

张涛

著



赵翼诗歌

创新说研究

赵翼诗歌研究
张涛著
上海古籍出版社
2011年1月

ZHAOYISHIGE
CHUANGXINSHUOYANJIU



W A 世界出版 出版社

张涛 著

赵翼诗歌

创新说研究

ZHAOYISHIGE
CHUANGXINSHUOYANJIU

WAL 世界知识出版社

图书在版编目(CIP)数据

赵翼诗歌创新说研究/张涛著.-北京:世界知识出版社,2014.9

ISBN 978-7-5012-4724-0

I. ①赵… II. ①张… III. ①赵翼(1727~1814)-诗歌研究
IV. ①I207.22

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第206172号

责任编辑 张迎辉

责任出版 赵 玥

责任校对 陈可望

书 名 赵翼诗歌创新说研究
Zhao Yi Shi Ge Chuangxinshuo Yanjiu

作 者 张 涛

出版发行 世界知识出版社

地 址 北京市东城区干面胡同51号(100010)

电 话 010-65265923(发行) 010-85119023(邮购)
010-65233525(编辑)

网 址 www.wap1934.com

印 刷 北京京华虎彩印刷有限公司

经 销 新华书店

开本印张 880×1230毫米 1/32 6½印张

字 数 120千字

版次印次 2014年11月第一版 2014年11月第一次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5012-4724-0

定 价 26.00元

版权所有 侵权必究

河北省社会科学院
学术著作出版补贴资助出版





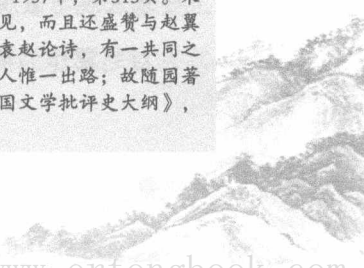
前言：不该冷落的伊甸园

甄别清代众多诗人，赵翼极力要求诗歌创新，真正把诗歌是否具有“创新性”作为诗歌审美价值的评判标准，在文学史上像赵翼这样力主创新的诗人是不多见的，朱东润在其《中国文学批评史大纲》中就高度评价赵翼说：“此种精神（创新），实为吾国文学史中所仅见。”^①前辈时贤对此皆有所识。笔者即从“创新”视角全面、深刻、系统地论析赵翼的创新思想，创新理论，创新实践及其诗歌创新的接受与影响。

一、赵翼诗歌研究回顾

1962年霍松林在《文学遗产》（增刊第九辑，中华书局1962年6月）发表《赵翼的〈瓯北诗话〉》，1965年11月18日玉宇在《羊城晚报》上发表《赵翼的诗论》，二文揭举赵翼诗歌理论研究大旗，较为详尽地论述了赵翼的诗歌理论乃在

^①朱东润：《中国文学批评史大纲》，上海古籍出版社，1957年，第313页。朱东润先生不仅赞叹赵翼的创新精神为我国文学史中所仅见，而且还盛赞与赵翼同时的袁枚亦以其创新的可贵精神傲然文坛，他说：“袁赵论诗，有一共同之点，在其立论皆不甘落人后，认定推陈出新，为后代诗人唯一出路；故随园著宋儒论，谓创天下之所无，必为天下之所尊。”（《中国文学批评史大纲》，上海古籍出版社，1957年，第312-313页）





“创新”。

当时学术界以“阶级性”作为研究作家作品的价值标准，赵翼曾任清代封建统治阶级的高级官员，站在统治阶级立场维护统治阶级利益；归隐田园后又置地五百余亩，晚年又以吸食人奶养生，时人多以其为生活“腐化”的大地主，又镇压过农民起义，故当时学人认为赵翼作品缺乏“人民性”，没有“学术价值”。在中国当时特殊的历史文化背景下，二人文章在学术界未激起多大涟漪，对赵翼诗歌的研究处于沉睡期。

1976年10月，结束了历时十年的“文化大革命”，中国古典文学研究从“阶级论”的枷锁中解放出来。特别是1979年党的十一届三中全会的胜利召开，古典文学研究亦像这次会议一样具有了划时代意义，不仅研究队伍扩大，而且学者们把“文学性”作为研究作家作品的价值标准，自觉追求与探讨新的古典文学研究的理论与方法。

在这种破除迷信、解放思想的大环境下，全国首次清诗讨论会于1983年12月17日至22日在苏州胜利召开。此次会议使科研工作者进一步认识到清诗研究工作的落后，要求专家学者重估清诗的文学史地位，扩大清诗研究范围，在研究思想方法上要求宏观与微观相结合，以期把清诗研究引向深入。

对赵翼作为清代诗人微观研究典范的研究逐渐从沉睡中

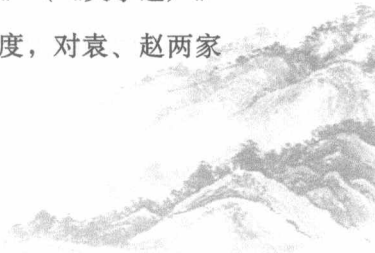
苏醒，其诗歌研究的当代意义亦被学人所共识，扔掉了扣在赵翼头上的“地主阶级”的帽子，给予他以客观公正的“文学史地位”。

学术界为此而举行了几次学术活动。1984年在诗人赵翼家乡江苏省常州市举办“纪念赵翼逝世一百七十周年学术座谈会”，1985年又有赵翼五世孙赵争创建“赵翼史料藏馆”并先后在南京、无锡、常州等地巡展多次，把对赵翼诗歌的研究推向了一个新阶段，出现了一批优秀的学术成果，形成了一支巩固的学术队伍，成果喜人。在赵争的倡议下，1987年12月4日，常州市收藏协会与香港中国语文学会联合举办“赵翼生平、事迹、著作展览及小型座谈会”，台湾大学杜维运夫妇由香港来常参加活动。次此会议扩大了赵翼研究在国外及港台地区的影响，把赵翼诗歌研究推向了一个高潮。

虽然如此，有关赵翼诗歌的研究还处于起步阶段，无论在研究数量上还是在研究范围上都有待于进一步发展，在研究方法上也有待于进一步拓展。总体看来，有以下特征：

1. 部分学者从宏观角度把赵翼的诗与诗论结合起来进行整体性研究，在研究过程中并非作静态的诠释，而是把赵翼放在更为广阔的时代语境中进行动态性对比观照。

如陈少松的《袁枚与赵翼的诗和诗论》（《文学遗产》1984年第2期）一文从开创一代诗派的角度，对袁、赵两家





的诗歌理论和诗歌创作作一比较，指出“反拟古”、“求创新”是他们共同揭橥的诗学主张，进而归纳出“性灵”的内涵；又通过比较两家诗歌作品指出他们的“和而不同”，而又自成一家。

王树民的《赵翼的诗和史学》（《燕山大学学报》2000年第4期）从文学与史学的双层角度入手，指出赵翼为“诗”为“史”兼于一体，在史与诗的互动观照中成就其成为一代诗人和史学家。

钟贤培的《性灵派诗人赵翼和蒋士铨的诗学及其诗作论析》（《语文辅导》1987年第1、2期）一文从诗歌美学缘情与缘理对立发展的过程切入，认为“性灵”说是“缘情”诗美发展的新阶段，强调“性灵”说的反理性性，强调诗歌与现实的关系。

2. 很多学者开始从单篇微义的角度对赵翼的诗歌文本或诗论进行“解构式”研究，全面而理性地解读他的诗学与诗歌文本，各抒己见而又自成一家。综而论之共有三种：

（1）“创新”说

持此观点的学者认为赵翼诗歌理论的文心情缘乃是“创新”，反对“复古”，“性灵”只是其创新的手段，只能占据第二位。

如张明曙的《论赵翼诗歌的创新主张》（《上海师范

大学学报》1991年第1期)认为,“《诗论》一、二、三首,其中突出地表明了赵翼论诗的最主要观点,就是强调‘创新’、‘革新’。赵翼对于创新极其重视,他把这看作是诗论的首要标准”。

毕桂发的《赵翼诗论的宏观视野和创新精神》(《河南大学学报》1998年第1期)认为赵翼“是继叶燮之后在诗歌方面反模拟的代表人物”,“赵翼作为著名的历史学家,论诗也用客观的历史眼光来审视文学发展的规律,评价各种文学现象,表现了一种发展观和追求创造的精神”。

(2) “性灵”说

持此观点的学者认为赵翼诗歌理论的文心情缘乃是“性灵”,诗歌要抒发人的“真情”,“感于哀乐,缘事而发”,要发别人所未发之性情,即要有创新意义,创新是第二位的。

如钟贤培的《性灵派诗人赵翼和蒋士铨的诗学和诗作论析》(《语文辅导》1987年第1、2期)认为“赵翼论诗,首先将表现人的‘性情’作为诗的根本,并作为论诗的出发点和归宿”。

王英志的《性灵派副将赵翼论略》(《文学评论》1996年第1期)把赵翼定位为“性灵派”副将,“其中以理论及实践标举‘性灵’最力者为赵翼,赵翼以其卓著的建树奠定了他仅次于





袁枚的性灵派副将地位”，“赵翼诗论的主旨与袁枚性灵说是一致的，即倡导‘性灵’”。

(3) 综合说

学术界对此莫衷一是，于是便产生了第三种说法，即赵翼论诗主“创新”而不废“性灵”，“性灵”乃是“创新”的途径；诗歌主“性灵”而不废“创新”，“性灵”乃是“创新”的表现。此种说法比较中和。

3. 还有一些学者开始从赵翼诗歌理论与诗歌实践中某一有“特色”的焦点问题入手，对“焦点”进行微观“透视”，就如生物学家用显微镜观察研究细胞的组织结构一样，以期获得研究的纵深化。

如王友胜的《简评赵翼的苏轼观》（《湘潭师范学院学报》1997年第1期）从赵翼所论十位诗人中选出苏轼进行“研究后研究”，认为“第五卷专论苏轼诗歌创作的功过得失，颇有会心独到之处，有些论述至今仍对我们具有借鉴与启发意义”，“以期引起苏轼研究者的注意”。作者从材料出发，较为全面地论析了赵翼“能把握苏轼的思想底蕴，发掘苏轼的艺术精华，且材料翔实，考索赅博，知见独到，妙语慧人”。

徐祥玲、杨本红的《赵翼与扬州》（《扬州大学学报》2000年第6期）紧紧抓住赵翼“凡入都必经扬州”，“迎驾于

扬州”，“主讲扬州安定书院”，“旅居扬州数年”，“关于扬州的诗作颇多”等关键问题，着重考证赵翼在扬州的交友、学术活动、授课情况及其扬州游览美景、品尝美食等活动，赞扬赵翼对扬州的教育事业和文化事业所作的贡献。

王英志的《赵翼山水诗简论》（《古典文学知识》1996年第6期）一文抓住赵翼山水诗“开拓奇境，勃郁豪气，讲究理趣”的“独有特征”，由点及面，纵横交错，全面深入地论析了赵翼山水诗的类别、特色，指出其“创新”之处，成为赵翼诗歌题材分类研究的滥觞。

以上是已在各类学术刊物发表的论文，笔者在研究过程中受到这些学者的很大启发，但仍感到当前研究须进一步深入进去：第一，数量不足。查《中国人民大学复印报刊资料》，有关赵翼研究的文章从新中国成立后至2002年仅20余篇，希望有更多的学者能关注这一研究领域。第二，研究还处于起步阶段，方法上还处于宏观研究，希望学界能多层次、多角度地深入到赵翼诗歌文本内部。第三，对赵翼研究多静态诠释，整体性、系统性、深刻性、全面性的动态观照是当前学界研究的一个方向。第四，有时治“文”与治“史”各自为阵，拘守一方，这就有必要从赵翼诗与史的双重角度进行综合研究，只有这样我们才能对赵翼诗歌的研究更为客观和全面。

有关赵翼诗歌研究的著作则略显落后。国内对此研究还



处于文献资料搜集与整理的前研究阶段，目前仅出版面世两部《瓯北集》整理校点本，即华夫主编校点的《瓯北诗编年全集》和李学颖、曹光甫校点的《瓯北集》。

赵翼作为诗论家，其诗歌理论自然成为诗话史、文学理论与批评研究的对象，如日本学者青木正儿写的《中国文学批评评论史》等著作分专节介绍赵翼的诗歌理论，但就全书布局，著者未曾展开详论，在一些文学史著作里也仅给予赵翼很小一块地方，对赵翼的研究还有待于进一步深入。

二、研究意义及其方法

与清代文学研究中小说、戏剧这些热点课题相比（比如小说研究中对《红楼梦》研究形成了一门“红学”），清代诗歌研究不啻为一冷僻课题，对赵翼的研究更是冷中之冷。

郭英德在《雪泥鸿爪——从我的博士论文写作谈起》一文中（《古典文学知识》2001年第4期）谈治学方法时就说：“并非所有冷僻的课题都值得去研究，这里需要有一种学术史的眼光，还需要有一种价值观的判断，如果这一冷僻课题是学术史上不应该被遗忘的角落，是有着充分的历史价值、学术价值、文化价值的，那么就值得我们去选择，去研究。”

笔者认为，赵翼在清代诗人中倡导诗歌创新最力，而且能够自觉进行诗歌创新实践，在有清一代是一位不可多得的具有创新精神的诗人，他所总结的诗歌艺术规律对今天的诗坛建设也颇具启发意义；同时，他又是有清一代著名的历史学家，其论诗与创作因受史学思维影响而颇具特色。因此对赵翼诗歌的研究是一亟待开发的课题。

一个研究人员应该做一个掘井人，在他的“学术领地”要掘“地”及“泉”。本着这种学术思想导向，我把赵翼的创新理论（创新说）与创新实践作为从事科学研究的主攻方向，原因有三：

第一，赵翼虽然与袁枚共同标举“性灵”大旗，力倡诗歌要表现人的“性情”，为扭转清代乾嘉诗坛模拟复古诗风并使诗歌沿着正确方向发展作出重要贡献，但赵翼诗歌又与袁枚“和而不同”，卓然自成一家。其不同之处在于赵翼力主创新，以史家身份遵从发展的历史唯物史观，积极倡导诗歌求变、创新的精神，揭示诗歌发展的客观规律，从而形成别具一家的“创新说”。

第二，赵翼在其诗歌理论的指导下进行自觉意识的诗歌创新实践，从诗史的角度审视赵翼诗歌文本创作亦具有不朽的创新价值。

第三，赵翼提倡创新既有深广的历史文化底蕴又有内在





的文本机制，在理论上又自成体系。其创新理论具有源远流长的诗歌底蕴，在清代诗坛又形成新的诗歌审美趣尚。从更广义上的哲学范畴来说，其所倡导的诗歌理论成为清代诗坛特有的审美范畴和广大诗人接受的典范。

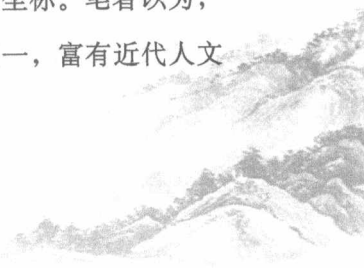
本论著研究内容如下：

第一章重点研究赵翼诗歌创新思想产生的语境。任何思想的萌生与发展并非静止的无源之水，而是有其生发的契机。瑞士著名心理学家荣格认为诗人的创作思想（或动机）来源于人的“集体无意识”，此种思想（或动机）正是这个社会所“匮乏”的，诗人对此“得不到满足的渴望”，便从“集体无意识”深处“捕捉意象”来“陶冶时代的灵魂”。由此看来，社会生活包括全部的历史文化语境是诗人创作思想（或动机）生发的契机。但是一种思想的形成与发展亦端赖于诗人的个人语境，一种来自个体人格内在基质的教育文化素养与气质个性心理，对外在客观契机因子的内在消融，而最终达到一种构筑在思想意识层面上具有平衡调节语制的期待视野而被同时代人所接受。赵翼诗歌创新思想的形成亦是其个人语境与历史文化语境双层视域融合互动的必然结果。

第二章侧重对赵翼诗歌创新理论的文心阐释。赵翼诗歌的创新思想具体体现在其论诗名著《瓯北诗话》和一些论诗

诗中，其论诗以“创新”贯穿始终，把创新作为诗歌生命力的标志。赵翼在阐述其创新理论时并非作孤立单向论述，而是多角度、多层次地展示历代诗人诗歌创作得失之林，往往以诗见人，应诗考事，以人评诗，又以考据、对比等方法入诗，力求展示出一代诗人赵翼的独特论诗风貌，从中表现出赵翼对诗歌本质、创作过程、风格特征、鉴赏品味等艺术规律的积极探索和规律性总结，以及对完美至上艺术创新的审美追求和对诗歌创新审美理想的集中外化张扬。

第三章重点研究赵翼诗歌的创新实践。赵翼倡言“不创前未有，焉传后无穷”，强调诗歌创作在审美意识中的价值蕴涵，从理论上高举诗歌创新大旗，自成一家之言。不仅如此，赵翼又能进行自觉意识的创新实践。诗人善于从生活语域中以诗人哲意敏锐的目光捕捉鲜活、灵动、新颖的意象，以史家理性逻辑思维洞察社会、自然、人生真谛，精思构撰，炼句达意，语律焙新，在诗人笔下一草一木皆有昂然的创新活力，形成一种突兀奇突，郁勃豪宕，音在空外的诗歌新境。既能达人意中所有，又能超人意外奇想。但笔者并不拘于以上感性认识，而是从中国诗歌历时态演变与清代诗坛共时态发展的双层视域审视赵翼诗歌的文本创作，试图解读其文本蕴藏在中国文学叙事话语中的创新坐标。笔者以为，其创新之处突出表现在以下三个方面：第一，富有近代人文





意蕴的现实生存思索。第二，史家之诗的创作意义。第三，对西南山水边塞诗题的开拓。

第四章研究赵翼诗歌创新理论的影响。赵翼以其可贵的创新精神，博大精深的创新理论以及丰富的创新实践在清代诗坛独辟一块领地。他师法前人而又力避模拟，务求独创，自成为独具风格的“赵翼体”。其所倡导的诗歌理论在清代诗坛源远流长的诗歌底蕴上形成新的诗歌审美趣尚，成为广大诗人师法接受的典范，影响至为深广。笔者以为，其影响主要表现在以下几个方面：第一，诗文著作广为流传。第二，诗名广为传播。赵翼诗歌以其风趣诙谐、通俗易懂而被广大市民所喜爱，真诗名也就逐渐市民化而广为流传。第三，多数学者还是对赵翼主张创新的诗论观点及其可贵的创新精神持肯定态度的。总之，赵翼以其可贵的创新精神奠定了他在清代乾嘉诗坛的盟主地位，诗人晚年谦虚而又自信地说：“毫齿尊乡党，虚名主坵坛。”其地位与影响由此可见一斑。

总之，本论著在运用历史文化批评方法的基础上，重点研究赵翼诗歌“创新”说形成的文化机制，真正揭示其诗歌创新理论提出的政治经济基础、哲学思想、学术文化、文学审美等背景知识，把问题建构在多元呈现的清代诗坛深厚的历史文化底蕴上，初步指涉问题的旨趣；吸收传统的“作者

中心论”和“本文中心论”研究范式，厘清界定赵翼诗歌理论的文心乃是“创新”，进而诠释其创新理论的内涵，辩证“创新”与“性灵”的关系；以此为导向，转向对其诗歌文学本体的正确解读，在内容与形式的辩证统一中考察其诗歌在实践上的创新，从而把问题引向深入；吸收当代西方自上世纪60年代影响中国美学研究范式转变的以“读者为中心”的接受美学和读者反应批评研究范式，尝试性研究赵翼的诗歌理论与审美趣尚对其同期乃至后代诗人与读者的影响，把问题引向深远。

赵翼的诗论诗作是一块不该冷落的“伊甸园”，又是一块待开垦的“处女地”。笔者不遗余力，本着继承中国传统文化精神，振兴中国传统的文化事业，献身科学研究的大潮，探求文学发展的客观规律为旨归，努力在这块“处女地”辛勤耕耘，以马克思主义的唯物史观、历史辩证法为原则，尝试把当代“文化批判”、“接受美学”、“读者反应批评”等古典文学新的研究范式与传统的“作者中心论”、“本文中心论”等研究范式相结合进行文学个案研究，把从对古典文学单纯的理性价值批判引向多元动态的文学文化诠释，多维度地展示诗人在清代诗坛乃至中国文学史上的历时态演变与共时态发展，并寄希望于对古典文学研究在方法论上有所建树。