

小学语文课程与教学论教育丛书

丛书主编 胡来林 彭小明



小学语文课程与 教学论

XIAOXUEYUWENKECHENG YU
JIAOXUELUN

彭小明 著



科学出版社

课程教学论理论教育丛书
丛书主编 胡来林 彭小明

小学语文课程与教学论

彭小明 著

科学出版社

北京

版权所有,侵权必究

举报电话:010-64030229;010-64034315;13501151303

内 容 简 介

本书共分为六篇:第一篇,语文课程论。介绍语文课程系统的内容,我国语文课程设置情况,语文学科的性质、特点。学习现行小学语文课程标准,明确语文学科教育目标。第二篇,语文教材论。介绍语文教材的历史、现状及发展趋势,语文教材的编制、结构特点,能正确使用教材。第三篇,语文教学论。介绍语文教学原则、教学方法、教学模式、教学艺术等最基本的知识和理论。第四篇,语文学学习论。介绍小学语文学习特点,明确学法指导的意义和做法。第五篇,语文教研论。介绍教学研究的基本类型、基本方式、基本程序和常用方法。第六篇,语文教师论。介绍小学语文教师的素养,巩固专业思想,重视自身提高。

本书可作为语文专业在校师范本科生、研究生教材,小学语文教师继续教育用书,小学语文研究者参考用书。

图书在版编目(CIP)数据

小学语文课程与教学论/彭小明著. —北京:科学出版社,2013. 1

(课程教学论理论教育丛书)

ISBN 978-7-03-036431-9

I. ①小… II. ①彭… III. ①小学语文课—教学研究 IV. ①G623. 202

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 008124 号

责任编辑:吉正霞 肖 婷 / 责任校对:董艳辉

责任印制:彭 超 / 封面设计:苏 波

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

武汉市首壹印务有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

开本:787×1000 1/16

2013 年 1 月第 一 版 印张:16 1/2

2013 年 1 月第一次印刷 字数:343 000

定价:48.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

“课程教学论理论教育丛书”序

改革教师教育课程,提高本科教学质量

我校的师范教育属于教师的职前教育,旨在培养具有比较扎实的教育理论基础,并能灵活运用理论知识于中小学教学实践的优秀教师。教师教育课程,对于学生建构系统的教育理论体系,树立正确的教育理念,增强从事教育的责任感,培养教学的基本能力,具有重要的意义。

从调查来看,全国教师教育课程现状令人担忧:教师教育课程教学思路较窄,需要拓宽;教师教育课程理论知识陈旧,需要重构;教师教育课程教学理论性过强,需要加强实践训练;教师教育课程教学手段落后,需要提倡学科与现代信息技术整合;教师教育课程学生学习兴趣不浓,需要用实践性的、艺术性的教学手段激发;教师教育课程教学效果较差,需要实行整体的、综合的改革。

一、开设多元课程,形成较为合理的“课程群”

通过近几年的改革,目前我校教师教育系列的课程学分由原来的 23 学分提高到 43 学分,占总学分的比例由 14.4% 提高到 23.9%。其中,主修专业中教师教育课程为 23 学分,辅修专业总学分为 20 学分,必修课程为 34 学分,选修课程至少 9 学分,如图 1 所示。

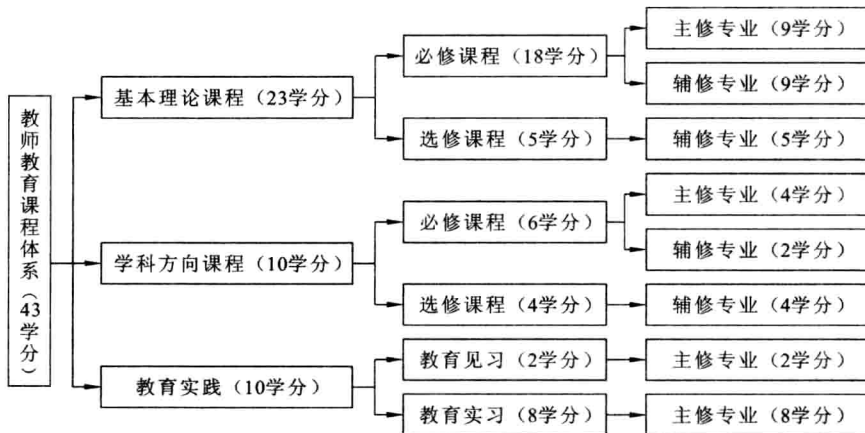


图 1

我校教师教育课程体系中“必修课程”包括现代教育技术、教育心理学、教育学原理、教师书写艺术、教师语言艺术、学科教育课程(教学法等)、微格教学、课程与教学改革、教育研究方法、综合实践活动课程、班级管理、学科教育课程和教育见习实习等;“选修课程”包括教师修养、教师专业发展、比较教育学、学生发展心理学、实用教育统计学、教学测量与评价、简明中外教育史、学习与教学策略(案例教学)、学校心理辅导(案例教学)、教育行动研究(案例教学)、教学资源设计与开发、课堂观察与分析技术(案例教学)、综合实践活动课程、学科教育课程等。

我校这样的教师教育课程体系基本形成了主修课程与辅修课程互补,必修课程与选修课程并重,理论学习与实践训练兼顾的局面,建构起教师教育的课程群,满足了学生不同的需求。

二、开展教学改革,积极建构独特的教学模式

我校在教学上不断进行教学改革,努力改变一元的教学目标、陈旧的教学内容、单一的教学方法、僵化的教学模式和不科学的评价方式。

教学目标是通过教学,使学生达到预期的结果。我校一直努力改革教师教育课程单一、重视理论知识的教学目标。严格按照我们党的教育方针,落实教学目标。德育、智育、美育合一;认知、情感、技能并行;教育、教养、发展共进;知识和能力、过程和方法、情感态度和价值观并重,全面实现育人目标。

教学方法是师生双方为完成教学任务所采取的活动方式。我校一直重视多种教学方法的运用。改革传统教学“满堂灌”“一言堂”的讲授法,改“传话”为“对话”,提倡“平等”和“和谐民主”的师生关系,发挥学生积极性、主动性,确立学生“主体性”地位,采用“问答法”“谈话法”“讨论法”“研究法”“实践法”等教学方式的教学。

教学模式是建立在一定的教学理论基础上的,为实现特定的教学目标而设计或形成的一种教学模型。我校一直努力改革传统的“讲授式”(复习—授新—巩固—应用)的教学模式,倡导运用“学导式”(自学—质疑—诱导—练习)、“发现式”(诱导—提问—研究—解决)、“体验式”(设境—活动—体验—感悟)、“师徒式”(示范—模仿—练习—迁移)等模式进行教学,并与新课程改革密切结合,培养学生的创新精神和实践能力。

《基础教育课程改革纲要(试行)》指出,要“建立促进学生全面发展的评价体系。评价不仅要关注学生的学业成绩,而且要发现和发展学生多方面的潜能,了解学生发展中的需求,帮助学生认识自我,建立自信。发挥评价的教育功能,促进学生在原有水平上的发展。”“建立促进教师不断提高的评价体系。强调教师对自己教学行为的分析与反思,建立以教师自评为主,校长、教师、学生、家长共同参与的评价制度,使教师从多渠道获得信息,不断提高教学水平。”我校一直努力改革过去“重知识轻能力、重结果轻过程、重理性轻情感、重书本轻实践、重课内轻课外、重笔试轻口试、重量评轻质评、重少数轻多数、重他评轻自评、重选拔轻发展”的评价弊端,强调评价的促进、激励功能,淡化评价的甄别和判定功

能。重视形成性评价、定性评价、社会评价、学生的自我评价与学生之间互相评价,实现师范类课程评价的多元化。

三、运用现代信息技术,大面积提高教学质量

原教育部部长陈至立指出:“在开好信息技术课程的同时,要努力推进信息技术与其他学科教学的整合,鼓励在其他学科的教学广泛应用信息技术手段,并把信息技术教育融合在其他学科的学习中。各地要积极创造条件,逐步实现多媒体教学进入每一间教室,积极探索信息技术教育与其他学科教学的整合。”中小学学科教学要现代化,教师教育课程更要强调与现代信息技术整合。我校大力提倡教师教育课程广泛使用“微格教室”和“多媒体教室”进行教学,实现教育教学现代化。

《基础教育课程改革纲要(试行)》也指出:“大力推进信息技术在教学过程中的普遍应用”,“促进信息技术与学科课程的整合,逐步实现教学内容的呈现方式、学生的学习方式、教师的教学方式和师生互动方式的变革”,“充分发挥信息技术的优势,为学生的学习和发展提供丰富多彩的教育环境和有力的学习工具”。朱慕菊在《走进新课程》中提出:“不断地把人类在社会生产与生活中创造出来的新技术、新设备加以改进并运用于教学活动中,这是人类教学进步的重要动力,是教学效率和效果得以不断提高的重要物质保证。”时代在发展、社会在进步、科学技术突飞猛进,以电脑、网络、多媒体为主要内容的现代信息技术正在改变着人类、改变着社会、改变着我们的学习方式,因此,现代信息技术运用于师范类课程是时代的必然。只有这样,我们的教师教育课程才能“面向现代化、面向世界、面向未来”。

教育要现代化,首先是教学手段(媒体)的现代化。时代一日千里的发展,社会蒸蒸日上的进步。教育也要与时俱进。目前,我国许多省市中小学已大量使用多媒体辅助教学,这促使我们师范类课程教师必须要熟练使用多媒体。现代教育理论认为,多媒体教育有四大功能,一是提高课堂教学信息传播的质量和效率;二是丰富学生的学习资源;三是有利于实现教学过程优化;四是有利于扩大教学规模。据此,我们要大力提倡现代信息技术与学科教学的整合。目前,我校建有文科实验大楼,有足够的微格教室,并基本普及多媒体教室,我校教师教育课程教师基本做到全程运用多媒体进行教学,并常去“微格教室”上课训练,使“现代化教学媒介”服务课堂教学,发挥了“现代信息技术”应有的作用,从而大大提高了教学效率。

四、重视实践教学,强化学生的实践操作能力

自然主义教育家卢梭说:“我们主张我们的学生从实践中去学习。”教师教育课程是教学生学会教书育人的课程,理应让学生动手、动口、动脑,训练实践能力。我校积极提倡、强调学生通过观摩、见习、评课、说课、试讲、微格教学、实习、写教学总结、写教学调查报告、写教学论文、组织学术沙龙、参加学术会议等教学实践环节提高学生的实践能力。

教育见习是教师教育课程的重要内容之一。它有助于师范生将理论学习与中小学校

的教育教学实践结合起来,并验证教育理论,从而在思想和业务两方面为毕业教育实习做好准备。我校的教育见习分班主任工作见习、学科教学见习。见习方式方法也多种多样,有听(听课)、看(观察)、问(访问)、议(评议)等。我校目前安排教育见习是“定期两周”见习制。这一制度好处在于学生有目的、有计划、有组织地“参与”活动,但时间短、形式不灵活。我校正在进行“非定期见习”制度改革,安排多次见习。

教育实习是师范教育专业的一门重要课程,是教师教育课程的核心部分,是培养合格的中小学教师不可或缺的教学环节,在培养未来教师的过程中具有极为重要的作用。中小学教育实习的目的在于使师范教育专业的学生将他们所学到的基础理论、专业知识和掌握的基本技能,综合运用到中小学教育教学的实践中去,以培养他们开展中小学教育教学的实际工作能力。我校的教师教育体制,特别是实习制度需要实行整体改革。如果能顺利推行实施旨在高校与地方合作共同培养中小学“准教师”的全新的“县校共育”实习方案,那将非常有利于学生实践能力的提高和适应中小学能力的培养。

说课是教师针对特定的教学内容,向同行或考评人员系统地阐述自己对教材理解、学情分析以及教学设计的一种教研活动。我校要求学生较短的时间内(一般为10分钟)讲清“教什么”“怎么教”,以及“为什么这样教”之类的教学问题,从而展现自己的思维过程,显示自己对课程标准、教材的理解程度,驾驭教材和课堂的水平,以及运用教育教学理论的能力。说课是综合考评学生的学科专业知识、教材分析能力、教学设计能力、语言表达能力、对教育理论的实际应用能力等的有效手段。

为了加强师范生基本技能的教学与训练,并配合我省每年实施的“师范生教学技能竞赛”,我校还利用课余时间积极组织学生进行教学设计、板书设计、多媒体课件设计、模拟上课、说课、即兴演讲等科目训练,培养和增强师范生的实践能力,进一步促进教师教育的发展。由于我校一贯重视见习、实习、说课等实践教学,因此学生实际操作能力一直都比较强。

五、“请进来,走出去”,注重与中小学保持密切的联系

教师从教是一门“实践性”特强的职业,不是靠知识的传授、理论的学习就能学会的。它要重视“言传身教”,甚至“手把手”地带。所以教师教育课程必须贴近中小学,注重实践。为了加强师范类教育的直观性、实践性,我校经常邀请中小学名师来校上“示范课”,观看“全国特级教师上课实录”录像,甚至我校还要求有中小学经验的教师教育课程老师自己亲自上“示范课”,取得良好的效果。

为了加强与中小学联系,了解中小学,熟悉中小学,与中小学“衔接”,我校还选拔长期在中小学任教富有经验的骨干教师来校兼任师范类课程。这样做,一方面提高了学生的实践能力,另一方面也积极促成了地方学科教学名师的成长。

我校还积极提倡教师教育课程老师走出去参加有关“新课改”教研活动,了解“国内外教研动态”;并积极选派教师教育课程老师出去进修、访学,学习最新理论,提高业务素质。

另外,为地方中小学服务是教师教育课程教育的主要任务,因此我校也积极提倡教师教育课程老师应有“本土”意识,去中小学指导教育实验,引领教研,培训教师,为地方教育教学服务。

六、开展科研活动,加强学生的素质教育

教学和科研是一枚硬币的正反两面。我校不但强调教师教学教研工作,还一贯重视抓学生的科研工作,让学生在一个良好的科研氛围中得到感染、熏陶。我校有为学生专门设置的创新研究项目和创业项目,积极让学生参与“科研项目”研究,并参与教师“课题研究”,在老师的指导下,有许多学生在国家级教育类核心期刊上发表过教育教学的论文。

当然,师范生的科研工作主要是教育调查、教学实验和文献钻研。在此基础上学习调查报告、实验报告和教学论文的写作。教育调查报告的撰写是对学生全面综合的考核,对学生进行科学研究的训练,培养学生多种能力,是促进学生早日成才的很好手段。教育调查,主要调查了解中小学教学的目的、内容、特点和方法、学生学习的兴趣以及他们掌握基础知识和基本技能的程度,了解课改的新情况,以促使学生更深入地认识学科教学的规律,提高对教育理论的认识,培养科学精神和深入细致的工作作风。我校很重视教育调查报告的写作,实习期间要求每个实习生,应对中小学学科教育的现状作出较为深入的调查,并将调查结果写成调查报告。

我校还重视学生的“素质教育”,改变“重书本应考知识的灌输和死记硬背,轻学生思想品德、身心健康和活动技能的发展”的应试教育现状,培养学生动脑、动口、动手的实践能力和创新精神,全面提高学生的科学素养与人文素养。

总而言之,我校的教师教育课程改革基于实践(教学技能),面向基教(学校实际),切合课改(改革潮流),立足地方(地方色彩),适应时代(与时俱进),借助媒体(信息技术),追求特色(创新个性)。通过教师教育课程改革与探索,促进了我校师范类课程新的理论体系的构建,培养学生驾驭教材、组织教学、研究教育的实践能力,提高本科的教学质量。

彭小明

2012年9月

前 言

《小学语文课程与教学论》是研究小学语文教学现象、方法和规律的一门学科,是高等院校师范教育专业的一门主要专业必修课,它在高等院校小学语文教育专业所开设的专业课中,占有重要的、特殊的地位。

这门课旨在培养具有比较扎实的语文教育理论基础,并能灵活运用这些理论知识于小学语文教育教学实践的优秀的小学语文教师。作为教师教育学院小学教育专业学生的专业必修课,它对于树立学生对语文教育的正确理念,增强从事语文教育教学的责任感,建构系统的语文教育理论知识和培养从事语文教育教学的基本能力,都具有重要的意义。

我国的语文教育,曾经发生三次历史性的转变,20世纪初,我国语文单独设科,并因此实现了语文教育由古代的“文字型”教育向“文字-语言型”教育的历史性转变;20世纪80年代开始,我国的语文教育转变为“语言-思维型”教育;而今语文“新课改”正在实现向“语言-人的发展型”教育的历史性转变。语文教育的领域正在不断地拓展,语文教育观念、语文课程设置、语文教育教学实践等各方面都在进行一系列的改革,许多问题都是以前以研究语文教学方法为中心的“小学语文教学法”课程所无法涉及的。所以,需要重建一个新的理论体系,对语文学科教育的全貌和活动规律进行全方位、多层次地深入研究。

基于此,本书依据《教师教育课程标准》精神和《语文课程标准》理念,贴近小学教育改革要求,注重理论知识和教学实践能力的整合,旨在提高小学教师教育教学水平和人才培养质量。本书共分六篇。第一篇,小学语文课程论,共五章:语文课程的性质;语文课程的目标;语文课程的标准;语文课程的内容;语文课程的评价。第二篇,小学语文教材论,共一章:小学语文教材。第三篇,小学语文教学论,共四章:小学语文的教学原则;小学语文的教学方法;小学语文的教学模式;小学语文的教学艺术。第四篇,小学语文学习论,共一章:小学语文学习。第五篇,小学语文教研论,共一章:小学语文教学研究。第六篇,小学语文教师论,共一章:小学语文教师。本书以课程理念为指引,以教学理论为重点,突出知识性与理论性,旨在构建小学语文课程与教学理论的完整体系。

本书在写作过程中得到多方支持。首先是我省教师教育建设基地基金的支持;其次是我的朋友丽水学院方向成、浙江海洋学院段双全的支持,他们直接参加了第十一章小学语文学习、第十二章小学语文教学研究的撰写;再次是我的研究生的支持:袁逸仙直接参与了第一章语文课程的性质的撰写,邓瑛直接参与了第二章语文课程的目标的撰写,范全越直接参与了第八章小学语文的教学方法的撰写,封力华、程俊花直接参与了第九章小学

语文的教学模式的撰写,阮晨直接参与了第十章小学语文的教学艺术的撰写。对他们的劳动表示衷心的感谢。另外,在撰写过程中还参考了许多同行的论著、教材、论文以及网络上流传的文章,在这里一并表示感谢。

由于本书撰写过程匆忙,难免存在疏漏,本书的出版希望起到抛砖引玉的作用,请各位同仁不吝赐教,以求不断的完善。

彭小明

2012年10月

目 录

第一篇 小学语文课程论

第一章 语文课程的性质	3
第一节 语文课程性质的争论	3
第二节 语文课程的性质	6
第三节 语文课程的特征	16
第二章 语文课程的目标	22
第一节 语文课程目标概述	22
第二节 语文课程教学任务	30
第三章 语文课程的标准	37
第一节 《语文课程标准》的教育观(上)	37
第二节 《语文课程标准》的教育观(下)	43
第三节 《语文课程标准》的教学观(上)	49
第四节 《语文课程标准》的教学观(下)	54
第四章 语文课程的内容	62
第一节 课程内容概述	62
第二节 语文课程的内容	65
第三节 “新课标”中的课程目标与内容	67
第五章 语文课程的评价	75
第一节 语文课程评价	75
第二节 语文成绩测试	79

第二篇 小学语文教材论

第六章 小学语文教材	89
第一节 语文教材概述	89
第二节 现行小学语文教材及特点	104

第三篇 小学语文教学论

第七章 小学语文的教学原则	111
第一节 语文教学的一般原则	111
第二节 新课程语文教学原则	116
第八章 小学语文的教学方法	122
第一节 教学方法概述	122
第二节 小学语文主要的教学方法	129
第九章 小学语文的教学模式	150
第一节 语文教学的一般模式	150
第二节 新课程语文教学模式	155
第十章 小学语文的教学艺术	161
第一节 语文教学艺术	161
第二节 语文教学审美	169
第三节 语文教学风格	171
第四节 语文教学流派	174

第四篇 小学语文学习论

第十一章 小学语文学习	185
第一节 学习的基本理论	186
第二节 学法指导的内容	190
第三节 自主合作探究性学习	199

第五篇 小学语文教研论

第十二章 小学语文教学研究	209
第一节 教学研究的基本类型	209
第二节 教学研究的基本方式	214
第三节 教学研究的基本程序	220
第四节 教学研究的常用方法	222

第六篇 小学语文教师论

第十三章 小学语文教师	229
第一节 语文教师的角色意识	229
第二节 语文教师的基本素养	233
第三节 语文教师专业的发展	244

第一篇

小学语文课程论

第一章 语文课程的性质

课程性质是课程教学实践的基本依据,是课程教学研究的根本问题,是建立课程教育理论的逻辑起点。语文课程的性质决定着语文课程的教学目的、教学任务、教学内容、教学方法和教学效果等。明确课程性质,是实现语文课程教学科学化、最优化的必要前提。

第一节 语文课程性质的争论

我国语文课程基本性质的确定,经历了长期的争鸣和讨论,在还没有语文名称之前就有关于语文课程性质问题的讨论曾依次出现过文与道、工具性与思想性、工具性与人文性等主话题。

一、课程性质难题的历史追溯

(一) 建国初期的“文”“道”之争(1949—1966)

新中国成立初期,关于语文课程性质问题讨论的主话题是“文与道”,也就是语文教育与政治思想教育的问题,而切入口是教学。

当时,国家的首要任务是完成社会主义改造,在语文教育领域,则是加强教师的政治思想教育,“为的是要改造自己的思想,从而改进国文教学”。当时普遍认为,语文学科的问题主要是教师的教学问题,要么是“超政治的单纯语文观点”,要么是“倒向超语文的单纯政治观点”,对语文教学的目的“缺乏一致的认识”。^[1]而“超政治的单纯语文观点”是这一时期批判的重点,比如认为语文教材“政治性太强、艺术性太弱、文言文太少”之类等。

1958年,经历了汉语、文学分科又合科的语文课程,教学倾向转为“偏重思想教育,忽视语文知识教学”。^[2]

1959年,以刘培坤的《“文”与“道”——关于语文教学目的和任务之我见》一文为契机,《文汇报》《光明日报》等随即开展了“语文教学目的任务”大讨论。这是语文学科名称确立后有关语文性质问题的首次公开讨论。

这次讨论的结果是确立语文的性质为工具性,明确了“文”“道”统一的观点。讨论结

果反映在1963年颁布的《全日制中学语文教学大纲(草案)》中。该“大纲”的第一部分是“语文的重要性和语文教学的目的”,讲述“语文是学好各门知识和从事各种工作的基本工具”,提出“语文教学的目的,是教学生能够正确地理解和运用祖国的语言文字,使他们具有现代语文的阅读能力和写作能力,具有初步阅读文言文的能力”。之后,有三段论述,强调了“要加强识字写字、用词造句、布局谋篇等基本训练。基本训练要通过多读多写来完成”;用相当的篇幅论证了“在语文教学中‘道’和‘文’不可分割的道理”。^[3]

1966年,由于社会历史原因,语文课被取消,语文教育逐渐走向极端政治化。

综上所述,“文”“道”的提出,是我国特殊历史时期社会政治的回响,这段时期关于语文课程性质的讨论,“笼统地”承认了“在语文教学中‘文’和‘道’不可分割的道理”。但这种承认,也造成了语文教育研究的严重问题。因为,在1963年的大纲中,“文”有时指“语文教育”,有时指文章的“语言文字”;“道”有时指“思想政治教育”,有时指文章的“思想内容”;“文”“道”的内涵不固定,其流弊延续至今。另外,语文教学也进入了闻风而动的时代,语文教学改革“新”好“旧”坏式的震荡替换,也给语文界带来一种幻觉,以为语文课程与教学只有一种取向符合“真理”。

(二) 工具性与思想性的震荡式交替(1978—1990)

改革开放,带来了语文教育的生机,关于语文课程性质的问题,这一时期的主话题是“工具性”与“思想性”,而切入口是语文课程内容的组织转换为语文教材的“科学体系”和语文教学的“模式建造”的实践活动。

1978年,吕叔湘发表了产生广泛影响的《语文教学中两个迫切问题》一文,提出了语文教学要“用较少的时间取得较好的成绩”的观点,叶圣陶、朱德熙等人积极响应,号召语文教学“要做到各个学生善于使用这个工具”。接着,张志公等发表的《语文教学需要大大提高效率——泛指语文教学科学化和进行语文教学研究的问题》、章熊的《我对“语文教学科学化”的几点想法》,以及蒋仲仁、黄光硕分别于次年发表的《语言规律与语文教学》《中学语文教材改革的几个问题》等,提出了语文教学“科学化”的课题。在语文教材统领语文教学的现实条件下,“科学化”最终落实为语文教材的“科学序列”文体,即语文教材的体系和体例问题。

这一时期,人们还是把“工具”与“语文学科的性质”联系在一起,像以往一样,“思想性”也主要被理解为教材的选文问题。具体到“语文学科的性质”问题,1980年,重起炉灶的高等师范院校的“语文教学法”提出了“语文学科是兼有工具性和思想性的基础学科”的说法。^[4]它在语文教育理论研究中出现了两种状况:一是对“工具性”及其与“思想性”关系作出极为勉强的论述;二是诸如“知识性”“文学性”“综合性”“广泛性”“模糊性”等属性概念的不断衍生。这样“语文学科的性质”由图解现实变成了一个逻辑的题目,其共同的答题方式是从“语文”的语义推演开始,视野又囿于当时的语文教材。

因此,20世纪80年代,关于语文学科性质的“工具性”与“思想性”问题在实践层面和

“理论”层面是两种不同的境遇，两个层面的关系也是始即后离。

二、课程性质难题的现状描述

（一）课程取向“人文性”的表达

20世纪90年代，语文教育研究进入了一个自觉时期，沉寂了四十年的语文课程与教学的取向问题被实际地端上台面，切入口为语文课程内容，主话题则是“人文性”与“工具性”，这一讨论一直延续至今。

20世纪90年代以来，语文教育界的专家陆续发表了许多文章表达自己对语文教育未来发展的观点，如章熊的《我对现行语言知识教学的具体意见和调整方案》和顾德希的《建立实际应用语言的知识系统——张志公先生对语文教学科学化的一个重要设想》，提出了“语文课究竟需要教些什么知识”的问题；杜常善的《从汉语的特点出发改革语文教学》一文，提出了“诵读”和“积累”的主张；林珊林的《语感训练的思考和做法》和王尚文的《语文教学的错位现象》，主张“语感”培养这一“中心”任务，并引发了迄今还在延续的“语感”问题讨论。^[5]

另一方面，学界人士也开始积极介入语文教育研究。20世纪80年代末，申小龙的《汉语的人文性与中国文化语言学》的发表，提出汉语的人文性问题，这一观点得到了语文教育界的热情回应；1993年，童庆炳发表《语文教学与审美教育》，主张“从美育的高度看待语文教学”，成为新时期以来文学界强烈关注中小学语文教育的先声。

与此同时，一场关于“语文科性质”的大辩论，也紧锣密鼓地上场，并成为我国语文教育研究的“世纪难题”。

（二）关于课程取向的其他观点

20世纪90年代中后期，上海特级教师于漪旗帜鲜明地在《弘扬人文，改革弊端》一文中提出“工具性与人文性的统一是语文教学的基本特点”这一观点，在语文教育界内外产生了广泛影响，推动了语文教育界关于语文学科性质的新一轮讨论，并使这场讨论最终在“人文性”上达成共识，写入教育部新颁发的全日制义务教育和普通高中《语文课程标准》。

除此之外，这一时期针对语文课程取向还有三种主要的观点，分别是语文课程性质的“言语性”论、消解论和悬置论。^[6]

1. 言语性

主张语文课程性质是“言语性”的代表人物有李海林、李维鼎和潘新和。

言语是现代语言学的重要概念，早在20世纪初就由现代语言学之父索绪尔作过专门论述，20世纪50年代，我国曾开展了一次关于语言和言语的大讨论。到了20世纪80年代，言语概念开始运用于语文教学论领域。