

中國思想史資料叢刊

〔清〕陳壽祺 〔清〕皮錫瑞 撰 王豐先 點校

五經異義疏證
駁五經異義疏證



中華書局
ZHONGHUA BOOK COMPANY

中國思想史資料叢刊

五經異義疏證
駁五經異義疏證

〔清〕陳壽祺 撰

〔清〕皮錫瑞 撰

王豐先 點校

中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

五經異義疏證/(清)陳壽祺撰;王豐先整理. 駁五經異義疏證/(清)皮錫瑞撰;王豐先整理. —北京:中華書局, 2014. 8

(中國思想史資料叢刊)

ISBN 978-7-101-10219-2

I. ①五…②駁… II. ①陳…②皮…③王… III. 經學-研究-中國-清代 IV. Z126.274.9

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2014)第 126613 號

責任編輯: 石 玉

中國思想史資料叢刊

五經異義疏證

[清]陳壽祺 撰

駁五經異義疏證

[清]皮錫瑞 撰

王豐先 整理

*

中華書局出版發行

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

北京瑞古冠中印刷廠印刷

*

850×1168 毫米 1/32·19½印張·2 插頁·430 千字

2014 年 8 月第 1 版 2014 年 8 月北京第 1 次印刷

印數: 1-2500 冊 定價: 68.00 元

ISBN 978-7-101-10219-2

從許鄭到陳皮（代前言）

一

經學是中國傳統學術的根底。早在西周，詩、書、禮、樂就已成爲國子教育的基本內容。而春秋、戰國時期，隨着官學向私學的轉型，由貴族子弟獨享的教育資源也因之而下移，詩、書、禮、樂的傳播範圍自然更爲廣遠，並且在學術大發展的諸子爭鳴時代，發揮了極其重要的作用，成爲諸子百家共同信守的文化經典。而周易與春秋也藉由孔子及其後學的闡釋與弘揚，取得與詩、書、禮、樂相等的地位，並最終成爲儒家六藝而流傳。六藝的形成，標誌着儒家思想文化體系的建立。圍繞六藝而形成的傳記注說，不僅完善了儒家思想文化體系，而且通過師弟子之間口耳相傳的授受，建立起獨立的傳承脈絡，即使在亂世，也弦歌不絕，吟誦不斷，這有力地保證了儒家火種的傳播和繁衍。而入漢以後，在大儒與統治者的共同努力下，「罷黜百家，獨尊儒術」，儒家思想成爲漢帝國的國家意識形態，進一步強化和鞏固了其地位與影響。五經由此成爲全社會共同信仰的經典。

由於五經產生於不同的時代，其間自然不無異同。何況，經學內部的家法森嚴，也造成一經異說的現象。這種師儒之間的門戶之見，往往也導致學派之爭和立場的歧異。自有經學之日起，經學家的分歧自不可避免。即使通儒如司馬遷，也曾以「厥協六藝經傳」爲己任。而兩漢朝廷也曾對經義的統一做出積極的努力。無論是西漢的石渠閣會議，還是東漢的白虎觀會議，都是爲了解決經學內部的分歧。經義之間的歧異，至東漢古文經學的興盛而越發凸顯，東漢後期至魏晉，何鄭、許鄭、鄭王之間圍繞經義而展開的辯駁就是顯證。

據後漢書儒林傳記載：許慎，字叔重，汝南召陵人。少博學經籍，馬融常推敬之。時人爲之語曰：「五經無雙許叔重。」起初，許慎因爲五經傳說臧否不同，遂撰五經異義，逐條列舉羣經及今、古文之間的異說，最後折衷羣言而爲定論。之後，漢末大儒鄭玄對許慎五經異同分判並不認同，而作駁五經異義。許慎五經異義，隋書經籍志著錄爲十卷，但未提鄭玄駁書。舊唐書經籍志、新唐書藝文志均著錄爲十卷，其後注「鄭玄駁」，說明鄭駁散附於許書之中。但許義鄭駁在宋代公私書目中，除鄭樵通志外，已罕見著錄。四庫館臣推測許義鄭駁在宋已失傳，由是「學者所見異義，僅出於初學記、通典、太平御覽諸書所引」（四庫總目提要）。

隨着乾嘉漢學的興盛，作爲漢學大師的許、鄭，成爲學界關注的熱點，輯佚許、鄭佚書也成爲一種潮流。金溪王謨、秀水王復、陽湖莊述祖、嘉定錢大昭、甘泉黃奭、曲阜孔廣林、鄆縣袁鈞先後均從事許義鄭駁的蒐輯。諸人所輯，多爲一卷或二卷，而孔廣林與袁鈞則欲還十卷本之舊。這些輯本，「大抵摭拾叢殘，以意分合」（陳壽祺語），鈎稽羣書，無疑是有價值的，爲進一步董理許義鄭駁奠定了基礎。乾隆間編纂四庫全書收錄有鄭玄駁五經異義，係山西巡撫採進本，相傳爲宋王應麟從諸書採綴而成，「義駁兩全者彙列於前，其僅存駁義者則附錄，以備參考」。四庫館臣疑其爲明人僞託王氏之作，云「原本錯雜相參，頗失條理」。於是詳加釐正，並參考朱彝尊經義考、惠棟九經古義所輯，除其重複，定著五十七條，別爲補遺一卷，「其間有異義而鄭無駁者，則鄭與許同者也」（四庫總目提要）。此即武英殿聚珍本所從出。此本名爲駁五經異義，實則兼收五經異義。而陳壽祺與皮錫瑞兩人的疏證工作，也正依賴於這些輯本。

二一

陳壽祺（一七七一一一八三四），字恭甫、介祥、葦仁，號左海、梅修，晚號隱屏山人，福建侯官人。嘉慶四年進士，十四年充會試同考官，父母歿後不出仕，主講鰲峰書院、清源書

院多年。陳氏會試出朱珪、阮元門下，乃專爲漢儒之學，與同年張惠言、王引之齊名。後又見錢大昕、段玉裁、王念孫、程瑤田諸人，故學益精博，解經得兩漢大義。「兩漢經師，莫先於伏生，莫備於許氏、鄭氏。」壽祺闡明遺書，皆得其旨歸。「張舜徽認爲：「壽祺之所以自立者，又不徒湛深經學，致詳於名物故訓已也。即以治經言之，亦能暢通大例，而不狃於細物，宗主漢學，篤信許鄭。」並許其爲「通儒之學」^{〔二〕}。主要著述有五經異義疏證三卷、尚書大傳定本三卷、左海經辨四卷、洪範五行傳輯本三卷、歐陽夏侯經說考一卷、魯齊韓詩說考三卷、禮記鄭讀考四卷、說文經詁二卷、左海文集十卷、左海詩集六卷、東越文苑儒林後傳二卷，最後彙成左海全集。

五經異義疏證三卷，係陳氏闡明弘揚許、鄭之學的重要著作。陳氏本着取詳存異的原則，取武英殿本、王復、莊述祖、錢大昭、孔廣林等輯本，稽核各家舊文，其中篇題可考見者有二十五事，原有順序者田稅第五、天號第六、疊制第八，依次排列。至於其他，則以類相從，略具梗概。析爲三卷。又採諸經義疏、諸史志傳、說文、通典及近儒著述與許、鄭相互

〔一〕錢儀吉左海陳先生別傳，衍石齋記事續彙卷八，清道光時刻，咸豐時增修，光緒錢彝甫印本。

〔二〕張舜徽清人文集別錄卷十二，中華書局一九六三年版，第三五〇頁。

發明者以資稽核，附以己見，加「蒙按」二字而加以疏通證明，故名「疏證」。其成書宗旨不專主一家，無所偏倚。鄭珍鄭學錄曰：「雖非康成完書，典禮名物大端賅舉。」邵瑞彭云：「漢師遺說，略見條流。」是清代輯錄許義鄭駁中較突出者。是書於嘉慶十八年（一八一三）由其弟子僊游王捷南校訂，三山陳氏刻印行世。此刻後又收入左海全集。阮元編皇清經解，亦收入此書，道光九年（一八二九）由廣東學海堂刊刻印行。光緒十四年（一八八八）鍾謙鈞輯古經解彙函續收入駁五經異義，亦據陳本，但僅保留許義鄭駁的內容和陳氏校勘成果而刪去疏證部分。

三

有別於陳壽祺不專主一家的學術宗旨，晚清今文學大師皮錫瑞駁五經異義疏證則具有明顯的今文傾向。

皮錫瑞（一八五〇—一九〇八），字鹿門，一字麓雲，湖南善化（今長沙市）人。舉人出身。三應禮部試未中，遂潛心講學著書。皮氏博貫羣經，創通大義，於今文經學造詣精深，

〔一〕鄭珍鄭學錄卷三，清同治刻本。

尤其景仰西漢伏生之治尚書，遂署所居名「師伏堂」，學者因稱「師伏先生」。其主要的著作也圍繞尚書研究展開，如尚書大傳疏證七卷、今文尚書考證三十卷、古文尚書冤詞平議二卷、尚書古文疏證辯證一卷、尚書中候疏證一卷、史記引尚書考一卷。除尚書學外，皮氏還對東漢經學大師鄭玄較為推崇，一度專攻鄭學，計有孝經鄭注疏二卷、鄭志疏證八卷附鄭記考證一卷、答臨孝存周禮難一卷、三疾疏證一卷、魯禮禘祫義疏證一卷、六藝論疏證一卷、駁五經異義疏證十卷。另外，皮氏尚有聖證論補評二卷、經學通論五卷、經學歷史一卷、王制箋一卷、漢碑引經考六卷附漢碑引緯考一卷、經訓書院自課文三卷、師伏堂詠史一卷、師伏堂詞一卷、師伏堂駢文兩種六卷、師伏堂詩草六卷，另有師伏堂筆記三卷、師伏堂日記不分卷等。以上諸書，除駁五經異義疏證、師伏堂日記兩種外，幾乎全部收入師伏堂叢書。

駁五經異義疏證十卷，係皮氏專攻鄭學之重要著作。先是，鄆縣袁鈞以兩漢經師之學以鄭玄爲集大成，故仿宋王應麟輯鄭氏周易注之例，與其友人李賡芸取諸經義疏，及唐宋類書所引，參考往舊所有輯本，辨訛析謬，補闕拾遺，一一指明出處，附以考證，共得鄭氏佚書二十三種，由其曾孫袁煥刊刻行世。在清儒輯鄭氏佚書中，袁輯體例頗爲謹嚴，蒐討最爲完備。其中，駁五經異義十卷又經其曾孫袁堯年補輯校訂，堪稱輯佚書之典範。皮錫瑞

即以袁堯年補輯袁鈞鄭氏佚書本駁五經異義十卷爲底本，「參互鉤稽，發揚光大」，撰成駁五經異義疏證十卷。皮氏生當晚清，素研今文，其書根據袁本，述陳案之原文，「補其闕遺，剔其蕪濫」，而又深探鄭學，故能灼照陳氏疏證之疏失。其書「不惟許、鄭之功臣，抑亦經術之津逮也」。成書後，光緒二十五年由長沙思賢書局刊行。但原刻久毀，世少傳本，民國間李涵楚得思賢書局本，並囑武福鼐爲之校勘，最後於民國二十三年由李氏古鑒齋刊行。

此次整理，五經異義疏證以三山陳氏嘉慶十八年家刻本爲底本，校以學海堂皇清經解本（簡稱清經解本）。駁五經異義疏證光緒二十五年長沙思賢書局本與民國二十三年李氏古鑒齋本文字悉同，故此整理僅以通行本李氏古鑒齋本爲底本，加以標點。除文字上明顯訛誤外，爲尊重作者原文考慮，一般保持原貌，不做改動。駁五經異義疏證皮氏自序後原有陳壽祺五經異義疏證序，因該序已收入本整理本，今刪去。

由於整理者學殖荒瘠，書稿或仍有不當之處，敬請先達是正。

王豐先 甲午春日於京西潛齋

目錄

從許鄭到陳皮(代前言)

五經異義疏證

五經異義疏證自序

後序

五經異義疏證卷上

五經異義疏證卷中

五經異義疏證卷下

駁五經異義疏證

重刊皮氏駁五經異義疏證序

駁五經異義疏證自序

二六七

二六五

一八三

一〇三

八

六

三

一

袁鈞輯本序	二六九
駁五經異義疏證卷一	二七一
駁五經異義疏證卷二	二七三
駁五經異義疏證卷三	三三八
駁五經異義疏證卷四	三三三
駁五經異義疏證卷五	三六二
駁五經異義疏證卷六	三七八
駁五經異義疏證卷七	四七七
駁五經異義疏證卷八	四九五
駁五經異義疏證卷九	五四二
駁五經異義疏證卷十	五四五

五經異義疏證

〔清〕陳壽祺 撰

五經異義疏證自序

五經異義，漢許慎撰，鄭玄駁。隋、唐經籍志著錄十卷，宋時已佚。近人編輯僅存百有餘篇。聚珍板外，有秀水王復本、陽湖莊葆琛本、嘉定錢大昭本、曲阜孔廣林本，大抵攬拾叢殘，以意分合。孔本條理差優，而強立區類，欲還十卷之舊，非所敢從也。

嘉慶戊辰夏，余養疴京邸，取而參訂之。每舉所徵錄尤詳者，若文多差互，仍兩載之。其篇題可見者二十五事，第五田稅、第六天號、第八疊制三事篇次尚存，其它以類相從，略具梗概。復刺取諸經義疏、諸史志傳、說文、通典及近儒著述與許鄭相發者，以資稽覈。間附蒙案，疏通證明，釐爲上中下卷。踰五年，侍太宜人里第，暇日質之吾友甌寧萬世美，而及門僊游王捷南爲鈔諸板，序曰：

五經皆手定於聖人，羣弟子之學焉者，微言大義靡不與聞。然左丘明親造膝受經，公羊高、穀梁俶咸卜子門人，而春秋三傳乃若瓜疇芋區之不可相合；子輿、游、夏最善說禮服，而檀弓言小斂之奠，東西異方；司徒敬子之喪，弔經異用；公叔木與狄儀之所爲服，功衰異說，其故何也？周衰禮失，舊聞寢湮，或疑文墜緒，傳習錯出；或繁節縛理，儒者難

言，況其後支裔益分，門戶益廣，則五經焉得無異義哉？

漢承秦燔之餘，學者不見全經，經義多由口授，古文始出壁中，經生遞傳，各持師法，寧固而不肯少變，斯亦古人之質厚，賢於季俗之逐波而靡也。夫其一致百慮，殊塗同歸，豈謂一勺非江河之瀾，卷石非泰華之壤乎哉？但去聖久遠，枝葉日蕃，不有折衷，奚由遵軌？此石渠、白虎所以論同異於前，而叔重所以正臧否於後也。石渠議奏之體，先臚衆說，次定一尊，覽者得以考見家法。劉更生采之爲五經通義，惜皆散亡。白虎通義經班固刪集，深沒衆家姓名，殊爲疎失，不如異義所援古今百家，皆舉五經先師遺說，其體倣石渠論，而詳贍過之。

自建武以後，范升、陳元之徒，忿爭謹譁，頗傷黨伐。永元十五年，司空徐防言太學試博士皆以意說，不修家法，妄生穿鑿，輕侮道術。以爲博士及甲乙策試，宜從其家章句開五十難以試之，解釋多者爲上第，引文明者爲高說。是時師法已衰，至安帝薄於藝文，博士倚席不講，經術之風微矣。叔重此書，蓋亦因時而作，憂大業之陵遲，揅末師之踳陋也。許君又著說文解字，綜貫萬原，當世未見遵用，獨鄭君注儀禮既夕記、小戴禮雜記、周禮考工記嘗三偁之，所以推重之者至矣。顧於異義爲之駁者，祭酒受業賈侍中，敦崇古學，故多從古文家說。司農囊括網羅，意在宏通，故兼從今文家說。此其判也。

案張懷瓘書斷，叔重安帝末年卒，鄭玄別傳康成永建二年生，鄭視許爲後進，而繩糾是非，爲汝南之諍友。夫向、歆父子，猶有左、穀之違；何、鄭同室，何傷箴育之作？聖道至大，百世莫殫。仁者見仁，智者見智，蘄於事得其實、道得其真而已。庸詎與夫悅甘而忌辛、賤鷄而貴鶩者哉？

今許、鄭之學流布天下，此編雖略，然典禮之闕達，名物之章明，學者循是而討論焉，其於昔人所譏國家將立辟雍、巡守之儀，幽冥而莫知其原者，庶乎可免也。

嘉慶十有八年癸酉春正月福州陳壽祺自序。