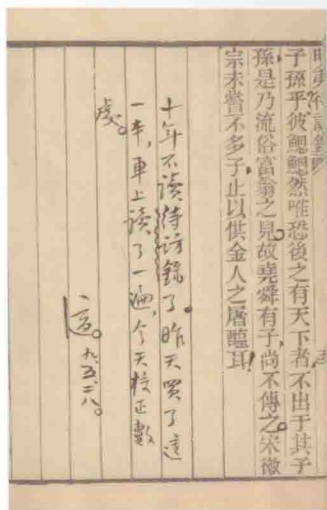


比较经学丛书 游斌 主编



A Comparative Study of Ming-Qing Confucianism

Huang Zongxi and Yangming Doctrine

明清儒学比较研究

黄宗羲与阳明学

孙宝山 著

 宗教文化出版社

比较哲学丛书 游斌 主编

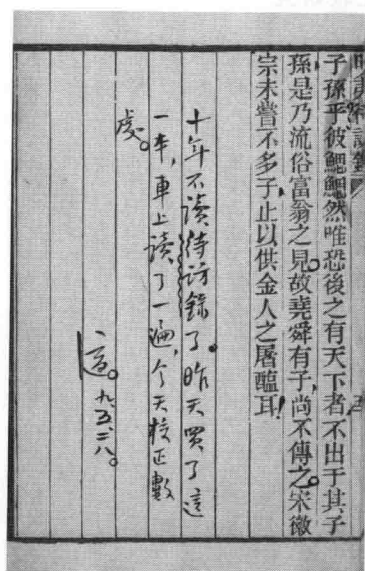
A Comparative Study of Ming-Qing Confucianism

Huang Zongxi and Yangming Doctrive

明清儒学比较研究

黄宗羲与阳明学

孙宝山 著



宗教文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

明清儒学比较研究:黄宗羲与阳明学/孙宝山著. -北京:宗教文化出版社,2014.8

ISBN 978-7-80254-679-0

I. ①明... II. ①孙... III. ①黄宗羲(1610~1695)-哲学思想-研究 ②王守仁(1472~1528)-哲学思想-研究 IV. ①B249.35 ②B248.25

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第190227号

明清儒学比较研究

——黄宗羲与阳明学

孙宝山 著

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿44号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 64095265(编辑部)

责任编辑: 王志宏

版式设计: 陶 静

印 刷: 北京信彩瑞禾印刷厂

版权专有 不得翻印

版本记录: 880×1230毫米 32开本 11.75印张 300千字

2014年11月第1版 2014年11月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-80254-679-0

定 价: 35.00元

Series of Comparative Scripture

比较经学丛书

Editor – in – Chief

主编

YOU Bin

游 斌

Academic Committee (in alphabetical order)

学术委员会

CHEN Lai, Tsinghua University	陈 来	清华大学
Francis CLOONEY, Harvard University	弗兰西斯·克鲁尼	哈佛大学
Catherine CORNILLE, Boston College	凯瑟琳·柯妮	波士顿学院
David FORD, Cambridge University	大卫·福特	剑桥大学
FU Youde, Shandong University	傅有德	山东大学
HUANG Yong, Kutztown University	黄 勇	库兹城大学
JIANG Jianyong, State Administration for Religious Affairs	蒋坚永	国家宗教局
LAI Pan Chiu, Chinese University of Hong Kong	赖品超	香港中文大学
Jason LAM, Institute of Sino – Christian Studies Hong Kong	林子淳	香港汉语基督教文化研究所
LEE Archie, Chinese University of Hong Kong	李炽昌	香港中文大学
Peter OCHS, Virginia University	彼得·奥克斯	弗吉尼亚大学
TU Weiming, Peking University	杜维明	北京大学
Szekar WAN, Southern Methodist University	温司卡	南卫理公会大学
YANG Huilin, Renmin University of China	杨慧林	中国人民大学
Daniel YEUNG, Institute of Sino – Christian Studies Hong Kong	杨熙楠	香港汉语基督教文化研究所
YOU Bin, Minzu University of China	游 斌	中央民族大学
ZHANG Zhigang, Peking University	张志刚	北京大学
ZHUO Xinping, Chinese Academy of Social Sciences	卓新平	中国社会科学院

总 序

中央民族大学 游 斌

顾名思义,所谓“经学”,即指关于“经”的学问。在前现代的文化体系中,经学是人文学术的总称,甚至将“学问、宗教、哲学、政治学、社会学、文学冶作一炉的广义的人生教育学,就是经学”。进入现代之后,“经学”不再是总揽天下的学问,尤其在当今文化多样性和相对化的背景之下,“经学”已不可能是单数,而必然呈现为复数,不同宗教或文化中的经典及其诠释传统被置于相互观照、彼此释读的处境之中。这样,“比较经学”成为应有之义。那么,在加上“比较”这一限定词后,我们对“比较经学”有怎样的期望呢?

首先,我们期望比较经学是对另一种文化或宗教的溯源性理解。“经”是一个文化的源头,传统中的许多范畴和概念都是从这些源头中汲取出来的。然而,传统常将承袭下来的东西当作不言自明的,堵塞了人们通达“源头”的道路。传统甚至使这样的源头被根本遗忘了,使人们意识不到回溯源头的必要。当不同的宗教或文化相遇时,比较经学将提醒人们,既要注意到

各种当下流行的传统,但更应该“不畏浮云遮望眼”,深入到另一个宗教的经典之中,探寻其源头活水,探寻隐藏在经典之中的原创智慧。

其次,我们期望比较经学是一种“跨越边界的深度学习”。文化多样性这一事实不仅改变了宗教间的关系,而且也在深层次上决定着每一个宗教的内部本质。比较经学期望,在承认文化多样性与坚持自身传统之间,不是非此即彼,而是相辅相成的关系。只有每一种传统都得到创造性转化,才能真正地保持多样性;同时,多种宗教的共存对每一种宗教来说都不是威胁,而是祝福。通过比较经学的实践,人们能从新的问题意识、洞察力出发,重新省察自身的传统。它鼓励人们在委身于自身传统的同时,真诚地投入到另一种传统之中。作为一种“跨越边界的深度学习”,它要求人们不只是在另一种传统中寻找相似或共通之处,而是跨过知识的边界,真正地进入另一个传统内部,用它自身的语言去认识它。不是因为对方与我相似而尊重它,而是因为彼此有差异才真诚地学习。用句形象的话来说:“没有佛陀,就不能成为一个基督徒”。这样的比较经学将真正地超越“宗教宽容”,因为它不是自我肯定式的容忍他人,而是在共同参与中的反思与学习。

最后,我们期望比较经学将有助于不同宗教或文化的精神自觉。比较经学可以是一种纯粹的学术活动,但它不止于“照着讲”。在面对两个甚至更多的经学传统时,它更有志于“接着讲”。也就是说,它对其他传统的“深度学习”是立足于自己的传统,为了自己的传统。它是在文化多样性的背景之下,一种兼具责任和创意的相处之道:既以创造性的眼光对待其他伟大

的传统,又对自己的传统负责,立志于使之得以现代转化。它将各样的古老经典及其解释传统置放在一起,提炼出不同思想谱系的奠基性“元问题”,并将它们加以批判性整合,目的在于实现在新条件下自我的精神自觉。在此意义上,各样的“经”及经学都只是思想资源,将它们加以比较性的互读互释,是为了寻求一种新的智慧,是信仰在新条件下寻求新的理解。

所以,比较经学的意义是多层次的,它可以属于一般的人文学领域。也就是说,它通过把某个经学传统与另一个进行比较,来扩展研究者的视野,使人们能够超越单一宗教的经学传统的界限,去考察不同宗教或文化的经学传统的潮流和运动,并认识经学与其他人类知性领域之间的种种关系。简言之,它通过一个以上的经学视野来进行经典研究,并研究经学与其他知识间的关系。

但是,由于比较经学所具备的“接着讲”的志向,即立志于为某一特定传统实现它在多元的现代文化处境下的“创造性转化”,因此,它也可以是一种特殊的神学或哲学。也就是说,比较经学不只是为了更深入地了解其他宗教的经典传统,不只是为了“跨信仰的对话”,而是为了在其他宗教的经典传统中找到有益于某特定传统,或是基督教,或是佛教、道教或儒学的现代转化的资源。它既植根于某特定传统,目的又是服务于那个特定传统。只不过在当代的多元宗教处境下,它采取了与其他宗教经典传统相比较而获得新资源的方式。在表现形式上,这样的比较经学出入于两种经典传统之间,它一方面对其中一者有深度委身,另一方面又真诚地投入到另一个宗教的经典传统之内。它通过跨越宗教边界的深度学习,来发现、重建或强化某

一宗教传统在现代处境下重释经典、建构思想的能力。

也许,我们本来就不需要对比较经学做出一个清晰的定义。它可以是一个学科领域,即通过两个甚至更多的经学视野来进行经典研究,并探讨经学与其他知识体系间的关系。它可以是一种学术方法,能够被各种宗教用来丰富和发展自身,有基督教的比较经学、佛教的比较经学、儒家的比较经学等等。它可以是一种理念,代表多元宗教之间兼具责任与创意的相处之道。它可以是一种实践,不同传统的经典被带到一个公共空间里面,开放给前所未遇的其他传统。它也可以是一种“后实践”的形而上学,对经典之间的互读互释的可能性进行先验的考察。

比较经学所具备的多重面相,决定了它是开放的、反思的和实验的。我们期待各方贤士的批评与参与。

前 言

本书的主题是“黄宗羲与阳明学”，阳明学在明代儒学中居于主流地位，黄宗羲（字太冲，号梨洲，又号南雷，明神宗万历三十八年庚戌至清康熙三十四年乙亥，1610 - 1695）是明末清初儒学的代表人物，黄宗羲与阳明学之间又存在着密切的关联，笔者试图通过对这一主题的研究，理清阳明学的产生、发展、终结的脉络，探明理学在明代所发生的变化和在明末清初所遭遇的困境，揭示明末清初儒学的变化和转换的轨迹。

阳明学一词有狭义和广义之分，狭义指的是王阳明（名守仁，字伯安，号阳明，谥文成，明宪宗成化八年壬辰至明世宗嘉靖七年戊子十一月，1472 - 1529）本人的学问，这也是阳明学的原本含义；广义指的是由陆象山开创、经王阳明发扬光大并影响到日本、朝鲜半岛等地的儒学学派，这是日本学界通常使用的阳明学的含义。本文所说的“阳明学”是就狭义而言的，即王阳明本人的学问，这也是黄宗羲所理解的

“阳明之学”或“王学”。

黄宗羲是理学的总结性代表人物,他与阳明学存在密切的关联,这是历来学界所公认的。梁启超称黄宗羲为“清代王学唯一之大师”、“王学的修正者”^①,并说:“梨洲之学,自然是以阳明为根底,但他对于阳明所谓‘致良知’有一种新解释。……说致字即是行字,很有点近世实验哲学的学风。”^②钱穆认为“梨洲于明儒最尊阳明”、“梨洲《明儒学案》于诸家学术,各有评鹭,要以阳明致良知蕺山慎独之说为主”^③。以后研究者对黄宗羲与阳明学的关联也有所论述,但大都较为简略,或者专注于某一方面^④,缺乏全面而深入的专门研究。

黄宗羲作为阳明学的总结者,对阳明学的来源及成立作了哪些探究,对阳明学存在怎样的定位和理解,他作为阳明学的传承者,对阳明学理论进行了哪些继承和调整以及如何处理阳明学与蕺山学的关系等,这一系列的问题尚需作深入的专门性研究。这些问题的研究不但对于理清阳明学的产生、发展、终结的脉络具有重要意义,而且对于了解理学发展、变化的轨迹、解决理学到了明代发生了哪些变化、到了明末清初碰到了怎样的困境以及理学是如何走向

① 梁启超:《中国近三百年学术史》,北京:东方出版社1996年版,第51、54页。

② 梁启超:《中国近三百年学术史》,北京:东方出版社1996年版,第54页。

③ 钱穆:《中国近三百年学术史》上册,台北:台湾商务印书馆1968年版,第26、27页。

④ 见陈熙远:《黄梨洲对阳明“心体无善无恶”说的疏解与其在思想史上的意涵》,《鹅湖月刊》第一五卷第九期,1990年3月;Simon M. Wong, A Critique of Huang Tsung-hsi's Interpretations of the “Four Maxims”,《清华学报》新二十八卷第四期,1998年12月。

终结的等这些至今仍困扰着学界的问题都会有所帮助,而这一系列问题的解决在很大程度上可以揭示出明末清初儒学的变化和转换的轨迹,从而为儒学在现代的发展提供源头活水。

目 录

总 序 游 斌 / 1

前 言 / 1

第一章 明末清初儒学的基本形态 / 1

第一节 经史学与经世学的兴起 / 1

一、明代经史学的发展 / 2

二、明代经世学的兴起 / 7

三、明末清初经史学的基本特点 / 9

第二节 朱子学的复兴与阳明学的更新 / 15

一、朱子学的复兴 / 16

二、阳明学的更新 / 18

第三节 王夫之对张载气学的发展 / 22

一、以气为本与天下惟器 / 23

二、变化日新与性生日成 / 26

三、知易行难与行可兼知 / 30

四、理势合一 / 32

第四节 反理学思想的形成 / 35

明清儒学比较研究 >>> 黄宗羲与阳明学

一、反理学思想的概况 / 35

二、戴震对理学的批判 / 39

第二章 阳明学的来源及成立辨析 / 50

第一节 阳明学与明代前期儒学 / 50

一、阳明学与白沙学 / 51

二、阳明学与崇仁学派 / 57

三、阳明学的成立 / 59

第二节 阳明学与象山学 / 63

一、阳明对象山学的首次肯定 / 63

二、阳明对象山的认同及辩护 / 67

三、阳明对陆王学术同异的疏解 / 72

四、黄宗羲对陆王学统的维护 / 76

第三节 阳明学与濂洛传统 / 81

一、濂洛传统对阳明的精神影响 / 82

二、濂洛传统对阳明的理论影响 / 85

三、阳明对濂洛传统的“向内求理”诠释 / 90

四、黄宗羲对阳明与濂洛传统的认识 / 93

第四节 阳明学与佛学 / 101

一、万物一体 / 102

二、良知与佛性 / 108

三、无善无恶 / 113

四、心与理 / 117

五、行 / 119

第三章 黄宗羲对阳明学的定位和理解 / 124

第一节 黄宗羲对阳明学正统地位的构建 / 124

一、阳明学是明代理学的代表 / 125	
二、阳明学不是佛学 / 127	
三、阳明学是儒家道统的承载者 / 138	
第二节 黄宗羲对阳明学宗旨的概括与辩护 / 147	
一、黄宗羲对“心即理说”的认识和辩护 / 148	
二、黄宗羲对“致良知说”的疏解和辩护 / 176	
三、黄宗羲对“知行合一说”的疏解 / 188	
四、黄宗羲对阳明学宗旨阶段性变化的认识 / 193	
五、黄宗羲对阳明学流弊的认识 / 207	
第四章 黄宗羲对阳明学的继承和调整 / 217	
第一节 坚持“向内求理”路径 / 217	
第二节 淡化心体 强化工夫 / 227	
第三节 进一步强调统合 / 233	
第四节 对阳明的“意”的纠正 / 239	
第五节 对“性善论”的彻底肯定 / 244	
主题结语 / 249	
第五章 黄宗羲思想的文献学研究 / 251	
第一节 日本学者关于黄宗羲政治思想的研究 / 252	
一、关于《明夷待访录》的写作意图 / 254	
二、关于黄宗羲政治思想的总体定位 / 257	
三、关于黄宗羲政治思想的具体评价 / 266	
四、关于黄宗羲政治思想的来源 / 286	
五、关于黄宗羲政治思想对清末变革的影响 / 295	
六、对日本学者研究成果的评价 / 297	

明清儒学比较研究 >>> 黄宗羲与阳明学

七、关于今后的研究方向 / 303

第二节 《明夷待访录》的写作意图辨证 / 304

一、关于写作意图的论争 / 305

二、从《留书》与《明夷待访录》的关系看《明夷待访录》的
写作意图 / 311

三、从胡翰的“十二运论”看《明夷待访录》的写作意图 / 318

四、从黄宗羲其他著作看《明夷待访录》的写作意图 / 323

第三节 胡适批点的《明夷待访录》 / 326

一、关于版本的情况 / 326

二、关于批点的情况 / 327

三、对胡适批语的考辨 / 328

四、关于发现的意义 / 330

附1 胡适批点的《明夷待访录》图片五张 / 332

附2 黄承乙撰写的《跋》 / 335

第四节 《留书》的《田赋》、《制科》、《将》篇考证 / 335

第五节 评《困境与转型：黄宗羲哲学文本的一种解读》 / 341

主要参考文献 / 349

后 记 / 358

第一章

明末清初儒学的基本形态

黄宗羲所处的明末清初是个剧烈动荡的历史时代,也是一个多种形态学术纷呈变换的具有创造性的时代。中国传统儒学在宋明时代随着理学的形成、发展及繁盛而进入了成熟时期,其后由于理学流弊的产生、理学理论发展的穷尽以及时代风气的转变,到了明末清初进入了变换时期。所谓变换包括变化和转换两方面含义,变化是指明末清初思想出现了经史学与经世学的兴起、程朱理学的复兴、阳明心学的更新、张载气学的发展、反理学思想的形成等多样变化,转换是指明末清初的儒学经过上述多样变化到清朝中期最后转换为重视经史研究、忽视现实问题的考证学,这就是明末清初儒学的基本走向,准确地把握这一走向对于理清黄宗羲与阳明学的关系具有重要意义。

第一节 经史学与经世学的兴起

在明末清初多样的学术形态中,经史学居于突出的地位。但明末清初的经史学并不是突如其来的,它是在明代经史学的基础上发

展起来的,并最终演变成了清代最具代表性的学术形态。令人遗憾的是,明清经史学之间的这种承继与变化的关系由于种种原因而被学界长期漠视了。此外,值得特别注意的是,明末清初的经史学与经世学还存在着非常密切的关联,体现出与其他时期经史学不同的特有的时代特点。以下笔者首先对明代经史学的发展和经世学的兴起进行简要的概括,然后在此基础上对明末清初经史学的基本特点展开论述。

一、明代经史学的发展

学界长期以来认为明代学风空疏,是经史学衰落的时代,上不及汉唐、宋元,下更不及清。其实,作为中国学术主干的经史学在明代并没有中断,仍然得到了延续和发展,明代经史学著作数量众多,具有影响力的也为数不少。

在经学方面,除了明成祖命胡广等朝臣组织编纂的《五经大全》、《四书大全》、《性理大全》之外,学者个人著述像朱善的《诗解颐》、丘濬的《大学衍义补》、梅鷟的《尚书考异》、《尚书谱》、章潢的《图书编》、陈第的《毛诗古音考》、胡应麟的《四部正讹》、来知德的《周易集注》、郝敬的《九经解》等都具有重要的学术价值。三部《大全》的编纂在形式上是对唐太宗命孔颖达等编纂《五经正义》的承继和发展,代表了明朝确立程朱理学为正统的官方态度,作为奉敕集体编纂的大型典籍自然会广采宋元诸儒之书,不能因此而简单将其视为“上欺朝廷,下诳士子”^①的剽窃之作。学者个人著述像梅鷟的《尚书考异》、《尚书谱》从历史传承、文字出处、文献对照等诸多方面对《古文尚书》作伪进行了系统的论证,在方法层面对清代阎若璩、惠栋等人

^① (清)顾炎武著、黄汝成集释、秦克诚点校:《日知录集释》卷十八《四书五经大全》,长沙:岳麓书社1996版,第650页。