

虚无主义及其克服 ——马克思的启示

唐忠宝 著



人 民 出 版 社

唐忠宝
◎ 著

虚无主义及其克服

——马克思的启示



人 民 出 版 社

责任编辑:余 平

责任校对:阎 宓

图书在版编目(CIP)数据

虚无主义及其克服:马克思的启示/唐忠宝 著.

-北京:人民出版社,2014.12

ISBN 978-7-01-014237-1

I. ①虚… II. ①唐… III. ①虚无主义-研究 IV. ①B089

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第281166号

虚无主义及其克服

XUWU ZHUYI JIQI KEFU

——马克思的启示

唐忠宝 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街99号)

环球印刷(北京)有限公司印刷 新华书店经销

2014年12月第1版 2014年12月北京第1次印刷

开本:710毫米×1000毫米1/16 印张:11.25

字数:163千字

ISBN 978-7-01-014237-1 定价:25.00元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街99号

人民东方图书销售中心 电话(010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

•教育部人文社科研究青年项目

“马克思对虚无主义的克服及重大意义研究”（14YJC710037）

•江苏省社科基金项目

“价值虚无主义思潮的哲学透视”（14SZB008）

•无锡党建研究中心（基地）2014立项课题

“关于‘四风’问题的主要危害与整治研究”（WXDJ1402）

•江苏党风廉政建设创新研究基地课题

“中国共产党的作风建设与反腐败研究”（14JSJD003）

序

在一定意义上，虚无主义是现代性困境或危机的一种集中体现和表征。因此，它是近代以来特别是当下人类面临的重大理论和实践课题。

对虚无主义存在各种不同的界说。尼采和海德格尔曾分别从价值论和存在论的维度对虚无主义进行过深刻的揭示。尼采将虚无主义界定为最高价值的失效，并将其根源归结为对目的、统一性、存在等理性范畴的信仰的破灭。为了填补这种无价值性信仰的真空，尼采诉诸作为生命本身象征的强力意志以及具有强力意志的高贵种类——“超人”。与尼采的主张有所不同，海德格尔认定价值及其本质的问题植根于存在的问题，并据此将虚无主义理解为因误将“存在者”认作“存在”而导致的对“存在”本身的遗忘和失落，即人的生存根基的丧失。基于这一理解，海德格尔试图通过对“此在”即人的存在的研究，从“此在”的“存在者状态结构”来“突入存在概念”，进而克服虚无主义。

然而，无论是尼采还是海德格尔，显然都未能真正找到克服和扬弃虚无主义的路径。即便在海德格尔那里，价值虚无主义被归结为存在虚无主义，存在与人的关系被归结为包罗万象者与特殊存在者的关系，可是存在与人两者的关系实际上却依然处在某种晦暗不明中，特别是存在本身依然存在于人自身之外而不是存在于人自身之内，存在并没有真正被人这一此在所分有。

或许正是基于对虚无主义这一重大问题的思考，马克思的新唯物主

义受到了海德格尔的特殊关注。海德格尔承认，马克思在经验“异化”之际深入历史的本质性维度中。但同时，海德格尔却又认为，马克思对人的理解表明其哲学“达到了虚无主义的极致”。由此引发的一个重大课题是：马克思的哲学与虚无主义到底是什么关系？

唐忠宝博士的著作《虚无主义及其克服：马克思的启示》实际上就是对这一重大课题的一种较为系统的回答。我个人以为，该著的主要研究工作和学术贡献在于：从价值与存在的关系入手，结合尼采和海德格尔的相关理论从价值论和存在论的视域对虚无主义的本质进行透视，以此为奠基，从理论批判、现实考察和理想目标三个维度对马克思哲学与虚无主义、与传统形而上学的关系进行深入探究，从而较为充分地挖掘、揭示和阐明了马克思哲学对于克服虚无主义的合理性、价值和意义。这种研究，实际上又是从一个独特的视域对马克思哲学进行一种新的解读和诠释，赋予其新的时代意义、实践价值和现实针对性。由于该著论题重大，以大量文本研读为基础，力求深入问题的底蕴，在作为博士论文匿名评审和答辩过程中均受到专家们的肯定和好评。

诚然，正如作者在著作中所指出的，虚无主义这一课题实际上在一定意义上甚至是全部哲学的一个最为根本的课题。因此，对这一课题的研究显然永无止境和终结。作为作者的论文指导教师，我衷心期望作者以该著出版为契机和起始，不断拓宽和深化自己的研究，沿着既定的研究方向不断前行。

侯才^①

2014年7月17日

于北京大有北里

^① 侯才，中共中央党校哲学教研部教授、博士生导师，国务院学位委员会哲学学科评议组成员，马克思主义研究和建设工程课题组首席专家。

目 录

引 论.....	1
第一章 虚无主义的哲学透视：价值与存在.....	17
第一节 虚无主义概念解析.....	17
一、虚无主义一词的历史性考察.....	17
二、虚无主义的基本语境.....	21
（一）五种类别说.....	21
（二）四种形态说.....	21
（三）四种语义说.....	22
（四）三种语境说.....	22
第二节 价值论的虚无主义.....	24
一、虚无主义的到来：“上帝死了”.....	25
二、“消极的虚无主义”与“积极的虚无主义”.....	26
三、重估一切价值.....	27
四、权力意志.....	28
五、超人哲学.....	29

第三节 存在论的虚无主义.....	31
一、形而上学：遗忘存在.....	33
(一) 形而上学的根本问题：存在.....	34
(二) 存在论的区分.....	35
(三) 世界的二重化.....	38
二、虚无——主义.....	44
(一) 存在与虚无.....	44
(二) 虚无与虚无主义.....	48
第二章 虚无主义的理论批判：世界与人.....	53
第一节 理论关注点：经验世界.....	55
一、经验世界：马克思的基本视域.....	56
(一) 超感性世界的虚假性.....	56
(二) 经验考察方法的合理性.....	58
二、感性世界：拒斥虚无的前提.....	60
(一) 人、自然、社会三统一的世界.....	61
(二) 对象性的世界.....	63
三、感性经验世界观与实证主义.....	64
(一) 实证主义哲学述介.....	65
(二) 马克思哲学的理论异质点.....	66
(三) 马克思与恩格斯不同的实践哲学观.....	68
四、改变世界：扬弃旧哲学.....	72
第二节 研究出发点：“现实的个体”.....	75
一、“现实的个体”与费尔巴哈的“类”.....	76
二、“现实的个体”与施蒂纳的“我”.....	79

三、“现实的个体”与海德格尔的“此在”	86
第三章 虚无主义的现实考察：资本的虚无化	91
第一节 虚无主义的现实表征	93
一、人情的淡薄与冷漠	93
二、生存的功利化、实用化	95
第二节 “现代人的普遍异化”	97
一、工人同劳动产品相异化	98
二、工人同劳动活动本身相异化	99
三、工人同人的类本质相异化	100
四、人同人相异化	101
第三节 资本的虚无化本质	104
一、物的商品化、社会化	105
二、资本的世俗化、去神圣化	108
三、人的物化、抽象化	110
第四章 虚无主义的积极克服：共产主义	115
第一节 共产主义与社会主义	118
第二节 被遮蔽的共产主义学说	120
一、“去马克思主义”与“反马克思主义”	120
(一)“去马克思主义”倾向	120
(二)“反马克思主义”倾向	121

二、共产主义遭受的误解.....	122
第三节 共产主义的双重维度	126
一、共产主义的理想性：人性的复归	127
（一）共产主义：自由人的联合体.....	127
（二）共产主义：自主活动	128
（三）共产主义：扬弃异化	130
（四）共产主义：消灭分工	130
（五）共产主义：自由人格	131
二、共产主义的现实性：“现实运动”	132
（一）共产主义：私有财产的扬弃.....	132
（二）共产主义：生产力的发展.....	133
（三）共产主义：世界历史的形成.....	134
结 语.....	137
参考文献	152
后 记.....	169

引 论

虚无主义是一个极其复杂的范畴，对其可以从不同的方面加以理解和把握，如主张要取消一切信仰的宗教虚无主义，彻底否定一切权力的政治虚无主义（如无政府主义），强调片面历史而忽视历史客观规律的历史虚无主义，以及轻视民族文化、蔑视历史遗产的民族虚无主义，等等。上述各种虚无主义的共同特点在于，对事物、对象等均持有一种绝对否定的观点、态度和思想倾向。

本书所说的虚无主义是哲学意义上的，它大致具有如下两层含义：价值论意义上的虚无主义与存在论意义上的虚无主义。就价值论方面来看，虚无主义主要指的是最高价值的废除，例如尼采所说的“上帝之死”。因为上帝代表的是一种最高价值载体，因此，上帝死了就意味着最高的价值规约失效了，即凡事皆可。就存在论方面来看，虚无主义指的是存在的无根基状态，或者说人类生存基础的虚无化。人们不仅面临着生存无价值、无意义，更可怕的在于生存本身的基础被否定掉了。就“绝对否定”的意义来说，前者否定的是价值的绝对性，后者否定的是存在的基础性。

中国的土壤本来很难产生虚无主义，因为中国传统思想总的说来过于崇尚实际和关注现实。在中国古代传统思想体系当中，几乎不存在类似于西方的“理念”或“上帝”那样的最高价值，其“天人合一”的思维方式使得人们通常只是在尘世寻找价值，而不会关注脱离尘世的更高的价值。例如，在谈论生与死的问题时，孔子有云：“未知生，焉知死。”显然，作

为中国传统思想的主流，儒家更多的是关注人们所生存的经验世界。^①几千年来，中国人始终奉行这种经世致用的价值观，倡导一种将人生理想与政治信仰相结合的存在观。按照《礼记·大学》的说法，人生最重要的价值即在于“格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下”，而这种自我价值约束，本身即内在蕴含了实现这一目标的现实路径：自我约束与自我修养。

但上述情况在近代中国发生了变化。众所周知，中国的现代化是一种外源性的现代化，即从西方引入、并受西方主导的现代化，因此，自近代以来中国致力于实现的现代化，极大地冲击着中国的传统思想体系、中国人的思维方式以及行为方式。西方世界所经历的虚无主义，逐渐开始侵蚀了中国这块大陆。尤其是改革开放以来，随着现代化进程的加快，虚无主义问题进一步彰显。

从当前中国的现实情况来看，虚无主义最突出地表现为人们面临着越发严峻的精神困境。也就是说，人们的物质生活不断丰裕，但精神生活却出现了问题。从价值观上看，拜金主义、享乐主义、利己主义、奢靡之风等越发对人们的主流价值形成威胁和挑战；从生活方式上看，很多人精神空虚，找不到生活的真正意义；从社会道德来看，人们的道德底线不断下移，人情越发淡薄、冷漠；从信仰上看，则是人们面临着前所未有的信仰危机。上述种种表现，其本质都是一种虚无主义。而这种精神世界的危机，在近代以前的中国，是未曾出现过的。

如此一来，等于是说，虚无主义是一个在实现现代化进程中衍生出来的一个历史与现实课题。从哲学意义上甚至可以说，虚无主义是现代性问题的一个子课题。实际上，从思想家以及理论界对虚无主义的研究来看，虚无主义也的确是因为现代性问题被广为研究才开始进入人们视线并逐步受到关注的。

① 尽管在老庄、禅宗等思想中，其核心范畴如“道”、“涅槃”等已经具有了脱离尘世之外的彼岸世界的意蕴，但从价值与道德规约的视角来看，中国人无疑更为信奉的是儒家伦理。

对于虚无主义与现代性之间的关联,可以从以下两方面加以理解:一方面,从理论本身来看,人们对以两希文明(即古希腊文明与希伯来文明)为代表的西方文明进行了深刻的反思:以理念和上帝为代表的最高价值因何会自行废除,失去了对人们的约束力。而据尼采的观点,这种最高价值的废除,是最为经典的虚无主义形式。另一方面,从现实的情况看,由于现代化过程中的信仰危机、价值虚无等精神世界的问题无时无刻不在困扰着人们,因此认清虚无主义的本质,进而寻求克服虚无主义的路径便成了摆在现代人面前的一道亟须解决的难题。

正是顺着现代性的现实推进与理论批判这一基本主线,本书对虚无主义与马克思的相关性问题进行了较为详尽的考察与深入的思考。学界公认,马克思的现代性批判思想具有极其丰富的精神内涵和时代意义,如果从哲学发展的历史阶段来解释,主要是因为马克思的哲学在本质上是一种现代哲学(不是近代哲学,更不是前现代哲学;不是前康德式的,而是后黑格尔的)。而从现代哲学语境来审视马克思的哲学,就必须要从存在论的高度进行把握,否则就无法真正领会马克思哲学变革的实质。

从现代哲学的视野来看待马克思与虚无主义问题的关系,首先要摒弃近代认识论哲学主客二分的逻辑框架,而应该在主客体统一的思维范式下考察人,因为近代哲学高扬主体性,^①并以主体性取代上帝,最终彻底宣告“上帝之死”,其实质则是超感性世界的崩塌过程,即虚无主义的到来。更为重要的是,在面对着虚无主义这个“人类最危险的敌人”时,我们该采取怎样的现实措施来应对。

尼采率先从价值论的视角洞察到了虚无主义的到来,并将其理解为最高价值的自行废除。但尼采克服虚无主义的路径并不可取,因为以权力意志为核心的超人哲学,其本质仍然是以一种价值来克服另外一种价值,这无疑仍然是对主体性哲学的过度发挥,因此仍难逃虚无主义的怪圈。这样一来,尼采最终不仅没有消解虚无,反而将虚无主义推向了顶峰。海德格

① 从人的个性解放角度来说,高扬主体性本身具有积极意义,但基于非此即彼的思维而过于强调主体性,从而将主体抽象化进而虚无化则是产生虚无主义的重要内因。

尔沿着尼采的思路,由价值论过渡到存在论,试图通过追问人的存在来克服虚无主义,但无论是海氏前期以“此在”为核心的基础存在论,还是后期的大道之说,最终都只能以失败告终。因为以“此在”为核心的基础存在论难免重新陷入主体性的形而上学,大道之说则更是走向了东方的神秘主义。以至于海德格尔在晚年只能慨叹,“只有一位上帝能救渡我们”。

与尼采和海德格尔不同,马克思找到了一条拒斥形而上学进而克服虚无主义的现实路径:立足资本主义社会的现实,诉诸人类自身的感性实践活动,通过对异化、私有制和资本的扬弃,最终实现虚无主义的克服,即人的自由本性的复归。本书由当前中国遭遇到的精神困境引发思考,通过对虚无主义的哲学透视,进而试图把握虚无主义的本质所在,并寻找克服虚无主义的现实路径。

一、研究问题与意义

探讨“虚无主义”问题,离不开对“虚无”的思考;对“虚无”的思考,又不能不涉及“存在”的问题。因此,本书的研究首先要涉及“虚无主义”、“虚无”以及“存在”这三个基础性的理论问题。

“虚无主义”与“虚无”密切相关,仅从词面来理解,前者似乎就在一定程度上关联并包涉后者。海德格尔谈到二者的关系时也认为,“虚无主义”关乎“虚无”。从“虚无”与“存在”的关系来看,无论是东方思想还是西方思想,都承认虚无与存在密不可分。不同的是,东方思想往往认为虚无在先,^①以道家为例,如老子所说,“天下万物生于有,有生于无”;而西方思想则认为是存在在先,如亚里士多德认为哲学的根本问题在于研究“存在之为存在”,黑格尔的逻辑学也是从存在谈起,进而引出

^① 尽管东方思想家的关注重点不在“虚无”上,然而,但凡涉及对“无”、“虚无”的理解上,与西方思想家思路迥异。

虚无。总体看来,东方思想家往往认为“无”、“虚无”只是一种客观的自然状态,而并不涉及人的生存、价值,因此,这种“虚无”观与虚无主义并无多大关联;而在西方思想家看来,“无”、“虚无”则往往与人的存在、生存密切相关,甚至将“虚无”理解为存在的某种欠缺、遮蔽,实际上也就是对人生存价值、意义状态的某种关涉。

那么,“虚无主义”与“虚无”到底是何种关系呢?不同学者的观点不尽相同。国内学者陈嘉映认为,“谈论无,就离虚无主义不远了。……归根结底,说无就是虚无主义。”^①复旦大学俞吾金教授虽然也认为“虚无主义”与“虚无”密切相关,但其观点与陈嘉映却完全相反。俞吾金教授认为,不谈论“虚无”、认识不到“虚无”,“不少中国人引以为骄傲的所谓‘充实感’正是虚无主义泛滥的一个结果”。^②总之,无论怎样,探究“虚无主义”,离不开对“虚无”的探讨。通过对“虚无主义”与“虚无”这一根本问题的考察,以及通过对东西方不同的“虚无观”与“存在观”的梳理,可以进一步明晰虚无主义在传统本体论哲学体系中所处的位置,同时也有助于从存在论的高度对虚无主义问题进行深入挖掘。

尼采曾经有言:虚无主义:没有目标;没有对“为何之故”的回答。虚无主义意味着什么呢?最高价值的自行贬黜。在尼采眼中,由于最高价值的自行贬黜是由隐到显,最终以“上帝之死”达到了顶峰,因此这也就宣告了传统超验的本体论哲学即形而上学陷入根本的危机。因为这里所说的“最高价值”、“上帝”,其本质上代表的都是一种最高本体。尼采的“上帝死了”实际上宣告的不仅是虚无主义的到来,而且也是形而上学的终结。

由此看来,克服虚无主义必须从拒斥传统形而上学开始,换句话说,虚无主义之所以发生,根本原因在于形而上学本身。本书认为,这种超验的本体论哲学将世界二重化为主观世界与实体世界,并使后者独立化,这成了其理论本身最大的弊端。在柏拉图主义者那里,现实的世界被视为虚假的,而理念的世界才是真实的;在基督教信仰体系里,天国世界

① 陈嘉映:《海德格尔哲学概论》,三联书店1995年版,第88页。

② 俞吾金:《俞吾金讲演录——时代的哲学沉思》,长春出版社2011年版,第92页。

是永恒的真实世界，而世俗的人间世界被看作是短暂的虚幻世界。由于存在着真实世界和虚幻世界的颠倒，人们必将由现实走向虚无。至此可以断言，以两希文明为代表的西方文明，其思想本身就包含了孕育虚无主义的因子。

海德格尔对虚无主义问题的理解与其毕生思考的存在问题密切相关，他指出：从存在之命运来思考，“虚无主义”的虚无意味着：根本就没有存在。虚无被遗忘了。海德格尔从尼采的虚无主义谈起，认为尼采的“重估一切价值”不仅没有克服虚无主义，反而将虚无主义推向了极致。因为尼采在终结传统形而上学的同时，又树立了全新的价值本体，即“权力意志”。正是在这个意义上，海德格尔称尼采为最后一个形而上学家。在海德格尔看来，克服虚无主义不能仅仅从价值论而更应该从存在论入手。也就是说，克服价值虚无主义必须注意到价值背后的存在论根基。海德格尔解释说，“虚无主义”这个名称表示的是它所指的东西根本上是 nihil（虚无）。虚无主义意味着一切在任何方面都是虚无。这里的“一切”指的是存在者整体。但如果存在者作为存在者被经验了，那它就处于它的每一个方面中。因此，虚无主义就意味着：存在者之为存在者整体是虚无的。

立足于存在与存在者的区分，海德格尔对虚无主义进行了独特的考察。客观地说，这种考察是深刻和准确的。因为既然虚无主义与传统形而上学密不可分，那么对传统哲学的思路进行重新清理就是必需的。海德格尔指出，自柏拉图开始的西方哲学由于误将存在者当成了存在，因此造成对存在的遮蔽和遗忘。他基于此提出了追问存在的全新路径，即只有通过追问人这样的“此在”式的存在，才能从根本上把握存在。然而，由于海德格尔的“基础存在论”过于强调“此在”即“人”的地位，因此客观上造成了过于高扬人的主体性，从而陷入了“此在的形而上学”。海德格尔后期的思想发生了转变，但其略带东方神秘主义色彩的“道说”、“天地人神”等学说，非但没有走出形而上学进而克服虚无主义，反而加剧了虚无主义的发生。

在评价马克思的思想时，海德格尔将马克思与尼采同样视为对形而上学的颠倒者，认为马克思仍然从属于形而上学，甚至宣称“马克思达到

了虚无主义的极致”。海德格尔的评价明显有失偏颇。第一，从理论立足点来看，马克思始终关注的是人的现实经验世界，并揭示了经验世界的现实基础是人的物质实践，从而克服了经验世界与超验世界的二元对立，这与传统西方思想将经验世界与超验世界二重化有着根本的差异。马克思反复确证一点，即被抽象地理解的、自为的、被确定为与人分离开来的自然界，对人来说也是无。第二，从研究出发点来看，马克思不像费尔巴哈和施蒂纳那样，从抽象、神秘的“类”或“我”出发，而是立足于“现实的个体”，以“物质生产”即人的“实践”为核心，来建构其立足于“人类社会”或“社会的人类”的“新唯物主义”。马克思的这一出发点不仅不同于费尔巴哈和施蒂纳，同时也与尼采的“超人”、海德格尔的“此在”有着根本差异。第三，从现实结合点来看，马克思始终将其理论与实践紧密结合，力图透过资本主义社会复杂的社会现象，透视资本的虚无化本质，进而打破资本逻辑的垄断和霸权地位，最终实现对私有财产以及资本的扬弃。第四，从价值落脚点来看，马克思希冀的共产主义正是对虚无主义的最终克服。马克思所构想的共产主义是理想与现实运动、绝对价值与相对价值的统一。一方面，共产主义具有理想性的维度，即可以将其作为一种远大理想和终极目标，并以此来弥补去神圣化之后的价值真空；另一方面，共产主义又是一种现实的历史运动，它旨在告诉世人，凭借自身的非神秘力量，人类一样可以改变现存世界，创造美好未来。

本书从马克思与虚无主义问题的相关性入手，以马克思的现代性批判思想为理论支撑，从“理论立足点”、“研究出发点”、“现实结合点”和“价值落脚点”四个方面，对马克思洞察虚无主义的思想资源进行挖掘，以期找到人类走出虚无主义阴霾的现实路径。

二、研究现状述评

关于虚无主义问题，国内外学者进行了较为深入、细致的探讨，并取