



刘国平 / 著





存在

西方哲学构成观体系解析

刘国平 / 著

科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

存在：西方哲学构成观体系解析 / 刘国平著. —北京：科学出版社，2015
(存在生成哲学丛书)

ISBN 978-7-03-043392-3

I. ①存… II. ①刘… III. ①西方哲学—研究 IV. ①B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 031138 号

策划编辑：郭勇斌

责任编辑：樊 飞 高丽丽 / 责任校对：胡小洁

责任印制：张 倩 / 封面设计：黄华斌 陈 敬

编辑部电话：010-64035853

E-mail: houjunlin@mail.sciencep.com

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2015年4月第 一 版 开本：720×1000 1/16

2015年4月第一次印刷 印张：18

字数：350 000

定价：89.00 元

(如有印装质量问题，我社负责调换)

本书受南京农业大学科学研究院课题资助

生成的构成观体系（代序）

哲学是人们对这个世界的系统、完整的看法。自这门学问从古希腊诞生以来，哲学家的一切努力目标就是使自己的某些看法为更多的人所接受，企望所有人都能认可这些看法。几千年来，人类在注意观察这个世界的同时，一直不停地在思考、归纳和总结对这个世界的看法。实际上，和世界上的万物一样，哲学也是一个生成过程，从无到有，从低级到高级。在人类的智慧之树上，各种哲学思潮、观点就像缤纷的树叶，旧的不断凋零，新的又不断发芽长出。人们的意识一直紧随着这个世界的脚步，或快或慢地走到今天。

与任何学科一样，哲学从来也不会自贬身价，从古希腊的哲学诞生开始，数十代哲学家，为自己在这个领域中的一席之地而勤奋不懈，努力作出自己的思考。他们都满怀一个坚定的信念：自己所从事的这门学问源远流长、博大精深，是人类智慧结晶中的结晶。然而，由于哲学本身所具有的特点，哲学家一直在争论不休，试图说服别人接受自己的观点，从古希腊的世界本原论、德谟克利特的“原子论”和柏拉图的“理念”，到中世纪认识论中的“唯名论”和“唯实论”，从经验主义与理性主义，到唯物主义与唯心主义，还有现代哲学的众多流派，等等。哲学家最大的特点是动辄就声称自己已了解了世界，掌握了认识这个世界的密钥，于是，各种思想体系纷至沓来。哲学家在向人们做关于这个世界的解释的同时，更多的是互相之间各执一词，为自己的某个观点竭尽所能。这种意识上的相互作用，和哲学本身一起延续了 2500 余年，生成了我们今天所看到的人类浩瀚的思想领域。

哲学如果真是一门博大精深的学问，是人类所有观念和知识的综合。那它就应该有着巨大的包容性。哲学既然能容纳世界万物，当然也能包容自己内部的各种流派和观点。人类的思想意识是一个生成发展的过程。各种思潮和观点都是人们对这个世界思考出来的结果，是结在哲学之树的不同枝杈上的果实，只不过由于维度及参照系的不同，形成的思维成果就有着某种差异。我们不能用今天的思想去贬低过去的思想，就像我们今天想起我们的猿人祖先，不会因为他们的愚昧肮脏而心生嫌弃。世界万物都是在生成中而存在，哲学上的各种观点流派，都代表了那个时代的人们的思考，都应该在人类的思想史上有着自己的一席之地。

从生成观的角度来看，任何一种哲学观点都是在一定条件下形成的必然结果。从这个意义上讲，任何一种观点，只是某个人或者某群人根据自己对这个世界的认知，形成的一种看法而已，其中的对与错、正确与谬误，很难有一个确切的界定。所以，我们不必以某种观点去否定另一种观点，因为各种不同的观点都隐含了某种假设作为基点和参照。人类的思想意识本来就有着自由开放的特点（人类很大程度就是以此区别于其他生物种群的）。这个领域中没有裁判，没有法官，在今天企图用政治或法律形式去统一和统治人们的思想的做法，只是某些权力拥有者的一厢情愿。哲学不能像神学那样，安排出一个全能的上帝，来评判人间的是非。既然没有既定的规范标准，所以纠缠于孰对孰错，就没有意义了。我们可以坚持某种观点，但没有理由以此去剥夺别人对这个世界的看法。

关于对这个世界的看法，先哲们已说得很多，这里既有真知灼见，也有不少误解。所有先哲们说过的再加上我们今天所想到的，就是人类对这个世界的看法，我们无需去评判其中的得与失、是与非，也无需把它综合治理，形成某种条条框框，以此来束缚人们的思想。作为客观世界的映像，我们的观念世界也是一个生成的过程。哲学探索者所有的任务就是：根据时代的知识和智能了解一下前辈们的看法，再对照一下自己所感悟的现实世界，看看自己的思想意识里生成了什么？有没有与别人共享的价值？

比起人类顺利地进入 21 世纪，哲学前进的步伐要艰难得多。西方哲学在黑格尔体系达到了顶峰，所以体系的终结是黑格尔以后西方哲学所不断重复的话题。如果用本体论、认识论和方法论的统一作为体系的标准，古希腊百科全书式的亚里士多德、近代“理性主义哲学之父”笛卡儿、完成认识论“批判哲学”的康德都没完成体系。所以当我们说“哲学体系的终结”时，其实，哲学本就没有多少“体系”可言。能够称得上体系的，或以体系为目标宣称完成了体系的，大概也只有柏拉图开创的、黑格尔完成的唯心主义的思辨哲学体系。

西方哲学传统体系发展至今遇到了种种困难，许多研究者从各个方面对传统哲学体系发起责难，结论从温和的“悬置”到彻底的“终结”都有。然而，所有的责难都没有达到从体系整体的完整性方面对传统体系进行全面的思考，无非是从分析传统体系中不够充分、不够完全的某个方面，引出新的话题。现代西方哲学对传统形而上学体系进行的诸多诘难和批判，确实也揭示出传统哲学体系在当代人的知识和智能面前的不足和缺陷，但所有的批评都仅限于传统哲学体系的某种观点或方法。例如，本体论的假设、思辨认识的不确定和方法的不能证实、逻辑分析的局限性等，还远远没有达到对各种观点系统整体上的考量。反思的对

象是一个系统整体，而反思却是分散的、零碎的，批判在不断折去传统形而上学体系大树的陈枝旧杈，却不能撼动大树本身。现代西方哲学之所以不能达到对赖以生成的哲学体系进行系统整体的反思，是因为它们自身也是在这个体系之中，如同提着自己的头发，是不能拎起自己离开地面的。

只有在这个体系之外，从一个新的背景中，才能进行有效的反思。如果从中国乃至东方哲学的角度对西方哲学体系进行反思和解析，或许能从一个更广阔的背景中，给我们带来一些启示。西方哲学是关于存在的构成体系，经过若干代卓越才智的不懈努力，这幅世界的构成图式似乎已经完成，在 20 世纪的哲学中又被解构、分拆。21 世纪哲学的目标是重整我们的体系，至少是期望能够构建一个框架或提供一种思路，以使哲学的形而上学体系能够再度生长。

目 录

生成的构成观体系（代序） / i	
绪论：哲学的目标、性质和体系 / 1	
一、哲学的目标与问题 / 1	
二、哲学的性质 / 6	
三、哲学体系 / 14	
 第一章 构成观的世界图式 / 21	
一、构成观 / 21	
二、构成观的形成 / 23	
三、构成观的影响 / 25	
四、构成观的现代局限 / 26	
 第二章 本体论的观念和困境 / 28	
一、本体论的主题及意义 / 28	
二、本体论观念 / 34	
三、现代哲学的本体论困境 / 41	
 第三章 认识论的存在维度 / 49	
一、认识论问题的提出和进程 / 49	
二、认识世界的维度 / 59	
三、现代认识论研究 / 66	
 第四章 方法论的建构路径 / 82	
一、方法的进程 / 82	
二、哲学体系的构成方法 / 100	
三、现代方法论 / 106	

第五章 构成观体系的终结 / 121

- 一、体系终结的表现 / 121
- 二、体系终结的原因 / 125
- 三、体系的意义和转变 / 133

第六章 形而上学体系的转变 / 142

- 一、本体观念转换：从构成到生成 / 142
- 二、认识维度整合：从单一维度到三维参照系 / 150
- 三、构建方法改变：从解构到整合 / 159

第七章 体系转变的整合——维度参照系 / 168

- 一、认识的背景和基础 / 168
- 二、维度参照系 / 173
- 三、哲学维度参照系 / 180

第八章 哲学体系——参照系维度、映射、生成 / 193

- 一、本体观念——参照系的维度 / 193
- 二、认识发生——参照系中的映射 / 200
- 三、方法路径——参照系生成 / 214

第九章 存在——范畴和规律 / 225

- 一、参照系维度存在方式 / 225
- 二、存在在参照系中的投影——范畴 / 229
- 三、参照系中的生成序列——规律 / 240

结语：体系——从构成到生成 / 253

- 一、存在生成 / 253
- 二、生成路径 / 259
- 三、路径目标 / 266

后记 / 275

绪论：哲学的目标、性质和体系

哲学作为对这个世界最本质、最基本、最普遍的存在探索，历来被看成理论思维和绵延数世纪积累起来的智慧的王国。人们把哲学理解成是对最高认识的追求，这使哲学不同于日常知识及其他形式的知识（如经验、艺术、科学等），也把哲学同巫术、神话和宗教信仰区别开来。哲学家们试图领会存在的基础和我们人类认识活动的过程，他们不仅想了解自然现象的原因，还想了解人、意识和社会生活的本质，包括人的思维，认识的本质，还要反思认识本身演绎发展的方式和过程。

一、哲学的目标与问题

人类是以意识这种有目的的、主动的、能动的作用方式使人类与其他生物和自然界区别开来并发展的。在意识的作用中，对象的信息进入人的大脑，在人脑中留存、积累，大脑神经系统对这些信息进行分析、整理、连接、整合和创造，人再通过自身的行为方式将人脑中的信息作用于外部世界。哲学是一种观点，是一种看世界的方式，无论各种观点和方式是如何迥异不同，都是这个世界存在的信息，是经过人类的大脑整理过的信息体系。

1. 哲学的目标

当人以意识方式与外部世界相互作用时，首先意识到的是人自身与外部世界是不同的，或者说在人自身之外还存在着一个与人不同的世界，而我们人类生存在这个世界上，依赖于这个世界。起初因为人与外部世界作用的范围有限，只是以经验知识的方式与外部世界个别具体的事物发生作用，意识以原始宗教的信仰方式理解、解释世界的整体，统摄不断涌现的未知的存在。当经验知识积累到一定程度时，就开始试图从世界自身存在的一般性、整体性来思考、理解世界，哲学也就产生了。

与其他意识方式的产生一样，哲学开始并没有给自身规定明确的目标，我们只能从哲学诞生的问题中，在早期哲学家们的论述和活动中，揣摩哲学的意图和目标。古希腊的第一个哲学命题是泰勒斯的“水是万物的本原”，早期的哲学也就是围绕世界万物的本原展开的。本原就是“万物起始于它，最后又归复于它”的那个东西，也即世界万物的基质，万物有生有灭，而作为基质的东西则是不灭

不朽的，哲学的目标就是找出这种本原。稍后的哲学目标则发生了一些变化，哲学的目标是认识世界万物，也就是某物之所以为某物的东西，即事物的本性、本质。事物的本质是其区别于他物的性质，一类事物的本质则是该类事物共同具有的性质，这是被我们所认识的，所以本质是观念或理念存在。哲学在以后的发展中，基本也就是沿着这两个目标行进的。第一次对哲学的性质和目标作比较全面论述的是亚里士多德，他认为哲学的任务在于研究事物的原因，他把原因分为质料因、形式因、动力因和目的因四种，哲学的目标是寻找原因的原因——第一因。

哲学面对的是全部世界的存在，所以严格来说，对世界的部分认识不能称为哲学，至少不能说是完整体系的哲学。从人类关于世界的意识进程看，哲学的世界是在早先的神话和经验知识的基础上发展起来的，图腾和神话反映的无非是以某物或神为核心的世界，哲学则是在人类积累起来的经验、知识中理解世界的统一。传统哲学的终极目标是试图寻找世界存在的终结的基础，以此说明、解释我们所感知的丰富多样的现象世界，建立一个唯一的、整体的、统一的世界，只是不同的哲学对世界统一于什么的理解各有不同，其中甚至包括对立的观点。

就认识全部的、整体的世界目标而言，哲学研究的对象是“包罗万象”的，亚里士多德的哲学就已经包含了这样的意图，近代的狄德罗的“百科全书”就是试图实现这种目标作出的努力，但哲学的思辨是不能达到这一目标的。哲学虽然不能达到这一目标，但应为完成这一目标开辟道路，就像古希腊哲学为近代科学诞生铺垫好道路一样。在现代，哲学似乎已经失去了这个功能，一方面，面对现代科学向纵深的发展，传统哲学在经验知识和经典科学基础上建立的世界图式已不能给人以解释、说明世界整体的信念；另一方面，现代哲学则放弃了感觉经验的世界（这完全交给科学了），蜷缩于语言符号的世界。从古希腊开始的两种哲学传统分别分化、演变出两个学科：一种是从原子论、实体哲学中诞生的近代科学；另一种就是从柏拉图的理念说延伸出的现代哲学，现代哲学延续了近代哲学的认识论问题，但放弃了认识对象的实体世界，进入了表达对象信息的符号世界。

古希腊哲学是从理解人以外的东西——自然界开始的，但这并不表明哲学不关注人自身，其实，古希腊哲学的自然界是指与人密切相关的那些东西的存在。世界在古希腊哲人的眼中就是人世间的、世俗的存在，并不包括天上的神的世界。哲学体现的是对人自身存在与世界中的一种终结意义上的理解和关怀。古希腊哲学早期就提出了“人是万物的尺度”的命题，哲学对世界的认识实际上是人从自身存在方式来理解、规定世界的存在，也即是通过世界的认识来理解人自身存在的性质和意义。所以，哲学史就是一部在关于世界的探索中，追寻人类自己安身立命的根据的历史。虽然不同的哲学家表述的方式和得到的结论各不相

同，但他们总是自觉或不自觉地在阐发或暗喻的各自预设和承诺的本体论前提中，贯穿着对人的生存世界的深切关注。先哲们热衷于对世界存在的沉思和追寻，其目的就在于：要为具体存在物的产生和存在寻求一个绝对的、永恒的基础，并以此作为根据来解释、把握世界，寻求世界万物之本也就是为人的安身立命寻找终结的目标。哲学追本溯源式的意向性追求所隐含的是对人自身的目标和意义及与外部世界相互关系的认识和终极关怀。哲学所追求的世界的“本”或“源”的真正意义在于——这也正是人自身存在的根本，是想通过对它的解释来理解人生，赋予人以精神信仰，借此寻求人自身的安身立命之本。

哲学之本体存在在终结关怀的意义上实际上就是为人的存在，而不是为“他”、为“物”的存在，不是外在的存在。意识毕竟是人的意识，哲学毕竟是人的哲学，哲学要体现对人的终结关怀无可非议。但以怎样的观念看待人与自然，才能体现对人的终结关怀，这又当别论。西方哲学或多或少地带有以人为中心的观念，关怀人与以人为中心、一切以人自身为价值标准并不完全等同。无论是设定意识之外的客观存在，还是将世界看成是意识的外化，都是以人为中心，必然衍生出人与外部世界对立的意识。

将物质定义为意识之外的客观存在，那么哲学就是从人的意识认识、理解世界，就包有或导致以人为中心、人与自然对立的观念（当将来有一天，宇宙中高度文明的其他星球的生命造访地球时，或者与我们发生联系时，我们称那些高级文明的生命及其“意识”是物质吗？）哲学意识不仅是作为人的灵魂而存在，而且也是自然界业已觉醒的灵魂。因此，哲学对人的关怀不是把人放在宇宙的中心，而是在宇宙万物的整体中，为自身确定一个正确的位置，体现存在的意义，也关系到人类能否持续地存在。

2. 哲学问题

人类的意识作用与先前的一切作用方式最根本的区别就是它会不断地产生、发展和创造出各种各样的问题。问题是一切学科和知识产生和发展的最原初的因素和动力，也许还是我们人类意识作用发展的最根本的因素。哲学似乎是一个充满问题的体系，与其他学科不同的是，哲学对每一个单独问题的理解和回答，都依靠关于存在的整体理解，体现了连贯一致的背景和基础。

哲学研究的目标产生了哲学特有的问题。哲学的核心问题 2500 年以前就由最早创造了新的理性传统的那些希腊思想家提出来了，按照理性方式，存在之谜的解答，不再以神话和宗教信仰的方式获得，而是通过人的理智思考，通过思辨和逻辑的论证获得。这就是关于世界的本原或本质是什么的问题，与此相关的基本问题是：关于存在的最根本性质的问题，我们是否能认识这些性质？我们是如何获得关于存在的知识和观念的？它们与其对象的关系及人类认识所能达到的范

围、可靠程度和方法问题；此外，还有以什么方式才能够保证我们的观念与知识是确实可靠的问题。但哲学始终还没有就自己提出的问题给出一个令人信服的答案，并且在这些基本问题上仍然喋喋不休。

在科学与数学中，问题是随着理论的进步而变化的，与科学不同，由于哲学对象的普遍性和目标的终极性，哲学的基本问题似乎始终都是相同的，因为这些关系是普遍的、一般的或根本的存在问题。现代许多哲学问题都在笛卡儿、莱布尼茨那里就已经提出了，甚至还与柏拉图和亚里士多德论述的问题相关。但是，哲学问题还是在不断变化的，这表现在对问题的见解是新颖的，提出问题的角度和方法也会不断变换，而每一次变化都会给哲学打上新的印记，所以哲学的“永恒而古老的问题”会历久弥新。在这个过程中，对一些问题的看法会被当作错误的、多余的，或者完全没有意义的而消失，部分问题则还存在，只是成了悬而未决的，因为构成明确阐明这些问题的背景改变了。哲学虽然不能认识具体事物和处理当下的事务，但却为此提供了连续统一的背景、参照和路径，这些背景和方法一经产生就作为基础永远发生作用和影响。当代西方哲学普遍认为传统哲学提出了一些既不能被证明，也不能被证伪的虚假问题，是一种毫无意义的智能的浪费，是“形而上学”的“虚妄”。一种温和的看法是哲学的问题虽然有意义，但是却已经过时了，因为对人类重要的是认识具体的事物，处理好当下的事务，而不是抽象的本原、本质问题。这种观点是以科学的实证方法作为参照尺度的，其引发的问题并不比取消形而上学问题少。

哲学问题虽然保持不变，但解决问题的方法和思路却是不断改变着的。围绕这些固定不变的问题，引申出了许多有关认识、逻辑、语言符号等方面的问题。哲学正是在提出和尝试回答这些问题中不断地进步和发展。“数千年来，人们一再进行这种建立体系的新尝试，这个事实一方面证明人们在对待这些‘根本问题’上有顽强不屈和不知疲倦的精神，但是另一方面也可能导致一个悲观的结论，即认为甚至人们数千年的长期辛劳也没有能够确定无疑地解答哪怕是一个这样的问题。这样就产生一种印象，即哲学虽然是一种无止境的、诚实的努力，但却又是一种不断遭到失败的努力。它之所以总是失败，按照康德的观点是因为人的认识能力的有限性，这种有限性总是向人提出远远超过他微弱的智力所能解决的问题”^①。

哲学问题的提出是与知识的进展密切相关的。虽然哲学研究始于哲学问题，但那种“纯”哲学问题又是不存在的，它是与哲学以外的经验和科学的问题相关联的。哲学的问题总是植根于哲学以外的那些迫切问题，例如，古代经验的，

^① 施太格缪勒. 当代哲学主流(上卷). 王炳文, 燕宏远, 张金言等译. 北京: 商务印书馆, 1986: 1.

近现代科学的，当代人类自身的。当哲学提出问题的来源面临枯竭时，哲学也就停滞不前了。古希腊时代，哲学与经验知识融为一体，经验知识中的问题亦是哲学探讨的问题。近代科学从哲学母腹中脱胎而出以后，开始与哲学分离，然而在很长一段时期中，两者并未割断内在的联系。例如，科学关于经验知识来源的问题，也是哲学探讨的核心问题，只是哲学的本原问题也转变为观念与存在的对象哪一个更根本的问题。近代科学的发展提出了一系列的，诸如知识的源泉、基础、可靠性等哲学问题，这一时期的培根、休谟、康德等的对后来哲学发展产生重要影响思想和观点，都是致力于回答这些问题的产物。现代科学理论的迅速发展，在物质观、时空观、因果性、主客体关系等方面提出了许多新的问题，并迫使哲学家们和科学家们都在对这些哲学观念进行重新审视，从而引发了哲学的许多观点和流派的产生。

哲学是问题的领域，所以在进入哲学领域时，我们不要抱有这样的期望：以为学了哲学，我们就可以知道世界是什么了。事实上恰恰相反，我们一旦进入哲学，反而会不知道这个世界到底是什么了，因为在此之前我们至少还有个经验的世界，而几乎所有的哲学家都告诉我们：经验的世界不是本真的世界，那只是真实世界的表象，真实的世界是隐藏着的。在某种意义上，哲学是形而上学的游戏，是哲学家按照自己的方式、规则设立的考验人的智力的迷宫。我们这样看待哲学，似乎对这位曾经的科学王国的女皇有些不恭，但却是事实。正如毕生痴迷于哲学的拉兹洛对哲学的表述：“在形而上学里面，理性继续不断地碰壁，即便想要先验地领会那些已经被最平凡的经验证实的规律（这甚为妄想），也办不到。在形而上学里，人们不得不翻来覆去地走回头路，因为人们发现此路不通，不能达到自己的目的地；……，我被伟大的哲学家们提出的答案之极度的精美所打动、亦同样被伟大科学家提供的信息的极度的丰富所感动。可是，我仍然没有得到我心中那些问题的满意的答案”^①。

相对于科学解决了一个又一个的问题，现代哲学感到了一种失落，其实，大可不必如此。科学的成功，应是哲学的功绩，哲学作为一种一般性、普遍性的探索，它的各个部分终究要让位于具体的科学学科去深入、发展、完成。哲学的研究对象是世界整体，这就注定哲学永远置身在一个不断开辟问题，但却不能完成任何一个问题的最终答案的“充满问题”的领域。对世界终极的基础的整体性追寻，也不是哲学所特有的，这在人类文化的早先的形式中就已经表现出来了，图腾、神话的产生就反映了人类的这种心结。图腾是在与我们人类密切相关的实物中，神话是在超自然的力量中，哲学则在万物的本原、本质中，科学是延续自

^① 拉兹洛：《系统哲学引论——一种当代思想的新范式》，钱兆华，熊继宁，刘俊生译。北京：商务印书馆，1998：5-6。

然哲学的思路的具体化。哲学在人类意识发展中的作用并不是解答问题，而是不断地提出新的问题，并提出、设想探索这些问题的路径。

二、哲学的性质

关于哲学是什么样的一种学问，不同的哲学和哲学家有着不同的理解，有时甚至是截然不同的看法。将哲学视为智慧或达到智慧的方法有之，将其当成愚弄人的诡辩术的也有之；将其看成能够把握人生，引导人们更好地生活的有之，将其看成是人练习死亡、达到死亡的也有之；多数人不会否认哲学是人所具有的学问，是人所能达到的境界，竟也有人认为哲学要追求的是猪那样的境界。关于哲学的性质和特点，可以从不同方面加以研究和概括，例如，整体性、体系性、根本性、思辨性、反思性、实践性等。如果把哲学看成是我们人类对存在的理解和认识，从传统哲学追求的目标、探索的问题和研究的方法来看，哲学应具有如下性质。

1. 研究对象的整体性

整体性作为一种稳定的、相互联结的存在性质，是人类意识对这个世界最根本的要求。整体本身就贯穿于存在的生成和运行之中。自然物的空间存在方式、运行、流变的过程，以及与他物的相互作用，都是以整体呈现的。事物存在的边界、形体、位置等呈现的差异性表达了空间方式存在的整体性；事物流变中的节律、周期、循环、往复等表现出了事物存在时间过程的整体性；整体性在事物的相互作用中尤为明显，无机物的“反应”就是以整体存在和表现的，生物的“反射”、“反应”就是个体的整体行为表现，在高等动物的心理和行为中，开始有了自觉的群体的整体性意识。

人类是从古猿的个体进化而来的，同时也传承了古猿的群体性。因此，人类最原初的意识也许就是自身作为个体的存在是与别的个体不同的，而个体从属的群体又是与他物不同的整体存在。意识中最初的观念就是自身与群体的整体性。一种自然的延伸就是：既然人类自身是作为整体存在的，那么人类以外的东西也必然以某种整体的方式存在，人类最初接触和认识的事物的确存在整体性：流水汇成河流，树木构成森林，还有各种动物组成的动物群体等。

人类意识最初是在信念中建立的实在世界整体。人类个体和群体的生存和发展都要求一个稳定的、恒久的自然统一整体存在，那种变幻无常、飘忽不定、杂乱无章的状态会引起人的心灵的恐惧不安，这种对自然整体的祈求早在图腾崇拜的文化形态中就已经表现出来了。图腾崇拜的意义无非是反映了人类对自身以外的存在物有一个稳定的、恒久的中心——并且自然是唯一的（这是人类自身群体

状态的延伸，人类群体是以首领为中心形成整体的，一个群体也只能有一个首领），即整体的存在方式。这种中心大多在与人的生存关系密切的动物之中选择。当人类生存活动的作用范围扩大以后，人类意识也在深入，那些自然现象显然不是图腾物所能操控的。这样以某一物为中心的整体性的图腾崇拜就发展、扩展为全部的存在物、存在现象，都应是一个整体存在的观念要求，这就是神话的诞生。神话的本质是反映了人类心灵世界整体性的要求：世界虽然显现出万物多样，变幻无常，但并不是毫无理由的，而是由“神”统一掌管、控制的，在神的力量下，世界成为一个整体的存在。

哲学诞生之始就继承了原先的整体信念，并试图通过在经验知识基础上的思辨来加强这一信念。当人类关于世界的经验知识累积到一定的程度，在心灵中将世界的整体性交给一个既在人之外，又对由自然之外的神来掌管仍感到不怎么踏实之时，就开始试图以自然自身存在的方式来理解、解释自然，于是，古希腊自然哲学也就诞生了。古希腊哲学一开始就试图以整体的方式来理解世界，从世界万物的共同根源、始基来理解和解释世界的整体性。哲学是从寻找世界万物的组成、构成的整体性中诞生的：世界万物的形态多样，千差万别，但是组成的基质却是共同、一致的，在组成的共性中获得了整体性。在稍后的巴门尼德、柏拉图学派关于事物的“共相”——本质的哲学探索中，虽然取消了组成的整体性，但事物因为有理念而存在，所以又在理念中获得了整体性。早期的本原、存在的“一”（巴门尼德）、柏拉图的理念、亚里士多德的实体都是从不同的角度表达着世界存在的整体性。哲学是以思辨的方式探索一元实在的整体世界。哲学中世界万物的整体性是以唯一的中心——起源、本原、方式、本质等来规定的，这种唯一性主导了哲学发展的始终，绝大多数哲学家和哲学派别都主张“一元论”。

在哲学的早期，人类的经验知识和智力所能达到的只能是关于空间中存在的物体，即空间存在物的整体性。本原、始基、实体就是表示了空间整体的存在，至于像电闪雷鸣、山崩地裂、星移斗转等一类的事物相互作用的现象仍然只能留给神来掌管，因而，这种整体性仍然是不完备的。古希腊自然哲学在经过了一阵繁荣以后，人类理性的力量还很微弱，不足以战胜强大的神性和建立一个完备的整体世界，以满足人类心灵的期求。既然理性不能彻底驱除人类对未知世界的恐惧，看来也只好相信、崇拜神了，于是神就以拯救人的上帝面貌出现了。人应信仰上帝，因为上帝有能力将世界万物联结成整体，以致中世纪的宗教统治了欧洲的政治和文化 1000 多年。

然而，自然哲学的传统并不甘于中世纪漫长的宗教统治。人们看到相信上帝并没有对人的生存带来多少改善，特别是上帝似乎也不是公正的，人类的不平等在不断地加剧，这些使人们对上帝逐渐产生了怀疑：上帝有能力给人安排一个整

体的世界吗？上帝在对待他的信徒时是完全公正的吗？于是，古希腊自然哲学传统就以新的形式恢复了，产生了近代自然科学。近代科学保持了自然哲学以自然的东西说明自然自身的传统，但放弃了自然哲学的思辨方法，运用实验的、实证的方法，建立了一个具体的、清晰的世界。近代科学以力的相互作用将天上、地下的所有物体和现象统一了起来，这样也就不需要依赖上帝——至少是在世界的运行中，世界万物也就达到了统一整体性。近代科学和哲学建立了实证的整体世界。理性最终战胜了神性，人终于在理性中达到了内心的世界万物整体性的期求，可以心安理得地改造自然、征服自然，做自然的主人了。

近代科学以力的方式解释了一切物体在空间中的运动（位移），时间只是一个没有方向的量，宇宙万物犹如空间的一部巨大的机器，按照永恒不变的规则永不停息地运转着，所以世界只是获得了空间的整体性。时间只是用来说明宇宙机器的整体运行、运转，用来衡量、决定部件的状态的，如轮子的周数、活塞运动的行程等，无论时间如何流逝，对机器的整体都是没有影响的。近代科学的诞生使得我们获得了对世界万物的细致、清晰的把握，但这种巨大的进步同时又给先前工业世界的空间整体存在的观念带来了新问题，越来越多的科学事实揭示出这个世界不只是机器的运行，而在机器运行的同时，组成这部机器的各个部件还要不断地磨损，是在消逝和生成、发展着的，因而，世界万物不只是空间中万物的形态、位置的存在，还是一个万物在时间中发展、变化的过程。

最早试图从时间过程探索世界万物的整体性的当是古希腊的赫拉克利特，在18~19世纪科学知识的背景中，黑格尔重新发现了世界过程的意义，他继承了赫拉克利特的全部思想，将时间引入了机器的部件中，但怎样才能使部件的磨损、消失中，又不影响整体呢？于是，黑格尔将世界的存在移到了绝对观念之中，因为空间和时间在现实世界中是无法达到统一的，而只有在绝对观念中，现实世界才是整体的绝对观念的外化，最终又将回归于绝对观念，在绝对观念中达到统一的整体。为了说明这种发展的世界过程和方式，黑格尔构造了一个两极对立的存在方式，而这种对立的两极又是相互影响、相互制约、相互包含的，因而世界是通过一系列的中介联结为一个统一的整体存在的。

哲学无论是以实体、实在的本原，还是以理念、观念的本质作为世界存在的“始基”、基础，无非是试图以此来理解丰富的现象世界，使世界在一定的基础上统一为一个整体，这是一元实在论的整体观，这种探索延续了几千年。随着哲学在黑格尔体系中的终结，一元实在论的世界整体也破碎了，先是现象学，后有存在主义，特别是在分析哲学中被完全削平、解构、悬置。

意识是人类存在的相互作用方式，是存在的信息在人脑中的留存、积累和整合。在人类社会的历史进程中，产生和发展了艺术、宗教、政治、法律、哲学、科学等多种意识形态。在所有的意识形态中，只有哲学将对象世界看成总体的、