



哲学史家文库

第2辑

戴震哲学研究

A Series of Books by the Historian of Philosophy

张立文 著



人民出版社

哲学史家文库

第2辑

A Series of Books by the Historian of Philosophy

戴震哲学研究

张立文 著



人民
教育
出版
社

编辑主持:方国根

责任编辑:段海宝

图书在版编目(CIP)数据

戴震哲学研究/张立文 著. —北京:人民出版社,2014.9

(哲学史家文库·第2辑)

ISBN 978-7-01-013220-4

I. ①戴… II. ①张… III. ①戴震(1723~1777)—哲学思想—研究

IV. ①B249.65

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 036899 号



戴震哲学研究

DAIZHEN ZHEXUE YANJIU

张立文 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2014 年 9 月第 1 版 2014 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:15.25

字数:240 千字 印数:0,001-2,000 册

ISBN 978-7-01-013220-4 定价:38.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

自序

“不识庐山真面目，只缘身在此山中”，若跨出庐山再观山，也许会看得清晰一些。戴震对当时理学的审视，就有这么一点“跨出”的精神，因而能看得更透彻一些。

从历史上看，大凡真正掌握了时代精神的学者，往往不被当时人所认识和理解，特别不被掌握了权力的统治者所理解。戴震满腹经纶，或考据，或义理，或天文，或地理，或算术，或思想，各方面都取得了卓越成就的大家，尚且如此穷困潦倒，清淡度日；即使是被戴震所批判的程颐、朱熹等，虽在戴震时被定为官方哲学，然其本人在世时，又何尝被理解？孔文仲奏称：程颐“污下儉巧，素无乡行，经筵陈说，僭横忘分，遍谒贵臣，历造台谏，腾口问乱，以偿恩仇，致市井目为五鬼之魁。请放还田里，以示典刑”^①。范致虚又奏言：“程颐以邪说波行，惑乱众听”，事下河南亦体究，尽逐学徒，复隶党籍”^②。如果程颐被作为“元祐奸党”中一员的话，那么，朱熹则被作为“伪学逆党籍”中的重要思想领袖。胡纮上言：“比年以来，伪学猖獗，图为不轨，动摇上皇，诋诬圣德，几至大乱。”^③沈继祖遂论：“熹剽窃张载、程颐之绪余，寓以吃菜事魔之妖术，簧鼓后进，张浮驾诞，私立品题，收召四方无行义之徒以益其党伍，潜形匿迹，如鬼如魅。乞加少正卯之诛，以为欺君罔世、污行盗名者之戒。其徒蔡元定，佐熹为妖，乞编管别州。”诏朱熹落职，罢祠，窜元定于道州。“选人余嘉上书，乞斩熹以绝伪学”^④。这些政治批判的帽子，足以吓死人的。迫使朱熹的门徒“更名他师，过门不入，甚至变易衣冠，

① 《伊川先生年谱》，《伊洛渊源录》卷4，《朱子遗书》，吕氏宝诰党重刻白鹿洞原本。

② 黄宗羲：《伊川学案》，《宋元学案》卷15，中华书局1987年版。

③ 冯琦编：《道学崇黜》，《宋史纪事本末》卷80，中华书局1977年版，第874页。

④ 以上见冯琦编：《道学崇黜》，《宋史纪事本末》卷80，第875页。

狎游市肆,以自别其非党”^①。历来是把学术思想当作政治来批判的,而统治者对于学术思想的害怕程度,也可想而知。就是朱熹死后的葬礼,统治者也很害怕借机“闹事”,而不放心。因此右正言施康年上言:“‘四方伪徒期会,送伪师之葬,会聚之间,非妄谈时人短长,则缪议时政得失,望令守臣约束。’从之”^②。无非是限制朱熹的学生、友好在送葬时谈论“时人短长”和“时政得失”而已。倘若“时人”无短,“时政”无失,又怕什么“妄谈”和“缪议”?假如有短、有失,又何谓“妄谈”和“缪议”?

曾几何时,被作为“邪说诡行”、“伪学逆党”、“诋诬圣德”、“惑乱众听”的异端邪说,“污下儉巧”、“欺君罔世”、“图为不轨”、“几至大乱”的大逆污行,随着沧桑的逝去,翻身一变,而成为“圣贤之蕴”、“爱君忧国”、“官方哲学”、“统治思想”。元代,程朱道学成为科举考试的标准,“非程朱之学,不试于有司”^③;“设科取士,非朱子之说者不用”^④。到了明代,科举考试“一宗朱子之书,今学者非五经孔孟之书不读,非濂洛关闽之学不讲”^⑤。戴铣说:“文公朱熹注释群经及《语》、《孟》、《学》、《庸》子史等书,而后孔子之道既明,而晦者复大昭于世。孔子大圣,朱子大贤,道德事功,不甚相远。”^⑥汪仲鲁说:“祖述宪章,启迪后贤,以立天地之心,以植生民之命,继往圣之绝学,开万世之太平。”^⑦程朱道学既成为科举考试的标准,便影响士子们的读书导向。从乡学到太学,从私塾到书院,“咸尊以为师者,唯朱文公”^⑧。即使明中叶王学兴起,清代乾嘉汉学盛行,亦未使朱学的正宗地位发生丝毫动摇。以至“非朱子之传义不敢言,非朱子之家礼不敢行”^⑨。凡有与程朱之学相异者,便成为异端邪说。戴震因为批判程朱,无疑成为“亘古未有之异端邪说”,“大为学术人心之害”^⑩。程朱之学从“异端邪说”到“官方哲学”

① 脱脱等撰:《朱熹传》,《宋史》卷429,中华书局1977年版,第12768页。

② 脱脱等撰:《朱熹传》,《宋史》卷429,第12768页。另见《道学崇黜》,《宋史纪事本末》卷80,中华书局1977年版,第877页。

③ 《赵鼎祠堂记》,《圭斋集》卷5。

④ 《儒林一》,《上饶县志》卷19。

⑤ 《东林列传》卷2。

⑥ 《优崇儒先祠嗣疏》,《婺源县志》卷64。

⑦ 《重修文公家庙记》,《婺源县志》卷66。

⑧ 袁楠:《邓山书院记》,《清容集》卷18。

⑨ 朱彝尊:《道传录序》,《曝书亭记》。

⑩ 方东树:《汉学商兑》。

的变迁,一旦被钦定为官方哲学,“亿万世一定之规”^①,其他思想又成为“异端邪说”。孔子说:“知变化之道者,其如神之所为乎!”^②认识这个变化的道理,对于提高人类理论思维水平是有裨益的。

戴震的哲学批判是一种寻根究底的思考,他对于对象性理论的前提能否成立以及如何成立的考察,体现了哲学思考所具有的自由精神。因此,戴震对程、朱所建构的形上学本体论——理哲学,陆、王所建构的形上学本体论——心哲学的考察,就是这样一种考察。戴震虽在形式上继承了张载到王廷相、王夫之的气学,但他认为张氏与二王的基本思想理路和思维方式,是承袭程、朱、陆、王的,作为理学三派之一的气学派(或称客观理派),也是在追求世界万物终极本原或终极根据中,建构他们的形而上学本体论哲学的。王廷相、王夫之只不过是把被程朱、陆王颠倒了理—气和心—物关系,重新颠倒过来,使理在气先,理生气的头足倒置,修正为“理为气之理”,“理寓气中”。这种正过来的工作,当然,具有非常重要意义,但并没突破理学的思想理路和思维方式。

戴震认为,宋明理学三派的思想理路和思维方式,基本上是沿着周敦颐的《太极图》及《太极图说》而展开和演化的。因此,戴震的哲学批判必须改变由《太极图》开启的宋明理学的思想理路和思维方式^③,这就是他所宣布的“发狂打破宋儒家中《太极图》”的义蕴所在。这个打破的重要贡献所在,就是否定宋明理学的形上学的本体论哲学。戴震对于世界的盘诘、万物根据的思考,不是倾心于对于事物原因或万物本原的求索,孜孜于哲学逻辑结构最高范畴的寻求,以及热衷于建构形上学本体论哲学,而是把事物原因、万物本原、哲学逻辑结构的最高范畴,看作是一个气化流行、生生不息的过程,戴震把这个过程称为“道”,因为“道”就是“行”的意思。既然是“行”,那就是无终了或终极,永远是一个进行的过程。

戴震对于宋明理学家程朱派形上学本体论——理哲学的批判,以及对于理的理论前提能否成立以及如何成立的考察,便动摇了理学家“以理杀人”

① 玄烨:《御制朱子全书序》,《朱子全书》第27册,上海古籍出版社、安徽教育出版社2002年版,第845页。

② 《系辞上传》,《周易本义》卷3,《四书五经》本,世界书局1936年版。

③ 参见张立文:《宋明理学研究》第二章“濂学——周敦颐思想研究”,中国人民大学1985年版,第106—173页。

的基础。“理”之所以能杀人,就是因为“理”是天地、万物的根据和社会伦理道德的最高原则、准则。在理学家看来,这个“理”是通过格世界万物之理,即“格物穷理”或“即物穷理”而得到的。格物是一事一事的格,一物一物的格,有一件不格,就缺了一物的道理;一书不读,就缺了一书的道理。这样而穷得的“理”,无疑是客观真理,它既是自然的客观真理,又是社会的客观真理。因而是不能违戾、背离的,否则就是对客观真理的亵渎和叛逆。客观真理是唯一的,它排斥多元论;真理不能与相反的观点同时并存。这就是说,真理与谬误是对立的,客观真理不是谬误,谬误不是客观真理。既是谬误,当然需要克去。所以,存理去谬就是顺理成章的。这里所说的谬误,在理学家或当时统治者看来,就是与程朱道学相背离的异端邪说,也就是与“天理”相对立的“人欲”,按理学家的名言,就是“存天理,灭人欲”,或存真理,去谬误。这样,“理”就具有唯一性、绝对性和独断性。代表客观真理的“理”,就可以名正言顺地去掉、消灭与客观真理相违逆的一切东西,于是理也就可以杀人了!

本书通过戴震生平、思想、逻辑结构、批判精神,来探讨清中期的文化思想动态,以及与宋明理学、乾嘉汉学、近代新学的关系,以明戴震在中国学术思想史上的地位和作用。根据笔者探讨,戴震已建构了有别于宋明理学的新理论,故称之为“戴学”。

借本书出版之机,特向帮助过笔者写作本书的好友,谨致谢忱。

张立文

于1990年4月

目 录

自 序	(1)
第一章 生平、性格和著作考释	(1)
一、求学与明道	(1)
二、“狂者”与“狷者”	(10)
三、痛苦与理解	(20)
第二章 形上学本体论的批判——天理论	(33)
一、打开时代精神奥秘的钥匙	(34)
二、形而上本体论的批判	(42)
三、形上论的道德论批判	(51)
第三章 世界图式的建构——天道论	(59)
一、天道—性—人道的逻辑结构	(59)
二、天道与阴阳	(63)
三、形而上与形而下	(86)
四、分化与整合	(101)
第四章 自然生命的关怀——天性论	(112)
一、人是感性的理性动物	(112)
二、性的生成和结构	(121)
三、才与性的关系	(134)

第五章 体情遂欲的理想——人道论	(140)
一、何谓人道	(140)
二、仁义礼智诚	(148)
三、体情遂欲	(161)
四、以理杀人	(168)
第六章 火光照物的形式——心知论	(173)
一、心知与神明	(173)
二、照物与神断	(181)
三、学问与导思	(188)
第七章 戴学后继和中西之法归一	(195)
一、戴学后继	(195)
二、存意开源	(210)
附录一 戴氏宗谱	(215)
附录二 戴震年表	(219)
主要参考书目	(226)
索 引	(231)

第一章 生平、性格和著作考释

戴震,乃徽州之硕学,隆阜之高士。戴震治学,堂庑广大,通贯古今。于哲学和考据、训诂、音韵及天文、地理、数学、水利等自然科学,无所不及,而成一代哲人,影响深远。

一、求学与明道

戴震字慎修,又字东原。生于清雍正元年(1724)^①,卒于清乾隆四十二年(1777)。安徽徽州府休宁隆阜(今属屯溪市)人。戴氏家族,据洪榜《戴先生行状》记载:“自唐银青光禄大夫检校国子祭酒兼监察御史曰安,有子曰颜,山饶州乐平迁歙州”^②。戴颜葬母于歙州黄墩小练源,颜死后亦葬于休宁隆阜,这样便世代定居于隆阜。戴氏祖先之所以从江西迁到隆阜,是由于该地处横江和率水汇合的冲积盆地。既为农耕宝地,亦是商运码头。“地平阔,势延长,两溪大会,一望平阳”^③,“溪流一线,小舟如叶,鱼贯尾衔,昼夜不息”^④,是一个繁衍子孙后代的好地方。

① 段玉裁:《戴东原先生年谱》载:“先生以十二月己巳,生邑里之居第。”洪榜:《戴先生行状》载:“先生以雍正元年十二月己巳生邑里之居第。”雍正元年为1723年,依公元计算,为1724年1月19日。

② 据《隆阜戴氏宗谱》载,“自唐银青光禄大夫”之“唐”,系“南唐”。(参见《隆阜戴氏宗谱》,明嘉靖修,康熙抄本。)

③ 《隆阜戴氏宗谱》。

④ 《休宁县志》,道光本。

然而,当戴震出世之时,家境已极困难。“少家贫,无以亲师友”^①。其父戴弁依靠族人的资助,在江西南丰做小布商。族裔戴琴泉曾载:“公父为族人经营布业于江西之南丰,家素寒,无力购置之本,多向族人假借”^②。年轻时的戴震,曾随父到南丰行商。明清时代,形成财力雄厚的徽州商人集团,隆阜亦不乏富商大贾。虽为贾,但好儒,这是徽州商人集团的特点。他们重视兴办地方文化教育事业,读书和藏书之风盛行。戴震说:“虽为买者,咸近士风”^③。因此,文人学士辈出,据统计,徽州各县考中举人,明代为298人,清为698人。明代安徽考中状元9人,徽州独占4人。隆阜戴氏,亦代有学人。

在这种民情士风下,即使“少时家贫,不获亲师”,亦能进塾读书,因为宗族中有人“置塾,教其子弟之贫不获亲师者,俾成其材”^④。戴震十岁开始读书,便能过目成诵,一日数千言不肯休。擅独立思考。有一次,当老师教授《大学章句》的“右经一章”以后,戴震问:“何以知道这是‘孔子之言而曾子述之’?又何以知为‘曾子之意而门人记之’?”老师回答说:“这是朱熹在注释中所说的。”又问:“朱熹是什么时候的人?”答:“南宋时的人。”问:“孔子、曾子什么时候的人?”答:“东周时人。”问:“东周和南宋相隔多少年?”答:“约二千年。”问:“既然相隔二千年,朱熹何以知道是这样的呢?”^⑤老师无以应。梁启超认为,此段故事,“实可以代表清学派时代精神之全部”^⑥。

戴震少年时便有这种求实的精神和求甚解的学风,似与徽州地理社会环境相关。徽州“少平原旷野,依山为居,商贾东西行营于外,以就口食。

① 余廷灿:《戴东原先生事略》,《戴震全书》(附录二)第7册,黄山书社1997年版,第23页。

② 《戴东原轶事》,《新闻报》1924年2月24日至26日。

③ 《戴节妇家传》,《戴震文集》卷12,中华书局1980年版,第205页。

④ 《例赠宣武大夫公王墓表》,《戴震文集》卷12,中华书局1980年版,第196页。

⑤ 参见洪榜:《戴先生行状》和段玉裁:《戴东原先生年谱》,王昶:《戴东原先生墓志铭》,江藩:《国朝汉学师承记》等,均有记载,《戴震全书》(附录二)第7册,黄山书社1997年版。

⑥ 梁启超:《清代学术概论》,商务印书馆民国三十三年版,第21页。并认为戴震“此种研究精神,实近世科学所赖以成立,而震以童年具此本能,其能为一代学派完成建设之业固宜”。

然山民得山之气,质重矜气节”^①。既讲求日用实事,又具有朴质性格。戴震曾讲过这样的故事,他的族祖某,不怕鬼,居一僻巷空屋,夜里灯下似有形影,阴惨惨地很是吓人。一巨鬼怒说:“你真不怕?”便作各种恐怖凶恶的形状,族祖始终说不怕,恶鬼稍和说:“我亦不一定要赶你,只要你说一个怕字,我便走了。”族祖发怒说:“我实不怕鬼,怎能说谎,任你所为。”恶鬼太息说:“我三十年来从未见过像你这样性格刚强而不肯低首,怎样与你同居。”鬼就消失了。有人归咎于族祖,说:“畏鬼是人之常情,只要说怕鬼,就可息事宁人。”族祖说:“我不是道力很深的人,只能以气凌之,气盛而鬼不逼,稍有牵就,气馁而鬼乘而入。巨恶多方引诱我,幸未中其机巧”^②。这种笃实刚强的性格,给戴震以熏陶和影响。他一生坎坷,但始终不屈,讲求实事实功,绝不一日稍息。

戴震读书,默而好深湛之思。每一个字必求其义,私塾老师略举传、注讲解,他都不满足。老师不胜其烦,便授以近代字书和汉代许慎的《说文解字》,“三年尽得其节目”。又取《尔雅》、《方言》及汉儒传、注、笺等,参照考究,尽通《十三经注疏》,虽疏不能尽记,经、注无不能背诵。此时,戴震不过十六七岁。他在55岁时,给段玉裁书中回忆说:“仆自十七岁时,有志闻道,谓非求之六经、孔、孟不得,非从事于字义、制度、名物,无由以通其语言。宋儒讥训诂之学,轻语言文字,是犹渡江河而弃舟楫,欲登高而无阶梯也。”^③从文字学而入经学。文字、音韵、训诂是“闻道”的舟楫和阶梯,并非目的,目的是求索经书中最高的原理“道”。要贯通经书,必须从组成语辞的每个字研究做起。由字的正确理解,才能正确理解辞,而后才能真正理

① 《戴节妇家传》,《戴震文集》卷12,第205页。

② “戴东原言:其族祖某,尝僦僻巷一空宅。久无人居,或言有鬼。某厉声曰:‘吾不畏也。’入夜,果灯下见形,阴惨之气,砭人肌骨。一巨鬼怒叱曰:‘汝果不畏耶?’某应曰:‘然。’遂作种种恶状,良久,又问曰:‘仍不畏耶?’又应曰:‘然。’鬼色稍和,曰:‘吾亦不必定驱汝,怪汝大言耳。汝但言一畏字,吾即去矣。’某怒曰:‘实不畏汝,安可诈言畏?任汝所为可矣!’鬼言之再四,某终不答。鬼乃太息曰:‘吾住此三十余年,从未见强顽似汝者。如此蠢物,岂可与同居!’奄然灭矣。或咎之曰:‘畏鬼者常情,非辱也。谬答以畏,可息事宁人。彼此相激,伊于胡底乎?’某曰:‘道力深者,以定静祛魔,吾非其人也。以气凌之,则气盛而鬼不逼;稍有牵就,则气馁而鬼乘之矣。彼多方以饵吾,幸未中其机械也。’论者以其说为然。(参见纪昀:《滦阳续录》(五),《阅微草堂笔记》卷23,上海古籍出版社1980年版,第534页。)

③ 段玉裁:《戴东原先生年谱》,《戴震文集》(附录),第217页。

解“道”^①。

字义、制度、名物,都具有客体性,而非单纯的主体称谓。由字组成的辞,也具有客体性;由辞所表达的“道”,亦必具客体性的内容。戴震批评宋儒讥训诂学,轻视语言文字,虽从汉学家(指考据学家)的立场来看,似乎有一定的道理,但从客观来看,亦并非都如此。王安石作《三经新义》,重义理,又有文字学《字说》之作,据许慎《说文解字》而广之。朱熹作《四书章句集注》,义理、训诂兼修。然戴震是依当时汉宋之争出发^②,指宋学的主要倾向而言。

戴震 18 岁时随父客居南丰,“课学童于邵武”^③。一方面教书,以维持生活;另一方面,发奋读书,“经学益进”^④。20 岁时,从邵武回到陆阜。并与同郡的郑牧、汪肇龙、程瑤田、方矩、金榜等六七人,请教婺源江永(字慎修)。江永“治经数十年,精于三礼及步算、钟律,声韵、地名沿革、博综淹贯,岿然大师”^⑤,是国内著名学者,为戴震所倾心崇拜,并把自己的著作请江永指正,亦深得江永的指点和赞赏。戴震的律历声韵之学,便得自江永的启发,为他后来的治学打下坚实的基础。

至于戴震的问学,除江永外,当有程恂和方棨如^⑥。程恂精于《礼》。戴震问学程恂,应为 20 岁时。程望戴震作科举文,考科第。他爱护看重戴震,

① 戴震尝谓段玉裁曰:“经之至者,道也。所以明道者其辞也,所以成辞者字也。必由字以通其辞,由辞以通其道,乃可得也。”(《戴东原先生年谱》,《戴震文集》(附录),第 217 页。)参见《与是仲明论学书》和《古经解诂序》两篇,“辞”均作“词”,“辞”、“词”古通。

② 余英时指出:“清代的考证学应该远溯至明代晚期的程、朱和陆、王两派的义理之争。由义理之争折入文献考证,即逐渐引道出清代全面整顿儒家经典的运动。”(余英时:《儒家智识主义的兴起》,《论戴震与章学诚》,龙门书店 1976 年版,第 15 页。)

③ 段玉裁:《戴东原先生年谱》,《戴震文集》(附录),第 217 页。

④ 洪榜:《戴先生行状》,王昶:《戴东原先生墓志铭》。见《戴震文集》(附录),第 252、261 页。

⑤ 洪榜:《戴先生行状》,《戴震文集》(附录),第 254 页。至于戴震问师江永的时间,胡适主张在戴震 24 岁以后(参见《戴东原的哲学》,商务印书馆民国十六年版)。余英时教授认为,“江戴之间仅为问学关系,而无受业关系。”且两人初识于徽州之紫阳书院,即 28 岁(1750),非 24 岁。(参见余英时:《论戴震与章学诚》,第 168 页。)这里仍从洪榜、段玉裁说。

⑥ 程恂,字栗人,雍正甲辰进士,任北运河同知,授翰林院编修。方棨如,淳安人,是何炜高足,为古文名家,乾隆十五年(1750)主讲紫阳书院,戴震常去听讲。

认为“如子者，巍科硕辅，诚不足言”^①。戴震常称其为“先师”。方橐如为古文名家，对经学造诣很深。他在歙县紫阳书院主讲，戴常去听讲，切磋学问。对于戴震的文章，方橐如深为折服。戴震问学先后，当先程恂，次江永，次方橐如。洪榜《戴先生行状》记载：“日从江先生、方先生，从容质疑问难”^②。

戴震生活的时代，是“西学东渐”、自然科学得到发展的时候。从明末清初以来，中国的知识分子从各个方面反思中国传统文化，这种反思具有总结性的特点。从李时珍的《本草纲目》、宋应星的《天工开物》、徐光启的《农政全书》，到方中通的《数度衍》、方以智的《物理小识》，写出了一批集大成的多学科的自然科学名著。同时，西方通过耶稣会传教士，把西方近代工业文化带到了中国。如熊三拔刊行的《泰西水法》、《简平仪说》、《表度说》，利玛窦和徐光启等译的欧几里得《几何原本》、《乾坤体义》、《天学初函》等。在数学、几何、天文、地理、机械、医学等领域，开拓了中国知识分子的眼界。尽管传教士带来的并非近代最先进的工业文化，但却构成了对中国传统文化的一个挑战。在中西文化的冲突中，激发了中国知识分子不得不思考传统文化与西方文化的关系问题。就当时直观的反应来看，既有如李之藻那样，以西方自然科学为中国累世发明所未晰者，主张吸收基督教神学，表示愿从传教士砥焉；亦有如杨光先那样，反对汤若望任钦天监，认为《时宪历》依西洋新法，不合祖宗旧制，主张整国体，诛邪说。方以智无这两种偏弊，而采取分析的态度。一方面他主张向西方学习，另一方面他反对一切照搬。他把西学分为两大类，一是自然科学及其方法，称之为“质测”之学；二是神学世界观和方法论，称之为“通几”之学。他认为西方详于质测而拙于通几，因此，主要是学习西方的自然科学知识，而不是神学世界观。即使是自然科学，也有不完备的地方，需要分辨。

戴震对待西学的态度，与方以智相似。20岁（1742）的戴震“因西人龙尾车法作《赢旋车记》，因西人引重法作《自转车记》”^③。22岁（1744）作成《策算》一卷，段玉裁《戴东原先生年谱》作《筹算》，“策”即“筹”。然不曰筹

① 洪榜：《戴先生行状》，《戴震文集》（附录），第254页。

② 洪榜：《戴先生行状》，《戴震文集》（附录），第255页。

③ 凌廷堪：《戴东原先生事略状》。《赢旋车记》和《自转车记》见《戴震文集》卷7。

而曰策,是“以别于古筹算,不使名称相乱也”^①。《策算》专介绍乘、除、开平方的方法,列举《易经》、《论语》、《吕氏春秋》、《汉书》、《仪礼注》、《考工记》、《皇极经世》等经史中资于算者二十例,叙述筹算方法、具体步骤及算式。戴震的策算与古筹算之异,既与戴震所处时代有关,西方数学方法通过传教士在中国得以介绍,梅文鼎曾吸收西算方法,而撰《筹算》一书。江永私淑梅,而作《数学》,对戴有启迪;亦与戴震不恪守陈规、善于突破成说的治学态度有涉。《策算》之方法引自西方,而其宗旨却落在发扬中国的传统数学的成就,冀希融会中西。基于此,戴震以西方数学方法为工具,去解决经史中的算术问题。他虽主张学习西方数学方法,但亦持分析扬弃的态度。18世纪的西方数学各分支已逐步形成,并进入微积分时代,而戴震所接触到的由西方传教士带来的却是中世纪古老的数学方法,它与中国传统数学有相似性,以至有西法出于中法的思想。戴震曾受《几何原本》启发,在自己的著作中采用逻辑推理的方法,但《策算》却体现了中国传统策算理论与实际应用紧密结合的特色,与西方几何学注重逻辑推理大异其趣。

在这个时期,凡是有眼光、成熟的思想家,都不能无视西方文化对中国传统文化的挑战,而作出相应的回应。但清王朝文化思想上的高压恐怖政策,使知识分子对于政治,噤若寒蝉。清代大兴文字狱,对于有民族民主思想和背离程朱官方哲学的知识分子,大加杀戮,康熙朝后便有庄廷鑑《明史》案、戴名世《南山集》案,以及查嗣廷、吕留良、胡中藻、王锡侯、徐述夔等案。雍正时,谢济世注释《大学》,从《礼记》本,而不从朱熹《四书集注》本,被顺承郡王锡保告发为毁谤程朱,世宗胤禛定性为“借以抒写其怨望诽谤之私”^②,而遭处斩。在文字狱中,株连所及,除子孙、门生、故旧外,还有再传弟子、印制、卖书者。屈死、冤死、充军、为奴者,不计其数。这种高压文化思想政策,产生了双向制约:一是顺向性制约,不采取“六经注我,我注六经”的形式,即借六经以发挥微言大义,提出自己的主张,避免被扣上“借以抒写其怨望诽谤之私”的罪名,而酝酿了考

① 《策算序》,《戴震文集》卷7,第129页。

② 《清代文字狱档》,故宫博物院出版。

据学思潮^①的掀起。一些知识分子钻入故纸堆,皓首穷经,了却一生。二是逆向性制约,不满以程朱官方哲学为经典,为颠扑不破的真理,动辄以违戾程朱思想为罪大恶极,奴役人民。清朝王公大臣,嘴上程朱道学,行上男盗女娼,亦缜细了批判程朱思潮的端绪。戴震是融这两股思潮于一身,而以适当形式表现出来的杰出人物。

据戴震自谓,17岁就十分注重经典中的字义、制度、名物,加之他博闻强记,23岁(1745)时便作成《六书论》三卷。他认为求义理(“闻道”),必须重语言文字。“自昔儒者,其结发从事,必先小学”^②。所谓小学,本意是儿童识字而得名,汉代把小学称作“文字之学”^③,清代小学包括文字、音韵、训诂。他认为“载籍极博,统之不外文字,文字虽广,统之不越六书”,这是因为“六书也者,文字之纲领,而治经之津涉也”^④。汉人以六书为六种造字法,戴震以六书中象形、指事、会意、形声为造字法,转注、假借为用字法,这便是“四体二用”说,与汉人迥异。又以转注就是互训,所谓转注,按汉代许慎的解释是,“建类一,同意相受,考老是也”。然而,后人不解考老为转注。其实“考”与“老”,“属谐声会意者,字之体;引之言转注者,字之用。转注之云,古人以其语言,立为名类,通以今人语言,犹曰互训云尔。转相为注,互相为训,古今语也。《说文》于考字训之曰老也,于老字训之曰考也,是以序

① 梁启超曾说:“凡时代非皆有思潮,有思潮之时代,必文化昂进之时代也。其在我国自秦以后,确能成为时代思潮者,则汉之经学,隋唐之佛学,宋及明之理学,清之考据学,四者而已。”(《清代学术概论》,商务印书馆民国三十三年版,第1页。)梁氏此说,为后人所采用,但仍嫌不足,笔者在《中国近代新学及其发展阶段》一文中分为“中国先秦的诸子百家之学,两汉经学,魏晋玄学,隋唐儒、释、道三家之学,宋明理学,近代新学。”(载《光明日报》1983年1月24日《哲学》专刊)考据学思潮是汉学的延续,足以与上述思潮相区别,而具有时代特色的,可称明清之际为经世致用之学思潮。然在一个时代思潮中,又有不同的思潮同时存在,故亦不排除乾嘉时的考据学思潮。

② 《六书论序》,《戴震文集》卷3,第66页。

③ 《大戴礼·保傅》:“及太子少长,知妃色,则入于小学。”注:“古者太子八岁入小学,十五岁入太学也。”周代贵族子弟八岁入小学,十五岁入太学。小学教授六艺,礼、乐、射、御、书、数都要学。汉代,以文字训诂之学为小学。《汉书·艺文志》收小学十家,都是训诂和字书。《汉书》卷85《杜邺传》颜师古注:“小学,谓文字之学也。”隋唐以后,小学类书籍,分为训诂学、文字学、音韵学三类。

④ 《六书论序》,《戴震文集》卷3,第66页。六书戴震依《说文》;刘歆、班固为象形、象事、象意、象声、转注、假借;郑众称象形、会意、转注、处事、假借、诂声。

中论转注举之。《尔雅·释诂》有多至四十字共一义,其六书转注之法欤?”^①

戴震自以为,转注之为互训,是直探六书原旨的结果,恢复了两千年来已失传的绝学。这是他十余年存心拳拳研究的收获。对于戴震的这个主张,历来众说纷纭。有是之,有疑之,有非之。陆宗达说:“戴震、段玉裁以互训为转注,其说虽有功于同义词、字的研究,简捷易晓,但与造字六书无关。”^②既肯定其贡献,又指出其不足。马叙伦说:“按前人有谓转注者,一义数字也,其说近矣。然戴震、段玉裁之流,遂以后世训诂视转注。”^③主张转注为造字之法,与戴震以转注为用字之法大异,所以,马叙伦非转注就是互训说。六书之转注,可视为孳乳造字法,互训是用字法。前者为文字学,后者为训诂学,两者有异,但戴震对于小学的功绩,应具有重要的历史地位。

许慎《说文》以来,训诂取“因形求义”法,戴震标新立异,主张“因声求义”法。25岁(1747)撰成《转语》二十章,以分别××两字的“音同”、“音近”、“音转”的声义关系。所谓“因声求义”,是指“名从乎声,以原其义”^④的意思。其根据是“人之语言万变,而声气之微,有自然之节限。是故六书依声托事,假借相禅,其用互博,操之至约也”^⑤,所以提出“转语”说。“转语”是指从声母发音部位和清浊,把三十六声纽按照声母体系分为五类四位,或按韵母体系把古音分为九类二十五部。“转语”方法分声转和韵转两类,声转而义可通,便具有假借的功能,因假借原于声,与形无关。每一个小韵都是表音的音节,也是表义的单词。因此,韵转与声转一样,由声韵而求本字意义。戴震认为,声转分正转和变转两类。“凡同位为正转,位同为变转”^⑥。所谓“正转”,是指声母表的喉、舌、腭、齿、唇五类的类内相转,即每类内各声母所属的字互相转变,譬如喉、类、见、溪等七个声母两两互转。所谓“变转”,是指声母表的四位的每一位内部的声母互相转变,即位内的相转。譬如第一位的见、端、知、照、精、帮六个声母,这六个声母的知母与精

① 《答江慎修先生论小学》,《戴震文集》卷3,第64页。

② 陆宗达:《说文解字通论》。

③ 马叙伦:《说文解字研究法》。

④ 戴震:《转语十章序》,《戴震文集》卷4,第91页。

⑤ 戴震:《转语十章序》,《戴震文集》卷4,第91页。

⑥ 戴震:《转语十章序》,《戴震文集》卷4,第91页。