



高考评价研究

高考改革研究丛书 刘海峰 主编

李雄鹰 著



华中师范大学出版社



本书获国家社会科学基金（教育学）重点课题“招生制度改革研究”（AFA110008）资助

高考评价研究

李雄鹰 著

高考改革研究丛书

刘海峰 主编



华中师范大学出版社

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

高考评价研究/李雄鹰著. —武汉:华中师范大学出版社, 2014. 12

(高考改革研究丛书/刘海峰主编)

ISBN 978-7-5622-6844-4

I. ①高… II. ①李… III. ①高考—教育评估—研究—中国

IV. ①G632.474

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 264032 号

高考评价研究

©李雄鹰 著

责任编辑:沈东山 沈颐晨

责任校对:王 炜

封面设计:甘 英

编辑室:学术出版中心

电话:027—67863220

封面制作:胡 灿

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

邮编:430079

电话:027—67863426/3280(发行部) 027—67861321(邮购)

传真:027—67863291

网址:<http://www.ccnapress.com>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

经销:新华书店湖北发行所

印刷:武汉市新华印刷有限责任公司

督印:章光琼

字数:388 千字

开本:787mm×1092mm 1/16

印张:24.5

版次:2014 年 12 月第 1 版

印次:2014 年 12 月第 1 次印刷

定价:49.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请拨打举报电话 027—67861321。

总 序

高考是一项具有鲜明中国特色的基本的教育考试制度。作为中学与大学之间的桥梁，高考不仅对大学选拔新生、中学的教育和教学具有调节与指挥作用，而且承载着整合教育系统、维系社会稳定的重任；它上关国家安定和民族前途，下系青年学生的个人命运和千家万户的喜乐哀怒，因而历来是中国教育界乃至全社会关注的一个焦点。尤其是当这种大规模选拔性考试长期实行、利弊得失都充分显露出来以后，更是受到学生、家长、教师和社会舆论的广泛关注。

然而，当今对于高考这么一项影响重大、万众瞩目的重要制度，总体而言是“三多三少”，即新闻报道多，理论研究相对较少；一般议论多，深入分析相对较少；零星探讨多，系统研究相对较少。由于高考是一个极其复杂的大规模选拔性考试，是一个“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”的制度，站在某一种特定的立场去评说，从某一特定的角度去观察，可能所见都是事实，所言也都有一定道理，但也可能会出现盲人摸象、各说各话的情况。因此，在评价高考时，重要的是全面和客观。而要理性地、全面地评价高考，提出切实可行的改进意见，就应该对高考作深入的研究。

对中国高考的理论研究，以往与许多国家一样，多偏重于对考试技术方面的研究，也就是考试的科学性的问题。但在中国这样一个历来高度重视考试的国度，类似于高考这样的大规模竞争性考试所出现的问题，不仅仅是考试的技术性问题，更多的是考试的社会学问题。因此，国际教育评价协会每年年会都注重考试的科学性问题，但1996年9月，国际教育评价协会在中国北京举办的第22届年会，选定的主题却是“大规模考试的作用及相关问题研究”。世界各国大规模教育考试都有强大的评价和筛选功能，也各有其重要的作用和影响，不过在中国表现得尤为突出。

中国是考试制度的发源地，不仅是一个考试古国，而且是一个考试大国。其他西方国家的大学招考只是一种测量手段，只是引起小范围的关注，只是一种部分人关心的话题。然而，受传统和现实的制约，中国人却将高考变成了文化，变成了经济，变成了政治，变成了盛大的仪式，变成了一种各方面关注的社会活动，变成了一种惯例式的全民动员。在有五千年悠久文化传统和千余年科举考试影响的中国，在一个幅员辽阔、人口众多、各地和城乡文化教育水平差异很大的中国，在民众高度重视甚至是过度重视教育的中国，高考既有与世界各国相同的规律，也有不少独有的现象和问题。

高考改革是一个谁都能说得上几句的话题，同时又是一个专业性很强的问题。要谈谈自己关于高考改革的观点，发表一两篇文章不难，而要深入阐述自己的观点，发表不重复的系列论文却很难。以往专门研究高考改革的专著还很少，更没有成系列的高考改革研究丛书。为了将高考研究推向深入，并为现实高考提供决策参考和理论支撑，在深入研究的基础上，特组织出版了这套“高考改革研究丛书”。

作为中国高考研究的重镇——厦门大学教育研究院（高等教育发展研究中心），尤其是以研究院为依托的厦门大学考试研究中心，长期以来将高考改革作为重点研究方向之一，发表了一系列的研究论文和专著，研究成果为全国和部分省市的高考改革提供了重要的理论支持。在我历年指导的众多博士学位论文或博士后出站报告中，以高考研究为选题的占大多数。要想真正为高考改革提供参考，我们的研究应建立在对招生考试历史与现实充分了解的基础之上。为了使博士学位论文的写作不至于陷入空谈，我总是要求博士生多了解高考实际。多年来，以高考为选题的博士生一般都要到部分省市教育招生考试院等考试机构实习，在每年的七八月间参加招考录取工作，真正深入招生考试第一线，多与考试管理工作接触交流，才不会太书生气，所写论文才能脚踏实地。2011年，李木洲、李雄鹰两位博士生还借调到国家教育咨询委员会考试招生改革组做秘书工作，更是能够了解高考改革方案的制定过程。每篇论文各有专攻，但希望都能理论联系实际，真正做到既有学术价值，也有现实意义。

2010年7月正式颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》，列有关于考试招生的专门一章，即第十二章“考试招生制度改革”。在中国历次教育改革文件中，这是第一次将招生考试单独列出

一章，足见此问题在现阶段的重要性。2012年7月，在北京成立了国家教育考试指导委员会，研究制定考试改革方案，指导考试改革试点。需要专门成立一个国家级决策咨询机构，来指导高考改革实践，说明考试招生改革意义非常重大。2013年11月，十八届三中全会通过了《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》，其中教育方面最主要的就是考试招生改革的内容。2014年9月公布的《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》，是恢复高考以来最全面最系统的改革文件。以往也不断有关于高考的各种各样的改革，但多数都是单项的或者某一个侧面的改革，而这次涉及考试招生的方方面面，是一个顶层设计的系统改革，标志着高考改革进入了一个新阶段。

本丛书是我任首席专家的教育部哲学社会科学重大课题攻关项目“高校招生考试制度改革的理论与实践研究”以及其他招生考试研究课题的成果，由我自己的著作和历年指导通过答辩的高考研究方面的博士学位论文、博士后研究报告为基础构成，全面系统地研究中外招生考试制度。希望本丛书的出版能够为高考改革提供理论支撑，为完善中国的考试招生制度贡献绵薄之力。

刘海峰

2014年11月22日

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 研究背景与意义.....	3
第二节 高考评价及相关概念界定	19
第三节 研究文献综述	31
第四节 研究内容与方法	60
第二章 高考评价的历史变迁	65
第一节 统一高考制度建立前后的高考评价	65
第二节 “文革”期间的招生评价	83
第三节 恢复改革阶段的高考评价	89
第四节 “3+X” 科目改革及新课改后的高考评价	106
第五节 高考评价改革的新动向.....	142
第三章 国外及我国台湾地区高考评价研究	154
第一节 美国的大学入学考试评价.....	154
第二节 英国的大学入学考试评价.....	173
第三节 日本的大学入学考试评价.....	183
第四节 我国台湾地区的大学入学考试评价.....	193
第五节 国外及我国台湾地区大学入学考试评价的经验与启示.....	209
第四章 高考评价的理论研究	216
第一节 高考评价的教育测量与评价理论基础.....	216
第二节 多元智力理论与高考评价.....	252
第三节 高考评价的公平性分析.....	264

第五章 高考评价的实证研究·····	277
第一节 高考评价实证研究设计·····	277
第二节 高考评价目标与内容形式的问题分析及改革诉求·····	283
第三节 高考评价体系的问题分析与改革诉求·····	293
第四节 高考评价的科学性问题与分析·····	316
第六章 高考评价改革研究·····	330
第一节 高考评价改革的基础·····	330
第二节 高考评价改革的内容与路径·····	345
结 语·····	361
参考文献·····	368
后 记·····	384

第一章 绪 论

高考是当今中国影响最为深远的教育考试制度，“历来是整个教育界甚至全社会关注的一个敏感而重大的理论与实践问题”^①。自 1952 年建立全国高等学校统一考试招生制度以来，特别是恢复高考制度 30 多年来，高考“为国家公平、准确、规范选拔人才作出了巨大贡献”^②。高校考试招生不断适应国家经济建设、社会发展以及人民群众的需求，兼顾公平与效率，坚持公正公开，不断改革创新，始终保持与时代同步，为高等学校选拔了数以千万计的合格学生，帮助一批批青年才俊实现了个人梦想，也推动了教育发展和社会公平。

考试因人与社会的客观需要而产生，伴随人与社会发展需求的变化而不断改革完善^③。“60 多年来，尤其是恢复高考 30 多年来，中国社会各方面已经发生了巨大的变化，无论是高中普及程度、高等教育毛入学率，还是经济体制、家庭结构、人均收入、城镇化状况，都与 60 多年前不可同日而语，高考制度面临着变革的空前压力。”^④ 高考作为连接高中教育与高等教育的枢纽，随着基础教育新课改的推行、高校选拔人才的新要求以及人才个性化、多元化成长的新诉求而不断改革。作为一项考试制度，高考具有测度、甄别、选拔、评价等基本功能，但以往的高考，其测度、甄别、选拔功能得到比较充分的发挥，而评价功能却基本处于式微状态，未能发挥其功效。

① 刘海峰. 高校招生考试制度改革研究[M]. 北京：经济科学出版社，2009：1.

② 张敏强，高艳红. 高考的评价功能不可缺失[J]. 中国考试，2011（2）：11.

③ 廖平胜. 考试是一门科学[M]. 武汉：华中师范大学出版社，2003：22.

④ 刘海峰. 文化国情决定高考模式[N]. 中国教育报，2013-03-22.

2010年《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》（简称《规划纲要》）中提出“分类考试、综合评价、多元录取”的高考改革导向后，如何发挥高考的评价功能，通过高考更加综合全面和科学合理地评价考生成为高考改革的新命题。新的改革导向更加强调高考评价选拔的科学性，指出考试的目标、内容、形式、命题和评价等都应符合教育规律和人才成长与培养规律，科学区分和有效选拔人才，做到考试评价的科学化、标准化、专业化。^① 根据教育部考试中心前主任戴家干的观点，则是要引入教育测量和评价的理念，以评价的观念改造高考，实现“从考试到评价的转变”，并认为这是改变当前“考试本位”的教学观和“分数本位”的学生评价观的紧迫需求，也是国际考试评价改革的普遍趋势。在统一高考框架下的由考试到评价的转变并非不要考试，而是要以统一考试为基础，一方面优化考试本身，一方面完善考试评价体系，发挥高考的评价功能。

在中国，高考评价是在基础教育新课程改革（简称“新课改”）中提出改革学生评价与考试评价，高等教育大众化阶段高校人才选拔的多样化需求，人才成长的个性化发展趋势以及与考试评价相关的教育测量、教育评价和考试理论技术的研究发展等因素的综合作用下而催生的教育考试领域新的理论与实践问题。目前，国内对这一问题的研究尚处于探索和试验试点阶段。2011年教育部考试中心在云南和海南两省实施的“云海工程”，使高考评价改革问题浮出水面，揭开了高考评价改革的序幕，成为改革的试金石。浙江等省份也提出“三位一体”的高考评价新体系，试行将高中综合素质评价、学业水平考试纳入高考评价指标体系，探索高考评价新思路。2013年，北京大学也在“中学校长实名推荐制”中启动了“元培综合评价系统”，试图改变高考“以分取人”的模式，建立起了由“初步审核评价、学科基础面试、综合面试、随机抽查笔试、体质测试”五个环节构成的综合评价体系，对学生进行全方位系统深入的考查，并重点考查学生的能力、特点和潜力，试图在学生入校前对他们的理想、抱负、能力、特点、潜力、兴趣有足够的了解，在他们入学之后能给予与他们特点相符的培养，从而促进拔尖创新人

^① 《教育规划纲要》工作小组办公室. 教育规划纲要辅导读本[M]. 北京：教育科学出版社，2010：132.

才的产生^①。由此可见,高考评价已不仅仅是学者、教育行政部门及考试管理者的呐喊和理论探讨,也已逐步付诸实践,开始探索。因此,在此情景下的高考评价研究既具理论价值,也具有现实意义。

第一节 研究背景与意义

在中国,高考是万众瞩目的教育考试制度,其高利害、高风险和盘根错节的特性使其持续成为社会改革及研究的热点话题。新时期中国政府提出由教育大国向教育强国转变、由人力资源大国向人才强国转变的发展战略之后,高考作为衔接基础教育与高等教育的纽带,在国家的强国战略、人才战略和教育战略中扮演着重要角色。另外,基础教育新课程改革的深入实施、高校对招生自主权的诉求、高考评价实践的初见端倪、考试测评理论技术的不断发展等都成为高考评价实践与研究面临的新形势。

一、研究背景

(一) 科教兴国与教育优先发展战略的实施

“教育是民族振兴、社会进步的基石,是提高国民素质、促进人的全面发展的根本途径,寄托着亿万家庭对美好生活的期盼。强国必先强教。优先发展教育、提高教育现代化水平,对全面实现小康社会奋斗目标、建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家具有决定性意义。”^②这段表述突出了教育优先发展的战略地位,明确了教育与国强民富、社会发展及人的成长的密切关系,传达出国家发展教育的决心和信心。新中国成立以来,中国走出了一条具有中国特色的教育发展道路,建成了世界最大规模的教育体系,保障了亿万人民群众受教育的权利,取得了一系列改革发展成效。国家对教育的投入大幅增长,各级教育办学条件显著改善,办学水平不断提

^① 王庆环. 北大启动“元培综合评价系统”重点考查学生能力、特点和潜力[N]. 光明日报, 2013-01-08.

^② 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[M]. 北京:人民出版社, 2010: 9.

高,教育的发展极大地提高了全民族的素质,推进了科技创新、文化繁荣,为经济发展、社会进步和民生改善作出了重大贡献^①。

当今世界,知识成为提高一国综合国力和国际竞争力的决定性因素,人力资源成为推动经济社会发展的战略性与竞争性资源。21世纪是中华民族伟大复兴的世纪,是我国全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化建设的关键时期。中国社会的未来发展和民族复兴关键靠人才,基础仍在教育。建设创新型国家,增强国家综合实力,提高我国在国际大舞台上的核心竞争力,其根本也在教育。尤其是在当前,我国经济建设、政治建设、文化建设、社会建设以及生态文明建设全面推进,工业化、信息化、市场化和国际化深入发展,人才、资源和环境压力日益加大,调整经济产业结构、转变经济发展方式的要求更加迫切。此时,教育的突出作用与支撑地位更加凸显,优先发展教育的要求更加迫切。因此,必须始终把教育摆在优先发展的战略地位,充分发挥教育在现代化建设中的基础性、先导性和全局性作用。^②

在国家实施科教兴国和优先发展教育的战略任务中,高考承载着选拔优秀人才、维护教育公平、促进社会公正等重要责任,不仅是社会、家庭和考生最为关心的教育热点问题之一,也是整个人才培养体制的枢纽,下连基础教育,上关高等教育,起着牵一发而动全身的作用。因此,在国家全面推动教育优先发展、科学发展,建设教育强国和人力资源强国的战略中,高考制度面临着适应建设创新型国家需要、选拔具有创新能力的人才,适应建设人力资源强国需要、积极引导素质教育,适应建设和谐社会需要、促进教育公平三大任务。高考制度改革面临挑战,也迎来机遇。

(二) 基础教育新课程改革的深入实施

高考是基础教育与高等教育的连接枢纽,基础教育的改革发展一方面适应着高考改革,一方面也反作用于高考,成为改革动力。2001年,国家为迎接知识经济时代的到来,应对日益激烈的国际竞争,立足于全面提高国民

^① 《教育规划纲要》工作小组办公室. 教育规划纲要辅导读本[M]. 北京: 教育科学出版社, 2010: 7.

^② 把教育摆在优先发展的战略地位[N]. 中国青年报, 2012-09-17.

素质,提升综合国力,决定启动新一轮(第8次^①)基础教育课程改革,先后颁布了《国务院关于基础教育改革与发展的决定》(国发〔2001〕21号)、《基础教育课程改革纲要(试行)》等一系列政策文件,旨在构建“知识与能力,过程与方法,情感、态度、价值观”三维标准的符合时代要求的具有中国特色的基础教育课程新体系。

高中新课改是基础教育课程改革的组成部分,2003年,教育部颁布了《普通高中新课程方案(实验)》,启动了高中新课程改革。高中新课程改革适应时代发展对教育与人才的新需求,立足高中教育不利于促进学生全面而又个性化发展的实际,借鉴国际课程改革的经验,以推进教育创新、构建有特色有活力的课程体系,为造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才奠定基础为改革动因,从课程目标、课程结构、课程内容、课程实施与评价等角度切入进行改革^②。

第8次新课改的一个共同内容是学生评价、课程评价和考试评价改革。这次课程改革的纲领性文件《国务院关于基础教育改革与发展的决定》(国

① 新中国成立后,共实施过8次基础教育课程改革:第1次是在1949—1952年,教育部颁发了《中学暂行教学计划(草案)》,设置了门类齐全的学科课程;第2次是在1953—1957年,期间国家共颁布过5个教学计划,消减了教学时数,首次设置劳动教育技术课程;第3次是在1958—1965年,此时国家处于经济发展重要时期,也是“左”倾思想萌芽时期,1958年“大跃进”引发了“教育大革命”,大量缩减学制,精简课程,增加劳动,注重思想教育,进行了多种学制改革试验;第4次是在1966—1976年,教育受到重大影响,学校课程与教学受到重创;第5次是在1977—1985年,1978年颁发了《全日制十年制中小学教学计划试行草案》,统一规定全日制中小学学制十年,小学五年,中学五年,1980年出版发行了新中国成立以来全国统编第五套中小学教材;第6次是在1986—1991年,1986年《中华人民共和国义务教育法》出台,国家教委公布了义务教育教学计划初稿,增加了基础学科的教学时数,在教学计划中留出课外活动时间;第7次是在1992—2000年,国家教委第一次将“教学计划”改为“课程计划”,突出了德育为首、五育并举的全面发展的教育方针,第一次将活动与学科列为两类课程,1999年《面向21世纪教育振兴行动计划》列出课程管理规范,这次课改在全国掀起了国家课程、地方课程、校本课程、活动课程以及研究性学习课程研究的热潮。

② 教育部关于印发《普通高中课程方案(实验)》和语文等十五个学科课程标准(实验)的通知[EB/OL].[2003-03-31]. http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_711/201001/xxgk_78378.html.

发〔2001〕21号)第25条的标题就是“改革考试评价和招生选拔制度”。其内容主旨是探索更加科学的评价方法,评价应能促进学生潜能开发,帮助树立学生信心,评价应按照“有助于高等学校选拔人才、有助于中学实施素质教育、有助于扩大高等学校办学自主权”的原则实施,评价应加强对学生能力和素质的考查。同时要求改革高等学校招生考试内容,探索多次机会、双向选择、综合评价的考试、选拔方式,推进高等学校招生考试和选拔制度改革。为了突出教育考试评价改革的地位、作用,教育部出台了《关于积极推进中小学评价与考试制度改革的通知》(教基〔2002〕26号),指出中小学评价与考试制度的改革饱受社会各界广泛重视,也是课程改革的关键内容。教育部认为现行的中小学评价和考试制度与素质教育的要求不相适应,表现为强调考试评价的甄别与选拔功能,忽视促进与激励功能;认为现行的考试评价过于注重学习成绩,忽视了学生全面发展和个体差异;考试评价过于关注结果而轻视过程,评价方法单一;尚未形成健全的教师、学校评价制度等,影响考试评价改革推行。为此,强调考试评价改革应遵循多元、综合、开放、动态原则,通过考试评价改革促进学生学习与全面、个性化发展,促进教师的教学改革,提高教学教育质量,促进学校发展。

2007年,山东、广东、宁夏和海南率先实行高中新课改的四省区迎来新课改后的首次高考,使基础教育新课改与原有考试评价体系,尤其是与高考的关系成为社会焦点,一度社会舆论再次将矛盾集中于“高考指挥棒”的负面效应,认为高考是新课改的“绊脚石”,是教育改革的“瓶颈”,高考不改革,素质教育、新课改就难以推行,其改革效应也难以凸显。为协调好高考与基础教育的关系,更好地发挥高考对基础教育的引导功能,教育部于2008年制定出台了《关于普通高中新课程省份深化高校招生考试改革的指导意见》(教学〔2008〕4号),指导新课改后的高考改革。至2012年,已有23个省份实施新课改后的高考,2015年全部省份将实施新课改后的高考。因此,高中新课改与高考的矛盾还将继续显现,新课改与高考的耦合对接还将继续面临考验,但可以确认的事实是高考必将随着基础教育新课改而改革,新课改与高考的联动关系难以剥离。

(三) 高校招生自主权的践行与诉求

招生权是高校依法享有的办学权利,1998年颁布的《中华人民共和国高等教育法》明确规定,“高级中等教育毕业或者具有同等学力的,经考试

合格，由实施相应学历教育的高等学校录取，取得专科生或者本科生入学资格”；“高等学校根据社会需求、办学条件和国家核定的办学规模，制定招生方案，自主调节系科招生比例”。由此可见，国家以法律形式赋予了高校比较充分的招生自主权利。在计划经济时代，高考由教育行政主管部门全权负责组织实施，适应了时代发展需要。随着市场经济体制的建立与日趋完善，全国一张卷的大一统高考模式不再符合高校选拔人才、基础教育改革发展和人才个性化成长的需要，高考与国内不同地区教育发展不均衡的事实间的矛盾也日益尖锐。2001年，高校自主招生的试点被认为是高校依法行使办学和招生自主权的重大转折，是改变长期以来我国高校的招生计划、标准、办法等都由政府统一规定，命题、评卷等由政府统一组织，高校不能按照自身的培养目标、培养模式选拔录取学生，严重削弱了高校的办学特色和竞争力，导致“千校一面”的高校趋同化发展局面的全新开始；认为这一举措顺应了高等教育大众化、培养创新人才和市场经济发展对人才的新需求，是高考改革的重要突破口和最终走向。^①

然而，随着自主招生院校数量的拓展，随着自主招生年复一年地推行，这一曾被寄予厚望的制度却几乎引发全社会的口诛笔伐。2010年自主招生联盟的纷纷涌现引起社会轰动效应，高考的社会关注度登达巅峰。政府被指赋予高校的招生权限不足，边界模糊，高校“戴着镣铐跳舞”。高校也被指曲解自主，自主性发挥不够充分，形成于计划经济时代的依赖教育行政部门招生的惯性依存，慵懒招生。表现为招生目标不明确，招生特色不突出，自主招生演化成了“优质生源战”，偏离了自主招生政策初衷等。甚至还有少数高校并不珍惜拥有的招生权限，招生政策缺乏创新，跟着北大清华“跑堂”。

至此，关于赋予高校办学自主权的戏剧性场面浮现，一方面，社会 and 高校都在持续呼吁应赋予高校包括招生自主权在内的更加充分的办学自主权；而另一方面，当教育行政部门下放5%的招生权限给高校时，却激发了不小的制度反弹效应，作为放权方的政府部门和作为受权方的高校都成为众矢之的，似乎并未达到预期目标。究其原因，有研究者认为尽管相关法律条款规

^① 李雄鹰. 自主招生改革的社会期待与大学应对[J]. 考试研究, 2012(2): 21.

定招生权属于高校拥有的七项办学权之一，但权限不够充分，没有说明招生方案是否要报批。而且这一权限是政府给高校的授权，面临随时被收回的风险。但高校无论作为办学主体还是法人主体，都有自主的内在需求，高校应该依法拥有更加充分的自主招生权。^① 矛头指向了政府部门。有研究认为，高校自主招生权是一种不排除国家权力影响的社会自治公权力，目前，高校在行使这一权力时，出现了以商品化、私权化和官僚化等为形式的滥用倾向，使招生自主权演变成了“招生自由权”，这是一种公权力私权化的行为，危害教育公平，不可避免地引起整个社会的广泛质疑和诟病。建议有必要对高校招生自主权问题进行反思、批判与规约。^② 也有研究认为，高等学校长期已习惯依赖教育行政主管部门，在招生录取中还只是处于“等待”和“接受”状态，等待省市招办送来上线考生名单，然后基本上照单“接受”^③，高校的选拔意愿和标准并未体现出来。同时有研究认为，提高高校招生能力是高考改革的突破口。高校从不命题、不组织考试到部分命题、组织部分考试，成为“国家一省一高校”三级考试体系中的一级，需要招生能力来支撑。考试招生是专业性极强的教育活动，不仅要有主动招生的自主性观念，还需要命题、面试等专业技术人员队伍储备。面对授予的招生权利，高校需要一个准备与适应过程。^④ 后面三个观点都将矛头指向了高校。

高考是为普通高校选拔人才的面向全社会的大规模考试，高校目前在高考中的角色与地位必将随着高校内外部环境的变化而变化，高校在高考中的作为必将改观。缘由是，高等教育进入大众化发展阶段后，提高高等教育质量、促进高等教育的可持续和科学发展、高等教育国际化成为主要发展趋势，高校将面临来自多方面的竞争与挑战。在国内，提高高等教育质量，培养创新人才成为建设人力资源强国和创新型国家对高等教育发展的强烈诉

① 樊本富. 中国高校自主招生研究[M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2010: 29.

② 张维平. 高校招生自主权的滥用与规约[J]. 现代教育管理, 2009(11): 41.

③ 方增泉. 试论高考招生改革与高校自主招生权[J]. 高等教育研究, 2002(2): 41.

④ 李雄鹰. 自主招生改革的难点与突破[J]. 国家教育行政学院学报, 2012(5): 56-60.

求, 高考作为高校人才选拔的入口, 与人才培养质量休戚相关, 必将为各个高校所重视。事实上, 各高校对优秀生源的重视与竞争早已体现于自主招生和高考结束后的状元争夺战。高校逐渐重视选拔优秀学生, 通过多种改革措施吸引优秀生源, 为不同学生创造进入大学学习的机会。国际上, 高等教育发展的国际化趋势使得生源竞争也紧随国际化。2012 年悉尼大学发布中国高考的研究报告以及认可高考成绩的行动再次警醒中国高校, 生源竞争的国际化趋势已愈演愈烈^①。虽然目前还未触及国内高校的根本招生利益, 构成实质性威胁, 但相信有更多国家会竞相模仿此举, 以招录优秀学生。加之国内高考人数逐年下降, 这些效应的叠加必然产生实质威胁。由此, 如何提高招生能力, 创新招生观念, 改进考试内容与形式, 优化评价手段, 科学选拔人才, 竞争优秀生源必然逐渐成为高校发展的重点议题而得以重视。这不仅为高校发展与应对竞争的内在诉求, 也是社会、家庭和考生对于高校的外在期望。

(四) 高考改革对高考研究的倚重与诉求

高考改革与高考研究相伴而生, 互为动力, 相互促进。在改革实践中, 高考领域在不断生发新的问题, 需要通过研究寻求化解策略, 而高考领域不断生发的新问题也促使高考研究不断发展深化, 二者相辅相成。在中国, 高考研究既可划分为国家和地方层面, 也可分为力量集中的专业化研究机构和零落散布的研究人群。国家层面如聘请专家通过研究咨政于高考改革, 地方如省级专业化考试机构、高校招生部门开展的高考研究工作。专业化考试研究机构如厦门大学考试研究中心、国家教育考试评价研究院等考试研究机构云集了一批专家学者, 长期、持续、集中精力耕耘于考试研究, 是国内教育考试研究的核心力量。其他研究人群分布广泛, 有中学教师、高校教师、考生家长、领导干部、社会人士等, 足以体现出在中国有着广泛的高考研究群众基础。

其实, 早在 1977 年恢复高考制度后, 邓小平在全国教育工作会议上的讲话中就曾强调: “考试是检查学习情况和教学效果的一种重要方法……要

^① 悉尼大学认可中国高考成绩[EB/OL]. [2012-02-22]. <http://edu.sina.com.cn/a/2012-02-22/1433212594.shtml>.