

京师教师教育·教师新视点丛书

丛书主编 吴刚平 陈华

ZHONGGUO JINDAI GONGMIN KECHENG
DE YUNYU

中国近代公民课程的孕育



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

京师教师教育·教师新视点丛书

丛书主编 吴刚平 陈华 著

中国近代公民课程的孕育



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国近代公民教育课程的孕育/陈华 著. —北京: 北京师范大学出版社, 2014. 11

(教师新视点丛书)

ISBN 978-7-303-17189-7

I. ①中… II. ①陈… III. ①公民教育—研究—中国—近代
IV. ①D693.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 246312 号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子信箱 gaojiao@bnupg.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京市新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印刷: 三河市兴达印务有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 170 mm×240 mm

印张: 11.5

字数: 190 千字

版次: 2014 年 11 月第 1 版

印次: 2014 年 11 月第 1 次印刷

定价: 22.00 元

策划编辑: 倪 花

责任编辑: 陶 虹 于 璇

美术编辑: 焦 丽

装帧设计: 吴乾文

责任校对: 李 菡

责任印制: 陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换

印制管理部电话: 010-58800825

总 序

基础教育课程改革的深入推进，为中小学教师专业发展提供了更为广阔的空间和要求，广大教师也热切呼唤能够有更多的研究成果为教育教学改革实践提供更为专业的思想理论基础。正是在这一大的时代背景下，我们决定推出以中小学教师和教育研究者为主要读者对象的《教师新视点丛书》，目的就是要为教师创造性地开展教育教学活动提供新视角、新方向和新成果，为中小学教师专业发展注入新动力。

《教师新视点丛书》会聚教育研究领域的一批新锐作者，致力于发表支持教师专业发展的课程研究、教学研究和教师研究方面的最新成果，围绕课程、教学和教师领域的热点和盲点问题进行历史考察、理论分析和趋势展望。特别是有关课程领导、课程资源、课程思想、对话教学、教学创新、教师身份、教师角色、教师教育等专题研究成果，反映了中小学教育改革

和发展的新视角和新观点。

我们深知，中小学教师新视点的涵盖面非常宽广，远非一套丛书就能完全承担。所以，我们只能不揣浅陋，确定这套丛书的首批著作重点呈现四大主题的研究成果：一是课程与教学研究，二是课程史研究，三是教师研究，四是教师教育课程研究。

关于课程与教学研究主题，涉及课程资源、课程领导、对话教学和教学创新四个专题。其中，《课程资源研究》突破人们长期固守的教材概念局限，在课程资源视阈下对知识观、教学观、教师观、学习观和评价观进行反思，重点阐释教学预设资源、动态生成性资源、教室和场馆资源、现代教育技术资源、教师资源、社区资源和时间资源等课程资源开发、利用和共享的理论与技术。《课程领导研究》从认识论知识观扩展为生存论知识观，据此重新审视中小学课程相关利益主体参与课程决策的需求与可能，主张专业、民主与服务的课程领导方式，建设解决问题的课程团队，确立课程的社会价值与个人价值及其实现机制。《对话教学研究》从师生互动的角度，确认教学对话的独特性，并结合具体教学案例和话语分析，探讨教师如何通过提出真实且有意义的问题来驱动和指导对话教学的策略和方法。《观念转变与教学创新》引入知识获得、课程素养和教研问题意识等新的观念形态，为中小学教学创新提供新视角、新思路和新方法。

关于课程史研究主题，涉及中国古代课程思想史、儒家课程哲学和中国公民课程史三个专题。其中，《中国课程思想史》以古代官学为主，兼及私学和书院，梳理和探讨先秦、秦汉、隋唐、宋元和明清时期课程思想的演化过程、历史贡献和当代价值，旨在提供当代中国基础教育课程改革的历史视野。《智与德的共生：四书的课程价值哲学》从价值论的角度，挖掘

我国传统经典四书的课程哲学思想，探讨化解当代课程重智轻德危机的古代智与德共生的思想资源和可行性路径。《中国公民课程的孕育》从课程史的角度，选取学校科目社会史研究路径，探究中国公民教育课程的孕育过程，深度思考我国公民教育课程目标、课程内容和课程组织形式的变迁历程、当下困境与发展思路。

关于教师研究主题，涉及教师身份认同和教师知识分子角色专题。其中，《教师身份认同研究》从学理上将作为“教师”的人和作为“人”的教师有机统一起来，探明教育变革中教师的身份认同危机，探讨如何实现教师自我内在能动性的有效扩展，促进教师的自我改变和自我超越。《教师知识分子角色研究》以专业性和公共性为视角，通过构建教师知识分子角色双锥模型分析框架，探讨教师知识分子角色的转化路径和重建策略。《教师如何做评价》从校本评价的视角出发，探讨教师开展校本评价的意义、途径和方法，尤其是如何建立校本评价的文化，如何收集、解释和报告校本评价信息，如何引导学生成为校本评价的主体。

关于教师教育课程主题，涉及教师教育课程的国际比较和国别研究两个专题。其中，《教师教育课程发展的国际比较研究》重点探讨美、英等西方发达国家的教师教育课程在功能价值、目标定位、课程结构、课程内容、教学方式、课程评价和课程管理等方面的理论成果、政策措施、操作经验和发展趋势等。《儿童学习结果取向的美国教师教育课程研究》以美国多所著名大学教师教育课程为例，全面探讨儿童学习结果取向的教师教育课程目标、体系、实施和评价及其理论与实践成果，以及对中国教师教育课程改革的借鉴意义。

我们期待这些研究成果能够为中小学教育改革和发展，特别是教师专

业发展起到实践反思和观念重建的助推作用。同时，我们对这些研究领域的不同视角和观点保持开放的态度，乐见不同研究者相互切磋、商榷、争鸣和批判。

在此，真诚感谢北京师范大学出版社为这套丛书出版提供的宝贵支持和帮助，特别是叶子总编辑、倪花编审等领导和老师为丛书出版付出了专业而高效的辛勤劳动。

吴刚平

2013年10月30日

于华东师范大学课程与教学研究所

目 录

导论 公民教育课程研究的审思	1
一、公民教育课程研究的价值	1
(一)公民教育课程与人的现代化	1
(二)公民教育课程与公民社会的崛起	3
二、公民教育课程研究的主要内容	4
(一)公民教育课程问题的已有争论	5
(二)追溯中国近代公民教育课程的孕育历程	15
三、学校科目社会史的课程史视角	18
(一)学校科目社会史研究的方法	18
(二)寻找“结构”与“行动者”	21
第一章 现代化进程开启公民教育课程	24
第一节 政教界的思想争锋与公民教育设计	25
一、君主立宪派的公民教育思想	25
(一)严复的公民教育译述	26
(二)梁启超对国族的建构	30
(三)公民教育思想的文化底色	33
二、君主专制派的臣民教育课程	35
(一)中体西用的兴学主张	36
(二)政艺兼修的通才教育	38
(三)读经讲经课与修身科	40
三、民主共和派的公民教育策略	41
(一)先建国后公民教育的方针	41
(二)激进的公民教育活动	43
(三)争夺修身教科书的阵地	45
第二节 公民教育课程的社会文化基础	48

一、下层社会群体与公共空间的生长	48
(一)市政建设催生市民意识	49
(二)工业化解构传统价值系统	51
(三)公共空间联结日常生活与国家政治	52
二、中等社会群体与公共领域的发育	55
(一)民间话语权初开	56
(二)民间社团及教育组织初兴	58
(三)学校及社会教育作为公共领域之一	60
三、学生群体社会参与意识的觉醒	62
(一)学生群体的形成	62
(二)学生群体的民主追求	63
第三节 共和政体对公民教育课程的需求	65
一、民国初年的公民道德教育	66
(一)以公民道德教育为中心的教育宗旨	66
(二)旧修身科中的新道德	70
二、国家政治权力的重建及国民教育思潮	74
(一)新共和的权力合法性危机及权力重建困境	74
(二)国家主义的公民教育思潮初兴	77
三、政教精英对国民素质的反思与聚焦	82
(一)梁启超的《国民浅训》	82
(二)孙中山的《民权初步》	85
第二章 社会自下而上争取公民教育课程	88
第一节 新课程呼唤公民科	88
一、双新运动与个人主义公民教育理念	88
(一)追求科学与民主的双新运动	89
(二)指向公民素养的教育宗旨提案	93
(三)杜威访华促进公民教育理论的发展	94
二、走向世界主义的公民教育理念	97
(一)罗素带来世界主义	97
(二)知识分子的政治主张	99

三、民间教育组织落实公民教育课程	101
(一)促成七条教育标准	102
(二)编订公民教材	103
(三)设立公民科	104
第二节 公民科的初体验	105
一、课程组织形式	105
(一)初小与初中的社会科	106
(二)高小与高中的公民科	107
二、课程内容与教科书	107
(一)以团体生活为中心的课程内容	108
(二)以儿童为中心的同心圆式教材	109
三、公民科的荣耀与落寞	110
(一)学校开设公民科的实况	110
(二)公民科受到的漠视与误认	111
(三)影响公民科制度化的因素	113
第三节 让学生在学校中练习自治	115
一、学生自治的原理与意义	115
(一)杜威对中国学生自治的建议	116
(二)教育界对学生自治的期待	117
二、学生自治的两种类型	119
(一)群体生活学生自治的说法与做法	119
(二)个体生活学生自治的说法与做法	121
三、学生自治的渊源及误区	122
(一)从高等教育向基础教育阶段下放的不足	123
(二)过度追求政治价值的危险	124
第三章 国家权力干预公民教育课程	126
第一节 训政下的保养	127
一、党化教育开始一统天下	127
(一)中央集权式教育体制的确立	127
(二)国家主义公民教育思想的复兴	128

二、当公民科遭遇党义科	129
(一)新增三民主义与党义科	129
(二)公民科的知识化处理	132
三、知识分子对公共文教空间的争取	135
(一)“新月”派的人权论战	135
(二)从识字抓起的乡村公民教育	136
第二节 身与心的规训	139
一、公民科的回归	139
(一)中小学公民科课程标准	139
(二)亲历公民科的记忆	140
二、公民训练的实施	142
(一)中小学公民训练标准	142
(二)公民训练实施个案	143
第三节 新生活的理想	145
一、新生活运动的发动	145
(一)身体美学与公共意识的改造	146
(二)新生活运动的实施策略与效果	148
二、新生活运动的提示	150
(一)人的思想行为的现代化是最深层的现代化	150
(二)对生活方式的规范不是通往现代公民之路	151
(三)可持续的公民教育是由国家办社会的教育	151
结论 推动中国公民教育课程诞生的结构与主体	154
第一节 现代化与教育的双重逻辑	154
一、公民科的外部认同	154
二、公民科的内部困境	156
第二节 中等社会与政治国家的博弈	158
一、中等群体的社会建构	159
二、政治国家的双赢努力	161
参考文献	165

导论 公民教育课程研究的审思

重视公民教育是世界各国推进民主制度的结果。虽然公民思想源远流长,可追溯至古希腊的“人是政治的动物”和中国先秦的“民贵君轻”等说法,但确切来讲,现代意义上的公民教育是民主制度和民主理念在世界范围内普遍确立之后的事。民主制度是整个人类政治成熟的产物,公民教育正是这种政治成熟在教育领域的反映。最近十几年的诸多调查显示,在世界范围内,年轻公民对于本国的历史、政府和当代文化普遍存在相当程度的无知及疏远,这一状况被称为“民主赤字”。^①在这种民主危机下,国际社会爆发出对公民教育改革的兴趣,许多国家以及联合国教科文组织实施了各种公民教育项目,以促进公民教育理论与实践的发展。在现代化、民主化、经济全球化等国际背景下,中国教育学者从20世纪末开始译介其他国家的公民教育研究成果和做法,并结合我国的政治文化传统进行本土反思,探索我国公民教育的理论基础与实践策略。

一、公民教育课程研究的价值

在中国的现代化进程和公民社会崛起的背景下,课程改革正在担负起人的现代化与培养儿童的公民素养的责任。公民教育课程是实践这项使命的主力,主要承担着实现人的现代化、培养儿童的公民素养的使命。

(一)公民教育课程与人的现代化

中国的现代化基本上是遵循三个层次而展开,首先是器物技能层次(technical level)的现代化;其次是制度层次(institutional level)的现代化;最后是思想行为层次(behavioral level)的现代化。^②但这三个层次不是截然分离的。人的现代化其实包含了器物技能、制度和思想行为三个方面的现代化,是一个统一的过程,也是现代化的基本力量。

随着现代民族国家的形成和公立学校教育体系的建立,以培养完美的人为中心的古典教育思路被以满足国家和社会发展需要为中心的现实主义教育思路取代,教育目标转变为培养积极有效的社会参与者、劳动者和公

^① [加]艾伦·M. 西尔斯,埃默里·希斯洛普-马吉森. 公民教育邪教[A]. [加]乔治·H. 理查德森,戴维·W. 布莱兹. 质疑公民教育的准则[C]. 北京:教育科学出版社,2009:6.

^② 金耀基. 从传统到现代[M]. 北京:中国人民大学出版社,1999:131.

正、民主的社会共同体成员，课程显示出实用化、社会化和个性化的取向。

这些新取向正对应于人的现代化的三个层次，也体现了课程改革所承担的现代化的社会责任。在现代课程体系中，自然科学类课程贡献于现代物质文化在教育中的落实，社会科学类课程贡献于现代制度文化在教育中的落实，人文科学类课程贡献于现代精神文化在教育中的落实。而联络所有这些课程门类，以使它们更加和谐、完美地致力于人的现代化工程，正是现代课程改革所致力目标。（见图 1-1）

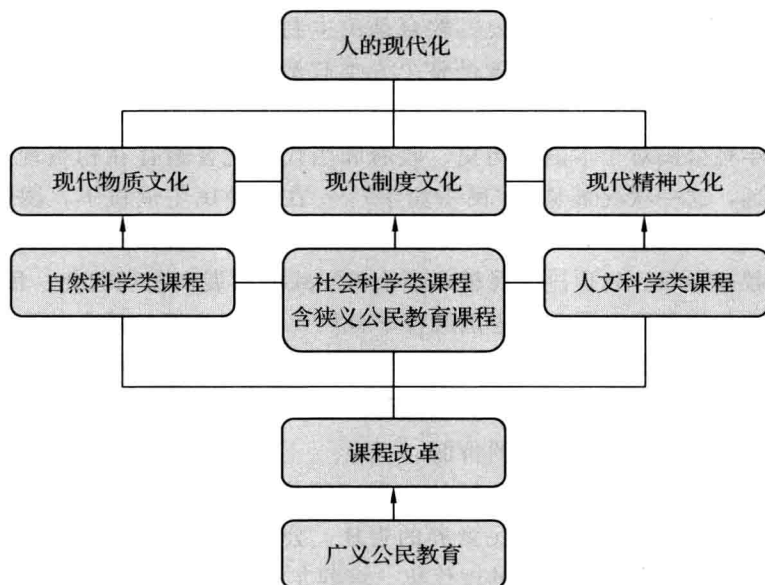


图 1-1 公民教育课程与人的现代化示意图

现代公民教育课程主要是针对人的社会化和政治化的知识与能力系统，它承担的是现代制度文化的传播与教育，也集中地体现着当代课程改革所承担的建立公正、民主的社会共同体的责任。

但从广义来说，儿童的公民素养是全方位的，既包括科学技术的素养，政治制度、社会文化与团体交往的素养，也包括个体的人格和道德素养。那么广义的公民教育其实可以等同于人的教育，是人的现代化的全方位工程，涉及整个民族与社会的现代化问题。狭义的公民教育则可以理解为主要是处理人与人、人与社会和人与自然之间的关系，重点培养的是在公共领域部分的个人素质。

公民教育课程对人的现代化的贡献有两个：一是课程作为载体提供了一个将公民教育观念落实到中小学的机制，这包括一整套的课程制度及教

学行为；二是课程的落实过程，也是一个发现问题、解决问题的过程，这就使得对公民教育的所有理想与畅言提供一个检验与试验的程序，使之可以通过具体而科学的课程内容与结构、明确而合理的课程目标和切实而有效的教学活动，真正在课堂内外发生，在儿童身上发挥作用。

（二）公民教育课程与公民社会的崛起

公民社会(civil society，或称“市民社会”)的崛起，以及公共领域的逐渐成形，是现代化发展的关键性指标。

公民社会的原型是古希腊的“城邦”或古罗马政治家西塞罗定义的“城市文明共同体”。亚里士多德(Aristotle)和西塞罗(Cicero)用“Societas”一词来指代公民形成的政治公共体。由于政治参与是古希腊公民必尽的义务，他们不具有从政治领域撤退之权利，所以这个政治公共体与国家并未分化。“公民社会”作为一个专门的概念最初出现在洛克(Locke, J.)的《政府论》中，用来指称一个“契约社会”。此后，公民社会的内涵开始有所分化。黑格尔(Hegel, G.)发展了洛克的思想，提出市民社会是处于家庭和国家之间的阶段，代表普遍利益的国家是社会秩序和财富的调节器，而社会是国家的最终目的。马克思(Marx, K.)在扬弃黑格尔思想的基础上形成一种“倒置”的“公民社会”的理论，认为经济基础(市民社会)决定上层建筑(国家和意识形态)，市民社会即“资产阶级社会”。^①

20世纪90年代，哈贝马斯的《公共领域的结构转型》一书重新发现了“市民社会”，并将它的内涵与外延进一步扩展，将市民社会的核心机制从黑格尔和马克思那里对国家和经济领域的关注转移到非国家和非经济的自愿组织上来。^②这种意见基本上代表当下人们使用“公民社会”或“市民社会”一词时所指的含义。我国学者就把公民社会定义为介于政府部门和市场系统之间的“第三部门”(the third sector)：“我们把公民社会当作是国家或政府系统，以及市场或企业系统之外的所有民间组织或民间关系的总和，它是官方政治领域和市场经济领域之外的民间公共领域。公民社会的组成要素是各种非政府和非企业的公民组织，包括公民的维权组织、各种行业协会、民间的公益组织、社区组织、利益团体、同人团体、互助组织、兴趣组织和公民的某种自发组合等。”^③

但公民社会并不是组织的堆积，建设与公民社会相应的公民素养是确保公民社会繁荣的根基，也是生产各种公民组织的源泉。早在一个多世纪前，中国就已经出现公民社会的萌芽。进入21世纪后，公民社会更在广度

①② 张乃和. 现代公民社会的起源[M]. 哈尔滨：黑龙江人民出版社，2007：170—180.

③ 俞可平. 中国公民社会：概念、分类和制度环境[J]. 中国社会科学，2006(1).

和深度上有所发展,加强和完善政府负责、社会协同和公众参与的社会管理格局已经成为国家建设的一个关注点。^①这表明现代社会越来越倚重公民的参与和社会的自我管理。国家与社会的分工逐渐明晰,使政治国家与公民社会在治理国家上承担起各自的职能。这对公民提出了具有社会公德、有组织或参与社团活动、关心和参与政治的愿望与能力、具备法律知识、了解政府及社会的运作等具体要求。

实施于2003—2005年的中国“公民社会指数”(Civil Society Index)测量结果表明,我国公民社会发展在结构与环境两个维度处于弱势,表现为公民参与不足、公民社会组织虚弱、公民社会的法律环境不良、公民社会与国家和企业部门之间的关系欠缺等;但我国公民社会的发展有两个优势:一是在价值维度上,公民社会在民主、宽容、消灭贫困和环境保护等议题上都表现得开放和活跃;二是在影响维度上,社会经济环境和国家效力两个指标都较为有利。^②

这表明中国公民社会的发展尚有一定的弹性空间。公民教育作为赋权公民的一种形式,在培养公民的主体性、鼓励公民参与、促进公民社会组织的发展等方面,可以有更多的作为。

公民教育课程在此承担的任务是将公民社会对公民的素养要求形成实体的课程体系,包括课程目标、课程内容、课程组织形式和课程评价等一系列的标准,以培养适应现代社会的合格公民,为公民社会制度体系的进一步完善提供人力与智力上的支持。

我国在公民教育课程方面的研究与实践都处在初期探索阶段。一方面,对公民教育的理论研究主要是近十年刚刚兴起的热点,其中针对公民教育课程的研究更是少数;另一方面,中小学公民教育的实施尚处于试验的程度,公民教育主要是通过思想品德类课程来实施,公民教育课程研究还有很多可以开发的空間。

二、公民教育课程研究的主要内容

西方有关公民教育的讨论已持续一个世纪之久,其间出现过一段时间的门庭冷落,在20世纪90年代随着全球化、移民潮、信息技术发展和社会结构的公共化转型而得以复兴,学术文献数量陡增。中国大陆的公民教

^① 2001年发布的《公民道德建设实施纲要》指出了公民道德在一个现代社会的重要性,并提出“坚持道德教育与社会管理相配合”的指导方针,反映出对国家对公民社会的尊重及提高公民素养的要求。参见公民道德建设实施纲要[C].北京:学习出版社,2001:5—11.

^② 贾西津.中国公民社会指数报告[A].高丙中,袁瑞军.中国公民社会发展蓝皮书[C].北京:北京大学出版社,2008:164—177.

育研究是乘着世界公民教育的复兴热潮兴起的。大陆学者主要是通过翻译和演绎来赋予公民教育以本土内涵,探索公民教育在中国的政治及文化情境中的合理地位和内容。在中国大陆,“公民”和“公民教育”两个词语已经从“资本主义”衍生物的话语禁忌中释放出来,进入政府的术语词典,并承载起知识分子和大众传媒对建设民主国家的希望。^①但这种“释放”并非一蹴而就,而是要经历一个逐步开放和加深拓展的过程,这个过程仍在持续。对我国学校教育而言,公民教育课程有丰富的内涵有待挖掘。

(一)公民教育课程问题的已有争论

各国的公民教育不仅有着发展程度的差异,而且在不同的政治文化情境下演绎出不同的特色。在公民教育课程方面,无论是课程目标、课程内容还是课程组织形式,都存在着不同历史发展时期的变化,也存在着不同政治文化情境的差异。

1. 公民教育课程目标的变迁

公民教育课程旨在培养好公民。作为外来词汇的“公民”在中国存在几个与之相关的本土概念,如臣民、私民、国民、人民。对这几个概念的区分,尤其是对臣民教育的批判以及从臣民到公民意识的转变是我国公民教育研究的重要课题。那么,如何理解公民概念是必须解决的第一个问题。

公民(citizen)的含义至今尚未形成一个统一的界定。有关公民身份(citizenship)的一些基本的说法是:公民身份是指作为公民的一种资格或地位;公民是指生活在某个民族国家(nation-state)并拥有这个国家所赋予的一定的权利和义务的人;公民身份包含的内容是与所属的国家相联系的一套权利、义务和身份。^②可见,指向一定国家的权利和义务是构成公民概念的基本元素。但对这三者关系的不同组合,却可以演绎出完全不同的公民形态。

希特(Heater, D.)在纷繁复杂的公民形态中归纳出自由主义的公民身份传统和共和主义的公民身份传统。其中,自由主义传统以个人主义作为立足点,把公民身份看作是一种法律地位以及法律上对权利的消极保护,认为公民身份的核心在于获得权利和保障权利,权利的目标又在于保障个人私人领域的自由;共和主义传统则从共同体的角度定义公民身份,强调公民身份是个体在政治共同体中的成员资格,把公民身份看作是参与公共

① 赵振洲. 中国大陆对公民教育的诠释[J]. 教育学报(香港), 2009, 37(1-2): 57.

② Banks, J. A. Diversity, group identity, and citizenship education in a global age [J]. *Educational Researcher*, 2008, 37(3): 129-139.

讨论和集体决策、超越私利而追求公益等活动本身，这些活动是公民自由的具体体现。简单地说，自由主义传统强调公民权利，共和主义传统强调公民责任。^① 这种区分虽然过于简化，却有助于理解公民身份的内涵而成为公民身份理论的基本分类法。

这些静态的公民定义掩盖了公民身份在现代国家中演化的复杂性。公民身份所包含的意义无法逃脱时代与文化的塑造而处于动态变化之中。英国社会学者马歇尔(Marshall, T. H)提出，公民身份的演化是一个地域融合和功能分化的双重过程。他追溯了过去三个世纪以来公民身份的拓展轨迹，即从18世纪拥有言论、结社、信仰和财产自由等市民权利的公民(解决的是个人与集体利益之间的平衡问题)，扩展到19世纪拥有参与政治生活等政治权利的公民(源自政治和社会领域的权利与义务)，以及20世纪享有经济福利、环境安全和文明遗产等社会—经济权利的公民(强调公民与社会之间相互影响的互动性)。^② 20世纪末，学界广泛讨论文化—国家关系问题，在马歇尔的三个范畴之外增加了第四个，即拥有多元文化权利的公民。^③ 之后，又有学者将公民资格从国家成员、社会成员扩展到全球公民的概念。^④ 普遍来说，“公民”一词的出现和它所包含的范畴的不断扩大是与现代社会公共化程度的提高同步的。

在不同的政治文化情境，公民身份所包含的含义又会各有侧重。不同于从臣民到公民研究模式，西方国家在公民教育的研究主题上就各有千秋。美国的公民教育研究主要是围绕世界公民教育、批判的和参与的公民教育，加拿大比较突出的讨论是多元文化教育和民族—国家认同感的培养问题，澳大利亚更注重公民教育中的环境意识的培养。这种差异可以说明，由于政治文化背景的不同，各国在建立公民观念的工程上需要“超越”的对象是不同的。或者说，各国对公民素质的认识的进度不同、理解的重点不同、建设公民素质所面临的难题和采取的策略不同。

即使是在同一个国家、使用同一种语言的情况下，持不同话语的公民教育研究者也需要协商才能对话。有人归纳了英语学界对公民身份讨论的七种当代话语，包括民主共和主义的公民、自由主义的公民、批判的公民、

① [英]德里克·希特·何谓公民身份[M]. 郭忠华译, 长春: 吉林出版集团, 2007.

② Marshall, T. H. *Citizenship and social class and other essays* [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1950.

③ Kymlicka, W. *Multicultural citizenship: A liberal theory of minority rights* [M]. Oxford: Clarendon Press, 1995.

④ Engle, S. H. & Ochoa, S. A. *Education for democratic citizenship: decision making in the social studies* [M]. New York, N. Y.: Teachers College press, 1988.