

中国工业设计园区联盟

2011-2013年度中国工业设计园区发展指数统计

白皮书

柳冠中 蒋红斌 胡鸿 编著

清华大学出版社

2011-2013年度中国工业设计园区发展指数统计

白皮书

柳冠中 蒋红斌 胡鸿 编著

清华大学出版社
北京

内 容 简 介

工业设计园区作为当今中国设计界在主体经济中最具影响力的一种形态,发挥了“政、产、学、研、商”相结合的枢纽作用。对于全国各个重点地区的工业设计园区的发展情况考察,能一定程度上反映今天中国设计在实际的产业体系中所发挥的作用,以及其在各种产业链环节中所呈现的角色。我们通过此研究,力求用一个经过三年沉淀的评价框架来汇聚其中的客观数据。数据客观排序的结果,可以供园区之间互相借鉴,也可以作为观察中国工业设计发展形态的参考,并为今后日趋丰富和科学地分析设计发展水平奠定基础。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

2011—2013 年度中国工业设计园区发展指数统计白皮书/柳冠中,蒋红斌,胡鸿编著.--北京:清华大学出版社,2014

ISBN 978-7-302-38407-6

I. ①2… II. ①柳… ②蒋… ③胡… III. ①工业设计—工业园区—产业发展—统计指数—中国—2011—2013 IV. ①F426

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 252213 号

责任编辑:冯 昕

封面设计:傅瑞学

责任校对:王淑云

责任印制:宋 林

出版发行:清华大学出版社

网 址: <http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座 邮 编:100084

社总机:010-62770175 邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 刷 者:清华大学印刷厂

装 订 者:三河市新茂装订有限公司

经 销:全国新华书店

开 本:180mm×260mm

印 张:15

字 数:282 千字

版 次:2014 年 11 月第 1 版

印 次:2014 年 11 月第 1 次印刷

定 价:58.00 元

工业设计产业是生产性服务业的重要组成部分,其发展水平是工业竞争力的重要标志之一。大力发展工业设计,是丰富产品品种、提升产品附加值的重要手段;是创建自主品牌,提升工业竞争力的有效途径;是转变经济发展方式,扩大消费需求的客观要求。

目前,工业设计已初步形成产业,特别是在经济发达地区已初具规模;一批制造业企业高度重视和广泛应用工业设计,取得明显成效;专业从事工业设计的企业发展迅速,设计服务水平逐步提高,一些优秀设计成果已经走向国际市场;专业队伍不断扩大,工业设计教育快速发展。但是,我国工业设计发展仍处于初级阶段,与工业发展要求和发达国家水平相比还有很大差距,在发展过程中还存在许多突出矛盾和问题。主要是:对工业设计作用认识不足,重视不够;缺乏高水平的专门人才,自主创新能力强;政策支持、行业管理和知识产权保护亟待加强等。各地区、各有关部门要充分认识大力发展工业设计的重要意义,采取切实有效的政策措施,促进工业设计加快发展。

——摘自《关于促进工业设计发展的若干指导意见》

工业和信息化部 教育部 科学技术部
财政部 人力资源和社会保障部 商务部
国家税务总局 国家统计局 国家知识产权局
中国银行业监督管理委员会 中国证券监督管理委员会

二〇一〇年七月二十二日

倡 议 书

中国当前工业设计行业缺乏基本数据量化工作,用来科学地反映和评价各企业内工业设计创新、各设计公司和公共服务机构(包括设计园区、院校、研究机构及行业协会)的发展现状和存在机遇,使中央及各级政府宏观上对我国工业设计整体行业有更加清晰的认识,充分了解工业设计对经济发展和产业转型的贡献,并给予长期监督和指导,意义十分重大。

建议中国工业设计园区联盟成立“中国工业设计数据统计与分析”工作机构,对我国工业设计全行业数据进行长期搜集、统计与分析工作,由清华大学原型创新与设计战略研究所所长柳冠中教授主持,并将研究成果用于各行业机构的评估。

2011年10月22日

栾尽辉	国家统计局服务业统计司服务业二处	处长
宋慰祖	北京工业设计促进中心	副主任
叶振华	中国工业设计协会	原秘书长
汤重熹	广东工业设计培训学院	常务副院长
周红石	广东省工业设计协会	副秘书长
邢 雷	光华设计发展基金会	副理事长
兰翠芹	中国家用电器研究院创新设计中心	常务副主任
肖军涛	东成新维 FromD	设计总监

倡议书

中国当前工业设计行业缺乏基本数据量化工作,用科学地反映和评价各企业内工业设计创新、各设计公司 and 公共服务机构(包括设计园区、院校、研究机构及行业协会)的发展现状和存在机遇,使中央及各级政府宏观上对我国工业设计整体行业有更加清晰的认识,充分了解工业设计对经济发展和产业转型的贡献,并给予长期监督和指导意义十分重大。

建议中国工业设计园区联盟成立“中国工业设计数据统计与分析”工作机构,对我国工业设计全行业数据进行长期搜集、统计与分析工作,由清华大学原型创新与设计战略研究所所长柳冠中教授主持,并将研究成果用于各行业机构的评估。

2011年10月22日

时松华

邢雷 宋兆
谢中 汤玉强
陈明 李磊

专家寄语

中国工业设计园区基础数据统计研究,是对工业设计统计的探索研究,对建立我国工业设计统计有十分重要的作用,它填补了我国工业设计统计工作的空白,实践了适合我国国情的工业设计统计的可操作性,为反映我国工业设计客观发展状况发挥了重要作用。希望“中国工业设计园区联盟”重视工业设计统计工作,推动工业设计持续健康发展。

——栾尽辉(国家统计局服务业统计司服务业二处处长)

我国中小企业目前最大的问题是同质化竞争。由于创新能力弱,如何搭建平台,为优势产业和行业板块提供公共服务,实现供需互动,工业设计如何落地,目前想找到一个突破点。工业设计园区的基础数据统计,将为行业间的融合互补形成一个有益的链接。

——刘 怡(工信部中小企业司调研员)

以目前已开展的“中国工业设计园区基础数据统计研究”为基础,依托“中国工业设计园区联盟”制定园区的数据统计和评价标准,形成常态化的研究和评价工作,设立园区评价发布机制。为此,以“中国工业设计园区联盟”的组成单位为主体,以清华大学设计战略与原型创新研究所为核心,成立园区数据统计与评价工作小组,将该项工作纳入每年园区联盟工作计划当中,使此项工作促进中国设计产业园区发展和规范化进程。

——宋慰祖(北京工业设计促进中心副主任)

“中国工业设计园区基础数据统计研究”项目是一项开创性的研究,填补了中国工业设计产业发展的空白。希望设计园区产业联盟成立相应的研究分支,推动该项目持续研究,为中国工业设计的健康发展作出基础的支撑。

——汤重熹(广东工业设计培训学院常务副院长)

工业设计的贡献率在当前我们已经清晰,应建立我国工业设计的信息中心,把这个问题说清楚。

——叶振华(中国工业设计协会原秘书长)

“家电研究院”的模式在于分院进入省区和园区,帮助其延长产业链,包含从概念创新到产品检测的全流程,同时帮助企业跳出“技术陷阱”。园区还有一些职能,比如增强对产业工人的培训,产业集群、产业链配套完善,零部件供应,模具等,这些政府都可以帮忙。因此,此研究为解决这些问题提供有益思路。

——兰翠芹(中国家用电器研究院创新设计中心常务副主任)

“中国工业设计园区基础数据统计研究”的重要之处在于让政府能够明白,园区在地方经济中服务产业集群时有何作用,将园区对当地的贡献下定义,设计价值链是在后面体现,逐渐明确“设计带动性企业”的概念。

——邢雷(光华设计发展基金会副理事长)

产业集聚是设计发展的模式之一,以前认为公司聚集不好,实际上中小企业自身品牌影响力有限,建公共服务平台,园区比企业力量大,园区是承上启下的重要枢纽。设计园区应塑造统一服务品牌,园区要为入驻企业创造发展机会。此研究对于产业集聚效应在工业设计领域的发展研究具有重要指导意义。

——周红石(广东省工业设计协会副秘书长)

现今设计园区繁杂,良莠不齐,其考核点到底是哪些?是否能上升到国家管理层面,形成国家标准,形成数据加上典例的模式来评价这些设计园区是否良性发展?此研究成果和归纳的园区发展要素将为解答这些问题提供重要的思路。

——肖军涛(东成新维 FormD 设计总监)

序

工业设计园区的数据统计分析
是一项寂寞、枯燥又乏味的工作，
然而中国工业设计的基础工作
恰恰需要有人默默地耕耘，
土壤改良好了，
工业设计的根才能深深扎入
中国产业的土壤中，
坚持！坚持！坚持！
根深叶茂，
开花结果！

比尔盖茨也不得不承认：“如果创新仅凭市场驱动，我们都不关注不公正现象，那么我们的重大发明将令世界的两极分化更加严重。无论我们掌握多少科学秘密，都解决不了世界上最棘手的问题，我们只是在玩智力游戏。”

有两类抒情诗人，第一种诗人，他热爱生命，但他热爱的是生命中的自我。而另一类诗人，虽然只热爱风景，热爱景色，热爱冬天的朝霞和晚霞，但他所热爱的是景色中的灵魂，是风景中生命的呼吸。他们流着泪迎接朝霞，他们光着脑袋画天空和石头，让太阳做洗礼。这是一些把宇宙当庙堂的诗人。从“热爱自我”进入“热爱景色”，把景色当成“大宇宙神秘”的一部分来热爱，就超出了第一类狭窄的抒情诗人的队伍。

光有“商品”是不够的！好像一条河，你热爱河流两岸的丰收或荒芜，你热爱河流两岸的居民，你也可能喜欢像半神一样在河流上漂泊、流浪航行，做一个大自然的儿子，甚至你或者是一个喜欢渡河的人，你热爱两岸的酒楼、马车店、河流上空的飞鸟、渡口、麦地、乡村等。但这些都是景色——“物欲”。这些都是不够的。你应该体会到河流是元素，像火一样，他在流逝，他有生死，有他的诞生和死亡。必须从景色进入自然

的呼吸和言语,要尊重自然的秘密。你不仅要热爱河流两岸,还要热爱正在流逝的河流自身,热爱河水的生和死。有时热爱他的养育,有时还要带着爱意忍受洪水的破坏。忍受他的秘密。忍受你的痛苦。把宇宙当做一个神殿和一种秩序来爱。忍受你的痛苦直到产生欢乐。这就是真正的人类文明之“诗”! 这诗歌的全部意思是什么? 要热爱生命不要热爱自我,要热爱风景而不要仅仅热爱自己的眼睛。这诗歌的全部意思是什么? 做一个设计师,你必须热爱人类的秘密,在神圣的黑夜中走遍大地,热爱人类的痛苦和幸福,忍受那些必须忍受的,歌唱那些应该歌唱的。

必须克服“设计”的世纪病——对于表象和修辞的热爱。必须克服设计中对于“炫耀”的追求、对于视觉和器官感觉的刺激,对于细节的琐碎的描绘——这样一些“疾病”的爱好。

设计不仅是视觉,甚至不只是语言。她是精神的安静而神秘的中心。她不在修辞中做窝。她只是一个安静的本质,不需要那些“土豪金”来扰乱她。她是单纯的;她是安静的;春雨润无声,有她自己的呼吸。设计是一场静悄悄生存方式的革命,而不是修辞练习,更不是游戏人生!

假如“大师”使你们恐惧,向伟大的自然请求忠告吧!

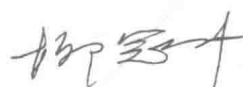
美国人的“个性”本分展现在“创意”和“营销”,而非“制造”上。因为有的是比他们的土壤和个性更适合去“制造”的国家。于是,在将“制造”不断外包给全世界的同时,美国成了拥抱互联网及其思维的国家,它无须为“品质”而操心。抓住创新和营销的制高点,对于美国人来说,至关重要。美国式为创新而生的体系,注定只会催生少数塔尖上的明星公司。

我们“加工型的制造”机制还未摆脱,更未超越引进的标准、品质;我们的机器始终与维修如影随形;当我们连基本的人性包容和品质需求都满足不了时,我们却突然像美国人一样高谈个性化定制、云计算服务,是不是太“奢侈”了呢? 在“创新”与“品质”两方面,中国企业会不会最终像中国足球一样不伦不类呢?

我们无意否定任何潮流,而只想提及潮流的另一面。

我们更应坚信人类无论如何创新,都颠覆不了中华民族复兴的根本需求,颠覆不了对优秀而稳定的品质的需求。想想看,要将一个几乎每台机器都需要的普通轴承做到使用寿命至少半个世纪,一台不管是否智能化的冰箱至少 10 年内不会有故障,一个很普通的房子至少在 100 年里不会倒塌,真的需要借助互联网来“交互”实现吗?

为“品质”而生的扎实的工业化机制，却使其绝大多数中小企业都拥有强大而持久的生命力。我们知道人类永远需要制造，我们也应该知道人类已进入信息化时代，因此把基础数据统计的信息融入自己本来的优势，以创造出我国自己符合时代与个性的进一步优势！



2014年10月4日

前 言

为了使中央政府从宏观上对我国工业设计发展有一个更加清晰的认识,同时也帮助各级地方政府建立一个可以量化归档的工业设计发展评价体系,提炼出与工业设计园区健康发展相关的若干核心指标并建立一套可纳入国家统计的发展指标体系十分重要。

我国的工业设计研究和统计起步较晚,而作为工业设计强国的英国、德国、美国、日本都早已开始着手建立本国的工业设计 DNA 数据库,并将其作为衡量国力和经济发展水平的重要评价标准和预测未来国家发展方向的重要参考依据。

长期以来,虽然在学界和企业界都有大量的对于工业设计概念、方法、流程等的研究,但是却很难统一出一种适用面广、比较客观的通用概念。同时,我国的设计相关产业发展不均衡和地区产业发展差异也使得工业设计的基本概念存在多种误读,比如:

- 工业设计等同于造型和产品外观设计。虽然在设计学界和产业界关于设计价值、工业设计的广义和狭义定义已经经过了长时间的推演和研究,但是经过沉淀的知识并没有很好地传达到设计之外的更多领域;
- 工业设计产业的直接经济规模不大,不适合作为国家发展的重要参考因子,只是现代服务业的补充内容;
- 工业设计需要企业发展到一定规模,遇到同质化竞争时才需要认真考虑。在此之前,发展技术、优化管理更加重要;
- 工业设计像灵丹妙药,可以帮助一个濒危企业通过重新进行产品设计而起死回生,通过重新设计产品外观和品牌形象,快速提高产品的附加值。

类似的对于工业设计的错误解读很大程度上源于客观上很难对设计的流程和成果进行评价,国家统计局等职能部门还未建立针对工业设计的统计标准和数据采集方案,进而使得设计在国民经济发展中的价值难以被量化和重视,工业设计的理念和方法难以得到有效的实践和传播。

工业设计产业园区作为设计产业的重要枢纽,起到了承上启下的作用。对于“工业设计园区”的考察一定程度上反映了设计产业链的整体状况,并基于此进一步辐射至企业、设计师、各个行业中。设计园区最主要的特点就是“政产学研商”相结合,依托所在地的产业集群,政府通过园区这个公共服务平台,搞好产业链中各个方面的对接与整合。

我们希望通过此次研究来开拓综合运用设计学、统计学等不同方法,逐步建立一个可持续的工业设计产业研究方向,拓展工业设计研究的理论和实践价值。

需要说明的是,本报告中涉及的大量数据一方面来自研究人员的采集,另一方面则来源于各园区的自主上报,我们力求用一个经过三年多研究验证的评价框架来承载各种客观汇聚的数据。数据的客观排序结果可以作为园区之间互相学习借鉴的参考,并不直接代表我们对于园区孰优孰劣的判断依据,并将在今后数年数据日趋丰富之后,具有更强的趋势指导意义。

清华大学艺术与科学中心设计战略与原型创新研究所所长

清华大学美术学院责任教授 博士生导师

柳冠中



目 录

第 1 章 研究背景	1
1.1 研究意义	1
1.2 前期研究基础	3
1.3 调查问卷的修订	8
1.4 通过网络信息平台的数据收集	10
1.5 三期研究重点递进说明	14
1.6 相关支持单位	18
1.7 研究团队	20
第 2 章 研究方法与技术路线	22
2.1 综述	22
2.2 “政产学研商金”与园区研究的相关性	23
2.3 设计研究的必要性和特殊性	25
2.4 研究方法说明	26
2.5 研究框架路线说明	28
2.6 研究阶段分解	29
2.7 研究评价体系说明	30
第 3 章 工业设计园区数据统计说明	31
3.1 数据采集与分析理论依据	32
3.2 国外对于创新和产业统计的研究	39
3.3 工业设计园区基础数据指标	51
3.4 园区中设计公司发展基础数据指标	55
3.5 大数据解读工业设计园区发展趋势	60
3.6 新研究方法和呈现方式说明	62
第 4 章 工业设计园区数据统计分析	68
4.1 园区发展现状数据分析	69
4.2 园区中设计公司基本情况分析	107

第 5 章 工业设计园区健康发展模型解读	124
5.1 园区经营模式解读	124
5.2 园区经营的九种模式	125
5.3 园区创新项目和带头人解读	148
第 6 章 中国工业设计园区发展	209
6.1 从数据统计看工业设计园区现状	209
6.2 宏观上表现出的发展动力	210
6.3 发展的多维度态势	212
6.4 第三时段所表现出来的发展特点	215
6.5 三个时段的创新特质	216
后记	220

研究背景

1.1 研究意义

1.1.1 “中国工业设计呼唤国家管理”

我国的工业设计研究和统计起步较晚,而作为工业设计强国的英国、德国、美国、日本和韩国,早已着手建立本国的工业设计 DNA 数据库,并将其作为衡量国力和经济发展水平的重要评价标准,以及预测未来国家发展方向的重要参考依据。

通过文献研究和大量实地调研发现,国内对工业设计产业以及应产业条件而生的工业设计园区的组织形式研究工作还十分欠缺,特别是一些能够反映工业设计发展整体状况的基础数据,没有可用的统计规范和体系,与我国现有的国家统计系统和经济杠杆缺乏有效呼应,因此,提出可以量化、便于统计的操作流程和指标体系对于国家管理和促进工业设计产业发展具有重大的意义。

1.1.2 “建立科学的统计与分析体系是关键”

我国设计行业中不缺乏具有商业操作能力和规模化效应的大型公司和企业,却极端缺乏对于我国从国家层面到区域、企业、设计公司、设计师各个层面的基础性研究和新形势下对于中国未来设计发展方向的战略性研究,因而很难从宏观层面提出适合经

济转型和发展的相关设计策略。

设计工作的统计和规范化向来是一个盲区,设计工作的集成性、复杂性、模糊性使得设计工作的成果和价值很难从其他流程中单独剥离出来,这就造成从国家管理到企业运行的各个环节,对于设计工作的定义和绩效很难划分。本项目通过调研,将建立起一个相对科学和可量化的分析体系雏形,为以后逐渐形成我国自有的工业设计行业统计规范打下基础。

1.1.3 “工业设计园区联盟”尤为重要

工业设计产业园区作为设计产业的重要枢纽,起到了承上启下的作用,对“工业设计园区”考察的结果在一定程度上反映出设计产业链的整体状况,并基于此进一步辐射至设计师、企业及相关各个行业。因此,工业设计发展的基础数据可以借助于“中国工业设计园区联盟”平台来进行统计和分析。

设计园区最主要的特点就是“政产学研商”相结合,依托所在地的产业集群,政府通过园区这个公共服务平台,可以通过扶持政策搞好产业链中各个方面的对接与整合。政府搭建园区平台还有一个好处,就是通过基础性的公共服务设施,可以为入驻企业及当地制造企业等提供设计环节中的一些基础性设备、共享的信息资源等。园区还可以提供设计师培训、设计推广和信息交流等多种服务(图 1-1)。

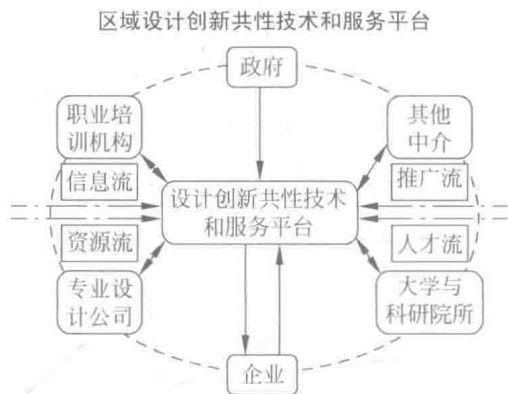


图 1-1 区域设计创新共性技术和服务平台

设计园区与其他产业园区不同的是,除了具有一般园区所有的聚集效应,达到资源综合利用的效用之外,还有一个特殊的作用,就是对设计产业链的对接与整合。“微笑曲线”的三个主要方面——研发与设计、生产与制造、市场与营销,可通过工业设计园区的串联作用相互联系(图 1-2)。

由于现代工业设计越来越依赖于信息化手段,园区所具有的公共服务平台,成为一种有利于发展的支撑。本次调研就是对搭建园区公共平台的一次有益尝试。基于此次研究,联盟内园区之间将会逐渐形成各个方面的共识和交流的态势,培育出一批