

“现代中国的孔夫子”、中国近现代史上的民间大儒

一代真儒段正元

道德思想与教化实践

靳晓东◎著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

“现代中国的孔夫子”、中国近现代史上的民间大儒

一代真儒段正元

道德思想与教化实践

靳晓东◎著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

一代真儒段正元 道德思想与教化实践/靳晓东著. —北京: 知识产权出版社, 2015. 1
(段正元研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5130 - 3004 - 5

I. ①—… II. ①靳… III. ①段正元 (1864 ~ 1940) —伦理学—思想评论
IV. ①B82 - 092②B259. 95

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 217350 号

责任编辑: 江直玲

责任出版: 刘译文

封面设计: 品序文化



段正元研究丛书

一代真儒段正元 道德思想与教化实践

YIDAI ZHENRU DUANZHENG YUAN DAODE SIXIANG YU JIAOHUA SHIJIAN

靳晓东◎著

出版发行: 知识产权出版社有限责任公司

网 址: <http://www.ipph.cn>

社 址: 北京市海淀区马甸南村 1 号

邮 编: 100088

责编电话: 010 - 82000860 转 8339

责编邮箱: jiangyiling@cnipr.com

发行电话: 010 - 82000860 转 8101/8102

发行传真: 010 - 82000893/82005070/82000270

印 刷: 北京科信印刷有限公司

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

开 本: 720mm × 960mm 1/16

印 张: 16.25

版 次: 2015 年 1 月第 1 版

印 次: 2015 年 1 月第 1 次印刷

字 数: 274 千字

定 价: 49.00 元

ISBN 978 - 7 - 5130 - 3004 - 5

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

序

靳晓东是我在陕西师范大学历史文化学院任教时带的硕士研究生。他为人热诚，学习刻苦，专注学业，关注社会，读研期间曾负责学院研究生党支部和研究生会的工作，组织和参与了学院研究生学术团体“日新学社”的活动，是那届学生中的佼佼者。日新学社由我院2006级研究生杨永亮同学发起，我尽力支持，并于2009年下半年和2012年上半年创办了“日新论坛”和《日新学刊》；经过几年的发展，已经成为陕西师范大学历史文化学院研究生之间以及与本校或外校学者之间一个重要的交流平台。

晓东的毕业论文题为《段正元道德思想与教化实践研究》。尽管当时评阅和答辩的老师对段正元与道德学社不甚了解，但一致认为该论文资料翔实、内容丰富，能够运用第一手材料研究段正元与道德学社，对其核心观念进行辨析；以段正元的道德思想与教化实践为主线，对段正元道德思想精义、段正元道德思想中的宗教性、道德教化组织的建立、道德教化实践的基本特征等重要问题进行探讨，还对段正元道德思想的渊源——先秦道德思想作了简述，对段正元道德思想与教化实践的历史作用与现代价值作了精当的论述与评析，体现出一种强烈的现实关怀。有的老师甚至认为其厚度和深度几近博士论文，所以被评为陕西师范大学优秀硕士论文。

毕业一年多来，晓东要适应新的工作、新的环境，还抽出时间来继续研究段正元与道德学社，修改完善毕业论文终成本书，实属不易。2012年11月，他还应邀来中国人民大学参加了我筹办的“段正元思想学说座谈会”，并在会上作了发言。

当然，晓东毕竟还年轻，学识还有待深化，人生还有待历练。冯友兰先生曾根据人对于宇宙人生觉悟的程度不同，把人生境界由低到高分四种：自然境界、功利境界、道德境界和天地境界。在自然境界中的人，他的行为顺着他

的本能或社会习俗，对自己的行为并没有什么觉悟；混混沌沌，没有什么烦恼，也没有什么追求，跟动物差不多。功利境界中的人，所做的事都是为了“利”，很大部分是为了自己的私利，所以他所做之事只有功利的意义。道德境界中的人，他们的行为是为了“义”，他们自觉是社会的一员，因而自觉地在社会中尽职尽责，为社会做事。他们所做之事有道德的意义，因而他们的境界是道德境界。在这种境界中的人，是贤人。在天地境界中的人有最高的觉悟，他不仅自觉其是社会的一员，而且觉悟其是宇宙的一员，不但尽人伦，而且要尽天职、尽天伦，所做之事都顺应大道的流行。这种境界中的人，即是圣人。希望晓东通过学习研读段正元夫子的作品，走上学为圣贤之道，希贤希圣，不断提升自己的人生境界。

最后，需要特别说明的是，“段正元思想学说座谈会”的消息在媒体上发布后，知识产权出版社江宜玲女士主动与我联系，愿意出版段正元与道德学社的研究成果，我就推荐了晓东的书稿，结果一谈即成。如果能够顺利出版，这本书将是研究段正元与道德学社的第一部专著。所以，在此我要真诚地感谢江宜玲女士的慧眼道心，以及她为中国学术文化事业所付出的努力和辛劳。谢谢！

中国人民大学国学院 韩星

2013年12月30日于北京

目 录

第一章 绪 论	1
第二章 段正元道德思想与教化实践的社会文化背景	8
第一节 社会文化背景	8
第二节 段正元与道德学社简介	13
第三章 段正元道德思想的渊源——先秦道德思想简述	17
第一节 早期文字及《易经》《尚书》《左传》中的 “道”与“德”	18
第二节 先秦道家的道德思想	22
第三节 先秦儒家的道德思想	23
第四章 段正元道德思想精义	30
第一节 谈“道”	31
第二节 讲“德”	44
第三节 论“道德”	47
第四节 “修道行德”与“黄中通理”	59
第五章 段正元道德思想中的宗教性	88
第一节 “宗教”	88
第二节 “道体教用，体用兼骸”	95
第三节 段正元的宇宙观	99
第四节 段正元道德思想中的“上帝”	103

第五节 段正元的灵魂观和鬼神观	110
第六章 段正元道德教化实践及其基本特征	122
第一节 “教化”	122
第二节 “布衣教王侯”的实现和“政德合一”理想的破灭	124
第三节 道德教化组织的建立	132
第四节 段正元讲道纳徒活动述论	151
第五节 段正元道德教化实践的基本特征	168
第七章 段正元道德思想与教化实践的历史作用与现代价值	175
第一节 段正元对传统道德伦理思想的现代转换	175
第二节 段正元道德思想与教化实践的积极影响	208
第三节 对段正元与道德学社的批评及其部分不当之处	216
第四节 “大众儒者”	221
参考文献	228
附 录	237
后 记	252

第一章 绪 论

20 世纪的中国，传统文化遭受了前所未有的打击。清王朝的覆亡意味着儒学作为正统思想时代的结束。民国的建立及其一系列改革，在国家体制层面对传统政治思想进行了调整，而后由知识分子群体发起了更为深刻的思想文化领域的变革，一部分极力推崇西方文化的精英知识分子，将传统文化视为导致中国落后的“主凶”，掀起一次次反传统运动，“西化”趋势愈演愈烈。后遇战乱，民族抗争，解放战争。至新中国成立，百废待兴，文化事业已有蒸蒸日上之势。然而“文革”十年，自上而下无不视传统文化为糟粕，打砸毁烧，良知泯灭，自思想精神而至器物典籍，皆遭重大冲击和毁坏，传统文化“颜面扫地”，成为众人唾弃的“垃圾”。改革开放以来，虽然传统文化渐受重视，但多限于学界；与之相比，更受大众推崇的是实用主义、个人主义、享乐主义，道德危机越来越严重，社会教化步履维艰，效果微弱。其实，医治当今道德失落问题的良药可到传统文化中寻求，因为从某种意义上说，中国传统文化就是道德文化。

在传统文化频频遭受打击的 20 世纪上半叶，除推崇“全盘西化”的极端观点以外，还有一批人主张维护中国文化道统，站在传统文化立场上有选择地吸收西方文化，其中影响力较大的多是从从事中国哲学史、中国思想史研究的学者。他们的研究成果虽很丰富，并形成了颇具影响的学派，但其活动多局限于学术研究，对社会大众的影响甚微。那些在社会基层讲学传道的民间儒者们常常被学界忽视或漠视。生活于 19 世纪后半叶和 20 世纪上半叶的段正元，其学理脉络与学院派学者不同，以其特有的中国传统文化思想理路和理论建构，以自己开创的实践方式，在民间弘儒传道，与“全盘西化”形成了巨大反差，为优秀传统文化的复兴提供了参照。故此，笔者试图通过对民国时期民间儒者段正元的研究来剖析其所处时代新旧文化冲突与融合及其对中国社会产生的影

响,肯定其道德教化的积极作用与意义。

段正元的思想十分丰富,但其核心是“道德”。他认为中国文化就是道德文化。围绕“道德”,段正元构建出一套带有鲜明时代特点的思想体系,并以道德学社为实践载体开展社会教化活动。段正元的道德教化思想立足于儒家道统,兼收道、佛等各教之长,结合时代需要,将躬行实践作为儒学的价值承诺,于民间行“自下而上”的治平路线。他先后创办人伦道德研究会、道德学社。经过艰辛努力,道德学社及其分社曾经遍及大江南北,大至繁华都市,小至偏远乡村,道德教化深入人心,影响深远。因此,笔者选取段正元道德思想与教化实践作为研究对象,既抓住其核心理念“道德”,又能从社会教化的角度把握其实践活动。

除此之外,关注民间儒者也是笔者选择段正元作为研究对象的缘由之一。过往,人们更注重对精英儒者的研究,而对民间儒者关注不够;因为儒家传统的治平途径是“上行路线”,即依靠政权力量,通过政治手段推行治世主张,精英儒者与政权关系更为紧密。民间儒者更多的是利用“下行路线”,通过社会教化的手段传道施德,与社会大众联系密切。段正元是近代的民间儒者,他和弟子们通过开办道德学社,推行道德教化,在民间产生了巨大影响。所以研究段正元,从另一个角度阐发儒家的济世安民情怀和修齐治平理想,是笔者关注民间儒者的初衷。

总之,选择段正元道德思想与教化实践作为研究课题的缘由和意义主要有以下5个方面:①段正元在中国近代思想史、宗教史上应该占有一席之地,但当前关于他的研究很少;②“道德”是段正元思想的核心,社会教化是他实践活动的重要途径和目的,选择“道德思想”和“教化实践”两个角度,有助于抓住研究段正元思想的关键;③通过对段正元思想的研究,从民间角度窥探近代以来中国社会中西古今文化冲突融合的复杂状况;④从以段正元为代表的民间儒者的角度阐发儒家“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”的社会担当精神;⑤挖掘其道德思想与教化实践对当代中国文化繁荣、发展的积极价值。

一、研究现状

(一) 文献编著

段正元一生演讲很多,后人收集刊印的《师道全书》60卷是对段正元演

讲的记录和活动情况的系统总结。另外,还有其弟子著述、抄写或刊印的《师尊故里纪要》等,为了解段正元的生平提供了重要的资料。民间学者鞠曦先生的《段正元语要》^①汇编了段正元的部分语录资料,分为“论道”“论儒学”“修齐治平”“穷理尽性以至于命”“中国文化与世界大同”五个章节。韩星教授编著的《道德学志》^②围绕段正元的思想核心“道德”,分别以“道德学志”“道善”“恒德”“大德必得”四个篇章将段正元有关“道德”的论述进行了汇编。韩星教授编著的《儒经真义》^③汇集了段正元关于《大学》《中庸》《论语》三部儒家经典的讲解资料。兰州大学王晓兴教授编纂的《儒学贞义》^④汇编了段正元部分著作和演讲资料,主要包括《圣道发凡》《外王刍谈录》《道德和平》《政治大同》等。另外还有以段正元思想中的某一方面单独成书刊行的,如北平道德学社1930年编辑出版的《政治大同》等。

以上研究成果都是对段正元著作或演讲记录的选编,在著作的序言部分多有作者关于段正元的研究成果。如鞠曦先生在《段正元语要》的前言中简要介绍了段正元的生平,梳理了20世纪中国传统文化的苦难历程,总结了段正元思想的主要内容,阐发了研究段正元思想对当今学界和社会道德教化实践的积极意义。韩星教授的《道德学志》绪论部分有其论文《段正元及其道德思想》,重点论述段正元关于“道”“德”,“道”与“德”的关系以及道德的真假,道德与时局、人伦、政治、法律、自由、平等、人才、财富的关系等思想,并阐释了他的道德是实现政治大同的途径以及人的主体性的思想。甘肃社科院院长范鹏先生在为《儒学贞义》书写的序言中简单回顾了段正元兴办道德学社的经历以及后人对段正元遗著的汇编情况。段正元之女段平女士所著书稿《一代真儒段正元》(未出版)中关于段正元生平事迹及道德学社发展历程的记录也是研究段正元道德教化思想产生的历史背景以及道德教化实践活动的重要资料。

(二) 论文

任真先生的《段正元与道德学社》^⑤是目前所能搜集到的直接研究段正元

① 鞠曦:《段正元语要》,吉林文史出版社2003年版。

② 韩星:《道德学志》,中国文化出版社2006年版。

③ 韩星:《儒经真义》,北京理工大学出版社2006年版。

④ 王晓兴:《儒学贞义》,甘肃文化出版社2006年版。

⑤ 杨子彬:《国学论衡》(第一辑),敦煌文艺出版社1998年版。

思想和实践活动最早的文章。文章先是对段正元的生平、著述进行了简单的介绍，涉及其开办道德学社的经历以及道德学社的特点，之后对段正元思想进行简单梳理和归纳，包括其对“道德”的理解、政治大同说、德政合一和中体西用思想等。

鞠曦先生的《段正元的儒学思想》^①一文主要总结了段正元的儒学思想特点，“即重视中国文化的道统、坚持先秦儒学和道学的统一及把儒道的‘穷理尽性以至于命’以体用之学一以贯之”。在关于段正元儒学思想的哲学反思部分中，作者梳理了儒学的发展脉络，认为孔孟之后两千余年的儒学“失落了孔子‘穷理尽性以至于命’的理论形式，使其只能推行‘仁义之术’，而不能‘通乎性命之情’”。该文章认为段正元的儒学思想承继孔孟道统，其学术思想具有一定的现代意义。段正元将儒学和道学统一到他的思想体系中，走出了一条与现代新儒学不同的理路。

白山的《论道德学社的性质和意义》^②一文重点论述段正元的道德教化实践活动，突出道德学社的民间性。

姜彧的《段正元论〈大学〉的亲民之道》^③认为段正元承继孔孟道统，“把道统心传、允执厥中之法建立在《大学》《中庸》的基础之上，由于其厘定了道统的理路，使儒学的哲学本体论问题即道统的哲学问题在形式上得到化解”。文章批评“理学夫子”将“亲民之道”改为“新民之学”，违背了先秦儒家的亲民要旨，高度评价了段正元“至善之道在亲民，亲民，民之本也”的观点。

鞠曦的《段正元与现代新儒学“道统”观念之比较》^④一文从学术比较的角度阐发段正元的道统思想。段正元与现代新儒家的第一代人物生活在相同的时代，将其思想与现代新儒学思想进行比较具有重要的学术意义。

韩星的《段正元与道德学社的历史作用与现实意义》^⑤一文通过澄清部分人对段正元与道德学社的误解，从思想和实践两个方面正面评价了其产生的历史作用，又通过回顾段正元弟子道德教化实践活动的真实事例，阐发段正元道

① 鞠曦：《恒道》（第一辑），吉林人民出版社2002年版。

② 杨子彬：《国学论衡》（第二辑），兰州大学出版社2002年版。

③ 杨子彬：《国学论衡》（第二辑），兰州大学出版社2002年版。

④ 杨子彬：《国学论衡》（第三辑），人民日报出版社2004年版。

⑤ 鞠曦：《恒道》（第三辑），吉林文史出版社2005年版。

德思想与实践对当今道德文明建设的现实意义。

韩绍正的《道德为体，礼乐为用——论段正元道德思想之体用》^①从段正元道德思想之体用、段正元身后之天下与中华及其文化思想之体用、未来之天下与中华及其文化思想之体用三个逐渐扩大而又密切相关的层次来阐明道德为体、礼乐为用的主旨。这一思路为研究段正元道德思想与教化实践提供了新视角，即从道德与礼乐的关系着手，解析道德教化与礼乐教化之异同。

韩星的《段正元论儒道与儒教》^②一文主要论述了道统和教统两个层次的内容，文中指出段正元所言的“道”与老子之“道”以及儒家传统之“道”有所不同，段正元认为“道”不但是“天地万物之母”，而且也是“天地万物”的“主持者”，赋予“道”以能动性，由“道”而引出“教”，因为“儒道的发用和落实就是孔教或儒教”。文章在梳理儒家道统和教统的基础上阐述段正元对其的继承和发展，重点突出段正元“道一而教殊”的理念，认为正确处理好“道”与“教”的关系，对深化儒学和宗教关系的认识和儒教复兴具有指导意义。

韩星的《段正元孔教思想与实践》^③主要从段正元关于“道”与“教”关系的论述入手，以孔子之道与孔子之教为参照，论述段正元的教化实践活动，并阐发其现代价值。文章通过论述段正元关于儒、释、道、耶、回等诸教派之间的比较而得出“万教归儒”的思想，诠释儒教在社会道德教化实践操作层面的适用性。

另外，韩星教授主编的《西安中和书院（筹）通讯》（第二期）介绍了河南崔元章和山西孝义侯佑诚两位段门弟子办学教化乡里的事迹以及对西安道德学社、国学讲习所、上阳化道德学社、孝义道德学社的概述，对于挖掘段正元道德思想与教化实践的现代价值提供了详细资料和现实依据。

兰州大学2006年、2007年两年中有四篇关于段正元研究的硕士毕业论文。王彦涛的《段正元之“格物致知”论——读段正元之〈大学解〉》以段正元《阴阳正宗略引》之《大学解》为研究对象，在梳理孔孟“格物致知”思想的基础上，重点阐释段正元“格物致知”精义，并由此把握道德思想的理论贡献和实践价值。在哲学范畴内研究段正元思想的还有李世凯的《段正元

① 鞠曦：《恒道》（第三辑），吉林文史出版社2005年版。

② 陇菲：《国学论衡》（第四辑），人民日报出版社2007年版。

③ 韩星：“段正元孔教思想与实践”，载《福建论坛·人文社会科学版》2008年第2期。

的中道观》。文章认为段正元的中道观是“会通儒家心性哲学和政治哲学的基础”，并以此为核心，以师道为形式构建起他的儒家道统观，同时作者认为段氏中道思想同样存在着良知论不足的缺陷，并将段正元定位为固守传统的知识分子。笔者认为，简单地将段正元看成固守传统的知识分子是片面的，段正元并不反对吸取西方文化的合理成分，只是要在坚持儒家思想主体地位的前提下兼收各教之所长，使之和谐相处，圆融无碍，以达到万教有所统、有所归的目的。另外两篇则分别从民间信仰和政治思想的角度对段正元思想进行解析。余强军的《段正元民间信仰之思想特色——以“黄中通理”篇为例》以段正元的《黄中通理》为研究对象。他认为，段正元用儒家“道”和“理”对“黄中通理”概念进行了新的阐释，并将“道”和“理”拉回到日常生活中，为其教化实践提供了理论依据。由于段氏此思想更加亲近百姓日用，所以作者认为这一篇章最能体现他的民间信仰思想。文章关注到了段正元的礼教思想及教化实践的宗教性，是对以往研究的补充。居云飞的《解读段正元政治大同说》重点探讨了两个问题：①段正元以政治大同说为其政治理想的思想史依据是什么？②作为段正元政治理想的政治大同说，是否能够真正解决段正元所面临的时代问题，重整人间秩序？文章通过对段正元政治大同说的研究来“透视儒家群体秩序设计原则的外向性品格”，以及此种政治目标对于中国传统社会延续和发展的精神支柱作用。这四篇硕士毕业论文都是从哲学角度探讨段正元某一方面的思想（内圣或外王），对于段正元道德教化实践没有涉猎。笔者研究段正元的道德思想与教化实践，除探求段氏思想精髓外，同时梳理其道德教化实践活动，从两个层面关注此思想与实践的历史价值和现实意义。

通过以上的梳理和总结，可发现研究者主要从哲学、儒学思想史等角度进行探讨，关注义理研究的较多，对于道德思想与教化实践之间的内在关系以及道德教化实践涉猎较少，更没有从“教化”角度透视段正元道德思想与实践的研究。

除此之外，对段正元进行批评的有张颂之的《道德流毒——段正元的故事》。严格说，此文算不上学术研究成果，只是个人随笔。文章借五种人批评段正元与道德学社的话语或文章来否定段正元及道德学社，是以表面现象作草率的否定，作者本人并未对段正元思想与实践进行深入研究，只是依据别人的看法而下结论，未免轻率。但是通过此篇文章可以收集到一些关于段正元与道德学社否定性评价的资料，亦可见一部分人对段正元与道德学社尚存在着误解。

二、研究思路和方法

（一）研究思路

本书先从横向角度介绍段正元生活的时代背景，再从纵向方面分析段正元道德思想的渊源，即先秦儒家和道家的道德思想，两个方面构成了其道德思想和教化实践产生的原因和条件。在此基础上，再来具体分析段正元道德思想的内容和特点，以及在这种思想指导下开展的教化实践活动的内容和特点。最后，对他的思想和活动进行客观的评价和联系社会现实的一些思考。

简单来说，本书的研究思路可归纳为“为什么—是什么—怎么样”。

（二）研究方法

段正元一生演讲很多，后人收集刊印的《师道全书》60卷是对段正元演讲的记录及其活动情况的系统总结。另外，还有其弟子和后人著述、抄写或刊印的《师尊故里纪要》《黄中通理》《大道源流》《政治大同》等单行本，为研究段正元的思想和活动提供了重要的资料。本研究主要使用历史文献分析法，对所收集到的文献资料进行客观的分析和论证。

另外，笔者对段正元之女段平女士的采访，也为本书的写作提供了很大的帮助。

第二章 段正元道德思想与教化实践的社会文化背景

第一节 社会文化背景

纵观中国历史，众多思想和组织的活跃是与社会的动乱分不开的，如春秋战国时期的“百家争鸣”、东汉末年道教的生产、魏晋时期佛教的大发展、明末清初各种反清复明民间组织的活跃、清末拜上帝会的兴起，等等。段正元生于1864年，卒于1940年，其生活的年代正是中国社会剧烈动荡的时期，各种政治组织、民间团体、思想学派蜂拥而起。政权控制力的减弱为道德学社的运行提供了宽松的客观环境。连年战乱，百姓困苦不堪，段正元道德思想的传播给予了身处社会大变革之中的人们以一定的精神安慰。

段正元道德思想的产生还有重要的思想文化背景。中国近代史是一部列强侵华史，也是一部中国人民的抗争和探索史。在频频遭受外国列强欺侮和蹂躏的情况下，中国人民奋起抗争，许多忧国忧民的仁人志士不屈不挠，寻求救国救民的真理，在思想上基本形成了这样两种倾向：“倾向于‘古’的、‘中’的：如中体西用论、变器卫道论、以夏变夷论、尊古复古论、东方文化派、中国文化本位论、现代新儒家、儒家复兴论等。倾向于‘西’的、‘今’的：如马列主义派，民族、科学、大众文化论，综合创新论等。”^①

这一时期，有许多人将批判的矛头指向了孔子和传统文化。如太平天国以西方基督教的“上帝”为信仰神，为了确定洪秀全“上帝次子”的合理性和

^① 韩星：“段正元对中国传统道德伦理的现代转换及其意义”，载甘肃中国传统文化研究会：《新论语》，未出版，第316页。

权威性，破坏孔庙，砸毁孔子像，焚烧儒学典籍，将孔子牌位扔进猪圈、马厩；康梁维新，假借尊孔之名以实行新制改革。“他们日益感到，孔子思想和儒学在许多方面同资本主义变革的需要是抵触的，不能不对它有所触动；但另一方面，他们又认为中国的资本主义变革和文化重建，必须‘因中国人之历史习惯而利导之’，为此又不能抛弃孔子和儒学的旗帜。于是，他们试图效法马丁·路德，按资产阶级的要求对儒学进行改造。在戊戌时期谭嗣同曾表示：‘吾甚祝孔教之有路德也。’为了减少斗争的阻力，在开头一个时期，他们极力避免同孔子和儒学发生公开、正面的冲突，而是打出了‘孔教复原’的旗帜。他们公开的口号是扫除千百年来迷雾，恢复孔子和孔学的本来面目，‘发明孔子之真意’。这种所谓‘复原’，形式上是复古，实际上是革新。即在尊孔的旗号下，采取偷梁换柱、釜底抽薪、旧瓶装新酒……这就使神圣的传统儒学与神圣的封建制度失去了相当部分的依据。”^①因此，虽然维新派表面上打着孔子的名号，但实际上是“把自己从西学中得来的种种东西全部挂到孔子的名下，于是孔子的面目全非了”。^②此间，维新派已经觉察到原有的专制统治是其进行改革的绊脚石，只是还不敢直接地、根本性地推翻君主制度，但是这一系列为其进行改制变法所进行的理论宣传和对孔子形象的粉饰，客观上为其后大规模的反传统运动奠定了基础。到革命派时期，批判孔子和传统文化的潮流愈演愈烈，所谓“孔丘砌专制政府之基，以荼毒吾同胞者，二千余年矣……欲世界人进于幸福，必先破迷信；欲支那人之进于幸福，必先以孔丘之革命”。^③他们认为独尊儒术使中国“数千年来，思想滞阂不进，学术陵迟，至不可救”。^④陈天华说：“孔子在周朝看来虽是好的，但是在如今看来也是很坏……孔子虽好，必不能合现在的时候了。”^⑤章太炎《订孔》一文说儒学是“中国的祸本”，邹容在《革命军》中指出孔子及儒学被历代封建帝王所利用，是维护封建皇权的帮凶，使国人变成了唯唯诺诺的“奴仆”，因此，只有搬除障碍，打倒儒学，才能促进中国的进步。革命党人对儒学的批判较之维新派在规模和深度上已经更进一步，从而迈出了在理论上直接批判传统文化的脚步，

① 张锡勤：“略论中国近代的批儒反孔”，载《孔子研究》1991年第4期。

② 刘申宁：“士大夫阶层与中国的近代化运动”，载《中央党校学报》1997年第4期。

③ 刘晴波，彭国兴：《陈天华集》，湖南人民出版社1958年版，第49页。

④ 汤志均：《康有为论政集》（上册），中华书局1981年版，第49页。

⑤ 刘晴波，彭国兴：《陈天华集》，湖南人民出版社1958年版，第33页。

而辛亥革命的成功和中华民国的建立则使儒学在政治上丧失了正统思想的地位。1915年以陈独秀在上海创办《青年杂志》为标志开始了轰轰烈烈的新文化运动。新文化运动的青年以“反孔批儒”为主要内容，喊出“打倒孔家店”的口号，标榜“德先生和赛先生”（即民主和科学），提倡新道德，反对旧道德（即传统思想中的“忠孝仁义”等封建纲常礼教），儒家的政治思想和伦理学说遭受了前所未有的批判。陈独秀认为，要拥护民主和科学，就不得不反对孔教、礼法、贞节、旧伦理、旧政治、旧艺术和旧宗教；鲁迅等文学家极力反对封建礼教，将其说成“人吃人的礼教”，是封建文化的毒瘤，主张要打破纲常，推翻礼教，还人民自由平等之权利；蔡元培的《对于教育方针之意见》一文认为“忠君与共和政体不合，尊孔与信教自相违”；易白沙的《孔子平议》一文认为孔子学说与封建主义有着必然的联系，必须打倒孔子。这一时期甚至出现了“全盘西化”的观点，有的还提出要废弃汉字、改用拼音的主张。钱玄同认为废孔学，不可不先废汉字；要驱除人们幼稚和野蛮的思想，不可不先废汉字。在他的眼里，难以识别、难以书写、妨碍教育的普及和知识的传播成为了汉字的罪恶，废除孔学以及传播孔门学说及道教妖言的汉字，成为防止中国不亡、使中国民族成为20世纪文明民族的必由途径。陈独秀也强烈主张废除汉字。他认为中国文字难以承载新事新理，是腐毒思想的“巢窟”，废除汉字一点也不可惜。吴玉章认为，汉字是中国古代与封建社会的产物，已经变成统治阶级压迫劳苦群众的工具之一，是广大人民识字的障碍，已经不适应当时的时代了，因此，中国人应该弃用汉字，改用西方的拼音。鲁迅竟然喊出了“汉字不灭，中国必亡”的口号，瞿秋白、刘半农、蔡元培、胡适等时贤也都提出过废除汉字的主张。可见，当时一大批有着西方留学经历的青年知识分子对中国文化已经“恨之入骨”，他们将中国近代落后的全部罪责归咎于中国文化，于是，纷纷移植西学，铲除“糟粕”，批判传统文化成为政治思想界的主流。这种思想趋向既表现了广大青年知识分子忧国忧民、挽救民族危亡的一片热忱和通过学习西学强国富民、抵御外侮的强烈愿望，同时也引进了一些西方先进的思想观念，对当时社会的思想解放起到了很大的促进作用，但是所提观点之极端，对当时和后世都产生了难以清除的消极影响。由此可知，众多仁人志士在面对国家衰败不堪的局面时，陷入了一种民族虚无主义的阴影之中。他们站在西方文化中心论的角度，不断贬低和否定中国传统文化的价值，在寻求改革和发展的过程中对自己民族的文化失去了信心，走进了盲目崇拜西