



教育部人文社会科学重点研究基地项目资金资助，项目编号：11JJD710009

全球金融危机背景下 马克思主义时代化问题

QUANQIU JINRONGWEIJI BEIJINGXIA
MAKESIZHUYI SHIDAIHUA WENTI

王向明·著



当代中国出版社
Contemporary China Publishing House



教育部人文社会科学重点研究基地项目资金资助，项目编号：11JJD710009

全球金融危机背景下 马克思主义时代化问题

王向明·著



当代中国出版社
Contemporary China Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

全球金融危机背景下马克思主义时代化问题/王向明著.
—北京:当代中国出版社, 2014. 12
ISBN 978-7-5154-0500-1

I. ①全… II. ①王… III. ①马克思主义—发展—研究
—中国 IV. ①A61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 245743 号

出 版 人 周一
责任编辑 陈立旭
责任校对 康 莹
装帧设计 李晓红
出版发行 当代中国出版社
地 址 北京市地安门西大街旌勇里 8 号
网 址 <http://www.ddzg.net> 邮箱: ddzgcbs@sina.com
邮政编码 100009
编 辑 部 (010)66572264 66572132 66572154 66572434 66572180
市 场 部 (010)66572281 或 66572155/56/57/58/59 转
印 刷 北京润田金辉印刷有限公司
开 本 720×1060 毫米 1/16
印 张 17.75 印张 2 插页 309 千字
版 次 2014 年 12 月第 1 版
印 次 2014 年 12 月第 1 次印刷
定 价 48.00 元

版权所有,翻版必究;如有印装质量问题,请拨打(010)66572159 转出版部。

一、时代与马克思主义时代化

时代问题是一个带有全局性、根本性和全球性的理论和现实问题。时代是对某一时期世界的主要特征和发展趋势的揭示和反映。正确认识和把握时代是各国政党制定政策和战略的前提。作为马克思主义者，“只有首先分析从一个时代转变到另一个时代的客观条件，才能理解我们面前发生的各种重大历史事件”。“只有在这个基础上，即首先考虑到各个‘时代’的不同的基本特征（而不是个别国家的个别历史事件）。我们才能够正确地制定自己的策略”。^①马克思主义时代化，关键要研究时代，并把马克思主义基本原理与时代发展相结合，立足于时代问题，从全球化的高度来审视中国和世界的发展，用发展的马克思主义阐释当今时代社会主义和资本主义两大基本制度发展面临的共同问题，解释和指明世界发展变化的原因和趋势，在解决问题中彰显马克思主义的时代化价值和世界意义。

（一）时代

任何客观事物总是存在于一定的时空中，即客观事物由于其内部矛盾运动而呈现一个不断变化和发展的过程，这样，“时”就成为物质存在的一种基本形式。在社会生活中，人类社会存在和发展的“时”，就具体表现为历史发展所处的不同的大的阶段——时代。时代是一个时空的概念，是人们认识社会发展的时空坐标。同时，时代还是一个历史范畴。从历史上看，时代必然要经历一定的历史过程，而且这个历史过程还必须具有某些相似的特征或某些共同的发展趋势。任何时代的主要性质都可以通过一定的经济、政治、文化和社会生活的基本特征表现出来，使得时代具有空间性的特点。没有离开时间与空间的纯粹的时代，也没有不具有任何时代特征的抽象的时间和空间。时代与时间、空间是相互联系，不可分割的。

^①《列宁全集》第26卷，人民出版社1985年版，第142—143页。

马克思主义认为,时代是对人类社会发展的某一特定阶段或时期的高度概括。列宁在《举着别人的旗帜》一文中曾经说过,我们所谈的时代,是指“大的历史时代”。^①按照列宁的思想,无产阶级政党在革命斗争中,必须随时把握每一个具体的历史时代的“主要内容、时代发展的主要方向、时代的历史背景的主要特点等等。”^②而时代性质是由人类社会的基本矛盾决定的。从根本上说,时代性质是由一定的生产力发展水平决定的,有什么样的生产力状况就有什么样的社会时代的性质,当生产力水平发生重大变化,时代的性质会随之发生变化。时代主题及时代的主要问题,是时代性质的集中体现,是由人类社会基本矛盾主要方面规定的。而时代特征则是对当今时代性质的具体体现,它由政治、经济、文化、社会等多方面表现出来。

正确地认识我们所处的时代和解决时代提出的社会主要矛盾,是马克思主义特定的历史任务。马克思主义的发展过程本身就是不断回答、解决无产阶级革命在不同历史阶段如何认清时代性质、时代主题、时代特征等问题,科学地归纳时代要求,判断时代发展趋势,正确地回答、解决时代课题,使实践活动和理论活动都满足时代要求的历史过程。是否具有时代性是判断马克思主义是否在发展,是否还有生命力的重要标准。160多年来,马克思主义所以能够永葆青春,释放生机与活力,就在于它始终洋溢着浓烈的时代精神,能够准确把握、回答、解决时代课题,不断地被注入新的时代内涵。

1. 时代的性质是由人类社会基本矛盾决定的

我们可以从生产力和生产关系角度进行分析。从生产力角度来看,当今时代处于信息化时代。尤其是2008年世界金融危机以来,新工业革命成为社会各界讨论的焦点。以生产力为标准来判断,人类将迎来又一次工业革命。它是信息化与工业化深度结合的结晶,是人类社会发展的一次重要机遇。20世纪50年代,信息科学技术日新月异,成为经济发展和社会变革的主导性力量,改变着人类社会的生产和生活方式。至今,信息技术的发展经历了三个阶段:信息化早期阶段,以1946年第一台电子计算机的诞生为标志,人类进入了信息化社会。该阶段的信息化主要以数据输送和处理为服务对象。信息化第二阶段,1970年以后,以超大规模集成电路和个人电脑的出现为标志。该阶段的信息化主要以数据化的人和社会为服务对象。互联网领域中出现了信息内容和信息媒体,人类进入信息内容采集、搜索和互换阶段。“不可否认,20世纪90年代的通信技术革命创造了许多新的就业机会,

^{①②}《列宁全集》第26卷,人民出版社1985年版,第143页。

并帮助改变了经济和社会的状况。”“20世纪90年代和21世纪的前10年，信息与通信技术革命和第二次工业革命完成了整合。”“但事实上，信息技术和互联网本身并没有造就新的工业革命。”^①2010年前后，信息化进入了第三阶段。它以信息化和工业化相结合的数据化制造为标志。该阶段的信息化主要以数据化的物质世界为服务对象，人类进入移动互联网、大数据以及数据化制造为标志的信息生产力时代。信息化时代以信息互联网技术为前提，以信息化与工业化相结合产生的数字化制造为主要标志，使人们进入工业化生产方式占主导地位的社会。信息化与工业化相结合已经成为当今社会生产的主要方式。

从生产关系角度来看，当今时代处于资本主义向社会主义过渡时代。当前，社会主义必然取代资本主义的历史总趋势没有改变，但这是一个长期曲折的过程。从世界范围看，现在还不是“社会主义时代”，这就是说，社会主义虽然代表着时代前进的大方向，但当前从力量对比看，特别是就经济实力而言，社会主义还未占据时代“中心”和“决定性”的地位。目前的世界力量对比总体上还是“资富社贫”“资强社弱”“资攻社守”的态势，社会主义的战略策略都不能脱离这一客观现实。社会主义不会像反共反社会主义势力所希望的那样“消亡”，但也不可能“速胜”。资本主义向社会主义过渡是一个大时代，当前资本主义向社会主义过渡还处于初级阶段。资本主义与社会主义的调整和改革还没有定型，整个世界处于大调整和大变革时期，世界各种力量的对比和排列组合还处于激烈的变动之中，资本主义向社会主义过渡的性质不会改变，但也绝不是一个直线的发展过程，而是具有长期性和曲折性。

2. 时代主题

第二次世界大战以来，世界形势发生了巨大变化。世界各国阶级矛盾趋于缓和，国际共产主义运动处于低潮，列宁时代形成的“战争与革命”的时代主题，已经不能准确地概括当今时代的基本特征了。同时，随着经济全球化的不断推进，信息技术的迅猛发展，世界各国之间相互依赖性不断加深。如何正确认识世界发生的新变化，准确地对时代主题和特征作出判断，是摆在共产党人面前的重大课题。

面对国际形势的这种新变化，邓小平以敏锐的洞察力深刻地指出：“现在世界上真正大的问题，带全球性的战略问题，一个是和平问题，一个是经

^①〔美〕杰里米·里夫金：《第三次工业革命：新经济模式如何改变世界》，中信出版社2012年版，第14—15页。

济问题或者说发展问题。和平问题是东西问题,发展问题是南北问题。概括起来,就是东西南北四个字。南北问题是核心问题。”^①邓小平关于“和平与发展”两大问题的科学论断影响着我国各项政策的制定。党的十三大报告指出:“根据国际形势和我国现代化建设的需要,围绕和平和发展两大主题,调整外交格局和党的对外关系,发展了独立自主、反对霸权主义、维护世界和平的外交政策。”^②党的十四大认为,“和平与发展仍然是当今世界两大主题。发展需要和平,和平离不开发展。霸权主义、强权政治的存在,始终是解决和平与发展问题的主要障碍。”^③党的十五大强调:“和平与发展已成为当今时代的主题,世界格局正在走向多极化,争取较长时期的国际和平环境是可能的。”^④党的十六大指出:“和平与发展仍是当今时代的主题。维护和平,促进发展,事关各国人民的福祉,是各国人民的共同愿望,也是不可阻挡的历史潮流。”^⑤党的十七大认为,“当今世界正处在大变革大调整之中。和平与发展仍然是时代主题,求和平、谋发展、促合作已成为不可阻挡的时代潮流。”^⑥党的十八大强调:“当今世界正在发生深刻复杂变化,和平与发展仍然是时代主题。世界多极化、经济全球化深入发展,文化多样化、社会信息化持续推进,科技革命孕育新突破,全球合作向多层次全方位拓展,新兴市场国家和发展中国家整体实力增强,国际力量对比朝着有利于维护世界和平方向发展,保持国际形势总体稳定具备更多有利条件。”^⑦通过中国共产党通过的上述决议可以看出,中国共产党对时代主题的观点是明确的,求和平、谋发展、促合作是当今时代的潮流。在这样一个大的时代背景下,尤其是面对社会主义与资本主义两种制度将长期并存竞争与世界科技革命不断深入的历史情势,社会主义国家必须站在时代的高度,全面正确把握时代特征和时代主题,并从自身的具体国情出发,来合理制定正确的路线方针政策,抓住机遇,发展自己。

3. 时代特征

时代特征是时代性质的具体体现。社会是由政治、经济、文化等多层面组成的,时代的特征也会在政治、经济、文化等多个方面表现出时代的性

①《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第105页。

②《十三大以来重要文献选编》(上),人民出版社1991年版,第7页。

③《十四大以来重要文献选编》(上),人民出版社1996年版,第35页。

④《十五大以来重要文献选编》(上),人民出版社2000年版,第41—42页。

⑤《十六大以来重要文献选编》(上),中央文献出版社2005年版,第35页。

⑥《十七大以来重要文献选编》(上),中央文献出版社2009年版,第35页。

⑦《中国共产党第十八次全国代表大会文件汇编》,人民出版社2012年版,第42—43页。

质。当今时代特征表现为：时代的经济特征——经济全球化；时代的政治特征——多极化时代；时代的文化特征——多样性时代。

当今时代的经济特征表现为经济全球化。经济全球化是指生产资料跨国界在全球范围内进行自由流动，世界上的任何国家都不能独立于全球化之外，各国之间因经济全球化相互连接在一起。20 世纪末，经济全球化的速度进一步加快。这表现为：第一，快速发展的新科技革命使运输和交往成本下降，计算机、互联网使地球成为一个便利的地球村。第二，跨国公司逐年增多，随着跨国公司在各国设立分公司以及跨国联盟的形成，全球性公司成为政府交流之外的经济交流的主要载体，推动了经济全球化的快速发展。第三，虚拟资本全球市场的形成加快了资本转移的规模和速度，资本的逐利性，使资本跨越国界在全球流动，全球资本市场形成，从而推动了国际货物和金融等贸易的快速发展。

当今时代的政治特征表现为多级化。随着两极政治格局终结，世界进入了向多极化发展的时期。在多级化政治格局中，多种战略力量共同主导世界事务，国际格局呈现出“一超多强”的趋势。行为主体更加注重国家利益，淡化意识形态分歧。随着两极格局的结束，社会制度和意识形态的对立和分歧淡化。国家利益成为制约、影响国家在国际关系中行为的根本因素，各行为主体更加奉行现实主义的外交政策，使国际呈现出多极化特征。世界出现了多个力量中心，美、日、欧、俄、中等国家实力对比及其发展趋势变化对世界格局产生了重大影响。虽然世界发展方向还充满很多不确定因素，但是，世界出现多个力量中心已经是一个不争的事实。同时，国际关系民主化时代到来，一国主导其他国家的局面将消失。这体现了各国人民的意愿和利益，有利于促进世界的平衡发展。

当今时代的文化特征表现为多样性。进入 21 世纪以来，随着世界多极化、经济全球化的深入发展，文化多样性的意义更加凸显。不同文化之间的交流、交锋与交融丰富了世界多样文化的形式和内涵，促进了人类文明历史的进步与发展，增进了国家间、民族间的关系和友谊。维护和促进世界文化多样性是大多数国家的共同愿望。文化是民族的血脉，是人民的精神家园，也是维护世界和平稳定的重要因素。因此，各国在加强文化互动交流的基础上，继续坚持尊重、保护和推动世界文化多样性。

综上所述，从根本性质上看，当前时代的界定与马克思主义基本原理创立的时代理论具有一致性，马克思恩格斯所提出的根本性问题仍然没有解决。马克思主义的存在和发展仍具有合理性和必然性，马克思主义的基本理

论、基本立场和基本方法仍具有指导意义和生命力,马克思主义不能丢。在时代性质没有发生变化的情况下,时代主题在同一性质下可以划分为若干不同的发展阶段,而且每一个不同的阶段会有每一个阶段的具体状况和具体问题。时代主题经历了革命和战争的时代,当前正处在和平与发展的时代。同时,不同的时代主题也呈现出不同的时代特征。因此,马克思主义是在时代根本性质不变的前提下,对不同时代主题和时代特征中呈现出的诸多新问题和矛盾进行解答,从而使马克思主义顺应时代发展,符合时代发展的要求。

(二) 马克思主义时代化

任何一种理论都是时代的产物,具有鲜明的时代性。因此,任何一种思想体系必然反映它所形成的那个时代的根本特征,回应那个时代的现实需要。如果理论所依据的时代特征、时代主题和现实需要并没有发生根本性的转换,资本主义私有制与社会化大生产之间的矛盾不但没有解决,反而随着资本主义生产方式的全球化而进一步发展并不断激化,就必然造成当今人类社会的种种主要矛盾和重大危机。当今的国家和民族类型虽然是多样的,但是,资本主义主导的经济全球化却将世界上绝大多数国家和地区吸纳进社会化大生产方式中,使这些国家和地区成为资本主义全球价值生产链条上的组成部分,并深深地受到资本主义基本矛盾的影响。因此,当今的时代与马克思主义产生的时代相比,并没有产生根本性的变化。马克思主义仍没有过时,仍是我们分析人类社会发展和制定政策的锐利武器。同时,随着经济社会的发展,当今时代特征发生了一些阶段性和局部性的变化。虽然理论体系中的基础与核心部分不会与新的社会条件产生根本性的冲突与不适,但是这一理论需要随着时代的发展而扩展研究范围、增加指涉对象、转换时空角度等方式来获得解释新世界和指导新实践的能力。

马克思主义时代化,就是把马克思主义基本原理与时代发展相结合,立足于时代问题,从全球化的高度来审视中国和世界的发展,用变化发展的马克思主义阐释当今时代社会主义和资本主义两大基本制度发展面临的共同问题,解释和指明世界发展变化的原因和趋势,在解决问题中彰显马克思主义的时代化价值和世界意义。“时代化就是紧密结合时代特征,不断吸收新的时代内容,使马克思主义紧跟时代发展步伐。时代化既包括内容的时代化、形式的时代化,也包括话语体系的时代化。必须准确把握时代主题,积极回应时代挑战,创造马克思主义理论的新范畴、新论断,用富有时代气息的鲜活语言,用适合当今社会的表达方式,更好地阐明对当今世界经济、政治、文化等重大问题的主张和看法。”

二、马克思主义时代化研究现状

党的十七届四中全会通过的《中共中央关于加强和改进新形势下党的建设若干重大问题的决定》第一次提出“推进马克思主义时代化”的重大命题，马克思主义时代化研究日益成为热门领域。学术界对马克思主义时代化的缘由、可能性、内容及其路径、马克思主义时代化的历史进程、经验及其规律等进行了深入的探讨。毫无疑问，这些研究对于在新的历史条件下进一步推进马克思主义时代化具有重要价值。在关于马克思主义时代化的研究中，有一个问题至关重要，这就是“化什么”的问题，也即马克思主义时代化内容的研究。本文将重点回顾学者对马克思主义时代化内容的相关研究，反思其中的问题，并提出推进这一领域研究的具体思路，以期对马克思主义时代化内容研究提供有益的理论借鉴。

（一）马克思主义时代化内容研究的总原则

学者对马克思主义时代化内容研究总原则的探讨大致可以分为三类：一类是马克思主义时代化内容研究要突出“时代问题”，做到解释时代问题，解决时代问题；二类是马克思主义时代化内容研究要突出重新解读马克思主义文献，彰显马克思主义的时代意义；三类是将时代问题与解读文献结合。

主张第一类观点的学者有：徐崇温认为，“推进马克思主义时代化，就是要把握时代主题，反映时代精神，吸收新的时代内容，积极回应时代挑战，使马克思主义紧跟时代发展步伐、引领时代前进潮流，拓宽视野、丰富内涵，正确回答当今世界经济、政治、社会、文化发展提出的新的重大问题。”^①该论述对马克思主义时代化的界定落脚在“回答当今世界经济、政治、社会、文化发展提出的新的重大问题。”何方彬认为，马克思主义时代化的研究不能停留于“理论向度”和“中国向度”的层面。解读马克思主义时代化不仅要从“理论向度”揭示其基本范畴、内涵、逻辑体系等，使其具有突出的学理性，还需要从“实践向度”把握其现实的客观必然性，充分反映时代变化和现实新发展对马克思主义的新挑战、新要求，彰显其鲜明的时代性和实践性；不仅要从“中国向度”体现中国国情，破解中国问题的中国方式，形成中国特色的中国经验，展现其鲜明的中国特色，更要从“世界向度”反

^① 徐崇温：《坚持不懈地推进马克思主义中国化、时代化、大众化》，《学习论坛》2010年第4期。

映世界发展潮流,揭示世界发展的普遍规律,突出其具有的世界性、普遍性特征。^①

主张第二类观点学者有:黄力之认为,马克思主义时代化关键是要“重新解读并接受马克思”,也就是马克思主义时代化必然要对原生态的马克思主义进行选择,并立足于当下的时代进行创造性的构建。^②与黄力之的“选择性”建构的观点不同,陶文昭认为马克思主义时代化的内容应该是“作为整体的马克思主义时代化”,只不过时代性并不是整齐划一的,时代化的程度有高有低,那些与实践联系直接和密切的,时代化程度高一些,反之,则低些。^③

主张第三类观点的学者有:衣俊卿认为,肯定马克思主义的当代价值,展示马克思主义的当代价值,是我们在新的历史条件下坚持和发展马克思主义的必要前提。而马克思主义理论的研究必须敢于直面和回应人类发展面临的重大理论问题和现实问题。^④苏星鸿则认为,马克思主义时代化研究应从政治性意识形态向科学性意识形态、从以理论体系为中心向以问题为中心、从中国视野向全球视野、从局部性研究向整体性研究转变。^⑤

可见,何方彬和徐崇温主要从“时代”的角度确立马克思主义时代化内容应坚持的总原则。何文认为,其基本原则应从中国向度转向世界向度、理论向度转向实践向度;而徐文的表达更为具体,从时代挑战出发,促进马克思主义发展,从而回答当今世界重大问题。黄力之和陶文昭主要从“马克思主义”的角度探讨马克思主义时代化内容应该坚持的总原则,也即必须回到马克思,重读经典,重视马克思主义内容的时代化;但二者又有分歧,黄力之坚持选择论的观点,立足当下时代对马克思主义文献进行有选择性的解读。陶文昭则坚持马克思主义是一个整体,马克思主义时代化应该是作为整体的马克思主义的时代化,而非有选择性的时代化。而衣俊卿和苏星鸿认为应将“时代问题”与“马克思主义”相结合。我们认为,第三种观点更为可取,推进马克思主义时代化要将“时代问题”与“马克思主义”相结合,也即立足于时代问题,从全球化的高度来审视中国和世界的发展,用变化发展

① 何方彬:《后危机时代语境与马克思主义时代化》,《河南师范大学学报(哲学社会科学版)》2010年第11期。

② 黄力之:《论马克思主义时代化的构建性原则》,《马克思主义研究》2011年第5期。

③ 陶文昭:《试论马克思主义时代化的基本问题》,《教学与研究》2011年第12期。《论当代中国马克思主义的时代化》,《思想理论教育导刊》2010年第4期。

④ 衣俊卿:《马克思主义研究必须直面人类重大问题》,《党建》2012年第1期。

⑤ 苏星鸿:《论马克思主义时代化研究的发展方向》,《中国井冈山干部学院学报》2011年第5期。

的马克思主义阐释当今时代社会主义和资本主义两大基本制度发展面临的共同问题,解释和指明世界发展变化的原因和趋势,在解决问题中彰显马克思主义的时代化价值和世界意义。而这一双向时代化过程面临的难题是:如何确立时代问题以及重新解读马克思主义文献的原则。

(二) 马克思主义时代化内容研究关键议题

马克思主义时代化内容研究的理论课题与现实问题皆有很多,学者从中选择一些关键议题进行重点研究。

1. 从理论角度看

马克思主义时代化研究要有选择地深入挖掘马克思主义理论宝库中与时代紧密结合的理论。有学者认为,马克思主义时代化的内涵包括三重逻辑:第一,深刻把握全球化的逻辑。如何全面而深刻地揭示全球化的逻辑并清醒地判断全球化的后果和复杂的历史影响,如何在积极参与全球化进程的同时保持对全球化逻辑的清醒的反思意识和批判意识,都是一个崭新的历史课题和严峻的考验。第二,深刻把握资本的逻辑。如何在积极推进市场经济体制,充分利用资本的力量推动社会发展的前提下批判和抑制资本的逻辑所造成的各种不平等、不人道的消极后果,这是当代马克思主义者必须回答的重大课题。第三,深刻把握发展的逻辑。如何通过科学阐释中国道路和中国模式的意义和价值,通过更有针对性地批判资本主义的制度,并促使西方发达国家对体制进行自我反思和自我批判,以形成尊重文化多样性和发展道路多样性的发展逻辑,这是马克思主义时代化的重要历史使命。^①陶文昭从原理和专业角度研究了马克思主义时代化的内容。从原理角度分为,马克思主义最基本的是世界观和方法论,在此基础上还有马克思主义的基本原理、一般原理、个别结论等。从专业角度分为,马克思主义理论包括哲学、政治经济学、科学社会主义,以及历史、文化、法律等各个方面的思想。他得出结论,马克思主义时代化是一种整体性马克思主义的时代化,而时代化的关键是党的指导思想的时代化。^②黄力之认为,马克思主义时代化对马克思主义原生态进行选择的重点是:马克思对异化和物欲主义的批判,马克思对未来社会人的自由而全面发展的向往,马克思关于解放全人类的思想,等等。^③而孙新彭认为,马克思主义时代化的核心任务是推进唯物史观与剩余价值学说的

① 衣俊卿:《马克思主义研究必须直面人类重大问题》,《党建》2012年第1期。

② 陶文昭:《试论马克思主义时代化的基本问题》,《教学与研究》2011年第12期。《论当代中国马克思主义的时代化》,《思想理论教育导刊》2010年第4期。

③ 黄力之:《论马克思主义时代化的构建性原则》,《马克思主义研究》2011年第5期。

发展。^①毛勒堂认为,应从资本逻辑语境研究马克思主义时代化命题,原因在于:资本逻辑的生成及其殖民后果是马克思主义现身时代的社会境遇;马克思主义在资本逻辑批判中揭示现时代的核心本质;超越资本逻辑是马克思主义时代化的价值旨趣。^②

2. 从现实角度看

马克思主义时代化研究不仅是理论逻辑的自我演绎,更是关注世界发展的现实问题。顾钰民认为,马克思主义时代化研究的内容应是解释和揭示世界发展变化的原因和趋势。首先,当代马克思主义要对社会主义和资本主义两种基本制度合作竞争共同发展的问题做出回答。其次,当代马克思主义要对科学技术和经济全球化迅速发展对世界的影响做出回答。再次,当代马克思主义要对世界范围内发生的重大事件的原因、根源、发展趋势做出回答。^③张金荣认为,在中国,马克思主义时代化有三大主题:一是围绕国内重大历史课题,将马克思主义基本原理与当代中国具体实际相结合;二是顺应世界历史潮流,将马克思主义基本原理与时代特征相结合;三是研究其他国家的经验教训,吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果。三者密切结合,共同推动马克思主义时代化的进程。^④

有学者将现实问题做了专题化研究。谭培文认为,从发展风险的角度深化马克思主义时代化,马克思主义时代化的关键是构建时代化的新型理论形态,马克思主义风险理论应是关注重点。^⑤闻晓祥认为,马克思主义时代化关键要根据马克思主义基本原理以及马克思公平正义观的基本精神,重构出马克思主义的作为公平的平等原则。^⑥邵龙宝认为:人的现代化与制度创新的互动是马克思主义时代化的重大命题。人的自由全面发展是马克思主义时代化的崇高价值目标;人的现代化与制度创新的互动是马克思主义时代化的焦点和途径。^⑦有学者认为,马克思主义时代化要重点关注中国面临的问题和矛

① 孙新彭:《关于推进马克思主义时代化的几点思考》,《理论导刊》2010年第5期。

② 毛勒堂:《资本逻辑语境中的“马克思主义时代化”》,《毛泽东邓小平理论研究》2012年第2期。

③ 顾钰民:《马克思主义中国化、时代化、大众化整体性研究》,《上海师范大学学报(哲学社会科学版)》2011年第6期。《马克思主义时代化研究的着力点》,《晋阳学刊》2011年第3期。《马克思主义时代化研究的若干思考》,《马克思主义研究》2010年第10期。

④ 张金荣:《论马克思主义时代化的三大主题》,《探索》2011年第1期。

⑤ 谭培文等:《发展风险与马克思主义时代化的可能性》,《理论探讨》2011年第2期。

⑥ 闻晓祥:《马克思主义时代化与中国化:作为公平的平等原则》,《中国政法大学学报》2011年第5期。

⑦ 邵龙宝:《人的现代化与制度创新的双向互动》,《晋阳学刊》2011年第3期。

盾。齐卫平认为,马克思主义时代化的核心任务是关注当代中国民主政治发展。具体而言,打造中国特色社会主义政治模式;以改革创新精神推进政治体制改革;丰富民主形式;探索基层民主;构建社会主义监督体系;促进党内民主和人民民主良性互动等问题。^①陈学明等认为,马克思主义时代化的关键在于使马克思主义面对现实,也即面对改革开放的现实。这种现实体现为三个方面的问题:第一,两极分化越来越严重。第二,对生态、自然环境的破坏日益扩大。第三,人越来越成为“单向度”的消费机器。^②其他学者还分别从人的解放、坚持民主集中制、生态危机等角度探讨马克思主义时代化的内涵。

(三) 对已有研究的反思

马克思主义时代化内容的研究已经成为马克思主义诸学科研究的热点问题,取得了丰硕的理论成果,为未来的研究提供了有益借鉴,但也需要反思这一研究中的若干问题。

1. 横向研究多,纵向研究少

学者较多倾向于探讨当前时代性与马克思主义时代化问题,而鲜有涉及以往各个历史时期推进马克思主义时代化问题。也即对当代横向研究多,而对历史纵向研究少。事实上,研究马克思主义时代化的历史进程、历史经验及其规律,无疑对当前推进马克思主义时代化具有重要的借鉴意义。具体而言,应重视以下关节点:(1)马克思恩格斯分别于1883年、1895年去世,这距离《共产党宣言》的发表有35年和47年之久。在这一时间段内,马克思恩格斯本人是如何结合当时资本主义时代的变化丰富、完善、调整和发展自己的理论的。(2)第二国际的马克思主义理论家是如何推进马克思主义时代化的。应当在比较研究伯恩斯坦、考茨基、卢森堡、法希亭、拉法格思想与列宁主义中,总结他们推进马克思主义时代化方面的经验教训。(3)西方马克思主义者如何结合资本主义世界的变化,从“理论逻辑”和“现实逻辑”方面推进马克思主义时代化的进程及规律。(4)研究中国化马克思主义的世界意义,凸显其世界向度。

2. 宏观理论研究多,具体问题研究少

目前,学术界对马克思主义时代化内容的研究侧重于发掘马克思主义思

^① 齐卫平:《马克思主义时代化与当代中国民主政治发展》,《杭州师范大学学报(社会科学版)》2010年第6期。

^② 陈学明、陈祥勤:《实现马克思主义时代化的关键在于使马克思主义面对现实》,《晋阳学刊》2011年第3期。

想的时代价值,如人类解放理论、世界历史理论、社会批判理论、异化理论,等等,这是马克思主义时代化的基础性和前提性工作,是十分必要的。但是我们的研究不能仅限于此,我们应该用马克思主义来解读随着时代发展新出现的现实问题。正如有学者指出的“实现马克思主义时代化的关键在于使马克思主义面对现实”。只不过这里的“现实”不仅仅是中国现实,而应是世界现实,也就是马克思主义时代化的关键在于:马克思主义面对的是资本主义和社会主义所面临的共同现实问题。例如共同富裕问题、社会福利问题、社会正义问题、生态环境问题、驾驭资本问题。这些问题亟须时代化的马克思主义做出回答。

在这方面,西方马克思主义者的研究值得中国学者借鉴。面对俄国十月革命的胜利和欧洲各国无产阶级革命失败的现实,卢卡奇发表了《历史和阶级意识》,提出了以无产阶级的阶级意识的觉醒为核心的意识革命,葛兰西提出了以争夺文化领导权为核心的无产阶级文化革命。这些均是根据西方社会现实和时代发展变化来思考革命策略和人类解放事业的理论成果。第二次世界大战以后,法兰克福学派和东欧新马克思主义学派针对意识形态、技术理性、大众文化、心理机制等资本主义社会的现实问题展开批判,将马克思所强调的人的自由的发展、人类解放理论与无产阶级的普遍异化的文化困境结合起来,凸显了马克思主义的生命力。自20世纪六七十年代以来,福斯特、哈维、拉克劳、墨菲等学者对资本主义社会中的生态危机、资本积累方式的变迁与帝国主义等问题进行了批判性解读,彰显了马克思主义的时代性。不论我们是否同意西方马克思主义者的研究成果,他们捕捉时代问题的意识、推进马克思主义时代化的方法等,仍值得我们借鉴。

3. 中国向度研究多,世界向度研究少

学者大多仅关注当前中国的马克思主义时代化问题研究,而对其他社会主义国家和资本主义国家推进马克思主义时代化的研究还未涉及。这从文章标题中就可以看出来,例如《马克思主义时代化与中国特色社会主义理论的创新指向》《江泽民推进马克思主义时代化的贡献》《马克思主义时代化的中国道路》,等等。马克思主义时代化当然包含中国向度,但它绝不仅局限于中国向度,不然,马克思主义时代化岂不是与马克思主义中国化成为等同的概念。从某种意义上讲,如果时代化强调的是马克思主义时域性和广延性等特质的话,它的外延比中国化的外延要宽广,二者有交集但不是包含的关系。交集的领域是中国和世界呈现出来的共同而普遍性的问题,所以马克思主义时代化研究应更加注重世界向度问题的研究,过多地研究中国化,或者

将时代化归并为中国化问题,认为时代化是中国化的应有之义的观点,势必会降低马克思主义时代化应有的地位,遮蔽其独到的价值。

马克思主义中国化研究要侧重于“中国”二字,马克思主义时代化研究要侧重于“时代”二字,不可将二者混同。时代化就是要从时代发展中寻找社会主义国家和资本主义国家面临的共同问题,以时代发展面对的共识性问题为基点,推进马克思主义发展。也即是,马克思主义时代化研究包含但不限于中国问题,要从中国问题中提炼出世界性的问题,从世界发展的经验中映照出中国隐性问题,从而使马克思主义时代化研究的成果,一方面为马克思主义发展史增加时代化的内容,另一方面又为资本主义国家和社会主义国家所面临的共同问题提供解决思路,彰显马克思主义的生命力。

4. 单一学科研究多,综合学科研究少

国内学术界对马克思主义时代化内容的研究主要集中于马克思主义学科,学者大多在哲学系、马克思主义学院等单位,而社会学、政治学、经济学、法学、文学以及历史学等学科较少进行马克思主义时代化问题的研究。马克思主义时代化问题是一个综合性问题,单一学科的研究很难将其研究全面推进。综合学科研究应体现在两个方面:第一,在强化马克思主义学科马克思主义时代化研究的同时,应推进马克思主义经济学、政治学、法学等学科的时代化研究,形成马克思主义时代化多学科综合研究的局面。第二,重视同一学科和同一研究者的多学科综合研究。马克思主义是一个整体,如果人为地将其分为若干部分,分别进行时代化研究,容易割裂马克思主义诸部分之间的联系。如果同一学科内部或同一研究者注重运用多学科推进马克思主义时代化,将有利于提高马克思主义时代化成果的质量。例如美国马克思主义研究者,任职于纽约城市大学的大卫·哈维就是运用综合学科研究马克思主义的一位学者。他的研究领域涉及地理学、政治经济学、历史唯物主义、后现代主义等领域。哈维的突出成就表现在马克思主义地理理论领域。哈维自认为对原马克思主义所忽略的空间问题,有开创性的阐发。他强调,资本主义的发展是一个涉及全球的地理问题,而且资本主义国家曾经历了“空间修复”的过程,将自身积累的危机与阶级矛盾转嫁到国外市场。他在“历史唯物主义”这个传统概念中,加上“地理”一词,成为“历史—地理唯物主义”。当今时代问题是错综复杂的,那种只局限在哲学或政治领域来推进马克思主义时代化的道路已经越来越窄了。只有从多学科综合研究马克思主义才能更好地推进马克思主义时代化,取得符合时代潮流的研究成果。

（四）展望：原则、论域与范式

研究马克思主义时代化内容问题，思路很重要。马克思主义时代化议题提出后，思想理论界对马克思主义时代化的内容进行了多角度、多层次的研究。如何才能深化这一领域的研究？我们认为，可以从原则、论域、范式三个方面进行。

1. 研究的基本原则要坚持

基于已有的研究成果，我们可以看出，由于学者坚持的基本原则和思路不同，研究成果林林总总，莫衷一是，很难形成一致意见。笔者认为，研究马克思主义时代化的内容，应遵循以下基本原则：（1）回到马克思与发展马克思的统一。马克思主义时代化研究，一要遵循整体性原则，通过认真研读马克思主义创始人原生态著作回到马克思；二是坚持全球视野，诊断、提炼时代发展问题。“从文本中，我们可以根据新的时代变化，发现文本中原来被忽略的处于萌芽中的重要思想和某些论断，可以对原来的论述进行新的理解，以获得新的启发”。^①我们要在马克思主义原生态思想和时代问题的互动中彰显马克思主义的生命力，通过回到马克思来促进马克思主义时代化研究，以马克思主义时代化的理论成果来发展马克思主义。（2）理论逻辑与现实逻辑的统一。就前者而言，马克思主义时代化研究应围绕人类社会发展和人类解放进程这一理论逻辑展开，梳理马克思恩格斯原初思想与列宁的思想、毛泽东思想、西方马克思主义、后马克思主义以及东欧新马克思主义在何种意义上是一脉相承的。就后者而言，马克思主义时代化研究要围绕各个时代的突出问题，尤其是资本主义的结构变化、社会主义实践的变化、人类实践方式和人类社会运动方式的变化以及人本身的变化。通过遵循现实逻辑与理论逻辑统一原则的马克思主义时代化研究，才能实现多维度、多侧面穿越历史间距，审视复杂的社会现实。（3）中国向度与世界向度的统一。马克思主义时代化，一方面要研究世界各国发展过程中遇到的共同问题，探索出中国的解决之道，为世界和平发展增加中国的理论元素，从而为其他国家健康发展提供理论借鉴；另一方面要提炼世界其他国家的发展经验，使中国科学发展之路具有国际视野和世界眼光，从而促进中国特色社会主义现代化建设。也即是说，我们既要做到把中国的发展放在世界范围来考察，也要用世界眼光来审视中国发展。最终，通过研究马克思主义时代化，在促进解决中国实践问题的同时，也有利于世界其他国家实践问题的解决，实现中国向度

^① 陈先达：《哲学研究要以党和人民的最高利益为动力》，《中国社会科学报》2011年第25期。