

广东省精品资源共享课支撑教材

广东省精品教材

普通逻辑学

(第三版)

王海传 岳丽艳
黄 荟 袁继红 编著
陈 素 李征坤



科学出版社



广东省精品资源共享课支撑教材

广东省精品教材

普通逻辑学

(第三版)

王海传 岳丽艳
黄 荟 袁继红 编著
陈 素 李征坤

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书循亚里士多德《工具论》之脉络,采康德《纯粹理性批判》之理路,续黑格尔《小逻辑》之话语,以概念、判断、推理为思维的基本形式,研究这些形式的内涵、方法、规则、规律以及违反思维规则而导致的逻辑错误。力求基础性和应用性。基础性立足于学科性,应用性立足于价值性。应用性多结合法学理论与实务,结合公务员和 MBA 考试。

本书恪守学科属性,追求课程功效:为规范思维做训练,为学习专业做铺垫,为晋级应试做点拨。

本书赠送任课老师备课大礼包:①各章练习题参考答案;②三段论中的欧拉图;③综合练习及参考答案;④第一编著者 1993 年从事该课程教学来累积的教学素材;⑤广东财经大学 2008 年来每学期至少 4 套考试试题及参考答案。

本书可供大学生、高等学校及中小学教师使用,并可作为公务员录用考试《行政能力测试》及 MBA、MPA、MPAcc、管理类联考的参考用书。

图书在版编目(CIP)数据

普通逻辑学/王海传等编著. 3 版—北京:科学出版社, 2015

广东省精品资源共享课支撑教材. 广东省精品教材

ISBN 978-7-03-043456-

I. 普… II. 王… III. 形式逻辑—高等学校—教材 IV. B812

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 036309 号

责任编辑:王京苏 / 责任校对:胡小洁

责任印制:李 利 / 封面设计:蓝正设计

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

北京市文林印务有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2008 年 3 月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2011 年 3 月第 二 版 印张:14 1/2

2015 年 3 月第 三 版 字数:333 000

2015 年 3 月第十二次印刷

定价:30.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

前言

《普通逻辑学（第二版）》自 2011 年 3 月出版以来，选择它作为教材的学校越来越多。这对我们既是莫大的安慰、鼓励，又造成了心理上的紧张和不安。这种紧张和不安，源于书中的纰漏和个别知识点的深度待提升。我们一直带着审慎的心态整理《普通逻辑学（第三版）》，力争立足教学第一线，打造一本读者喜欢且受益的著作。

第三版保留并添加了《CCTV-1——今日说法》、《CCTV——东方时空》、《凤凰卫视——一虎一席谈》及网络等现代传媒中出现的案例，保证教学案例的与时俱进。为增强应用性，结合著作者辅导公务员考试、辅导 MBA 考试的素材，第三版增加了一些公务员考试、MBA 考试的真题及解题技巧。

较之于第二版，第三版大幅度变脸。第一章瘦身，交代几个核心概念，主要目的是压缩篇幅。第二章将第二版的第四、六节合并为一节即“概念的限制、概括、划分”。第三、四两章涵盖第二版第三章判断、第四章简单推理、第五章演绎推理的内容，而且将判断与演绎推理合并。我们认为这样合并后，教师讲课时会更自然。撤销第二版第七章类比推理，将归纳推理、类比推理与假说作为一章。考虑到公务员考试、MBA 考试将类比推理和假说作为一个独立的知识点和重要的考点，第三版加强了类比推理和假说的内容。第六章逻辑基本规律基本保持了第二版的规模，但添加了一些涵盖逻辑方阵、负判断及其等值判断等考试题目。第七章论证与反驳合并了第二版的第九章论证、第十章谬误，将第二版第十章第二节“几种主要的非形式谬误”作为第三版第七章第二节的内容；第七章结合公务员考试、MBA 考试的出题套路，独立地开设一节“论证的应用”，分“论证推理”、“加强论证”、“削弱论证”三个目录。

《普通逻辑学（第三版）》力争做到以下三点。第一，克服以往普通逻辑学功效定位偏颇的困惑。普通逻辑学尽管不研究思维的对象，但它只有与专业课程有机结合、以专业课程为依托，才能找到生存、发展的空间和价值。第二，克服以往普通逻辑学案例选择陈旧的困惑。普通逻辑学只有选择现实生活中的鲜活案例，才能使读者体会学习和研究的乐趣。现实生活中的案例进教材、进课堂、进读者头脑，会让读者发现生活中时时处处有逻辑。通过生活中的案例思考形成与读者的共鸣，会使千年逻辑变成流淌于日常的活性之水。第三，克服以往普通逻辑学素材引用侵权的困惑。普通逻辑学积极地利用了传媒和网络，以逻辑为立足点，让读者循链接的案例集束进入传媒和网络寻找思考的乐趣。既扩大了阅读空间，又扩展了读者群；既树立了学科的自尊，又赢得了其他学科

的尊重。

《普通逻辑学（第三版）》分工如下：王海传负责总体架构，提炼《凤凰卫视——一虎一席谈》和《CCTV-1——今日说法》的相关案例，提炼 MBA 考试的相关题型，编写第一、三章；岳丽艳负责提炼《CCTV-1——今日说法》的相关案例，提炼公考点拨的相关题型，编写第四章，以及第五章第一、二节；黄荟编写第二章；陈素编写第七章；袁继红编写第六章，李征坤编写第五章第三节。

特别感谢科学出版社责任编辑王京苏同志，特别感谢广东高等教育出版社蔡晓文女士。他们为《普通逻辑学（第三版）》的出版付出了很多。

尽管有完善体系和内容的强烈愿望，但总有一些，体系设置、内容表达、案例选择的缺憾和不如意，这些问题的存在不可避免，问题的克服需要时间、需要空间、需要读者。我们会在《普通逻辑学》（第三版）的使用中不断地完善。

我们引用公务员考试、MBA 考试的真题时，曾经纠结过，是否把答案及解题思路与题目放在一起。考虑到各个学校教学学时都在压缩，未来的课堂教学、教师的任务可能真的只有答疑释惑了。考虑到课堂教学的这种未来发展趋势，我们艰难地设置了现在的这个模式。关于教材更多的配套支持可向科学出版社索取。

各用书单位对《普通逻辑学（第三版）》若有好的修改建议，欢迎及时反馈。

联系地址：中国广东省广州市，广东财经大学思想政治理论课教学部（马克思主义学院）

王海传老师（510320）E-mail: zsuwhc@126.com

王海传

2015 年 1 月 12 日



第一章	
	导论 1
	【案例品读】..... 4
	【巩固·提升】..... 6
	【公考点拨】..... 6
	【MBA 导航】..... 7
第二章	
	概念 9
第一节	概念及其特征..... 9
第二节	概念的分类..... 11
第三节	概念的外延..... 15
第四节	概念限制、概括、划分..... 20
第五节	定义的确 定..... 26
	【案例品读】..... 33
	【巩固·提升】..... 33
	【公考点拨】..... 35
	【MBA 导航】..... 37
第三章	
	判断与演绎推理（一） 40
第一节	简单判断与简单推理..... 40
第二节	复合判断与复合推理..... 61
	【案例品读】..... 81
	【巩固·提升】..... 83

【公考点拨】	87
【MBA 导航】	89
第四章	
判断与演绎推理（二）	92
第一节 二难推理	92
第二节 负判断等值推理 真值表推理 综合推理	96
第三节 三段论推理	104
【案例品读】	116
【巩固·提升】	117
【公考点拨】	119
【MBA 导航】	121
第五章	
归纳推理、类比推理与假说	125
第一节 归纳推理	125
第二节 类比推理	133
第三节 假说	147
【案例品读】	150
【巩固·提升】	152
【公考点拨】	154
【MBA 导航】	156
第六章	
逻辑基本规律	160
第一节 同一律	160
第二节 矛盾律	164
第三节 排中律	171
第四节 充足理由律	176
【案例品读】	180
【巩固·提升】	180
【公考点拨】	184
【MBA 导航】	185
第七章	
论证与反驳	188
第一节 论证的证实与证伪	188
第二节 论证中的非形式谬误	195
第三节 论证的应用	206

【案例品读】	211
【巩固·提升】	214
【公考点拨】	217
【MBA 导航】	218
参考文献	222

第一章

导 论

一、思维的形式

所有科学都思维。思维指向内容和形式。但逻辑是摒弃思维内容的，由此出现了逻辑外的学科、专业、课程的区分；逻辑以思维的形式为研究对象。在这个意义上，逻辑学又被称为形式逻辑学。逻辑学以概念、判断、推理为基本形式，研究概念、判断、推理的方法、规则及规律等。^①就逻辑学本身的分化式发展看，主要经历了方向上的、领域上的发展：就方向上的分化式发展而言，逻辑学存在着演绎逻辑、归纳逻辑、类比逻辑的分殊；就领域上的分化式发展而言，逻辑学经历了与各门专业的结合、交叉，存在着语言逻辑、法律逻辑、逻辑代数、关系逻辑等的分殊。方向上与领域上的分殊，丰富了逻辑学的内容。本书吸收逻辑学分化式发展的积极成果，并与逻辑学的分化式发展保持距离，在区别的基础上，界定为普通逻辑学。

二、思维的结构

思维的结构，就是概念在判断中的联结方式和判断在推理中的联结方式。

以性质判断为例：

共同犯罪是指2人以上共同故意犯罪（《中华人民共和国刑法》第二十五条）。

文档，是指用来描述程序的内容、组成、设计、功能规格、开发情况、测试结果及使用方法的文字资料和图表等，如程序设计说明书、流程图、用户手册等（《中华人民共和国计算机保护条例》第三条第二款）。

^① 一般认为，形式逻辑是由古希腊哲学家亚里士多德创始的。但是，亚里士多德本人并未以“形式逻辑”命名自己的逻辑。把亚里士多德所创立的逻辑类型称为形式逻辑，始出康德的《纯粹理性批判》一书。在该书中，康德也用（而且是更多使用）“普通逻辑”指称亚里士多德的逻辑。他认为，普通逻辑所揭示的只是思维的形式，而不是素材。它撇开了思维的一切内容。基于此，他称亚里士多德的逻辑是形式逻辑。还有观点认为，“逻辑”这个名称，亚里士多德还不知道。它最多只能追溯到西塞罗时期。即使那时，“logica”一词的意思与其说是逻辑的，不如说是论辩的。亚历山大是在逻辑的意义上使用“λογική”的第一位著作家。亚里士多德本人在逻辑领域中，或至少在推理的研究中是以“分析”著称的，这主要指把推理分析为一些三段论的格。但是我们似乎可以进一步说，这还指把三段论分析为命题，以及把命题分析为词项（参见[英] W. D. 罗斯：《亚里士多德》，王路译，商务印书馆，1997年，第23～24页）。

以上两个判断的形式结构都是相同的。我们用 S 表示判断的主项，即反映对象物的概念（“共同犯罪”、“文档”）；用 P 表示判断的谓项，即反映对象物属性的概念（“2 人以上共同故意犯罪”、“用来描述程序的内容、组成、设计、功能规格、开发情况、测试结果及使用方法的文字资料和图表”等），则这两个判断的联结方式为：

S 是 P（图 1-1）

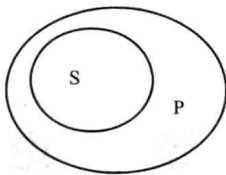


图 1-1

“S 是 P”便是这两个判断共同的形式结构。在这种结构中，S 与 P 通过肯定性联结项“是”实现了二者之间关系的肯定性断定。性质判断还有一种联结方式：S 不是 P。

再以三段论推理为例：

所有的犯罪行为都是具有社会危害性的行为，

走私贩私行为是犯罪行为，

所以，所有的走私贩私行为都是具有社会危害性的行为。

以 M 表示两个前提中的共同概念“犯罪行为”，以 S 表示结论中的主项“走私贩私行为”，以 P 表示结论中的谓项“具有社会危害性的行为”，则这个三段论推理的形式结构为：

所有 M 都是 P，

所有 S 都是 M，

所以，所有 S 都是 P。

如图 1-2 所示，在以上推理中，通过中项 M 的两次肯定性联结，S、P 实现了彼此关系间的肯定性联结（三段论推理第一格的 AAA 式）。这是最常见的一种推理形式，即三段论推理的结构，也叫做三段论推理的逻辑形式。

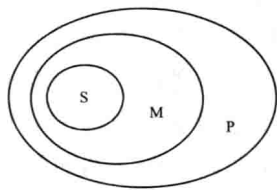


图 1-2

三、逻辑常项和逻辑变项

逻辑变项就是思维的结构中含义可变的部分。例如，上述判断例证中的 S、P，推理例证的中 S、M、P，所表示的具体内容是可以变换的，可以表示任何具体的思维对象。

逻辑常项就是思维的结构中含义不变的部分。例如，判断中表示数量的量项（所有、一切、有的、有些），把主项和谓项联系起来的联项（是、不是等），在结构中含义不变，是逻辑常项。例如，在“因为有了因为，所以有了所以，既然已成既然，何必再说何必”判断中，逻辑常项是“因为……，所以……，既然……，何必……”，逻辑变项是“有了因为，有了所以，已成既然，再说何必”。

就判断而言，一个判断的逻辑结构性质，取决于它的常项。

四、普通逻辑学的性质和功能

（一）普通逻辑学的性质

逻辑学尽管研究思维，但它仅仅从形式结构即逻辑形式方面研究，对于思维的具体内容、具体素材，它是不研究的。研究思维的具体内容、具体素材，回答思维具体内容、

具体素材是否符合客观实际,涉及具体知识,要靠各门具体科学才能解决。由于它并不断定某个具体思想在事实上的真、假,逻辑学虽然关注真、假,离不开对“真”、“假”二值的运用,但每一个具体命题的真、假是一个事实问题,而不是逻辑问题。逻辑学只是研究命题形式之间的真、假条件,并由此讨论推理的有效性。也就是说,逻辑学对某个思想的真、假并不作出认识论的回答,而只作出逻辑的回答。例如,“假如粮食对人类没有用处,人类就不会种粮食了”从事实判断看是一个假判断;但从形式结构看,却是一个有效的假言判断形式,是一个具有逻辑性的假言判断。就推理而言,即使推理的前提或结论不是真实的,只要不违背推理的具体规则,就不影响推理的有效性或形式的正确性。逻辑学对于思维的研究,着眼于形式结构,它通过一系列规则,告诉人们具有什么样的逻辑形式的推理才是形式正确的推理。正是在这个意义上,逻辑学被称为“思维的文法”。由此决定了普通逻辑学的学科性质。

1. 基础性

人类的一切思维活动和知识领域都要应用逻辑,离不开逻辑。在世界范围内,人们历来有把逻辑列为学校的文化基础课而加以研修的传统。1974年,联合国教育、科学及文化组织(简称联合国教科文组织)公布的学科分类目录中,把逻辑学(包括逻辑的运用、演绎逻辑、一般逻辑、归纳逻辑、方法论等)列入相对于技术科学的基础科学(逻辑学、数学、天文学和天体物理学、地球科学和空间科学、物理学、化学、生命科学共七大基础学科),肯定了普通逻辑学的基础性地位。

2. 工具性

人类的思维、认识和表达交际都要借助于逻辑,以逻辑为必要工具。自逻辑产生之日起,它就被当做工具性的知识。亚里士多德的逻辑论文被辑为《工具论》一书,即把逻辑视为思维、认识、辩论的工具。弗兰西斯·培根的逻辑著作名为《新工具》,也把逻辑视为发现真理的工具。关于普通逻辑的工具性质,黑格尔指出:形式逻辑可以使人头脑清醒,可以教人练习集中思想,练习作抽象的思考,通过它,“人们可以利用关于有限思维的形式知识,把它作为研究经验科学的工具,由于经验科学是依照这些形式进行的,所以,在这个意义上,也有人称形式逻辑为工具逻辑”^①。

3. 全人类性

人类的成员尽管有着肤色、信仰、价值观、生活方式等方面的差别,但都具有理性思维,这就决定了思维形式、思维规则、思维规律的共同性。人们要交流思想,进行正常的社会交往活动,都必须遵守思维的逻辑规律,运用共同的逻辑形式和逻辑方法。例如,人们在交往过程中,对于表示时间的概念、表示空间的概念、表示人物的概念、表示事件的概念,必须建立在同一性、确定性、规范性的基础之上,否则会导致认识和交往实践的混乱。因此,作为以思维形式、思维方法、思维规则、思维规律为研究对象的逻辑学,也就成为全人类的共同工具。人类社会的成员可以属于不同的阶级,但都需要正常思维,也都需要逻辑学。逻辑学对于所有的社会成员一视同仁。它作为认识的工具和方法,是一门工具性质、方法性质的科学,而不是一种世界观。这种性质,决定了它没有阶级性,而具有全人类性。世界上不同民族、地区的语言千差万别,但透过各种语

^① [德]黑格尔:《小逻辑》,贺麟译,商务印书馆,1980年,第73页。

言形式所把握的思维形式结构的知识，却是全人类共同拥有的，不以任何民族、阶级、阶层、政党、集团的利益为转移。例如，古代中国的名辩、古代印度的因明、古希腊的逻各斯，或是重在研究语言表达和辩论技巧，或是重在研究推理论证的规律与方法，或是重在研究违背思维规则的谬误形式。

（二）普通逻辑学的功能

1. 保证思维的规范性

保证思维的规范性即保证概念、判断、推理、论证的规范性。例如，思维的基本细胞是概念，概念是有内涵和外延的。内涵是概念所指向的对象物的本质属性、本质关系；外延是概念所指向的对象物的规模、范围。人们在形成概念、表达概念、交流概念时必须恪守概念的内涵和外延，对概念的内涵不能篡改或曲解，对概念的外延不能扩大或缩小。

这种功能表现在逻辑学为专业学习做铺垫，为日常生活做引导，为各种考试做助推。

2. 为专业课的学习做铺垫

就为专业学习做铺垫而言，逻辑学与专业课程是交叉的。例如，刑法是关于犯罪和刑罚的法律。刑罚分为主刑和附加刑。其中，主刑分为管制、拘役、有期徒刑、无期徒刑、死刑；附加刑分为罚金、剥夺政治权利、没收财产。在司法实务中，一种行为的刑罚既可以通过主刑刑罚，也可以通过附加刑刑罚。也就是说，主刑和附加刑是司法实务中的交叉关系，即可以同真。但在普通逻辑学看来，主刑和附加刑是外延上的矛盾关系。在主刑的刑罚中，五种刑罚只可以选择一个；在附加刑的刑罚中，可以选择两个或两个以上。在普通逻辑学看来，主刑中的任何一种刑罚和其他四种刑罚中的任何一种都是外延上的反对关系，如管制与拘役、管制与有期徒刑、管制与无期徒刑、管制与死刑都是反对关系；而管制和非管制、拘役与非拘役、有期徒刑与非有期徒刑、无期徒刑与非无期徒刑、死刑与非死刑则是外延上的矛盾关系。普通逻辑通过内涵、通过外延而明确概念，这对于帮助学好专业课、为专业课做铺垫是有帮助的。

3. 为日常生活做引导

语言学通过语词、句子、句群研究对象世界，逻辑学通过概念、判断、推理研究对象世界。在逻辑学看来，概念和概念之间有着内涵和外延的关系，这种关系在简单判断中通过“是”与“不是”两个联结词联结，在三段论推理中借助于一个中项，通过“是”或“不是”联结。逻辑学是日常生活的常识和规则。例如，中华人民共和国公安部1999年4月22日通告：中华人民共和国民政部已于一九九九年七月二十二日认定“法轮大法”研究会及其操纵的法轮功组织为非法组织，决定予以取缔。据此，特通告如下：禁止任何人在任何场合聚众进行“会功”、“弘法”等宣扬法轮大法（法轮功）的活动。根据这个通告，中共中央发文规定共产党员不准修炼“法轮大法”，共青团中央发文规定共青团员不准修炼“法轮大法”，人事部发文规定公务员不准修炼“法轮大法”。从通告到文件，体现着从一般到个别的生活规律性。

【案例品读】

案例回放：某法院在审理一起盗窃案时，被告人拒不承认检察院指控的犯罪事实。

法院决定以从被告家中搜获的一架照相机为突破口进行审讯，以下是审讯的笔录：审判长（出示从被告家中搜获的一架照相机）问：“被告，这架照相机是谁的？”被告：“是我的，5年前从旧货店买来的。”审判长：“它有什么特征吗？”被告：“这是一架德国产的蔡司牌照相机，没有什么特征。”审判长：“你用它拍过照吗？”被告：“当然拍过。5年来我一直用这架照相机拍照的。”审判长：“通知证人到庭。”法警带证人（失主）到庭。审判长：“证人，你认识这架照相机吗？”证人：“认识。这是一架德国产蔡司牌照相机，是一个朋友送我的。三个星期前被盗了。发现失窃后，我马上向派出所报了案。”审判长：“照相机有什么特征吗？”证人：“有！我在照相机内侧的右上方，涂了一块红漆。另外，这架照相机有个特点，它有个按钮，不熟悉的人是找不到这个按钮的，也打不开照相机。”审判长：“被告，你把照相机打开。”被告：“审判长，假如我把照相机打开，那就证明照相机是我的，对吗？”审判长：“不对！打开了，并不证明它一定是你的；而如果打不开，那就证明它一定不是你的。”法警把照相机递给被告，被告颠来倒去拨弄了三五分钟，没有打开，神色慌张，手足无措。审判长：“被告，你究竟能不能把它打开？”被告：“哎……，现在我忘了，不过照相机肯定是我的。”审判长：“你刚才说五年来一直用这架照相机照相，现在又不能打开，这不自相矛盾吗？”被告低下头，无言以对。审判长：“证人，请你把照相机打开。”证人接过照相机，“咔嚓”一声就把照相机打开了。然后，向法庭展示了照相机内侧右上方的红漆。

案例提示：审判长通过哪些逻辑方法断定照相机不是被告的？

案例回放：吉列^R威锋^R男用剃须刀有一款式搞促销，促销广告词为“买5刀头，送1刀架”。

案例提示：“买5刀头，送1刀架”作为关系判断，“买5刀头”与“送1刀架”存在着什么样的关系？作为假言判断，“买5刀头”与“送1刀架”存在着什么样的关系？

案例链接：《CCTV-1——今日说法》2010年8月20日“诽谤”

案例思考：什么是“诽谤罪”？“可我并没有捏造事实呀！”被告人通过什么样的逻辑方法推翻了对自己“诽谤罪”的指控？

案例链接：“致力于生活甜蜜”的山东诸城东晓生物科技有限公司恪守“不干则已，干就一流，追求完美，永不停止”的企业精神，忠实履行“为客户创造价值，为企业创造利润，为社会创造效益”的公司使命，与广大客户相生共荣，共同发展。^①

案例思考：东晓的公司使命中“客户”、“企业”、“社会”展示了什么样的外延上的关系？

案例链接：陆俊，甲A十年最佳裁判，亚洲足球联合会最佳裁判，中国首位执法过世界杯和奥运会的国家级裁判……作为中国足坛曾经的裁判楷模，当过大学老师的陆俊如今却因涉嫌在足球比赛中受贿而锒铛入狱。从中国最好的金哨，到中国最大的黑哨，我们不禁要问，陆俊是怎样堕落至此的，他又是一个什么样的人？^②

案例思考：“中国最好的金哨”与“中国最大的黑哨”作为概念是什么样的概念？

① 见《山东诸城东晓生物科技有限公司——关于东晓——经理致辞》，<http://www.dxbiotech.com.cn/oration.html>。

② 小易：《从最好金哨到最大黑哨 陆俊12年前就开始收钱》，<http://www.sina.com.cn> 2010年10月6日。

“陆俊是中国最好的金哨”与“陆俊是中国最大的黑哨”作为判断存在着什么样的关系?

【巩固·提升】

一、单项选择题。

- 思维的逻辑形式之间的区别,取决于()
A. 思维的内容 B. 逻辑常项
C. 逻辑变项 D. 语言表达形式
- “所有的S都是P”与“有的S不是P”()
A. 逻辑常项与变项均相同 B. 逻辑常项相同但变项不同
C. 逻辑常项不同但变项相同 D. 逻辑常项与变项均不同

二、请列举具有下列逻辑形式的具体判断和推理。

- 一切S都不是P。
- 有的S是P。
- 如果P,那么Q。
- 如果P,那么Q;非Q,所以非P。

三、综合题。

1. “①坦白从宽,抗拒从严;②何去何从,由你自己选择。”试分析判断①和判断②的逻辑结构。

2. 《有钱没钱回家过年》这一歌名作为一个复合判断,蕴含着什么样的逻辑结构?

3. “①感冒吃感冒药,咳嗽吃咳嗽药;②感冒又咳嗽:克咳。”试分析判断①和判断②的逻辑结构。

4. 做错了事,奶奶“对男孩和女孩的态度也是截然不同。要是大哥和二哥做错了事,她一句重话也不许爸爸妈妈说,且原因充分:①饭前不许说,因为快吃饭了。②饭时不许说,因为正在吃饭。③饭后不许说,因为刚刚吃过饭。刚放学不许说,因为要做作业,睡觉前不许说,因为要睡觉……”^①

试分析①、②、③所组成的复合判断的逻辑结构。

【公考点拨】

1. 2008年,在向南方雪灾受灾地区的捐款活动中,某慈善组织收到一笔10 000元的匿名捐款。该组织经过调查,发现是甲、乙、丙、丁四人当中的某一个捐的。慈善组织工作人员对他们进行求证时,发现他们的说法相互矛盾:

甲说:对不起,这钱不是我捐的。

乙说:我估计这钱肯定是丁捐的。

丙说:乙的收入最高,肯定是乙捐的。

丁说:乙的说法没有任何根据。

假定四人中只有一个说了真话,那么到底谁是真正的捐款者呢?

A. 甲

B. 乙

^① 乔叶:《最慢的是活着》,《收获》,2008年第3期,第6页。

C. 丙

D. 丁

答案提示：乙和丁为矛盾关系，不能同真、不能同假，说真话的在乙和丁二者当中。根据题意，甲和丙说的都是假话，故真正的捐款者为甲。正确选项为 A。

2. (2014.10 国考) 顺从型互动是指行动者之间发生性质相同或方向一致的行动过程，常有三种形式：有意无意向他人发出信号或暗示，并引起他人反应；不经过考量，直接按照他人的方式去行动；行动者在他人压力下接受他人行动方式，并且照做。

根据上述定义，下列不属于顺从型互动的是：

- A. 很多投资者寻找项目时什么热就投资什么，股票热时炒股票，翡翠热时炒翡翠
- B. 大家对小刘的业务能力有目共睹，连素来挑剔的老主任也赞成选小刘为业务主管
- C. 护士阿姨一边说“不哭啊，一点都不疼”，一边在毛毛的手臂上注射，毛毛果然没哭
- D. 小文对新来的家教老师不满意，但无奈于父母的苦心和已缴的学费，还是开始了家教课程

答案提示：题干既是内涵定义又是外延定义。A 项符合第二种外延定义；C 项符合第一种外延定义；D 项符合第三种外延定义。正确选项是 B。

3. (2014.10 国考) 类比推理：言而有信：言而无信：承诺：

- A. 童叟无欺：明码实价：交易
- B. 心满意足：贪心不足：满意
- C. 言之凿凿：口说无凭：证据
- D. 文思泉涌：搜索枯肠：知识

答案提示：题干中的言而有信与言而无信为反义词，与承诺相对应，有承诺、无承诺。言之凿凿与口说无凭为反义词，与证据相对应，有证据、无证据。因此，正确选项为 C。

4. (2014.10 国考) 研究发现，试管婴儿的出生缺陷率约为 9%，自然受孕婴儿的出生缺陷率约为 6.6%。这两部分婴儿的眼部缺陷比例分别为 0.3% 和 0.2%，心脏异常比例分别为 5% 和 3%，生殖系统缺陷的比例分别为 1.5% 和 1%。因而可以说明，试管婴儿技术导致试管婴儿比自然受孕婴儿出生缺陷率高。

以下哪项如果为真，最能质疑该结论？

- A. 试管婴儿要经过体外受精和胚胎移植过程，人为操作都会加大受精卵受损的风险
- B. 选择试管婴儿技术的父母大都有生殖系统功能异常，这些异常会令此技术失败率增加
- C. 试管婴儿在体外受精阶段可以产生很多受精卵，只有最优质的才被拣选到母体进行孕育
- D. 试管婴儿的父母比自然受孕婴儿的父母年龄大很多，父母年龄越大，新生儿出生缺陷率越高

答案提示：C 项与题干陈述的因果关系不相干，A 项与 B 项都陈述了试管婴儿技术层面的原因。正确选项为 D。

【MBA 导航】

1. (1998. 1MBA) 甲、乙、丙和丁是同班同学。甲说：“我班同学都是团员。”乙说：“丁不是团员。”丙说：“我班有人不是团员。”丁说：“乙也不是团员。”

已知只有一人说假话，则可推出以下哪项断定是真的？

- A. 说假话的是甲，乙不是团员
- B. 说假话的是乙，丙不是团员
- C. 说假话的是丙，丁不是团员
- D. 说假话的是丁，乙是团员
- E. 说假话的是甲，丙不是团员

答案提示：甲、丙矛盾，所以，唯一一个说假话的必在甲、丙之中；乙、丁为真。这样，丁和乙都不是团员。由此可得：甲为假话。所以，正确选项为 A。

2. (2014.1MBA) 陈先生在鼓励他孩子时说道：“不要害怕暂时的困难和挫折，不经历风雨怎么见彩虹？”他孩子不服气地说：“您说得不对。我经历了那么多风雨，怎么就没见到彩虹呢？”

陈先生孩子的回答最适宜用来反驳以下哪项？

- A. 如果想见到彩虹，就必须经历风雨
- B. 只要经历了风雨，就可以见到彩虹
- C. 只有经历风雨，才能见到彩虹
- D. 即使经历了风雨，也可能见不到彩虹
- E. 即使见到了彩虹，也不是因为经历了风雨

答案提示：陈先生孩子的回答是说陈先生的观点是错误的。断定必要条件假言推理错误的路径有二：肯定前件肯定后件；否定后件否定前件。本题正确选项为 B。

3. 某校长在校庆大会上讲话时说：“我们有许多已毕业同学以自己的努力在各自领域中取得了优异成绩。他们有的已经成为科学家、将军、市长、大企业家，我们的学校以他们为荣。毋庸置疑，我们已毕业同学中有许多女同学……”

如果该校校长讲话中的断定都是真的，则以下哪项必定是真的？

- A. 取得优异成绩的全部是女同学
- B. 取得优异成绩的至少有女同学
- C. 取得优异成绩的女同学多于男同学
- D. 取得优异成绩的男同学多于女同学
- E. 取得优异成绩的也许没有女同学

答案提示：两个前提都是特称判断不可能得出确定性结论，所以正确选项为 E。容易混淆的选项是 B 项，但 B 项是确定性结论。

4. 世界上最漂亮的猫中有一些是波斯猫，然而，人们必须承认，所有的波斯猫都是自负的，并且所有自负的波斯猫总是让人生气。

如果上面的陈述正确，下面的每一个基于上述内容的陈述也必然是正确的，除了：

- A. 世界上最漂亮的猫中有一些是让人生气的
- B. 一些让人生气的波斯猫是世界上最漂亮的猫
- C. 任何不让人生气的猫不是波斯猫
- D. 一些自负的猫属于世界上最漂亮的猫
- E. 一些让人生气且最漂亮的猫不是波斯猫

答案提示：题目关涉三段论规则和规律。前提都是肯定的，不可能得出否定的结论，正确的选项为 E。C 项双重否定，等值于肯定。

第二章

概 念

第一节 概念及其特征

一、概念的含义

概念是反映对象物本质属性的思维形式。例如，中国儒家中的“中和”是儒家的矛盾观和方法论原则，指不同的因素或对立的两端适量配合使之合于正确的法度准则。再如，《中华人民共和国刑法》规定“故意犯罪”是“明知自己的行为会发生危害社会的结果，并且希望或者放任这种结果发生，因而构成犯罪的”。

概念是思维的结晶，它凝聚着人类在一定阶段上对于事物认识的成果。例如，对于“人民”，在不同国家、不同历史时期，有着不同的认识。再如，对“死亡”的认识，最早是“没有知觉、躺着不会动了”，后来是“停止呼吸”，再后来是“心脏停止了跳动”，而现在最新的对死亡的界定是“脑细胞停止了活动”。人们对事物的认识越深刻，所形成的概念就越深刻。

概念是思维的元素，是判断和推理的基本单元。概念和概念之间通过肯定性或否定性联结词构成判断，判断和判断之间通过逻辑结构构成推理。没有概念，就无法思维。

二、概念和语词

（一）概念和语词不可分割

概念和语词的关系是非常密切的，概念是语词的思想内容，语词是概念的语言形式，概念与语词之间是内容与形式的关系。概念离不开语词，语词也离不开概念，它们之间是相互依存的。

概念与语词虽然关系密切，但并不等同。

（二）概念和语词有区别

概念是思维现象，带有世界性、全人类性，属于逻辑学研究的对象；语词是语言现象，带有民族性、地区性，属于语言学研究的对象。翻译工作之所以可能，是由思维的世