

当代中国普通高中教育研究报告丛书

丛书主编 霍益萍 朱益明

普通高中学生发展指导

实践案例集

黄向阳 王保星◆主编



华东师范大学出版社

当代中国普通高中教育研究报告丛书

丛书主编 霍益萍 朱益明

普通高中学生发展指导

实践案例集

黄向阳 王保星◆主编

图书在版编目(CIP)数据

普通高中学生发展指导实践案例集/黄向阳,王保星主编. —上海:华东师范大学出版社,2014.6
(当代中国普通高中教育研究报告丛书)
ISBN 978-7-5675-2187-2

I. ①普… II. ①黄…②王… III. ①高中生—学校教育—案例—中国 IV. ①G635.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 122373 号

当代中国普通高中教育研究报告丛书

普通高中学生发展指导

实践案例集

主 编 黄向阳 王保星
策划编辑 彭呈军
审读编辑 蓝先俊
责任校对 高士吟
装帧设计 崔 楚

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 常熟市文化印刷有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 19
字 数 340 千字
版 次 2014 年 6 月第 1 版
印 次 2014 年 6 月第 1 次
书 号 ISBN 978-7-5675-2187-2/G·7433
定 价 38.00 元

出 版 人 朱杰人

目 录

第一编 “普通高中学生发展指导”结题报告 / 1

- 一、课题完成的总体情况 / 3
- 二、主要成果、创新性和社会影响 / 12
- 三、项目研究中的困难和存在的主要问题 / 17

第二编 普通高中学生发展指导的探索与进展 / 19

- 一、指导概念的确立 / 21
- 二、指导职能的专门化 / 26
- 三、促进学生个性和社会性发展的生活指导 / 31
- 四、课程实施中的学业发展指导 / 36
- 五、方兴未艾的生涯发展指导 / 42
- 六、学生发展指导的制度建设 / 46

第三编 普通高中学生发展指导的实践与成就 / 49

- 1. 北京理工大学附属中学 / 51
- 2. 北京师范大学第二附属中学 / 58
- 3. 福建省福州第一中学 / 67
- 4. 广东实验中学 / 75
- 5. 华南师范大学附属中学 / 83
- 6. 广东省深圳布吉高级中学 / 90
- 7. 江苏省苏州市第十中学 / 96
- 8. 江苏省天一中学 / 104
- 9. 辽宁省大连市第十一中学 / 111
- 10. 辽宁省实验中学 / 121
- 11. 东北育才学校 / 128
- 12. 宁夏育才中学 / 134
- 13. 山东省济南第一中学 / 147
- 14. 山东省青岛第二中学 / 157

15. 山东省高唐县第二中学 / 169
16. 山东省烟台第一中学 / 180
17. 上海市育才中学 / 188
18. 上海理工大学附属中学 / 195
19. 上海市嘉定区中光高级中学 / 203
20. 上海市延安中学 / 212
21. 上海市天山中学 / 221
22. 上海市建平中学 / 233
23. 上海外国语大学附属大境中学 / 242
24. 陕西省西安市长安区第一中学 / 254
25. 陕西西安高新第一中学 / 265
26. 天津中学 / 277
27. 浙江宁波姜山中学 / 283
28. 河南郑州外国语学校 / 292

第一编

“普通高中学生发展 指导”结题报告

华东师范大学课题组

“普通高中学生发展指导”是教育部基础教育二司于2010年5月委托华东师大高中教育研究团队的一个研究课题,旨在通过综合研究国内外学生发展指导现状,提出建立和完善我国普通高中学生发展指导制度的政策建议,以全面落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》的精神。

为扎实推进学校层面的学生发展指导工作,研究大众化背景下我国高中学生发展指导的政策选择和实践途径,给教育部全面推行普通高中学生发展指导制度提供实验依据,课题组在全国联系了一批项目合作学校。2010年6月全国16个省市的37所高中自愿加入本课题研究工作,成为课题的共同实施单位。

本课题计划完成时间为三年(2010.6—2013.7),其目标任务为:

- 探究学校层面“学生发展指导”的组织架构、资源整合与工作实施;
- 开展教师培训,提高高中教师实施学生发展指导的专业能力;
- 形成不同地区、不同学校实施学生发展指导的操作模式;
- 建立跨地区的学校和教师交流与分享的网络平台;
- 在此基础上,协助教育部完成国家层面“普通高中学生发展指导实施指南”

的研制工作。

目前,课题组已经基本完成了上述目标任务,现提交结题报告如下。

一、课题完成的总体情况

三年来,在教育部和华东师大领导及项目合作学校的大力支持下,借助良好的U-S合作伙伴关系,课题组在整个课题研究和实验活动中充分发挥了理论研究工作者的学术引领和专业支持作用,主要完成了以下几方面工作:

(一) 开展理论研究,为合作学校提供专业支持

1. 介绍国内外相关理论和现状

2010年《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确提出,在普通高中“建立学生发展指导制度,加强对学生的理想、心理、学业等多方面的指导”。这是国家在高中快速从精英教育转向大众化教育以后,为提高学生综合素质、改变学校单纯追求升学率现状、推动高中回归育人原点的重要举措。然而反观高中,虽

然也存在一些与学生指导相关或相似的零散活动,虽有政教处(德育处或学生处)等机构的设置,但面对大众化阶段普通高中学生的异质和多元选择需求,学校依然停留在原来的工作框架和工作套路内,把学业指导视为教学工作的补充,将生活指导和生涯指导当作学生管理工作的附属内容,完全没有“和国际接轨”。学生发展指导制度不仅在政策和实践层面缺失,而且在理论层面几乎是一片空白。人们对为什么要建立学生发展指导制度、什么是学生发展指导制度、怎样开展学生发展指导等一系列问题疑惑不解,甚至对“学生发展指导”这个名词都觉得陌生和新鲜。

在这种情况下,课题组把介绍国内外学生发展指导的理论和现状作为首要的工作予以推进。2010年4月2—4日,作为本课题的理论务虚工作,课题组率先在全国召开了“普通高中学生发展指导研讨会”。会议以“分享普通高中学生发展指导的实践与经验,研讨普通高中建立学生发展指导制度的政策建议,探索学校层面实施学生发展指导工作的行动路向”为目标,特邀台湾师范大学学生辅导中心主任樊雪春博士、台湾空中大学生活科学系主任和台湾张老师基金会董事长张德聪博士、台湾辅导教师协会创会理事长和高雄市教育主管部门学生心理咨商中心的咨商心理师兼督导张丽凤博士、香港明爱职业训练及教育服务总主任和香港田家炳中学荣誉校长陈建熊、香港浸会大学社会科学院教育学系陈茂钊副教授、香港真道书院资深学生辅导教师李扬盛主任、香港教育局首席督学(训育及辅导)李少锋先生和内地高校及中学的校长、老师,到会做学术报告。会议围绕“国外和港台地区学生指导实践”、“高中学生指导的意义、体系与实施”、“社会变革与高中学生发展指导制度建设”这三个主题,共举行了17场专题报告。除了港台地区的实践外,课题组成员杨光富副教授还专门介绍了“欧美国家的高中学生发展指导”,为与会者勾勒出学生发展指导制度在世界范围内的发展态势,用事实告诉与会者“学生发展指导是普通高中一项不可或缺、无法替代的基本职能”。

这次会议内容丰富,视野开阔,立意高远,在高中教育界引起极大的关注。教育部基础教育二司申继亮副司长和马嘉宾处长亲自到会,近百所高中的校长、老师从全国各地赶到华东师范大学参加会议。内地高中校长、老师第一次与港台学者面对面地交流学生发展指导工作,大量的文字和语言信息让与会者接受了有关学生发展指导问题的首次专业入门教育,也为本课题的推进打下了很好的基础。

2010年11月8—10日在课题组举行的“普通高中学生发展指导课题启动暨校长培训会”上,课题组成员黄向阳老师做了《关于学生发展指导的几个基本理论问题》的主报告,回答了什么是学生发展指导,学生指导的内容,学生指导与学校教学、管理、德育工作的联系与不同等关键问题,第一次把学生发展指导细分为学业指导、生涯指导和生活指导三部分,详细论证了每部分应包含的内容。这次理论层

面的排疑解惑统一了合作学校的实验目标和内容,为本课题向实践层面的推进提供了理论依据。

之后,在课题组组织的各次会议及培训活动中,课题组成员霍益萍、朱益明、张敏、赵鑫等针对不同的主题,如何谓生涯指导、何谓学业指导、何谓生活指导、如何使用心理测量量表等,从理论层面详缕细分,从内涵和外延多个角度予以明辨和分析。从各校结题报告的内容来看,这些理论观点对一线教师的工作起到了较好的指导作用。

2. 指导学校科学研制行动方案

课题正式启动以后,课题组参照香港地区 and 美国的量表,开发出一套调查量表,供所有的合作学校在实验开始前,在校内采集部分学生和教师样本,围绕学生发展指导这个核心问题,对学生的现状、需求及教师的意愿、能力这四个方面开展调查研究。最后有 37 所高中开展了相关调查,其中有 28 所学校提交了 8005 份有效问卷。这是国内第一次有关学生发展指导的调查工作。相关数据的获得、整理与分析,不仅让我们了解了最近我国普通高中学生发展指导需求的整体情况,更为课题组和各合作学校着手开展相关实验和研究提供了实证基础。

为了帮助各合作学校更好地利用这些调查数据研制学校行动方案,课题组主要做了两项工作:第一,2010 年 12 月在无锡“生涯规划”的教师培训会上,黄向阳老师专门做了一个《普通高中学生发展指导学校行动方案的研制》的专题报告,就行动方案的内容、结构和如何使用调研数据聚焦行动目标,找到学校工作的方向、起点和重点等问题,做了认真细致的分析和指导。第二,课题组成员在逐一读完 37 所学校提交的行动方案以后,2011 年 3 月 20 日给所有合作学校发出了“关于学校行动方案的修改意见”。“意见”阐述了行动方案有别于一般论文的特点,指出了各校方案中存在的共性问题,并就如何完善行动方案提出了具体建议,同时推荐了相对比较好的山东青岛二中和北师大二附中的方案供大家参考。

课题组对合作学校的这种深入指导,不仅使 37 所合作学校都形成了比较规范明确的行动方案,更重要的是教会了学校老师如何科学地研制试验方案,向学校老师传递了一种科学研究的方法,这是学校在参加完本课题以后可以持久发挥作用的财富。例如,在这次各校提交的结题报告中,我们欣喜地看到这样两个案例。

一是上海嘉定中光中学,他们在研制《普通高中构建学生发展指导制度的后期行动计划》时,继续使用了课题组提供的《普通高中学生发展指导问卷(学生问卷)》,把对前期行动成效的判断和对后期行动的重点与起点的分析,都建立在调研的基础上。

二是山东青岛二中,学校在开设生涯指导课程时设置了两组实验班和对照班,

通过前后测,得到以下结论:

- 生涯辅导课程,是提高学生生涯决策自我效能的有效途径,值得推广。
- 生涯辅导课程和心理健康课程尽管在教育理念和教学方式上有很多相通之处,但作用相对独立,不可相互替代。
- 父母是生涯发展中的重要他人,父母在信息收集和问题解决两个因子上对学生生涯决策自我效能影响显著,而生涯课程在自我评价和制订规划两个因子上对学生生涯决策自我效能的干预显著有效。可见,学校与家庭应紧密结合,形成互补。
- 访谈活动、游戏、练习实践等增加主体经验或替代性经验的教学方式是提高生涯决策自我效能的有效方式。

老师们能够在工作中迁移这些研究方法,提高工作的科学性,这是让我们感到特别欣慰的地方。

3. 为学校提供资源、支持和指导

为了给各合作学校开展实验提供参考和借鉴,课题组老师利用教学和科研等各种机会,组织系里的研究生整理、翻译、选编、复印了数百万字的资料发给大家。具体内容如下:

	时间	内 容
1	2010.4	“普通高中学生发展指导”研讨会会议参考资料
2	2010.12	台湾林清文等《生涯规划教师手册》
3	2012.12	台湾林清文等《课程学习清单》
4	2010.12	台湾张德聪等《生涯规划教师手册》
5	2010.12	香港袁文得等《生活技能发展课程:活动设计》
6	2010.12	《台湾地区普通高中“生涯规划”课程纲要及课程纲要补充说明》
7	2011.7	《21 世纪的学校辅导》

在每次培训前,课题组老师总会提供相关培训主题的最新书目资料;培训结束后及时将专家讲课的所有 PPT 都挂到“网上班级”内,供学员们下载和分享。据统计,三年中课题组一共在网络上上传了霍益萍、朱益明、黄向阳、杨光富、唐思群、邓赐平、戴耘、张丽凤、赵健、吴薇、韩晓燕、张德聪、李丹、李正云、蔡丹等 15 位老师的 47 个课件。这些资料在各学校开展相关工作时发挥了重要的参考作用。

2011 年暑假,利用台湾专家张德聪来沪之机,课题组牵线搭桥,邀请他和黄正旭教授为上海的延安中学、理工大学附中和嘉定中光中学等三所学校开展了有关

“压力舒缓”和“师生沟通”的教师培训。

三年来,课题组老师应合作学校校长、老师之邀,忙里偷闲深入学校,和一线校长、教师一起研讨学校实验中的一些问题。其内容包括:参加学校科研项目申报的研制、现场观察指导实践、组织教师培训、与教师交流、提供大会主题报告等。如霍益萍老师先后到过的合作学校有 23 所,朱益明、黄向阳等老师去过的学校也超过 20 所。深入学校的过程,表面看是在帮助学校解决问题,实际上也是课题组成员自身汲取实践养料、提炼问题和分析提高的过程。正是这种双向互动和彼此启发,给课题的推进带来了极强的生命力。

(二) 整合各种资源,开展教师培训

师资缺乏,是各合作学校课题启动时面临的共性问题。为此,课题组将大量精力放在了教师培训方面,希望通过专业的培训为各学校培养一批“种子教师”。三年来,教师培训的实施情况如下:

时间	内 容	参加人数	地 点
2010.11	校长培训	90 人	华东师大
2010.12	生涯指导培训	52 人(天一教师未计)	江苏天一中学
2011.7	学业指导培训	42 人	华东师大
2012.8	生活指导培训	68 人(姜山教师未计)	宁波姜山中学

针对教师的职业特点,课题组除了在内容设计上强调针对性和有效性、在专家聘请上强调理论和实践俱佳以外,在所有的培训活动中,以工作坊(workshop)为主要形式,大量采取案例分析、课堂讨论、小组合作、全班交流、学术报告或讲座等方法。学员对培训内容和形式都感到新颖,既新奇和兴奋,也觉得压力很大,但结束时均给予了高度评价和一致好评。如,就培训内容来说,生涯指导培训结束后,学员评价问卷统计结果显示,很满意的为 62.2%,满意率达 95.6%;学员对学业指导培训的问卷评价结果是,很满意的为 68.5%,满意率达 94.8%。

课题组组织的培训之所以能成功,一个特别重要的原因是学员所表现出来的求知欲望和学习态度。几乎每次培训,课题组都要“狠心地”拒绝学校超额选送培训老师;每次培训安排都是白天上课,晚上做作业,工作量非常大。但是几乎所有的学员都能够按照课题组的要求,认真地听和记,积极地投入小组研讨,高质量地完成教师布置的作业。这种主动求知、如饥似渴的学习态度让所有承担培训指导工作的专家感动。特别值得一提的是 2012 年 8 月在宁波姜山中学举办的“生活

指导培训”。百年一遇的强台风正好在我们报到的那天晚上抵达宁波。呼啸的狂风、倾泻的暴雨让学校精心准备好的培训场地一夜间全部被水淹没,整个培训工作只好临时转移到宾馆内进行。然而因为台风,宾馆里面也是经常停电。没有扩音设备,大家就挤一挤坐到老师面前;没有空调电扇,学员们一面擦汗一面听课;没有电灯,老师们就打开手机和电脑,借助微弱的亮光赶写作业……学员们就是在这种艰苦的条件下如期完成了所有的培训任务。时至今日,这些画面还深深地印刻在我们的记忆中,这是合作学校优秀教师的写照,也是我们这个团队精神面貌的见证。

所有参加培训的老师回到学校后,在校长的支持下都承担了二次培训的任务,成了名符其实的“种子教师”。他们有的是面向全体教师做报告;有的是给班主任做工作坊;有的则与导师组老师共同备课研究,尽量将培训内容与学校工作实际结合起来,推动学校的学生发展指导工作。“种子教师”是联系课题组和学校的桥梁,在整个课题实施过程中发挥了重要的骨干作用。正是因为他们的辛勤劳动和创造性的贡献,课题组的培训效应和社会影响力被无限地放大,数万人次的老师从中获益,数千人次的教师走入学生发展指导团队的行列。课题组在这里向他们致以深深的谢意!

(三) 搭建平台,开展境内外交流与合作

37 所项目合作学校是 37 个学生发展指导制度的探索点,更是 37 个实践智慧的创造源。不同的地域和不同的学校根据不同情况创造的经验,因为同样的愿景会跨越时空产生启迪和共鸣。为此,三年中课题组始终将交流与分享视为课题研究的推进剂,注意利用各种机会,为合作学校搭建境内和境外两个合作平台。

1. 境内交流与合作

境内的交流集中在两个方面:课题组和合作学校之间,合作学校之间;主要通过以下一些渠道进行:

- 专题会议:2011 年 12 月 16—17 日课题组在西安举行了“项目中期汇报会”,有 32 所学校提交了书面汇报材料,所有的学校无一例外地都被要求在大会上发言,介绍了本校工作推进中的亮点和困惑。这次会议对后续课题研究工作起到了很好的促进作用。

- 课题简报:为及时、准确地反映各合作学校“普通高中学生发展指导”课题的进展情况,促进信息共享和经验交流,课题组在 2011 年共编制了 3 份“普通高中学生发展指导”课题简报分发给各学校。这项工作后因信息来源不畅而停止,实属

可惜。

● 培训交流:每次学员集中培训时,课题组都会有意识地安排一些时间,在课堂上为学校提供一些比较正式的交流机会。而学员也很珍惜相聚的时光,大家利用休息和晚上时间介绍学校的课题实施情况,诉说工作中的喜悦与烦恼,分享培训中的收获和问题。由此,培训通常成为课题组成员之间另一种形式的交流平台。

● 网络在线:三年中,课题组借助 <http://xiaoxiaotong.net> 这个网络平台 and 所有的合作学校保持着密切的联系,除了日常的课题管理,在课题进展的一些关键环节上,如制定行动方案,修改提交香港会议论文,都通过网络发挥着交流和指导的作用。同样,从2010年12月生涯指导培训活动开始,课题组的年轻老师就自发地建了一个QQ群,即时地交流信息,发表意见,分享经验,商量办法。这个QQ群成了我们课题组一直没有“疏散”的第二培训课堂。

2. 境外交流与合作

因为语言和文化的原因,本课题的境外交流与合作比较多地集中在港台地区。三年中,出境访问和邀请讲学的总体情况如下:

时间	人员	内 容
2009.11	黄向阳、杨光富	赴法国考察学生发展指导工作
2010.4	港台专家7人	到华东师大参加研讨会
2010.5	朱益明等4人	赴台湾考察学生辅导工作
2010.7	袁文得、陈茂钊、刘兆瑛	香港优质教育基金及香港研究资助局资助的学生辅导专家来华东师大访问
2010.11	香港校长代表团	参加校长培训会,考察上海育才和天山中学
2010.12	张丽凤	到无锡主持生涯指导培训
2011.7	张德聪	到上海主持学业指导培训
2011.8	张德聪、黄正旭	到上海三所中学培训教师
2012.3	霍益萍	在美国考察高中学生咨询工作
2012.7	内地组团50余人	到香港参加“两岸四地第一届学生辅导国际研讨会”

这里特别要提及的是,2012年7月4—6日课题组组团去香港参加“两岸四地第一届学生辅导国际会议”。这是内地第一次就“学生发展指导”这个话题与境外的学者老师进行对话交流,也是很多中学教师第一次走出内地参加国际学术会议。为了能按照国际会议的学术规范要求,充分展示合作学校的研究成果,课题组事先做了大量的工作:

● 在西安中期交流会结束以后,课题组全体成员用整整一天的时间,逐一分析了每所学校的情况和亮点,从而确定参加会议的学校名单和提交论文的主题;

● 在各校向课题组提交了“论文摘要”初稿以后,课题组成员逐一进行了阅读和点评,并按照学术论文的规范要求提出修改意见,退回学校修改后再提交大会论文评审委员会;

● 对少数几次被退回的“论文摘要”,课题组老师一遍遍地帮助调整主题,斟酌内容,修改文字,直到被会议论文评审委员会接受。

上述帮助和指导得到了丰硕的回报。最后,课题组推荐的 22 篇论文均被大会论文评审委员会审核通过,各学校代表顺利成行,并都在这次会议上做了专题交流。内地团队的精彩表现,完全出乎港澳台同行的意料,他们不相信内地的学生发展指导工作起步只有不到两年时间。他们认为很多实践经验很有价值,对此给予了充分肯定和一致好评。

香港会议通过论文一览表(2012.7)

学校或个人	论 文 题 目
上海理工大学附属中学	高中与大学在学生生涯发展指导领域合作的尝试——以上理工附中为例
上海市天山中学	高中生涯发展指导课程的构建与实施
上海市育才中学	上海市育才中学学业发展指导的实践研究
上海市建平中学	学校辅导系统的实施:学校如何激发教师、学生与家长参加发展指导的自主性
上海市延安中学	抓好生活指导课程,促进寄宿制高中的学生发展指导工作
上海市嘉定区中光高级中学	普通高中学生发展指导校本的实践与思考——上海市嘉定区中光高级中学
上海市外国语大学附属大境中学	以教师“义务门诊”制度建设为载体实施人生导航
辽宁省大连市第十一中学	以“发展力课程体系”促进学生“适性发展”
辽宁省实验中学	以社团为依托,创建学生发展指导的自主教育模式
广东实验中学	以“综合素质评价”方式评价和促进学生发展水平的实验研究
华南师范大学附属中学	基于“华附在线学习中心”自主学习平台的学生发展指导策略
深圳市龙岗区布吉高级中学	让规划的人生更幸福——点燃学生成长和发展动力的策略研究

学校或个人	论 文 题 目
陕西省西安市长安一中	学生发展指导在学科教学中开展的步骤和方法
陕西西安高新第一中学	学生发展指导中的“导生制”
江苏省苏州第十中学	以“诗性教育”的校园文化精神成就每个学生的本色人生
宁夏育才中学	“第二父母”行动:学生发展指导的有益尝试
北京理工大学附属中学	以学生手绘图片为切入点开展学生自我教育和自我指导
山东省济南第一中学	以校长为核心推动学校学生发展指导工作的制度化和体系化建设
河南郑州外国语学校	“家长资源”支持系统研究
浙江省宁波市鄞州区姜山中学	“体验”在学生成长发展中的价值
张敏	学生人际交往智慧的发展指导
刘兹波	美国明尼苏达州的高中学生指导实践之述评

现在,华东师范大学课题组已经与香港、台湾和澳门学者达成协议,共同筹办两岸四地学生指导论坛活动,每两年一届,轮流在四地举办。第二届“学生辅导国际研讨会”将由华东师大课题组负责主办,定于2014年7月在上海举行。这次会议方案即将公布,欢迎各位老师届时参加会议。

(四) 立足实际,参与国家相关政策的讨论和咨询

三年来,各项目合作学校的丰富实践给了课题组老师源源不断的启迪和养分,使我们对中国高中转型背景下构建怎样的学生发展制度和如何构建这一制度逐渐有了一些想法和思路。课题组积极地通过各种途径把这些想法和思路上传到教育行政部门,希望能够影响到国家相关政策的研制。这方面所做的工作主要有:

- 2010年7月,教育部陈小娅副部长率基础教育二司和师范司的各位领导专程来到华东师范大学,听取了课题组就高中教育问题的专题汇报,对课题组的研究意见和建议给予了好评。

- 2011年3月中旬,教育部基础教育二司就“《普通高中学生发展指导纲要(试行)》征求意见稿”一事,致函并要求课题组提出修改意见;课题组组织了专题讨论,最后朱益明和黄向阳老师根据高中处的要求,结合中国高中的实际情况,提出了很多有建设性的修改意见。

- 2012年12月,课题组以华东师范大学名义,向教育部正式提交了“建立普通

高中学生发展指导制度的政策建议”。报告由正文和三个附件组成,主要观点如下:

● 调查表明,普通高中的教师与学生对建立学生指导制度有强烈的需求,然而教师从事学生发展指导的能力明显不够。

● 建立普通高中学生发展指导制度,首先必须正面回答学生发展指导中的一些理论问题。

提出建议如下:

1. 尽快在国家层面颁发有关高中学生发展指导的法律法规(目前还是空白),以法确保制度建立;

2. 制订“高中学生发展指导的国家标准”,包括内容、规范、评估等,以标准驱动制度建设,实现制度建设的高起点;

3. 建立实施高中学生发展指导的三级工作体系,实现学校、校外专业机构与专门医疗机构等相结合的指导网络;

4. 加快开发用于高中学生发展指导的资源,建立系统的资源开发体系及其专业机构;

5. 研发用于高中学生发展指导的测量与评估体系及其工具,以科学方法推进学生指导实践的发展;

6. 利用教育学、心理学、社会学等学科基础,增设“学生发展指导”专业,培养学生发展指导的专业人才;

7. 设立从事高中学生发展指导专职人员岗位,并实施这种专业岗位的职业准入制度,建设学生发展指导的专业化队伍;

8. 尽快组织编写高中学生发展指导的参考性教材,为当前学校开展学生发展指导提供切实帮助;

9. 国家每年划拨一定数量的专项经费,专供高中学生发展指导的理论研究、专业性研讨与教师培训、资源开发以及学校试点建设等;

10. 组建国家级学生发展指导专家委员会,负责参与政策咨询、理论研究、标准研制、教材评审、师资培训等工作。

二、主要成果、创新性和社会影响

作为第一个高中学生发展指导的国家委托课题,本课题实施过程中创造了多个国内第一:第一次举行以“高中学生发展指导”为主题的学术研讨会;第一次在全