



香格里拉 文化价值研究

——以四川和云南香格里拉核心区为例

STUDY ON THE CULTURAL VALUE OF SHANGRI-LA
— TAKE SICHUAN AND YUNNAN SHANGRI-LA
CORE AREA AS AN EXAMPLE

易小力 著

中国旅游出版社



香格里拉 文化价值研究

——以四川和云南香格里拉核心区为例

STUDY ON THE CULTURAL VALUE OF SHANGRI-LA
— TAKE SICHUAN AND YUNNAN SHANGRI-LA
CORE AREA AS AN EXAMPLE

易小力 著

中国旅游出版社

责任编辑：谯 洁
责任印制：冯冬青
封面设计：中文天地

图书在版编目（CIP）数据

香格里拉文化价值研究：以四川和云南香格里拉核心区为例 / 易小力著. --北京：中国旅游出版社，2014.6

ISBN 978 - 7 - 5032 - 4989 - 1

I. ①香… II. ①易… III. ①地方文化 - 文化研究 - 香格里拉县 ②旅游资源开发 - 研究 - 香格里拉县 IV. ①G127.744 ②F592.774.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2014）第 111092 号

书 名：香格里拉文化价值研究——以四川和云南香格里拉核心区为例

作 者：易小力

出版发行：中国旅游出版社

（北京建国门内大街甲 9 号 邮编：100005）

http: //www. cttp. net. cn E-mail: cttp@cnta. gov. cn

发行部电话：010 - 85166503

经 销：全国各地新华书店

印 刷：北京盛华达印刷责任有限公司

版 次：2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 次印刷

开 本：720 毫米×970 毫米 1/16

印 张：13.5

字 数：205 千

定 价：48.00 元

I S B N 978 - 7 - 5032 - 4989 - 1

版权所有 翻印必究

如发现质量问题，请直接与发行部联系调换

序 言

文化是旅游业发展的灵魂，一个地方的文化是一个地方的特色之所在，旅游业的发展需要研究文化并科学、合理地利用文化。一个地方若抛开文化谈旅游或发展旅游，将会缺乏生命力和持久力。同时，一个地方越是神秘，人们就越想探知其中的奥秘，从而，这个地方会吸引来自世界各地的游客去探索和发现它。

如果我们将小说《消失的地平线》看作文学遗产，那么其中所涉及相关的地方实际上属于文学遗产的一部分，尽管这个地方在现实中可能只是一个虚构的概念或虚幻的。香格里拉就是这样的一个地方，因为《消失的地平线》而出名，不断地吸引着来自世界各地的游客。

从研究文化的视角出发，我们需要对文化进行逐层剥开，从而知晓什么是外围的、中间的、核心的文化，什么可以为旅游业所用。一般而言，不同的人有不同的价值意识和价值取向，从而有着自己的价值判断和价值选择。对于一个地方而言，人们根据自己的需要和愿望追求价值的过程，将是一个充满矛盾和问题的过程。而在化解矛盾和问题的过程中，文化价值会变得丰富和多样。

本研究主要通过把四川和云南的香格里拉核心区作为案例，梳理和分析了香格里拉的由来和有关争论，让我们对香格里拉有了新的认识和理解；同

时，本研究以文化人类学和文化价值学说为理论基础，运用文化人类学的田野考察等方法，实地考察了香格里拉核心区中的四川稻城亚丁景区和云南德钦梅里雪山，提出了自己的旅游开发构想，对于提升香格里拉的文化价值，使香格里拉具有持久的文化魅力和旅游吸引力方面，具有良好的现实和实践指导意义。

四川大学旅游学院

李志勇 教授、院长

2014-3-19

1	第一章 文化价值与文化旅游研究
1	第一节 文化研究
7	第二节 文化价值研究
13	第三节 文化价值与文化旅游研究
22	第二章 相关的研究综述
22	第一节 文化价值与旅游相关研究综述
34	第二节 香格里拉核心区域的研究综述
40	第三章 价值定向与香格里拉核心区域的规划现状研究
40	第一节 价值定向
41	第二节 香格里拉相关区域的规划现状
49	第四章 香格里拉文化价值研究
49	第一节 香格里拉概念探源
88	第二节 香格里拉之争与文化价值的落实
92	第三节 价值二律背反现象与香格里拉之谬误
103	第五章 香格里拉文化价值的体现
103	第一节 香格里拉酒店集团
117	第二节 香格里拉核心景区

141	第六章 文化价值增殖与香格里拉文化价值的提升
142	第一节 文化价值增殖
143	第二节 政府作为——组合线路商品
164	第三节 景区作为——合理开发管理
190	第四节 大香格里拉的文化价值增殖
203	结 语
207	主要参考文献
208	附 录
213	致 谢

Part 1

第一章 文化价值与文化旅游研究

香格里拉是民族的，也是世界的；是虚无的，也是现实的；是简单的，也是复杂的。多少年来，神秘的香格里拉反复不断地刺激着人们的想象神经，尽情地吸引着世界各地的人们。与目前众多的有关研究和评论不同，本论文并不满足于对香格里拉的一般了解，而是希望运用相关理论，对香格里拉进行“逐层剥开”，深入地了解香格里拉，并结合旅游开发活动的开展，促进香格里拉持续地展现其神韵。

第一节 文化研究

近现代关于文化人类学的著作有很多，通过对威廉·A. 哈维兰、噶瑞克·百利、詹姆斯·皮珀斯、科塔克、格尔茨等人的著作进行查阅，笔者比较认可的是著名的人类学家格尔茨的观点：民族志发现并没有什么特权，只不过特殊而已，对于异域见闻，人类学家的发现的重要之处，在于它们复杂

的特殊性和它们的境况^①；当人类学家分析人时，他是逐层剥开，每一层在自身中都是完整和不可分的，都显露出与其下面各层的不同^②。

综上，笔者注意到，人类学家主要的研究对象是人类的文化，而且始终是在寻找不同社会、文化、地域的特殊性、差异性，不仅如此，还应该深度地进行研究——“逐层剥开”。

一、文化的概念

在文化人类学领域中，对“文化”这一概念的解释，可谓众说纷纭。

第一个十分明确和全面的文化定义是爱德华·伯内特·泰勒提出的。泰勒^③在1871年撰文，把文化定义为“包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习惯以及作为社会成员的人所获得的任何其他才能和习性的复合体”。自泰勒以来，文化的定义层出不穷。而著名的人类学家马林诺斯基（Malinowski）^④给文化下了这样的定义：文化是由部分自治（autonomous）和部分协调（coordinated）的制度构成的整合体；它依据一系列的原则而整合，例如：血缘共同体通过生育、空间相邻通过合作、活动中的专门分工等；每个文化的完整性（completeness）和自足性（selfsufficiency）都归因于一个事实：满足基本的、实用的及整合化的全部需求。

此外，还有不少研究者对文化下了定义，例如：括塔克（Kottak）^⑤认为，文化是通过学习而传递的传统和习俗，而这些则控制着接触到它们的人

① 克利福德·格尔茨·韩莉译. 文化的解释 [M]. 南京：译林出版社，1999

② 同上.

③④ 马林诺斯基·黄剑波等译. 科学的文化理论 [M]. 北京：中央民族大学出版社，1999.

⑤ Kottak, Conrad Phillip. *Cultural Anthropology*, 8th [M]. Michigan, USA: McGraw-Hill Higher Education. 2000.

的信念和行为。威廉·A. 哈维兰^①，给文化下的定义是：文化不是可观察的行为，而是共享的理想、价值和信念，人们用它们来解释经验、生成行为，而且文化也反映在人们的行为之中。

笔者十分认可著名的人类学家格尔茨 (Geertz)^② 在其著作《文化的解释》中对文化概念的描述：我主张的文化概念，实质上是一个符号学 (semiotic) 的概念；因此，对文化的分析不是一种寻求规律的实验科学，而是一种探求意义的解释科学；文化，它是一种风俗的情景，在其中社会事件，行为、制度或过程得到可被人理解的——也就是说，深的——描述；我所坚持的文化概念既不是多重所指的，也不是含糊不清的：它表示的是从历史上留下来的存在于符号中的意义模式，是以符号形式表达的前后相袭的概念系统，借此人们交流、保存和发展对生命的知识和态度。

综上，仅是查阅一部分学者对文化下的定义，就有多钟的说法，真可谓智者见智、仁者见仁。这些定义主要有文化是知识、信仰、艺术、道德、法律、习惯、才能、习性、自治、协调、整合、符号、传统、习俗、理想、价值、信念等，具有实用性，既可以通过深描和学习，为人们提供联结和交流的机会，又可以通过接触和传递，使人们的信念与行为受到影响或控制。

二、文化的特征

加里克·百利和詹姆斯·皮珀斯 (Garrick Bailey & James peoples)^③ 认为：人类学家虽然在以数以百计的方式定义文化，但是几乎所有的定义，都共享一些特征，一般认为，文化是一个人在一个特定社会或群体中成长时从其他

① 威廉·A. 哈维兰. 瞿铁鹏、张钰译. 文化人类学 [M]. 上海：上海社会科学出版社，2005.

② 克利福德·格尔茨. 韩莉译. 文化的解释 [M]. 南京：译林出版社，1999.

③ Garrick Bailey & James peoples. *Essentials of Cultural Anthropology* [M]. Belmont, CA: Wadsworth, 2002.

的人那里获得的；被那个社会或群体的成员广泛分享；因此深刻地影响着在那个群体中人民的思想、行动和感情，人类学家把它普遍说成“个人是他们文化的产物”；解释了不同群体的人们之间的大部分差异，为什么他们会那样行事、认为和感觉。

威廉·A·哈维兰^①认为，文化有如下特征：①文化是共享的，文化是一套共享的理想、价值和行为准则。文化是社会成员共享的，重要的是认识到，一切不是统一的。任何文化所做的是，通过说明差异，并指明对它们将要做些什么来对这些差异赋予意义。②文化是习得的。所有文化都是习得的，而不是生物学遗传的，著名的人类学家拉尔夫·林顿把这称为人的“社会遗传”，人们与文化一起成长。③文化以符号为基础。当人类学家莱斯利·怀特表明，所有人类行为都源自符号的使用时，他表达了所有人类学家共享的观点，艺术、宗教和货币包含着符号的使用。④文化是整合的。因为文化是系统，所有始终如一地考察文化某一方面的人类学家，发现也有必要考察文化的其他方面；为了发挥作用，文化的各个方面必定合理地整合在一起。

著名的人类学家马林诺斯基^②认为，第一，文化是不能孤立看待的。他这样描述道：“我深信，任何一种试图孤立出单一特质的努力都存在一种深刻的误解。实际上，我们在何种程度和何种条件下能离析相关事实，以及在何种情况下对特质和特质丛的处理都是不可接受的。沿用格雷布纳的说法，真正的关键在于，我们到底是把最高价值给予外在且不相关的一个特质或一个特质丛的组合；或者相反，我们只去寻找关系，以及由真正作用着的文化力量所决定的形式。如果后者是我们理解什么是真正的文化的唯一科学途径，那么与之针锋相对前者就不可能是科学的，在这一点上不可能有妥协，也没有

① 威廉·A·哈维兰，瞿铁鹏、张钰译，文化人类学[M]，上海：上海社会科学出版社，2005。

② 马林诺斯基，黄剑波等译，科学的文化理论[M]，北京：中央民族大学出版社，1999。

中间道路。”文化是一个有机整体 (integral whole), 包括工具和消费品、各种社会群体的制度宪纲、人们的观念和技艺、信仰和习俗。第二, 文化具有地域同质性。他这样描述道: 每一个大陆都存在边界明确, 人类学家称其为部落的单元或文化实体, 在此意义上, 将这种地理上有界的群体联合在一起的力量是文化的同质性; 在部落边界之内, 同一种文化的指令畅通无阻。

而著名的人类学家格尔茨^①认为, 第一, 文化是复杂的。他有过这样的描述: 我们必须深入细节, 越过误读的标签, 越过形而上的类型, 越过空洞的相似性, 去紧紧把握住各种文化以及每种文化中不同种的个人的基本特征; 道路通向, 像任何真正的“探索”一样, 让人惊恐的复杂性。第二, 文化是可积累的。他指出: 最关键的是, 变得明显的是, 不仅文化的积累在生物进化结束前已经在正常地进行着, 而且文化积累很可能在生物进化最后阶段的, 塑造上扮演积极的角色。

综上, 文化具有众多的特征: 文化是从特定的社会和群体中获得的、可分享、影响人们的行为、可解释差异、有共享性、有习得性、以符号为基础、是可整合的、不能孤立看待、具有地域同质性、是复杂的、是可积累的。在如此众多的特征中, 笔者十分认同的特征是文化的共享性、习得性、可整合性、非孤立、地域同质性、复杂性、是可积累的。因为“一方水土养一方人”, 每一个地方都有每一个地方的特点, 每一个地方的人都是在长期的过程中习得自己的文化的, 没有人可以一夜之间将所有的自己本土文化全部了解和吸收; 同时, 文化又涉及人们生活的方方面面, 作为一个研究不同文化的研究者来说, 必须承认文化的复杂性, 这就导致了文化的积累以及研究的积累需要一个过程。

① 克利福德·格尔茨, 韩莉译. 文化的解释 [M]. 南京: 译林出版社, 1999.

三、文化与宗教

按照马文·哈里斯^①《文化人类学》一书中的说法，人类学最早给宗教下的定义是 E. B. 泰勒的定义：宗教的核心是信仰“神”。詹姆斯·弗雷泽爵士在他的名著《金枝》一书中给宗教下了这样的定义：一个信仰是不是宗教，关键在于信仰者是不是感到自己能够造出个实体或力量照他们的命令去做。如果他们感到自己不行，感到自己卑下，想恳求神的恩惠和恩赐，他们的信仰和行动从根本上说就是宗教的；如果他们认为自己已控制住支配事物的实体和力量，不感到需要谦卑地恳求恩赐，他们的信仰和行动就是巫术，而不是宗教。而安东尼·华莱士划分出了四种宗教“崇拜”——“崇拜”就是宗教教义和活动的组织形式，这四种崇拜是一个范围很广的演化过程，它们是：个人主义的崇拜；萨满崇拜；集体的崇拜；教会的崇拜。

按照克利福德·格尔茨的说法^②，一种宗教是：一个象征符号体系，它所做的是在人们中间建立强有力的、普遍的和持续长久的情绪及动机，依靠形成有关存在的普遍秩序的概念并给这些概念披上实在性的外衣，它使这些情绪和动机看上去具有独特的真实性。“信仰”在宗教语境中到底意味着什么？这也许是一个最麻烦和最经常被回避的问题，通常将之归为心理学这样一个遭遗弃的趣味不高的学科，人类学家总是将他们在变形的涂尔干理论框架内无法解释的现象，托付给这一学科（心理学）。宗教作为文化体系，是以其符号活动通过揭示世俗经验的不和谐性而产生、加强以至神圣化的，也正是这种感觉，从分析的观点看，正是为某类特定的符号复合体——它们形成的超验性和推崇的生活方式——树立令人信服的权威，构成了宗教活动的本质；

① 马文·哈里斯. 李培荣、高地译. 文化人类学 [M]. 北京：东方出版社，1988.

② 克利福德·格尔茨. 韩莉译. 文化的解释 [M]. 南京：译林出版社，1999.

仪式——就是行使神圣化——在仪式中，生存世界与想象世界借助一套单一的符号体系混合起来，变成相同的世界，从而在人的真实感中制造出独特的转化。

加里克·百利和詹姆斯·皮珀斯（Garrick Bailey & James peoples）^①则认为，宗教由三部分组成：具有信仰超自然的力量（形成与力量）的特质；教诲关于这些力量的过去先进事迹；有打算影响它们（力量）的仪式。其中四个最常见的仪式是：出生/命名仪式；青春期仪式；结婚仪式；葬礼。各方面的社会科学家曾经提出，宗教扮演着智力/认知、心理、社会的功能；而这些职能中的哪些是最重要的，没有达成共识。大多数的宗教包括一个信仰——鬼神、力量的原因、影响团体、个人的不幸，如死亡、疾病、“意外”。

综上，笔者注意到，宗教是一种被神圣化的文化体系，一般是在人们感到卑下和无助时才会起作用，而信仰实质上出于一种心理上的需要，仪式则是一种将现实与理想结合起来的、行使神圣化的方式。

第二节 文化价值研究

文化与价值，这是人类进化中需要认识的永恒主题；而只要人类的追求遵循着理性的方向，文化和价值的创造就会呈现出自然增殖和不断高级化的态势^②。因此，笔者认为，只了解文化是远远不够的，还需要了解价值。文化需要产生价值，才是现实的意义。这引发了笔者对文化价值的好奇和兴趣。

^① Garrick Bailey & James peoples. *Essentials of Cultural Anthropology* [M]. Belmont, CA: Wadsworth, 2002: 217.

^② 李从军. 价值体系的历史选择 [M]. 北京: 人民出版社, 2004.

一、价值意识产生^①

首先,需要了解价值意识的产生。自从文化出现,文化现象构成人的生活世界之后,它不仅改变了人的纯粹动物性心理机制,使之成为人的心理生物机制,而且它与人的心理生物机制的交互作用变成了有意义的关系。正是这种有意义的关系,才渐渐使人的心理生物机制获得了价值反思能力,才使人能够对满足其需要的价值想一想,理解和了悟一番,才使人能够通过思维及感觉活动肯定对象世界存在的意义和价值,也才能产生评价态度,形成价值意识。这就是人的价值意识的全部奥秘!离开了人的需要和人的思维,是无所谓价值不价值的。

笔者认为,人的价值意识实质上是对客观对象世界的一种评价,这取决于人的文化背景,依据于人的自我需要和思维,这说明:不同的文化背景的人对价值的判断是不同的;离开了需要,再好的东西也没有了价值;离开了思维,根本谈不上价值一说。

二、价值意识定向

国内知名学者司马云杰^②,对价值意识定向有如下描述:价值意识具有定向性,简称“价值定向”,它可以说是人们价值思维和价值选择的方向性,或者说是特定价值的兴趣、偏爱和倾向性,它表示人们价值思维的规律性及其趋势;价值心理的定式,价值意识的定向,并不仅仅被动地接受文化模式作用,恰恰相反,它一旦在民族地区或区域人们的心理上形成并被神圣化,就会成为人们的价值理想和价值指南,支配人们沿着既定的方向 and 规定性继

^{①②} 司马云杰. 文化价值论——关于文化建构价值意识的学说 [M]. 济南: 山东人民出版社, 1992.

续进行文化创造和积累；文化积累、沉淀得愈久，愈深厚，其结构和秩序就愈稳定，愈具有模式特征和风格，人的价值意识取向就愈具有规定性和方向性，其价值理想也就愈具有浓厚鲜明的民族色彩或区域色彩；反之亦然。

进一步来看，没有需要，就无所谓价值，主体的需要是价值关系的内在规定^①。个人的价值定向，是从人的主观活动上着眼的；任何个人的主观活动，都脱离不开社会现实，归根结底，是从社会现实出发，去规定和设计个人行为方式和个人行为目标^②。马克思主义认为，个人的存在意义和本质属性是创造；个人应当把创造性作为自我发展的价值取向，围绕创造性对自我世界中的种种愿望、需要及其相互冲突进行价值批判和选择；个人的价值活动只要同社会主义社会的进步相契合，都可以在这个坐标系中找到自己的方位^③。

结合香格里拉来看，由于其具有深厚长久的文化积淀和浓重鲜明的民族色彩，使人们对香格里拉的价值意识已经在心理上形成了多年，在英语世界里它是“世外桃源”的代名词，现在正成为国内外人们的一种价值理想，有一种被神圣化的倾向。同时，笔者也意识到研究香格里拉，必须从社会现实出发，与社会的进步相结合，方能发挥自己的创造能力。

三、价值悖论与二律背反现象

作为价值主体的人，对生命存在的意义及其价值的认识、判断和追求，面临着诸多内在冲突，有诸多悖论发生，而其中可以列举出如下四大范畴的

① 邹广文. 试论审美活动的价值定向 [J]. 山东大学学报 (哲学社会科学版), 1988 (1).

② 杨国章. 社会文化定势与个人的价值定向 [J]. 中国文化研究, 1994 (5).

③ 郎毅怀. 社会主义社会“个人自主活动”的三维价值定向及其关联 [J]. 文史哲, 1991 (1).

“二律背反”现象^①：

(1) 正题：价值追求源于主体的自然属性；价值追求是一种排他行为；价值追求是一种意识的选择；价值追求归于功利。

(2) 反题：价值追求不是源于主体的自然属性，而是源于主体的社会属性；价值追求不是一种排他行为，而是一种群体行为；价值追求不是一种意识的选择，而是一种现实的选择；价值追求不归于功利，而归于非功利。

这四个范畴基本上反映了人类价值追求的完整过程，反映了价值主体在追求过程中所面临的自然与社会、个人与群体、意识与现实、功利与理性之间的矛盾性。这种背反现象作为人类价值体系发展过程中的基本矛盾永恒地存在着。价值体系二律背反现象是人类认识客观世界和自身并进行价值追求所无法回避的一个基本现象。

进一步来看，悖论是人类思维或认识过程中出现的矛盾；悖论中的矛盾是因为认识者所处的时空条件、所运用的认识手段不同而产生的；悖论的矛盾不具有客观性，这是悖论与客观矛盾的最本质区别；不管是哪一种悖论，在人类认识和科学发展过程中，都起着相当重要的作用：揭示人类认识的自身矛盾；反映人类认识真理的曲折过程；启迪人类进行逆向思维和整体思维，拉动科学认识及其理论的发展^②。

结合现实来看，人们向平庸文化趋之若鹜的审美取向表明，民众在追求物质利益的同时，期求低浅层次精神生活的填充，生命智慧和精神家园的丧失，揭示了文化价值内在悖论的病痛患害。因此，护持民族的文化根基，是大众的事情，更是知识界有识之士的事情^③。

综上，笔者认为，价值二律背反现象确实无法回避，人们追求价值的过

① 李从军. 价值体系的历史选择 [M]. 北京：人民出版社，2004.

② 张步仁. 悖论及其认识价值初探 [J]. 江苏社会科学，1999 (1).

③ 萧鸿江. 文化价值悖论——审美取向及国民素质 [J]. 大连大学学报，2001 (3).