

SI XIANG DE LI LIANG
JIAO YU JIAO XUE LUN WEN ZHUAN JI

思想的力量：
教育教学论文专集

杨富斌 孟凡哲◎主编

中国法制出版社
CHINA LEGAL PUBLISHING HOUSE

思想的力量

——教育教学论文专集

主 编：杨富斌 孟凡哲

副主编：陈 静 高凌云

中国法制出版社

CHINA LEGAL PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

思想的力量:教育教学论文专集 / 杨富斌, 孟凡哲

主编. —北京:中国法制出版社, 2014. 3

ISBN 978-7-5093-5157-4

I. ①思… II. ①杨… ②孟… III. ①教育研究—文集 ②教学研究—文集 IV. ①G4-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 026543 号

策划编辑 舒丹

责任编辑 舍宇 林林

封面设计 李宁

思想的力量:教育教学论文专集

SIXIANG DE LILIANG JIAOYUJIAOXUE LUNWENZHUANJI

主编/杨富斌 孟凡哲

经销/新华书店

印刷/北京京华虎彩印刷有限公司

开本/640×960 毫米 16

印张/23.25 字数/367 千

版次/2014 年 3 月第 1 版

2014 年 3 月第 1 次印刷

中国法制出版社出版

书号 ISBN 978-7-5093-5157-4

定价:68.00 元

北京西单横二条 2 号

值班电话:66026508

邮政编码 100031

传真:66031119

网址:<http://www.zgfzs.com>

编辑部电话:66067369

市场营销部电话:66033393

邮购部电话:66033288

(如有印装质量问题,请与本社编务管理部联系调换。电话:010-66032926)

序 言

邱 鸣^{*}

大学不是工厂，不是要制造僵死的产品，而是要培养活生生的人才，培养有思想、有道德、掌握一定专业知识和技能的大学毕业生。即使在现代社会和市场经济条件下，大学培养人才的目标也不应当片面地盯着社会政治、经济和市场的某种一时的需要，而是要根据人的全面发展和社会进步的需要，致力于培养推动我国政治、经济、文化、社会和生态全面而可持续发展所需要的综合型或复合型人才。

为此，学校教育教学的中心工作和长远目标，高校教师终生奋斗的最高目标，应当是按照党和国家的教育方针，致力于培养德、智、体、美、劳全面发展的社会主义事业的接班人。具体地说，则应当是致力于培养富有个性、善于思考和解决问题、生活态度积极向上、能终生自我学习和自我发展的自由且全面发展的人。而一个自由且全面发展的大学生，首先应当是一个既掌握了一定的专业和文化知识，同时又通过学习和掌握专业和文化知识而获得了正确的思维方式的人，应当是一个有思想、有智慧的人。反之，一个大学生在大学里学习专业和文化知识，不能最终成为一个四体不勤、不善思考、不能妥善处理和解决生活和工作中遇到的各种现实问题的“书呆子”。诚然，学生的思维潜能和智慧的开发并非完全在大学阶段完成，其先天的禀赋、人类社会积累和传承的思想文化财富、良好的社会氛围和学校育人环境等，都对学生的成长具有至关重要的影响。但是，对于处于青春期和人生发展关键阶段的大学生来说，高校四年的专业培养和训练，大学校园四年生活和学习的熏陶，是其人生发展过程中极其重要的阶段，这也是不争的事实。

^{*} 邱鸣（1958 - ），北京第二外国语学院副校长、日语专业教授、留日博士。

那么，就高校一线任课老师来说，如何通过自己的教育教学活动，最大限度地调动、挖掘和培养大学生们的这些潜在能力呢？在我看来，本书的主题——“思想的力量”，对这个问题作了一种回答。不管读者诸君是否完全赞同本书所要表达的这一观点，但是，本书中的教育教学研究论文所进行的思考和探讨，不失为一种有益的尝试。

首先，不管你从事的是哪个专业的教育教学，不管你给学生讲授的是一门什么课程，都不仅仅是在给学生“传道、授业、解惑”，同时还应当给学生传授一种正确的思想和思维方式。学生在学习这门课程的过程中，不仅应当增长专业的知识和技能，而且应当通过这种课程的学习而不断地增长才干和能力，思想逐渐成熟，思维越来越敏捷，思路越来越宽阔，成为一个逐渐完整和完善的人。正是在这个意义上，教育家夸美纽斯说：“只有受过一定的合适的教育之后，人才能成为一个人。”而爱因斯坦在《论教育》中所说的名言：“教育就是忘记了在学校中所学的一切之后剩下的东西”，所强调的也是这个意思。在爱因斯坦看来，“人们常常简单地认为学校就是把尽可能多的知识传授给学生的工具，这是错误的认识——学习的目标应当是培养能够独立思考、独立行为，又视对社会的奉献为其人生第一要义的个人。”美国当代著名哲学家普特南也曾表达过类似的看法：“教育的目的是为了使受教育者能继续进行自身的教育。”总之，一个大学生通过专业学习能使自己全面成长起来，这只有通过思想水平的不断提高才有可能。

其次，作为高校教师，不管你对教育的本质有何理解，都必须全副身心地投入教育教学，热爱教育教学。否则，就有可能出现教师职业倦怠乃至职业困惑现象。不用讳言，目前在我国的初等教育和高等教育中不同程度地存在这类现象。甚至在现实中还存在所谓“伪教育”甚至“反教育”现象。出现这类现象的重要原因之一，就是某些教育者没有真正地把教育教学活动当作一种思想活动，当作培养人的活动。有些教师本人既没有真正地把教育教学活动当作一种思想创新的活动，也没有致力于培养和挖掘学生在学习过程中的思想创新活动。这当然会造成课堂教学死气沉沉，老师上课没有激情，只是在机械地重复讲了多遍的内容；而学生面对没有激情和新思想，只是照本宣科的老师，很难做到在课堂上不睡觉和思想上不开“小差”。所以，即使从教师方面讲，强调每一堂课都应讲新内容，即使讲授和复习已经讲了多遍的教学

内容，每一次讲授都要有新的思想火花迸发，要有新的事例和感想，或者要有新的视角，有新的师生互动内容作为补充。这对提高每一堂课和整个教学活动的质量和水平，促进师生思想共同发展，是极其重要的。正因如此，凡是那些有思想、有创见、有激情的老师，通常都是受学生欢迎的老师。这些老师所开展的教学活动，也都是教学相长、教学效果好的教学活动。事后多年，不少学生可能还会对这些生动的教育教学活动有所记忆。因为一个教师如果以教育教学为业，把它当作自己生命活动的一部分，他必定会以满腔热忱从事教育教学工作，对自己所讲授的科目朝思暮想，日有所得，必定会在课堂上进入角色后自然而然地讲出新话语、新体会、新想法，而这些新思想一定会打动学生，激起学生的求知欲。很多大学问家、大教育家、大思想家都是这样，他们在经过对某一课程长期的深思熟虑以后，通过在讲座或课堂上富有激情地给学生讲出来，并与学生互动和辩论，尔后整理讲稿，成为传世名著。反之，其教学效果如何可想而知。那些本身就不热爱教学、上课没有激情、没有新想法和创新性教学活动的教师，一定会首先自己感觉上课没意思，久而久之出现职业倦怠现象。如果教师只是以“教书只为稻粱谋”的思想从事教育教学活动，其教育教学的效果肯定会大打折扣。简言之，教师尤其是大学教师，首先应当成为一个思想者，然后才有可能成为一个真正的教育者。

最后，以日本的教育理念为例，可以进一步说明上述观点。我们知道，日本作为我们的邻国，国土面积和资源十分有限。在近代明治维新之前，日本人一直在向我们学习。然而，其后来的发展令人刮目相看。抛开其军国主义和帝国主义行径暂且不论，其教育理念中有许多值得我们今天在实现中华民族复兴的过程中认真学习和借鉴。

例如，“未来企业的竞争，包括国家的竞争，不再是一个（伟）人与另一个（伟）人之间的竞争，而是一个团队与另一个团队，一个民族与另一个民族，一种文化与另一种文化的竞争。”“教育就是最廉价的国防。”日本人的这些教育理论难道不值得我们认真反思和借鉴吗？

再如，1999年4月，日本文部省颁布了《家庭教育手册》，堪称家庭教育的黄金法则，也值得我们学习和借鉴。其部分精彩观点如下：

不会珍惜自己的人，也不会珍惜孩子。

养育孩子是母亲的事，有这种想法的父亲要当心。

未必“一说就知道”，但不说就更知道了：沟通很重要。

父母积极向上的生活姿态，孩子一定能够领会到。

孩子的缺点跟父母总很相似。

如果你想让孩子不幸，那就什么都给他买吧。

“规矩”是为谁定的？父母要和孩子一起遵守家规。

如果孩子帮着做家务，他将变得很能干。

如果孩子最好的朋友是电视、玩电子游戏，那太寂寞啦。

幸福，不仅有从别人那儿得到的幸福，还有为别人造福的幸福。

最精彩的书，是父母自己念给孩子听的书。

没有一个孩子是跟别的孩子完全一样的。父母应重视孩子的个性，去爱“就是这样”的孩子吧！^①

这些“黄金法则”中所体现的思想，对我们从事高等教育的教师无疑具有重要的启示。

法政学院在建院十周年之际，用了近一年之久，组织撰写和编辑出版这本教育教学论文专集。这既是法政学院近年来以“高校研究分中心”为平台积极开展教育教学研究的结果，也是该院今后进一步深化教育教学改革，围绕专业建设做好教育教学研究的一个良好开端。法政学院十年来从小到大，专业建设和师资队伍建设等不断发展，成为全校各个专业中颇具特色的专业，为今后在教学、科研、管理和学生工作等方面进一步发展奠定了坚实基础。诚愿法政学院在未来的十年里取得更大的成绩，为学生的健康成长和学校的整体发展做出自己应有的贡献。

应学院之邀为本书作序。且以以上文字，表达我对教育教学研究的一些想法和对法政学院建院十周年的祝贺以及未来进一步发展的殷切希望。

2013 年 12 月 31 日

^① http://blog.sina.com.cn/s/blog_7550380d010153b1.html，最后访问日期：2013 年 12 月 25 日。

教育的目的与思想的力量（代前言）

杨富斌*

什么是真正的教育？教育的本质和目的是什么？做了37年的教育工作者（自1976年5月起做民办教师直到现在），当了大学二级院系的系主任、院长近20年（自1993年10月起），并且一直在一线从事教育教学工作，真正自觉地思考和回答这个问题，还是近几年的事。

初看起来，“教育的本质”这个问题似乎不难回答。每个教师天天在践行着教书育人的工作，每学期都在给学生上课，并且还不时地做着教育教学的研究课题，发表一些有关教育教学的文字。但是，真正细想起来，尤其是从教育哲学层面，参照古今中外教育大家关于教育本质的论述，真要对这个问题做一点新的归根和概括的时候，方才感觉这个问题其实很不容易回答。

那么，我们不妨先看看古往今来的思想家和教育大师是如何回答这个问题的。

法国思想家蒙田说，教育不是培养驮着书本的蠢材，要用皮鞭教他们看管好学问的口袋。他希望老师们在教育教学过程中，要根据孩子的智力，对他进行考验，教会他独立欣赏、识别和选择事物。要使学生的知识同他们合二为一，而不仅仅是他们的房客，这才是正确的做法。

捷克教育家、西方近代教育理论的奠基者夸美纽斯说，要通过教育去形成一个人。愚蠢的人需要受教育，好使他们摆脱本性中的愚蠢，这是无人怀疑的。而聪明人更需要教育，因为一个活泼的心理如果不去从事有用的事情，它便会去从事无用的、稀奇的、有害的事情。凡是生而为人的人都有受教育的必要，因为他们既然是人，他们就不应当成为无

* 杨富斌（1958—），北京第二外国语学院法政学院院长、教授、博士。

理性的兽类，不应当变成死板的木头。

法国哲学家爱尔维修说，教育对于天才、对于个人的性格和民族的性格有意想不到的影响。教育，使人幸福和强大。

德国哲学家康德说，教育是为了发展人的自然禀赋。人只有靠教育才能成人。人完全是教育的结果。更可注意的是只有人才教育人。换言之，只有自身受过教育的才能教育人。教育是一种艺术，非一代一代地实施下去不能完全。每一代有前一代的知识，方能渐渐地造成一种教育，可以平均地向着他们的目的发展人的各种自然禀赋，因而全人类方能向着他的目的前进。

美国教育家和哲学家杜威说，教育即生长。生长的首要条件是未成熟状态。我们说一个人只能在他未发展的某一点上发展，这似乎是自明之理。更重要的是，人类要养成学习的习惯，他要学会怎样学习。

我国古代思想家孟子则说：“君子之所以教者五：有如时雨化之者，有成德者，有达财者，有答问者，有私淑艾者。此五者，君子之所以教也。”（《尽心上》）意思是说，君子实施教化的方式有五种：有像及时雨一样滋润万物的，有帮助成就德行的，有培养才能的，有解答疑问的，有凭借学养而使人私下受到教诲的。这五种就是君子所用的施行教化的方法。可以把其关于教育的本质概括为：教育如时雨。^①

我国古代伟大的教育家孔子的教育思想，则以健全和完善人格为教育的目的，主张对学生进行全面发展的“君子”教育。也就是说，教育的根本目的是要教会学生怎样做人，做一个什么样的人。孔子的理想是，要教育学生做一名具有高尚人格的“君子”。从这个意义上说，孔子的教育观是“君子”教育观。在《论语》中，“君子”一词出现了六十多次。在孔子看来，君子真诚，言而有信；君子不争，谦逊有礼；君子怀德，抱负宏远；君子坦荡，经得起考验；君子爱人，成人之美；君子自律，闻过则喜；君子尚义，追求真理。所以孔子说：“圣人，吾不得而见之矣；得见君子哉，斯可矣。”^②

这些大哲学家、大思想家、大教育家对教育的本质、教育的目的的论述，无疑给我们高屋建瓴的启迪，启发我们当代的教育工作者继续思

① 杨斌编著：《什么是真正的教育》，福建教育出版社2010年版，第3-40页。

② 【春秋】孔丘等著，马松源主编：《论语》，线装书局2011年版，第217-225页。

考和践行教育的目的和本质问题。尤其是在思考“什么真正的教育”问题时，这些论述无疑对我们会有很大的启发。然而，当我在前几年读到英国逻辑学家、数学家、物理学家、历史学家、哲学家、教育学家阿尔弗雷德·诺思·怀特海（Alfred North Whitehead）撰写的《教育的目的》时，仍然有一种醍醐灌顶、豁然开朗的感觉。尤其是他的这句名言：“教育所要传授的是对思想的力量、思想的美、思想的条理的一种深刻的认识”^①，一直深深地打动我的心。因此，在给这本专门以探讨教育教学问题的论文集命名时，遂想到何妨不用“思想的力量”作为本书的书名。

之所以最终确定本书这样命名，是因为在怀特海看来，首先，教育是一种属于精神范畴的活动。我们在教育自己的子女和学生时，最重要而又最艰难的任务是，如何给子女和学生的精神活动、探索性试验以及生活能力提供自由的空间。这里便涉及思想以及思想的力量。教育和教学过程中，固然要注意到德、智、体、美、劳的全面而均衡的发展，但是从教育的根本目的来看，无论对子女的教育还是对学生的教育，无论是哪个专业的教育和教学，最重要的是教会学生独立思考的能力，用怀特海的话说，要教会学生学习“抽象的思维，分析具体的事实”。^②现在，由于受应试教育的毒害，我们的很多学生掌握了许多死的书本知识和技能，但是却缺乏独立思考的能力，没有独立的思想，甚至在遇到具体的现实问题时一筹莫展，个别的学生甚至因为一件生活和学习上的小事而厌世轻生。如果我们的教育和教学不致力于培养学生的思想能力为目标，肯定在大方向上是有问题的。

其次，教育是教学生如何运用知识的艺术。怀特海说：“要使知识充满活力，不能使知识僵化，这是一切教育的核心问题。”^③如何教会学生掌握如何运用知识的艺术，这是一种很难传授和掌握的艺术，需要长期的实践经验和探索才能逐渐掌握。所以怀特海认为，不管什么时候，只要有人写出一本具有真正教育价值的教科书，就会有某位评论家说这本教材很难用。怀特海评论说，这种教材当然不容易教。“倘若容

① 怀特海：《教育的目的》，徐汝舟译，三联书店2002年版，第21页。

② 怀特海：《教育的目的》，徐汝舟译，三联书店2002年版，第21页。

③ 怀特海：《教育的目的》，徐汝舟译，三联书店2002年版，第9页。

易，就应该将它付之为炬，因为它不可能有教育的价值。在教育中就像在其他领域中一样，那条宽广却又危险的路通往一个糟糕的地方。”^①这就是说，真正有价值、有创新的教科书对老师和学生来说，肯定都不是一下子能够轻松接受的，需要下一番工夫才能真正理解和掌握。真正好的教师应当是不断创新知识、教给学生生活知识的教师。而要做到这一点，也必然会涉及思想和思想的力量。我们在教育教学活动中，核心的问题是不能使知识僵化，不能使学生只掌握死的知识。无论从事科研还是教育教学研究，还是在课堂教学或课外实践活动中，教师都要致力于培养学生的独立思想能力。

最后，教育在本质上是一种思想活动，是对文化和专门知识的灵活把握。如果一个人仅仅见多识广，只有支离破碎的信息或知识，有可能成为这个世界上最无用而令人讨厌的人。所以，怀特海说：“我们要造就的是既有文化又掌握专门知识的人才。专业知识为他们奠定起步的基础，而文化则像哲学和艺术一样将他们引向深奥的高远之境。”^②他强调指出，我们必须记住，学生的自我发展才是有价值的智力发展，而这种发展往往发生在16岁到30岁之间。人的培养最重要的是他们在12岁以前从母亲那里所接受的教养。他特别欣赏一位名叫坦普尔的大主教的话：“人们18岁时怎么样并不重要，重要的是他们后来如何发展。”

凡是有实际教学经验的教师都知道，教育是一种掌握种种细节的、需要耐心的过程。企图通过一种虚幻的方法做出高明的概括，让学生通过这种方法一通百通，学习上绝无此种捷径。因此怀特海强调，教育上最忌讳“只见树木，不见森林”。换言之，教育需要解决的问题是使学生通过树木看见森林。也就是说，教育就是教育学生通过个别看到一般，通过特殊看见普遍，通过相对掌握绝对，通过有限把握无限。生活世界是无限复杂的，而且是千变万化的。在学校习得的现有知识和技能，在信息爆炸的当今世界和知识社会中可能很快就会过时。只有能够不断地通过自我学习、终身学习新知识、新技能的人，才能在永无止境的生活世界中，适应新情况和面对新问题，不断地创新知识和掌握新技能，迎接生活中的各种新的挑战 and 机遇。

① 怀特海：《教育的目的》，徐汝舟译，三联书店2002年版，第8页。

② 怀特海：《教育的目的》，徐汝舟译，三联书店2002年版，第1页。

怀特海在《教育的目的》中批评英国当时的教育（20世纪初）缺乏明确的目的，受到扼杀教育生命力的外部机构的损害。我国现阶段的教育何尝不存在这一缺陷？试问每一个教育工作者，甚至学生的家长，我们的教育到底是为了什么？教育的最终目的是什么？显然，从小学到中学甚至到大学，培养孩子的目的绝不仅仅是为了升学，或者获得某个学位，或者只是为了谋一份好工作。根据怀特海的论述，教育的目的是要培养一个全面发展的人。或者换言之，是如何造就具有业余爱好者基本优点的专家。他批评英国中等教育当时的状况是，在那些应该灵活而富有弹性的地方僵化刻板，而在那些应该严格精确的地方却松散不严密。所有的学校都受到束缚，它们不得不训练学生去应付小范围的限制性的考试，否则学校便无法生存。没有一个校长能够按照学校面临的机遇，自由地发展普通教育或专业学习，这些机遇是由该校的教职人员、学校环境、它的学生以及它得到的捐款所创造的。因此，怀特海认为，所有以考核单个学生为目的的校外考试制度不会有任何结果，只会造成教育方面的浪费。不消说，他对英国当时这种教育状况的批评，与我国目前中等教育甚至高等教育存在的弊端何其相似。

所以，怀特海得出结论说：“首先应该考核的不是学生而是学校。”^①当人们全面考虑教育国家的年轻一代这样重要的问题，考虑轻率的惰性思维和僵化的教育制度导致学生片面追求升学和高分，甚至导致学生绝望的生活、破灭的希望和全国性的升学教育的失败时，人们很难抑制心中的怒火。可是，真正有权力决定这些教育制度改革的各级决策者们又不敢轻易变动现有教育制度。怀特海对此种教育的窘境警示说，“一个不重视培养智力的民族注定将被淘汰。并不是你所有的英雄行为、社交魅力、你的智慧以及你在陆地或海上取得的胜利可以改变你的命运。今天我们保持着自己的地位。明天科学又将向前迈进一步，那时，当命运之神对未受良好教育的人们作出判决时，将不会有人为他们提出上诉。”^②

关于大学教育，怀特海认为，综合运用精神应占主导地位。大学的课堂应该面向那些对细节和过程都已熟悉的人。在中学阶段，从智力培

① 怀特海：《教育的目的》，徐汝舟译，三联书店2002年版，第24页。

② 怀特海：《教育的目的》，徐汝舟译，三联书店2002年版，第26页。

养方面来说，学生们一直伏案专心于自己的课业；而在大学里，他们应该站立起来并环顾周围。正因为如此，如果大学生在第一学年仍然耗在用旧的态度和方法重温旧的功课，或者是以老方法学习新的专业知识，那是致命的错误。在中学里，学生通过艰苦的努力，从特殊具体的事实初步了解了一般概念；而在大学里，他们应该从一般概念开始，进而研究如何将这些概念应用于具体的场合。一种设计得很好的大学课程应对普遍规律进行了广泛研究。人类不同于动物的地方，正在于人能够认识和掌握普遍规律。这正是人类文明高于动物、人类从动物层次提升为人类的主要表现。一所大学的理想与其说是追求知识，不如说是追求力量；大学的目标是把一个孩子的知识转变为成人的力量。他还对比说，在古代的学园中，哲学家们渴望传授智慧，而在今天的大学里，我们的目的却是传授各种科目的知识。从古人向往追求神圣的智慧，降低到现代人获得各个科目的书本知识，这标志着人类在漫长的时间里教育的失败。当然，如果学生不掌握某些基本知识就不可能聪明，但是，学生可以很容易地获得知识却仍然没有智慧。

那么，什么是智慧？怀特海认为，智慧是掌握知识的方式。它涉及知识的处理，确定有关问题时对知识的选择，以及运用知识使我们的直觉经验更有价值。这种对知识的掌握便是智慧，是人们可以获得的最本质的自由。古人就已经认识到，智慧高于知识。通往智慧的唯一途径是在知识面前享有自由，但通往知识的唯一道路则是在获取有条理的事实时保持纪律。自由和纪律是教育的两个要素。所以怀特海特别强调自由与纪律保持平衡，两者之间要有一定的节奏。

而知识的价值或者重要意义在于它的应用，在于人们对它的积极的掌握，即存在于智慧之中。知识的价值完全取决于谁掌握知识以及他用知识做什么。怀特海认为，使品格伟大崇高的知识是这样一种知识，即它改变学习者每一方面的直觉经验。因此，单纯地传授死板的知识，只会培养一批头脑迟钝的大学毕业生。青年人天生渴望发展和活动。如果用一种枯燥的方式将死板的知识强加给学生，只会使他们感到厌恶。所以，真正的好老师应当是帮助学生寻求发现的人。真正的学习就是一个发现的过程，一个逐渐习惯于奇特想法的过程，想出问题并寻求答案的过程，设计新体验的过程，注意新的探险活动会引起什么结果的过程。怀特海强调：“必须记住，教育绝不是往行李箱里装物品的过

程……教育是一种完全具有自身特点的过程。与这种过程最相似的是生物有机体吸收食物的过程”。^①

一个出色的教师如何帮助学生以这种发现似的过程来学习呢？如果把教育理解为帮助学生发现知识和运用知识的过程，这实际上对教师提出了很高的要求，也是一种很难掌握的艺术。教师在这个过程中，在选择让学生学习哪些知识尤其是精确地掌握哪些知识时，会面临培养学生的首创精神和训练学生遵守纪律这种两难选择：首创精神和训练缺一不可，但训练又往往会扼杀首创精神。如果把需要精确掌握知识的范围定得太宽，就会扼杀学生的学习兴趣，从而使老师的目标落空；而如果将这些知识的范畴定得过窄，学生将不能有效地掌握这一门知识。所以，怀特海强调，“确实，在每一种类型的课程中，每门科目所要求掌握的精确知识，都应在经过最审慎的调研后予以确定。”^②成功的教师有一个秘诀：他在自己的脑子里清楚地知道学生必须以精确的方式掌握的东西。因此，他不用勉强让学生记住那些次要的和无关的知识。就掌握精确的知识而言，怀特海认为，学习的秘诀是速度、速度、速度，即快速地获得这类知识，然后去应用它们。如果学生能够应用这些知识，这就表明他们真正地掌握了这些知识。而随着智慧的增长，知识将可能会减少，因为知识的细节消失在智慧的原理之中。这也是具有丰富生活阅历的长者、领导干部和实干家，貌似没有多少具体的知识细节，但遇到工作和生活中的具体困难和问题时，通常会比那些具有丰富书本知识的新手更能想出解决办法的原因所在。怀特海教导我们说，在生活的每一种业余爱好中，我们可以临时学到那些重要的知识细节，但养成习惯去积极地利用透彻理解的原理，才算是最终拥有了智慧。就受教育者而言，发展的本能来自于内部：发现是由学生自己做出的，纪律是自我约束，成果是来自于学生自己的首创精神。教师则具有一种双重的作用：他以自己的人格和个性激起学生的热情，同时创造具有更广泛的知识 and 更坚定目的的环境。他的作用是避免浪费，即学生浪费自己的精力和时间。这在青年人那里通常是难以完全避免的。

社会现实与学校生活尽管只有一墙之隔，实际相去甚远。学校以追

① 怀特海：《教育的目的》，徐汝舟译，三联书店 2002 年版，第 59 页。

② 怀特海：《教育的目的》，徐汝舟译，三联书店 2002 年版，第 64 页。

求思想和精神生活为主要目的。而在现实社会生活中，我们所看到的是芸芸众生在艰难地劳作。尤其在当今的大城市中，人们每天脚步匆匆，疲于奔命，为工作、住房、看病、子女上学和生活琐事忙碌，他们疲倦、不满，精神上冷漠。怀特海说，在现实和寓言中，人类遭受的苦难是，只有流汗才能生存。而怀特海认为，真正的教育应当以培养喜爱自己工作的劳动者为目标。不管是工人、科学家还是雇主，都应当成为这样的快乐的劳动者。

从本质上说，柏拉图式的文科教育是一种培养思维能力和美学鉴赏力的教育。它传授思想的杰作、充满想象力的文学杰作和艺术杰作。它所关照的是行动，是控制力。这是一种悠闲的贵族式的教育。这种柏拉图式的理想对欧洲文明作出了不朽的贡献。它促进了艺术；它培养了那种代表科学之源的无偏见的求知精神；它使精神面对世俗物质力的影响时，保持了高贵的尊严，那是一种要求思想自由的尊严。但是，这种教育如今已经不可能真正地实现，因为这需要太长的时间。如果完成了这个计划，便不可能有很多时间去做其他任何事情。因此，还必须选择精华的知识进行学习。“教育应该培养出这样的学生，他既能很好地掌握某些知识，又能够出色地做某些事情。这种实践和理论的紧密结合是相辅相成的。”^①

就学生来说，即使是最有天赋的学生，由于缺乏时间，他也不可能在每一方面都得到充分发展。因此，学生在学习时必须有所侧重。文科学生的教育途径是学习研究语言，即学习我们向别人转达思想时最常用的手段和方法。这时，需要掌握的技能是言语表达的技能；需要掌握的科学是研究语言的结构，以及分析语言与语言所表达的思想之间的关系。由于语言和感情的微妙关系，如果学生能够成功地掌握语言并受到一定的艺术教育，就会具有敏锐的审美鉴赏力。世界的智慧在用语言创作的杰作中保留下来。因此，阅读名著，不管是文科中哪个专业的学生，都是必不可少的。教师的作用在于引导学生对本专业的名著发生兴趣，并且如果有可能的话，与学生一起研讨名著。一个没有读过本专业代表性著作的学生，很难说真正进入了本专业的门槛。同时，学生们在自己的本专业之外，还要有一定的广博知识。因为一个人如果只了解自

^① 怀特海：《教育的目的》，徐汝舟译，三联书店2002年版，第85页。

己所学的学科，把它作为这种学科特有的一套固定程序，那么，他实际上并不懂那门科学。因为他缺乏丰富的思维，不能很快领悟完全不同的思想概念的涵义。他将不会有所发现，在实际运用所学的知识时也将反应迟钝。这种在特殊中显现一般的能力是极难实现的。正是在这个意义上，怀特海强调，教育的艺术从来不容易掌握。克服教育中的这种困难，特别是初等教育中的这种困难，值得最杰出的天才去为之努力。因为“这是培养人的灵魂的工作。”^①

最后，还要讨论这样一个观点：如何在有限的时间内教会学生掌握本门学科最基本的知识。怀特海认为，“我们必须记住，知识教育的整个问题是受时间短少的制约。”^②就我们现在的大学本科教育而言，通常只有短短的四年或五年学习时间，就要掌握人类社会迄今在本专业所积累起来的主要知识，确实并非易事。而现代社会生活的一个特点就是，各个国家的大学都在蓬勃发展。大学是实施教育的机构，也是进行研究的机构。大学存在的理由是，它使青年和老年人融为一体，对学术进行充满想象力的探索，从而在知识和追求生命的热情之间架起桥梁。大学确实在传授知识，但它应当以充满想象力的方式传授知识。至少这是它对社会所应起的作用。一所大学若不能发挥这种作用，它便失去了存在的价值。

青年大学生富于想象力。如果通过训练来加强这种想象力，那么，这种富有想象的活力便很可能保持终生。人类的悲剧在于，那些富有想象力的人缺乏经验，而那些有经验的人则想象力缺乏。愚蠢的人没有知识却凭想象办事；书呆子缺乏想象力但凭知识行事。而大学的任务就是将想象力和经验融为一体。如果认为在大学里追求知识只是为了获得狭隘的物质享受，怀特海认为，这种看法是对人性的污蔑。从整体上说，现代大学培养了我们这个文明世界里知识分子的先锋——政治家、科学家、经济学家、军事家、文学家、医生、律师、法官和检察官等。这些知识分子始终是社会理想的源泉。尽管大学教育工作中存在巨大的失败，但是，如果用一种宽广的视野看待历史，我们会发现，大学的成就始终是引人注目的，也是始终如一的。欧美的文化发展史证明了大学的

① 怀特海：《教育的目的》，徐汝舟译，三联书店2002年版，第93页。

② 怀特海：《教育的目的》，徐汝舟译，三联书店2002年版，第109页。

作用，我国的发展史也证明了大学的作用。受过大学教育训练的合格毕业生，由于已经锻炼了富于想象的思维能力，能把具体事实与普遍原理相结合，通常能很快适应社会上各种实际工作。受过正确训练的大学毕业生，有希望获得一种经过复杂事实和必要行为习惯训练的想象力。因此，大学的恰当作用是用充满想象力的方式去掌握知识。一所大学应当是充满想象力的，否则它便什么也不是——至少毫无用处。在大学里，充满学问和想象力的生活是一种生存方式。

为此，大学要为一支高素质的教师队伍提供一定的闲暇，摆脱各种限制或约束以及困扰他们生活的烦恼，从而为他们充满想象力的教学和研究工作提供条件。正是在这个意义上，教育和研究这两种功能应当在大学里交汇融合。如果哪所大学期望自己的教师充满想象力，那就要鼓励他们去从事研究工作。如果期望研究人员充满想象力，就要鼓励和引导他们去支持青年学生在生命最充满热情和想象力的阶段去探索知识。让青年学子们与具有丰富教学和研究经验的教师相结合，是大学应当创造的基本条件。怀特海精辟地概括道：“教育是训练对于生活的探险；研究则是智力的探险。大学应该成为青年和老年人共同参与的探险活动的家园。成功的教育所传授的知识必有某种创新。这种知识要么本身必须是新知识，要么必须是在新时代新世界里的某种创新的运用。陈旧的知识会像鱼一样腐烂。……学者的作用就是在生活中唤起智慧和美，假如没有学者那神奇的力量，智慧和美还湮没在往日的岁月中。一个不断前进的社会必须包括三种人：学者、发现者和发明创造者。社会的进步还取决于这样一个事实：即在这个社会里，受过教育的大众都应该同时具有某种学识水平以及某种发现和发明创造的能力。”^①“今天，凡是那些不断前进的国家，它们的大学教育都在蓬勃地发展。”^②无论在欧美国家，还是在中国等东方国家，情形都是如此。

与此相关，怀特海提出的另一个特别重要的观点值得在此说明。他说：“我们绝不能认为，大学以创新思想的形式生产的产品只能通过发表署有作者姓名的论文和著作来衡量。”^③人类生产精神产品的方式与

① 怀特海：《教育的目的》，徐汝舟译，三联书店2002年版，第146页。

② 怀特海：《教育的目的》，徐汝舟译，三联书店2002年版，第147页。

③ 怀特海：《教育的目的》，徐汝舟译，三联书店2002年版，第148页。