

奴役与自由

Ruyi Yu Ziyou:
Dangdai Shenghuo Shijie Dui ren
De Fazhan Yingxiang Yanjiu

亢安毅◎著

——当代生活世界对人的发展影响研究

 人民出版社

奴役与自由

Kuyi Yu Ziyou:
Dangdai Shenghuo Shijie Dui Ren
De Fazhan Yingxiang Yanjiu

——当代生活世界对人的发展影响研究

亢安毅◎著



人民出版社

责任编辑：王世勇

图书在版编目(CIP)数据

奴役与自由：当代生活世界对人的发展影响研究 / 亢安毅著.
—北京：人民出版社，2014.12
ISBN 978-7-01-014295-1

I. ①奴… II. ①亢… III. ①人学—研究 IV. ①C912.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第289766号

奴役与自由

NUYI YU ZIYOU

——当代生活世界对人的发展影响研究

亢安毅 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街99号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2014年12月第1版 2014年12月北京第1次印刷

开本：710毫米×1000毫米 1/16 印张：14.75

字数：224千字 印数：0,001—1,500册

ISBN 978-7-01-014295-1 定价：42.00元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街99号

人民东方图书销售中心 电话：(010) 65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印刷质量问题，我社负责调换。

服务电话(010) 65250042

目 录

第一章 逻辑的起点:发展蕴涵着人与社会的互动	(1)
一、人的现代化是现代化建设中紧迫而重要的课题	(1)
二、人的发展是科学发展观的核心价值	(4)
三、人的发展是中国特色社会主义建设的重要战略任务	(7)
四、人的发展是当代人的一种迫切需要	(11)
五、人的发展是评判社会发展与社会进步的一种方法	(16)
第二章 时代的呼唤:人的发展思想中国化历程	(20)
一、马克思主张人性的复归	(20)
1. 从人的本质出发	(20)
2. 提出人的全面发展的可能性	(21)
3. 发展诸特性之间的关系	(23)
4. 人的发展思想的精神实质	(24)
5. 实现人的全面发展的曲折性与长期性	(25)
二、人的发展思想的中国化	(27)
1. 德智体的全面发展	(27)
2. 培育“四有”新人	(31)
3. 不断促进人的全面发展	(34)
三、人的发展思想的当代反思	(38)
1. 人性需求与时代要求相统一	(39)
2. “人”与“发展”相统一	(40)
3. 理念与实践相统一	(45)

4. 人的发展与物的发展相统一	(47)
5. 各种发展之间相统一	(48)
第三章 永恒的主题:人在不断发展中诠释现代化特征	(52)
一、“解放人与开发人”理念的关注	(52)
1. 世俗生活的合理追求	(53)
2. 充满激情的生活态度	(53)
3. 完善境界的智慧突出	(54)
4. 期望意想的全面美好	(54)
5. 摆脱束缚的个性解放	(55)
6. 重视能力的“以人为本”	(56)
二、“人性张扬”路径的安排	(57)
1. 人性的肯定	(57)
2. 人拥有平等自然权利的可能性	(58)
3. 恢复人其本性	(60)
4. 享受幸福生活	(61)
三、实现绝大多数人的全面发展目标的设定	(63)
1. 什么是人的全面发展	(63)
2. “全面”的内容	(65)
3. 实现全面发展的条件	(66)
四、“充分发挥人类的潜能”的道路	(68)
1. 市民社会中的市民通过需要和被需要的关系联结起来	(68)
2. 需要的满足是要“通过个人的劳动以及通过其他一切人的劳动” 而实现的	(69)
3. 选拔人才依靠知识和才能来决定	(70)
五、价值体系重估的反思	(72)
六、人道理想重建的努力	(75)
1. 从现实的人出发来研究人	(77)
2. “单向度的人”与病态的社会	(78)
3. 人的革命	(80)

七、“完整的人”目标的设立	(83)
1. 人是生命冲动和精神的统一	(84)
2. 人是生物性和文化性的统一	(84)
3. 人是创造文化和为文化所塑造的统一	(85)
第四章 价值取向与现实目标:人的发展的当代阐释	(87)
一、人的发展的价值规定	(87)
1. 人的发展的理想性	(87)
2. 人的发展的文化性	(91)
二、人的发展的历史规定和现实规定	(93)
1. 从理想和现实的辩证关系来理解	(93)
2. 从社会主义新社会的本质要求和现阶段一切工作的价值取向来理解	(94)
3. 从人的发展和物质文化的发展关系来理解	(94)
4. 从历史过程来理解	(95)
三、人的发展的内容规定	(96)
1. 人的平等发展	(96)
2. 人的完整发展	(98)
3. 人的和谐发展	(102)
4. 人的自由发展	(104)
第五章 冲突与反思:当代人的发展内容与方法	(106)
一、人的发展的重新思考	(106)
1. 怎样研究人的发展?	(107)
2. 人发展“什么”?	(108)
二、人的发展理论的基本内容	(114)
1. 确立人的解放之价值导向	(114)
2. 促进人的需要之主要路径	(115)
3. 丰富人的活动及其能力之重要内容	(115)
4. 健全人的社会关系之关键因素	(118)
5. 追求人的个性之核心目标	(122)

6. 推动人的发展实现之历史过程	(125)
三、实现人的发展的方法	(133)
1. 以生产力的发展为物质基础	(134)
2. 以社会关系的丰富为实现程度	(137)
3. 以文化的提升为重要条件	(142)
4. 以教育为重要方法	(146)
5. 以“以人为本”为核心理念	(147)
第六章 途径与归宿:真正促进人的发展	(161)
一、人的发展的当代实践	(161)
1. 人的全面发展是社会主义的本质要求	(161)
2. 人的发展是社会主义的本质内容	(164)
二、当前人的发展的具体内容与实现形式	(170)
1. 确立“能力本位”的价值观念	(171)
2. 培养专家型、思想型、管理型和创新型的人才	(179)
3. 培育人的自主与责任的道德品质	(180)
4. 培养开拓进取的精神状态	(181)
5. 健全人的恪守制度、原则和规范的社会心理	(182)
6. 转变人的思维方式	(182)
三、立足于解放人和开发人:现实地推进人的全面发展	(194)
1. 继续夯实人的发展的物质基础	(195)
2. 注重推进人的发展的公平正义	(196)
3. 创新人的发展的体制机制	(197)
4. 维护和保障人的发展权利	(198)
5. 拓展教育的模式与目标	(201)
6. 激发人的发展的自觉与动力	(212)
人名与术语索引	(214)
主要参考文献	(218)

第一章

逻辑的起点:发展蕴涵着人与社会的互动

人的发展是人类恒久常新的话题。人类历史,告诉我们人的发展既是社会全面发展的前提,还是社会全面发展的最终目标,更是衡量人类社会发展的根本标准。这既是当代社会发展理论研究主题转移的必然趋势,是人类的思想本身发展的必然结果,更是当代中国全面建成小康社会的必然要求。

一、人的现代化是现代化建设中紧迫而重要的课题

中国是在经济文化都比较落后的情况下确立社会主义制度的,因而缺乏建成社会主义的物质基础和人的基础,社会主义制度的优越性就不能充分发挥出来,也难以建成真正的社会主义。现代化建设的实践证明:人才资源是第一资源;社会主义现代化关键在于人的现代化;人的塑造是社会主义建设的一项基础工程;没有人的素质提高和人的发展,就没有社会主义,就没有社会主义事业的巩固和发展。因而,经济文化落后的中国,应把人的现代化放在优先的地位。作为主体,只有全面发展的人才能建成一个全面进步的现代化社会。无论是市场经济,还是要迎接知识经济的挑战,经济发展、社会全面进步和物质文化的发展对人的知识、智力,尤其是人的创新能力的需要,都是最迫切的。在农业经济时代,土地成为主要的生产要素和财富;传统工业经济时代,资金、设备成为主要的生产要素和财富;而到了现代化社会,人的知识、智力和创新能力将成为主要的生产要素和整个社会发展

的主导力量,也将成为社会的主要财富,由此,人的知识、智力和创新能力价值将成为首要价值。可见,社会发展史本质上就是人的本质力量的发展史,社会历史越往后发展,人在社会历史发展中的主体地位和作用就会越突出。也就是说,在现代社会中,以人为本的理念将真正确立起来,而且经济发展、社会全面进步和物质文化的发展也要靠全面发展的人来推动和实现。

在我国进入全面建成小康社会、加快推进社会主义现代化建设的新的发展阶段中,必然会提出不断推进人的现代化这一新的时代课题。改革开放初期,历史发展的必然性内在要求我们必须以经济建设为中心,把集中力量大力发展生产力作为首要任务,虽然也提出人才、人的素质提高和人的发展问题,但主要是强调人才、人的素质提高和人的发展要适应经济建设的需要,为经济建设服务;当社会生产力有所发展之后,又不失时机地提出促进社会全面进步的任务;而在今天,生产力获得了巨大发展,社会取得了很大进步,人民的物质文化生活得到了很大提高,就必然会进一步提出人自身的全面发展的更高要求。

作为前提,社会主义现代化首先必须注重人的现代化。当代中国,建设中国特色社会主义首先是同中国的现代化建设联系在一起的。大力发展社会主义物质文明、政治文明和精神文明,从根本上改变经济文化比较落后的状况,建设富强、民主、文明、和谐的社会主义现代化国家,是摆在当代中国人面前的头等大事。早在改革开放的初期,邓小平同志就明确提出:我们当前和今后相当长一个历史时期的主要任务是什么?一句话就是搞现代化建设。能否实现四个现代化,决定着我国国家的命运、民族的命运。世界各国现代化的历史及其经验教训表明,现代化是一个综合的社会发展过程,既包括经济现代化、政治现代化、文化现代化等社会各领域的全面现代化,也包括人自身的现代化。其中经济现代化是前提和基础,人的现代化是核心。一百多年来中国现代化的历程表明,中国的落后表面上是经济文化等制度层面的落后,但根本的落后却是人的发展水平太低,是人的思想观念的落后。我们曾经以为中国的落后主要在器物层面,是“船不坚,炮不利”,尝试通过洋务运动来完成中国的现代化,但当真正引进先进的技术和设备之后,才发现中国仍然没有实现现代化;我们也曾经以为中国的落后主要在制度层面,尝试通过“变法”或政治革命来完成中国的现代化,但中国的现代化仍

然没有到来。就像一个乡下人刚刚来到大城市,开始以为乡下人与城里人的区别就是钱的多少,可当他真正成为暴发户腰缠万贯之后,仍然不被城里人所认同,这时又以为土里土气的服饰是“罪魁祸首”。令他意想不到的是,西服革履的他依然不像一个城里人。因为城里人和乡下人的根本区别,是内在气质思维方式、行为方式。对于社会来讲,标志着现代社会与前现代社会区别的这种“内在气质”和“现代的思维方式与行为方式”,就是人的发展水平与程度。

在中国的现代化建设中,经济建设无疑具有优先的地位,所以我们一再强调坚持“以经济建设为中心”不动摇。邓小平同志指出:“现代化建设的任务是多方面的,各个方面需要综合平衡,不能单打一。但是说到最后,还是要把经济建设当作中心。离开了经济建设这个中心,就有丧失物质基础的危险。其他一切任务都要服从这个中心,围绕这个中心,决不能干扰它,冲击它。”没有经济的发展和现代化,其他现代化都只能是一句空话。这是因为,经济建设的关键是不断解放和发展社会生产力,而生产力是社会发展的最终决定因素,也是现代化建设的最终决定因素。但仅有经济的现代化是远远不够的。经济的现代化既不可能自然导致政治现代化、文化现代化以及人的现代化,也不可能代替政治现代化、文化现代化和人的现代化。这是因为,首先我们进行的现代化建设是社会主义的,现代化的最终目的是要提高和改善人民的生活水平,为人的发展创造条件。这是其区别于西方发达国家现代化的一个重要方面。其次,人的现代化对经济现代化的影响举足轻重。生产力的发展是经济现代化的前提,而“人是生产力中最具有决定性的力量”,人的素质、人的发展水平在很大程度上影响着经济建设的进程。最后经济现代化只有最终体现为人的现代化,才不会成为损害人自身生存和发展的异己力量,才能真正推动社会的进步。

跨入新世纪,我国现代化建设开始进入全面建成小康社会、加快推进社会主义现代化新的发展阶段,人民生活总体上实现了由温饱到小康的历史性跨越。全面建成小康社会,就是要使“经济更加发展、民主更加健全、科教更加进步、文化更加繁荣、社会更加和谐、人民生活更加殷实”,为到21世纪中叶基本实现现代化、完成现代化建设的第三步战略目标奠定坚实的基础。显而易见,全面建成小康社会的奋斗目标,是一个推动社会全面进步的

目标,即把低水平的、不全面的、发展很不平衡的小康建设成惠及十几亿人口的、更高水平的、全面的小康社会,同时也是一个促进人的全面发展的目标。这标志着我国现代化建设的一个重要转折:从关注人的生存、解决温饱问题为主的战略转变为关注人的发展、解决生活质量问题为主的战略。如果说,在现代化建设战略的第一步、第二步,人的全面发展问题尚不可能成为现代化建设的基本主题的话,那么促进人的全面发展,则是实现现代化建设第三步战略目标必不可少的组成部分。

二、人的发展是科学发展观的核心价值

发展始终是社会历史的核心问题,但由于发展战略和发展模式不同,所带来的发展结果就会完全不同。

传统发展观是以经济增长为核心目标和衡量标准的,其内容是简单地把“发展”等同于“增长”,现代化等于工业化。在这种理念的支配下,虽取得了一定程度上的物质繁荣,但由于经济增长的片面性、功利性及短期效应等局限,使得一些全球性问题日益严重,其中包括环境污染、生态破坏、资源锐减、社会结构的不合理等,对于个人发展而言,也同样出现了“新的片面发展”、物质生活和精神生活的分裂对立,进而导致精神上的“嘲笑崇高、逃避责任、推崇形式、漠视灵魂”等问题的出现与加剧,使人类面临新的发展“困境”。这固然与人们的主观失误有关,但其中最主要的原因是“发展”理解上的片面化与层面化,即把发展简单地等同于经济增长,导致人们往往只注重实践而轻理论,只注重解决矛盾而轻理性反思,只注重论证为什么发展而轻视对发展本身的思考与探索。20世纪60年代以来,发展问题开始作为专门的研究领域分化出来,陆续出现了发展经济学、发展政治学、发展伦理学等学科。这些学科分别从不同视角给予发展以不同解释,虽因专业视角所限,难以处理各个社会领域、各种社会要素之间的关系,但却为发展哲学提供了一种新的发展理念,即以“人”为中心,内在地包含着尊重人、依靠人、为了人和解放人的发展框架和发展模式,从而实现了在发展主题上从“物”到“人”的转向。与传统发展观所强调的“物”的价值相比,无论是发展的出发点,还

是发展的过程和最终归宿上都有着本质的区别。

强调“人”的核心价值,意味着以经济增长为中心的发展模式不能真正作为衡量发展的标志,因此,必须树立“以人为本”的发展理念。在发展过程中强调以人为中心,这是发展“困境”的一种批判与反思,也是对未来发展模式的一种选择。它提供给我们的重要启示是:一是这种发展模式确立了“人”在全面发展的主体地位。自然界是无意识地、盲目地动力在起作用,而在社会历史领域内进行活动的是具有意识的、经过思考或凭激情行动的、追求某种目的的人。人是历史的主体,是一切社会活动的承担者。离开了人的有目的、有意识的自觉参与,社会的一切活动,无论实践活动还是精神活动,甚至人类社会的进步和历史的创造,都是不可能实现的。二是它确立了人的发展的出发点是“现实的人”。社会是人的集合体,历史是人的活动,无论在起源上,还是在发展的过程中,人都是历史活动的前提。一方面,作为每一个新时期的历史前提的人,都是前一个时期历史的产物和结果;另一方面,作为历史的创造者,人又要创造出新的社会关系、新型的人,这些新的社会关系和新型的人又成为更新的历史发展的前提和出发点。这就决定了我们的一切工作都要从现实的人出发,党的路线、方针和政策都要反映现实的人的利益、愿望和要求。三是确立了人在发展中的动力作用,树立一切依靠人的思想。无论是作为社会发展基本动力的社会基本矛盾,还是作为社会发展最终动力的生产力,以及作为阶级社会发展直接动力的阶级斗争,其最终的实现都要通过人的活动。因此,只有人才是创造世界历史的真正力量,其所特有的精神因素更是在人类历史发展中发挥着特殊的作用。四是确立了人在全面发展中目的与手段的统一。一切社会活动的最终目的,都是为了满足人们不断增长着的物质文化需要。人类社会的第一个历史活动,就是满足人的衣、食、住等物质资料的生产活动。而历史的最终目的也是为了人,实现人的自由而全面的发展。即使是商品经济社会,社会生产的目的也是为了满足人民群众的物质和文化生活的需要,即以人为目的。因此,“以人为目的”对一切历史领域和方面都具有普遍的意义。

在总结古今中外社会发展经验教训的基础上,反映当代中国社会发展实践的迫切要求,我们把人的发展当作科学发展观的一个重要内容。人的全面发展并不是一个单纯的仅具有终极关怀意蕴的概念。哲学上谈发展,

通常是作为事物运动的规律而言,它把发展的动因归为事物内部矛盾,把发展的方向描述为量变到质变的过程,把发展的道路揭示为从肯定到否定再到否定之否定的循环上升的前进趋势。可见,以往对于“发展”的理解,更多侧重于从“物”出发,把旧事物的灭亡、新事物的产生称为是“发展”。这种理解很明显把“发展”定位于一种自然规律,使之带有浓厚的理性色彩,实际上也就把发展确定为“物”的存在方式和活动方式,与人没有直接关系,甚至对于人的理解也趋向“物化”,试图把人纳入物的范畴之内,从而适应物的发展规律。这是因为,在人们看来,人的发展需要以“物”的发展来体现,人们的生活水平和生存环境提高与改善也就等同于人的发展,因此,社会进步程度也以经济发展来衡量。在这种情况下,“物”的发展取代了人的发展。但在社会发展进程中,这只是初期积累阶段的一种需要,因为“物”与“人”的发展在最初融合之后总要走向分离并各自独立。随着人的问题不断突出,哲学主题也渐渐从“物”向“人”转移,如果仍以“物”的问题来取代“人”的问题,以“物”的发展来取代“人”的发展,明显不符合时代的要求,原有的以“物”为主的发展观也就必然要被以“人”为本的科学发展观所取代。在高科技日益发达的今天,人们的生存问题得到解决之后,发展的问题自然更为突出,当“物”的发展解决不了“人”的发展问题时,人的发展也就自然提到了日程。

现代社会中,一个问题引人深思:那就是什么才叫发展。“物”的全面发展与“人”的全面发展是两种完全不同的生存方式。只把生活的逐步提高称为发展,是对发展的一种扭曲,是简单地把发展从“物”的规律中移来,来套用人的生存方式和实践活动,是把人的发展过程也当作与物的发展规律一样来看待,势必将导致人的抽象化和理性化,也就抹杀了人的本性。发展不仅是事物存在和发展的一种规律,更是人的一种生存方式。作为人来说,他需要以发展求生存,在这个意义上可以说,他的一切活动无不是谋求发展的一种方式,因此,实践作为人的生存方式,其深层的基础应该是发展。人本身是一种极具超越性的动物,正是这种超越性使人最初从自然中分离出来,成为与动物有着本质区别的特殊的类,其超越的本性实质就是其发展性,脱离了它,人就不可能生存。因此,发展来自于人的超越本能,是与生俱来的特征。

在人与物的关系上,哲学上的理解向来存在着分歧,衡量一切发展自然

也就有了物的尺度和人的尺度两种区分。比较而言,物的尺度比较清晰,且标准比较容易量化,因此,人们习惯于以物的尺度衡量社会发展,甚至人的发展也多以物化形式来体现。即使在今天,依然保持着以国民生产总值来衡量社会的进步程度与幅度,以一定的金钱数量来体现一个人的成就,甚至感情:一个人成功与否,其中最主要的一个标准就是看其收入多少和生活水平;一个人是否有能力,也要看为他带来多少报酬;朋友之间的感情有多深,也要视庆贺结婚的礼金多寡而定,如此等等。物的尺度在衡量指标体系中起到了至关重要的作用。但人们在使用这一尺度时,往往忽略了人的因素。实际上,在物的尺度和人的尺度的划分上,人们的思维定势已在二者之间划定了严格的界限,把各自的范围束缚住,唯恐界限不清晰,影响标准的精确性。在理论上,这种区分是成立的,因为任何一个理论问题,在深入研究和分析的过程中,人们会不自觉地把这一问题突出化、抽象化,把它从附着的背景中剥离出来,力求其简单化,便于认识走向深刻。但这种方法在实践操作中并不准确。就物的尺度而言,如果脱离了人的因素,便无任何意义,因为任何物的价值体现,都需要人作为载体进行操作和实施,没有人的参与,就不会有任何物的存在价值。就如生产力的发展,虽然其客观性很明显,但人在其中就起着第一要务的作用。因此,物的尺度本身就附加了人的尺度在内,而这一点一直没有得到充分的关注。目前存在的经济发展与人的发展极度不平衡、人的发展与自然发展的不和谐、人的发展与社会发展的不统一等等现象,都显示出这一价值观的重要。

三、人的发展是中国特色社会主义建设的重要战略任务

在18世纪到19世纪期间,近代资本主义社会获得了前所未有的发展,正如马克思、恩格斯所指出的:“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切时代创造的全部生产力还要多、还要大。”^①但是,近代资本主义社会发展的一条重要教训,就是经济或社会物质财富的增

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第277页。

长以牺牲个人的全面发展为代价:物对人的统治,人仅仅成为创造物质财富的手段,使人不能真正发展;资本占有劳动,人成为资本的奴隶,使人不能平等发展;机器支配人,人成为机器的一个零件,使人不能自由发展;分工限制人,使人不能完整发展。

对此,马克思、恩格斯敏锐地指出了资本主义社会中的个人生存和发展的悲惨处境与非人道境遇,为建立一个以每个人的自由、平等和全面发展为基本原则的新社会提供了理论基础。马克思在描述未来理想社会的一般特征时提出,共产主义是“以每个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”^①。马克思认为,未来理想社会不是物对人的统治,是物为人的全面发展这一最终目的服务,人才能获得真正发展;不是资本占有劳动,而是劳动占有资本,劳动者才能获得平等发展;不是机器支配人,而是全面发展的人驾驭机器,人才能获得自由发展;消灭了旧式分工,人才能获得完整发展。总之,不是物的原则占主导地位,而是人的自由、平等和全面发展的原则占主导地位,后者才是共产主义社会的基本原则和本质特征。马克思一生所追求的就是:通过对社会历史发展一般规律的分析与揭示,通过对资本主义生产方式及其发展规律的研究,为工人阶级以及每个人的解放和全面发展指明方向和道路。所以,人的发展在马克思主义的理论体系中占着核心的地位,是马克思主义理论追求的根本价值目标。

人的全面发展是马克思在反思和批判以工业文明为代表的现代性及其所造成的消极后果的基础上提出的。现代性是社会进步的一种象征,是—定范围内对于发展的期望以及—定阶段发展形态的概述和总结。相对于农业时代而言,其具体的内容包括社会的各项指标达到—定的量化标准以及社会的协调有序状态。这种现代性,既内在地包涵着“物的依赖”在现代社会中的体现,又包含着对这种“物的依赖”发展状态的批判与反思,以及对自由个性的一种憧憬和努力。在实现现代性的过程中,往往是以“物的现代化”为前导的,在某种程度上又是以牺牲“人的现代化”来完成的,因而它导致人的某些本质的缺失。市场经济借助于商品的普及和泛化激起人们的“病态的欲望”(马克思语),使人变成欲望的奴隶,致使人不断地在物的世界

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷,人民出版社1972年版,第649页。

中沉沦,也使人们缺乏足够的力量来有效地防范和抵御来自外在异己力量对人的统治和奴役,尽管神圣化的要求始终存在。因此,马克思把从原始丰富性到全面而自由发展的过渡时期,称为是以物的依赖性为特征的社会。在某种程度上可以说,人的物化是人类发展的必经阶段,是现代性不可避免的一种命运,它既打破了原有低水平的人的发展的平衡状态,把人带向了更高级的发展形式,却又出现了“物的世界的增值同人的世界的贬值成正比”^①的现象。其悖论性质表现在:“我们这个时代,每一种事物好像都包含有自己的反面”,人成为物的发展的代价,而且“社会条件把人变成了‘物’”。^②

因此,人的全面发展就逻辑内涵来说,就是指作为一个完整的人,全面占有自己的本质。这是人在自律状态上的完美境界,是人性的复归,而这种复归并不是把人性带到其因幼稚而单纯的过去,而是将其引领到成熟而绚烂的未来。在此意义上,人的全面发展同人的真正自由和人的彻底解放具有同样的终极意义,因此也就只有在自由王国中才能真正得到实现;而就历史内涵来说,人的发展则是一个自然历史过程,是历史的充分展现,即历史本身的最后完成。社会历史都是这一目标的必要积累和必然阶段,哪怕有一些不尽如人意之处,也只是为这一完美目的所付出的代价,即使是一些表面的暂时倒退,也是为了下一步更好地前进所做的必要牺牲。全面发展的个人不是自然的产物,而是历史的产物。因此,人的发展是一个历史生成过程,是人的本质的丰富性不断展开的过程。归结起来,无论是作为人的本性的复归,还是作为历史本身的完成,人的发展的主要特征都是对人的本质的全面占有。在共产主义社会中,人的全面发展的逻辑与历史的双重内涵达到了最后的统一。

马克思主义诞生之后,列宁领导的十月革命,确立了社会主义制度,使社会主义从理论变成实践,从而为推进人的全面发展提供了制度前提,也开辟了广阔的前景和道路。然而,在苏联社会主义建设和发展的历史过程中,并没有从根本上真正解决好人的全面发展问题。这主要表现在以下三种错误倾向:一是见物不见人。一些人多注重社会规律而不注重人,尤其是个

① 《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社1979年版,第90页。

② 《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社1979年版,第263页。

人,把马克思主义仅仅解释成阶级斗争学说、物质决定论或社会决定论,人的自由、平等和全面发展以及人的个性、价值等问题被搁置一边;二是谈“人”变色。认为“人”的问题是资产阶级的专利,一谈人性、人道主义就是泛滥资产阶级思想,就被扣上资产阶级的帽子,不敢去研究人的自由、平等和全面发展以及人的个性、价值等问题;三是抽象地谈“人”。侈谈一切为了人,把马克思主义人道主义化,忽视实现人的自由、平等和全面发展所需要的物质基础和现实条件,在改革过程中不同程度上忽视经济建设,结果势必会影响到社会主义的建设。

在我国 1957—1977 年这二十年间,不同程度上也出现过这三种倾向:要么见物不见人,仅仅强调人要服从规律,而漠视个人的主体性、个性、人的自我价值、人的自由、人的平等和人的个性;要么谈“人”变色,把“人”的问题看作是资产阶级的专利而加以批判;要么离开物质基础和现实条件抽象地谈“人”的主观能动性和主体性,以搞政治运动来取代作为人的全面发展的物质文化基础的经济建设和文化建设。其最终结果必然是抑制了个人的积极性、主动性和创造性的充分发挥,阻遏了社会生产力的发展以及社会主义优越性的充分体现。毛泽东同志虽然强调过人的“德智体”全面发展,但这主要是从我国的教育方针来讲的,并没有把人的全面发展看作是社会主义建设和发展的一个基本原则而加以强调。之所以没有解决好人的全面发展问题,其深层的根本原因主要在于:传统文化的一些消极影响使人们不重视“人”的问题和人的价值;“官本位”的社会运作体制和方式使作为独立个人的发展问题得不到应有关注和解决;用革命的方法搞建设,忽视社会主义建设自身的规律和特点之一,使每个人的创造潜能、能力和个性没有得到充分调动和发挥;注重用权力高度集中的计划经济体制搞社会主义建设,轻视市场经济通过利用和规范人性对建设社会主义的积极作用;注重用政治运动的方法搞建设,强调阶级原则高于个人原则,没有把个人的自由、平等和全面发展以及人的价值问题看作是社会主义的本质要求和应有之义;社会生产力水平低下,使人们往往注重用经济发展的方法来解决人的生存问题,人的生存问题掩盖了人的发展问题。

十一届三中全会以来,在我国改革开放和社会主义现代化建设进程中,由于社会实践的需要,人们一步步走向了对人的发展问题的关注。起初,一