

中国国名的由来 与中国观的历史演变

何志虎◎著



人民出版社

中国国名的由来 与中国观的历史演变

何志虎◎著



人民出版社

责任编辑:李椒元

装帧设计:文 冉

责任校对:余 倩

图书在版编目(CIP)数据

中国国名的由来与中国观的历史演变/何志虎著.-北京:人民出版社,2014.12

ISBN 978-7-01-013008-8

I. ①中… II. ①何… III. ①中国历史-研究 IV. ①K207

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 000442 号

中国国名的由来与中国观的历史演变

ZHONGGUO GUOMING DE YOU LAI YU ZHONGGUO GUAN DE LISHI YANBIAN

何志虎 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京世纪雨田印刷有限公司印刷 新华书店经销

2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:39.75

字数:616 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-013008-8 定价:80.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

绪 论	1
一、关于中国国名研究的历史回顾	2
二、马克思论国家与国度	4
三、国度是个政治地理概念	6
四、中国从古至今是我国的唯一国名	8
五、中国观的定义与内涵	12
六、中国观的四个组成部分	15
七、“古典的中国观”和“多民族统一的中国观”	16
八、“近代救亡的中国观”和“当代现代化的中国观”	18
九、中华民族形成与发展的四个阶段	20
第一章 中国的形成与西周人的中国观	23
第一节 中国国度的形成	23
一、中国国度形成的原始文化基础	23
二、华夏族与中国国度的形成	25
第二节 “中国”成为国度名称	27
一、“中”、“国”两字及组合词“中国”的产生	27
二、夏可能被称为“中国”	30
三、商可能被称为“中国”	32
四、西周被称为“中国”	34
五、“中国”成为国名	38
第三节 西周人的中国观	39
一、西周人的中国疆域观	40

2 中国国名的由来与中国观的历史演变

二、西周人的中国人民观	42
三、西周人的中国文化观	46
四、西周人的中国主权观	51
第二章 中国的第一次整合和春秋战国人的中国观	55
第一节 春秋战国时的文献中的“中国”词义	55
一、《左传》中的“中国”词义	55
二、《春秋公羊传》中的“中国”词义	57
三、《春秋谷梁传》中的“中国”词义	62
四、《管子》中的“中国”词义	67
五、《墨子》中的“中国”词义	68
六、《孟子》中的“中国”词义	69
七、《庄子》中的“中国”词义	71
八、《荀子》中的“中国”词义	71
九、《韩非子》中的“中国”词义	72
十、《国语》中的“中国”词义	73
十一、《战国策》中的“中国”词义	74
十二、《吕氏春秋》中的“中国”词义	76
十三、《礼记》中的“中国”词义	77
十四、其他书中的“中国”词义	79
第二节 礼乐文化的扩张与春秋战国时“中国”词义的变化	80
一、春秋初年：“中国”是诸侯国的总称	82
二、春秋晚期：“中国”是华夏族国家的总称	84
三、战国前期：诸侯国认同为“中国”	87
四、战国后期：九州即“中国”	89
第三节 春秋战国时代“中国”的整合	91
一、“中国”的疆域范围得到了扩大	91
二、“中国”的人民构成进一步多元化	93
三、“中国”的文化成熟化、哲理化	94
四、“中国”的主权理念转型	106
第三章 中国的第一次大统一和秦汉人的中国观	111

第一节 《史记》中的“中国”词义	111
一、记古史,用古义	111
二、记汉史,用汉义	115
三、十表和八书中的“中国”词义	117
四、民族传和外国传中的“中国”词义	119
五、“中国”成为历朝历代的共称	121
第二节 《汉书》中的“中国”词义	122
一、纪、志、人物传中的“中国”词义	122
二、民族传中的“中国”词义	132
第三节 西汉时期“中国”词称的意义	136
第四节 《后汉书》中的“中国”词义	144
第五节 东汉时期“中国”词称的意义	149
第六节 秦汉人的中国观	155
一、两汉人的中国疆域观	155
二、两汉人的中国人民观	158
三、两汉人的中国文化观	162
四、秦汉人的中国主权观	166
第四章 中国的第二次整合和三国两晋南北朝人的中国观	171
第一节 《三国志》中的“中国”词义	171
第二节 三国两晋南北朝时期的“中国”词义	180
第三节 中国的第二次整合	189
一、地域范围的变化	189
二、各民族第三次大融合	190
三、草原文化和农耕文化进一步融汇	192
四、主权观念的变化	194
第五章 中国的第二次大统一与隋唐人的中国观	199
第一节 隋唐文献中的“中国”词义	199
一、隋代“中国”词称的意义	199
二、武德、贞观时“中国”词称的意义	202
三、盛唐时“中国”词称的意义	206

四、唐后期“中国”词称的意义	209
第二节 隋唐人的中国观	213
一、隋唐人的“中国疆域观”	213
二、隋唐人的“中国人民观”	217
三、隋唐人的“中国文化观”	225
四、隋唐的主权行使与“中国主权观”	231
第六章 中国的第三次整合与两宋辽金人的中国观	238
第一节 五代辽宋夏金时期文献中的“中国”词义	238
一、旧新《五代史》中的“中国”词义	238
二、《辽史》中的“中国”词义	242
三、《金史》中的“中国”词义	244
四、“桃花石”与“大中国”	245
五、《宋史》及宋代文献中的“中国”词义	245
第二节 中国的第三次整合	252
一、中国疆域范围的扩大	253
二、中国多民族进一步融合	255
三、中国文化的发展	259
四、中国主权理念与行使方式的变化	267
第三节 宋人“中国”意识的凸显和“中国观”的僵化	274
第七章 中国的第三次大统一与元人的中国观	286
第一节 元代文献中的“中国”词义	286
第二节 “中国”在元代的变化	296
一、“中国”疆域的扩大	296
二、“中国”民族大融合	298
三、“中国”文化面貌的变化	303
四、主权观念与主权行使方式的变化	313
第三节 “中国观”在元代的转换	317
第八章 中国的第四次整合与明代人的中国观	319
第一节 朱元璋的“中国观”	319
一、“驱逐胡虏,恢复中华”的含义	319

二、朱元璋的“中国疆域观”	321
三、朱元璋的“中国人民观”	324
四、朱元璋的“中国文化观”	329
五、朱元璋的“中国主权观”	331
第二节 后继的明朝君臣对朱元璋“中国观”的实施	336
第三节 郑成功收复台湾的思想观念:“台湾者中国之土地也”	341
第九章 中国的第四次大统一与清代人的中国观	345
第一节 以“中国”为国名对外交往	345
一、康熙朝在《尼布楚条约》中以“中国”为国名	345
二、雍正朝在《布连斯奇条约》中以“中国”为国名	347
三、乾隆朝在给英使敕谕中以“中国”为国名	347
四、嘉庆朝在给英使敕谕中以“中国”为国名	348
五、域外以“支那”为我国国名	348
六、道光朝以后的对外条约中皆以“中国”为国名	349
第二节 清朝皇帝的“中国疆域观”	350
一、清开国时期的“中国疆域观”	350
二、皇太极与顺治时期的“中国疆域观”	352
三、康熙皇帝的“中国疆域观”	353
四、雍正时期的“中国疆域观”	356
五、乾隆时期的“中国疆域观”	356
六、清朝皇帝对中国疆界的认识和自我约束	357
第三节 “多民族统一的中国观”在清代确立	358
一、雍正皇帝辨夷狄	359
二、乾隆皇帝辨正统	363
三、《海国图志》对“多民族统一的中国观”的认同	367
第四节 清代“多民族统一的中国观”的内容及实施	369
一、清代人的“中国疆域观”	369
二、清代人的“中国人民观”	371
三、清代人的“中国文化观”	373
四、清代人的“中国主权观”	377

五、清朝实施“多民族统一的中国观”中的政策失误·····	379
第十章 近代“中国”从习惯国名向法定国名的转化·····	383
第一节 《海国图志》出现“中国”词称 817 次,全表“国名”·····	383
第二节 “中国”成为各个阶层各类人物普遍使用的国名·····	387
第三节 中华民国成立,法定国名为“中华”和“中国”·····	395
第四节 近代后期(1912—1949)文献中的国号和国名·····	399
第五节 中华人民共和国成立,再次法定国名为“中华”和 “中国”·····	405
第十一章 近代救亡的中国观·····	410
第一节 鸦片战争与“中国观”的近代转换·····	410
一、新的天文地理知识的传入,使人们对中国于世界国家格局 中的位置的认识转换·····	410
二、在对中国与西方列强的比较中,在对鸦片战争失败原因的 反思中,“天朝上国”的观念崩溃·····	414
三、在对中国与西方列强的比较中,在对鸦片战争失败原因的 认识中,“大国”观念更新,“弱国”观念产生·····	416
四、天朝观念崩溃,大国观念更新,弱国观念产生,更新了的大 国观念和弱国观念相结合,寻找变更之路,“近代救亡的中 国观”萌芽·····	418
第二节 太平天国运动与“近代救亡的中国观”的变异形态·····	421
一、太平天国前期领导人的“中国观”·····	421
二、太平天国后期“中国观”的变化·····	427
三、从变异形态到回归正轨·····	431
第三节 洋务派与“近代救亡的中国观”的初级形态·····	434
一、新的大国情结和不甘屈辱的思想感情·····	435
二、洋务派的“中国观”内容之一:中国处于千年变局之中·····	437
三、洋务派的“中国观”内容之二:中国必须借西法方能自强·····	439
四、洋务派的“中国观”内容之三:中国必须尽快工商立国·····	441
五、洋务派的“中国观”内容之四:中学为体,西学为用,才能建 立新的知识结构·····	444

六、洋务派的“中国观”是近代“救亡的中国观”的初级形态	446
第四节 戊戌维新与“近代救亡的中国观”的中级形态	449
一、维新派“中国观”的内容之一：中国居地球第一等大国之资格， 惨败于日本，乃奇耻大辱，遭遇瓜分更有亡国灭种之危险	450
二、维新派“中国观”的内容之二：要救国，就必须维新；要维新， 就必须学外国；要学外国，就必须学根本	451
三、维新派“中国观”的内容之三：国家的根本在于政治制度，变 封建专制制度为君主立宪制度，中国方能自强自立	454
四、维新派的“中国观”是“近代救亡的中国观”的中级形态	456
五、从“中国观”的角度看戊戌变法的成败	458
六、在与革命派的论战中，康有为阐述了“大中国观”	460
第五节 教育救国论与严复的“中国观”	462
一、严复从国民素质的低下去论证中国面临亡国灭种的严重 危机	463
二、严复全面比较中西文化，直探西方富强的命脉，揭示中国落 后的症结	466
三、严复认为变法不能采取激进的政治运动的手法，唯有从教 育入手，逐渐改良	468
四、严复以“教育救国论”为内容的中国观的历史地位	470
第六节 义和团运动与近代救亡的中国观的原生形态	473
一、侵略激起反抗	474
二、义和团“中国观”的突出特点：反帝爱国	476
三、义和团“中国观”的狭隘特点：绝对排外	479
四、义和团“中国观”的落后特点：蒙昧迷信	482
五、义和团“中国观”的历史地位	486
第七节 辛亥革命与“近代救亡的中国观”的高级形态	488
一、反清革命思潮的兴起	489
二、同盟会建立前后孙中山的“中国观”	491
三、革命派与改良派的大论战——重构中国的论战	497
四、辛亥革命后孙中山的“中国观”及其实施	502

五、辛亥革命后孙中山“中国观”的进一步发展	505
六、孙中山的“中国观”是“近代救亡的中国观”的高级形态	515
第八节 新民主主义革命与“救亡的中国观”的最高级形态	520
一、大革命时期中国共产党的“中国观”	520
二、土地革命时期毛泽东的“中国观”	525
三、“救亡的中国观”与抗日战争的胜利	530
四、毛泽东的“中国观”与新民主主义革命的胜利	536
第十二章 现代的国号与国名	543
第一节 “国家”一词第三层意义的产生	543
第二节 “中华人民共和国”是当代中国唯一的国号	544
第三节 “中国”是当代中国的唯一国名	548
第十三章 当代现代化的中国观	556
第一节 中国有大约 960 万平方公里领陆,约 300 万平方公里 领海,中国人民坚决捍卫中国的领土完整	556
一、中国有大约 960 万平方公里领陆和大约 300 万平方公里 领海	556
二、960 万平方公里领陆和 300 万平方公里领海是几千年历史 演变的结果	557
三、确立中国 960 万平方公里领陆和 300 万平方公里领海具有 重大意义	558
四、中国的领土绝不容许任何外来势力侵犯	559
五、中国的领土绝不容许任何势力分裂	563
第二节 中国是中华民族的家園,中华民族包括 56 个民族,56 个 民族平等团结亲如一家	565
一、中国是中华民族的家園	565
二、各民族共同缔造了伟大的祖国	565
三、56 个民族组成中华民族不可分割的整体	568
四、中华民族走向繁荣兴旺	571
第三节 社会主义新文化是当代中国文化的主体,繁荣的社会主 义新文化使中国文化走向伟大复兴	572

一、中国共产党始终代表中国先进文化的前进方向	572
二、马克思主义成为社会主义新文化的指导思想	573
三、社会主义核心价值体系成为新文化的核心	574
四、传统文化得到更新与革新	575
五、外来文化得到改造与升华	576
六、民族文化和地域文化得到弘扬与繁荣	579
七、宗教文化得到保护与规范	580
八、学科体系齐全、教育网络健全、文化体制更新、文化成果丰硕	581
第四节 中华人民共和国是人民民主专政的国家,主权完全属于人民	583
一、中华人民共和国宪法规定中国的主权完全属于中国各族人民	583
二、中华人民共和国的政治机制保障中国的主权属于中国各族人民	584
三、当代中国的社会运行使中国的主权属于中国人民的规定得到落实	587
四、“一国两制”与港、澳、台问题中的主权问题	590
第五节 中国社会处于社会主义初级阶段,正在全力以赴向现代化奋进	599
一、“近代化”与“中国近代化”	599
二、“现代化”与“中国现代化”	601
三、中国向现代化奋进	605
重要参考文献	616
后 记	622

绪 论

“中国”这个词汇,在中国妇孺皆知,中文书籍以及人们的日常用语使用率最高。她不知激起多少人的豪情为之引吭高歌,不知曾使多少人为她的尊严浴血奋战,也不知有多少人为她的发展进步顽强拼搏。但是,今天若问中国人最早在什么时候开始使用这个词,她的初始含义是什么,莫说一般的人们难以回答,就是好学深思的学者们也争论不休未有定论。至于后来这个词的意义发生过什么变化,何以发生那些变化,在什么时候成为我国的国名,国名包含着那些内容,等等问题,学者们有所探讨,但浅尝辄止,未能深入,不能不说是当代学界的一个极大的缺憾。

抱着对国人有所交待的诚恳态度,抱着弥补学界缺憾的真诚愿望,2004年以前我发表了《中国称谓的起源》^①、《中国观在元代的转换》^②、《汉族与中华民族的形成》^③、《中国观四形态与中华民族形成的四个阶段》^④等学术论文,粗浅地断断续续地谈了个人的一些看法,引起了学界的重视。2004年我将这些论文的主要观点作了整理,申请了题为《中国国名的由来和中国观的历史演变研究》的科研项目,得到了国家哲学社会科学规划办的批准。10年过去了,我终于集结出了《中国国名的由来和中国观的历史演变》这部小书。由于我个人水平有限,接触的资料有限,不完善之处在所难免,诚恳地请海内外朋友给予批评指正。

下面,我把书中的主要内容和主要观点作一简要叙述,作为本书的绪论。

① 见《人文杂志》2002年第5期。

② 见《内蒙古师范大学学报》2002年第5期。

③ 见《历史教学》2002年第11期。

④ 见霍彦儒主编:《炎帝与汉民族形成》,三秦出版社2003年版。

一、关于中国国名研究的历史回顾

关于中国国名的探讨,可以上溯至近代著名学者康有为。他在1898年上光绪皇帝《请君民合治满汉不分折》中指出:“中国向用朝号,乃以异姓改物,对于前代耳,若其对外交流,自古皆称中国”^①。这段话拉开了国名由来问题研讨的帷幕,提出了“朝号”的概念,以与“国名”相区别,断定中国自古皆称“中国”。但他没有说明“自古”的确切时间,没有说明“朝号”与“国名”的区别,也没有说明古人是有意识还是无意识的使用“朝号”与“国名”。

章太炎1907年作《中华民国解》,指出:“中国之名,别于四裔而为言。印度亦称摩伽陀为中国,日本亦称山阳为中国,此本非汉土所独有者,举中土以对边郡。就汉土言汉土,则中国之名,以先汉郡县为界。然印度、日本之言中国者,举中土以对边郡。汉土以言中国者举领域以对异邦。此其名实相对之处。”^②他认为“中国”称谓的出现与汉族的形成有关,汉族为了区别四夷,称汉族居住的地方为中国。很明显,章太炎具有强烈的排满意识,把中国等同于汉族,这是需要给以批判的,但其指出中国的最初含义是“中部的国家”,在先汉华夏族称自己的国家为“中国”,却符合历史事实,把国名的研究推进了一步。

1954年,范文澜发表《关于中国历史上的一些问题》,综合了康有为、章太炎的观点并使之具体化。他说:“中国这一名称,早在西周初年,已经用以称呼华夏族所居住的地区。从历史记载看来,秦以前,华夏族称它的祖国为中国(如《左传》成公七年季文子说‘中国不振旅’,中国是华夏各国的总称);秦以后,中国扩大为当时国境内各族所共称的祖国。所以中国这一名词的涵义就是祖国,朝代则是统治阶级在各个不同的时期所建立的国家的称号。”^③这段话的重要性在于,第一,提出了“祖国”与“国家”两个概念并予以区别;第二,指出我们祖国的称号从西周初年起就叫“中国”,以后历代相沿;第三,指出周、秦、汉、唐等等,都是历代统治者所建立的“国家”的称号。这些观点,在今天看起来都是正确的,可惜他没有做详细的阐述。

① 汤志钧:《康有为政论集》,中华书局1981年版,第342页。

② 张枏、王忍之:《辛亥革命前十年间时论选集》,三联书店1963年版,第734页。

③ 中国社会科学院近代史研究所:《范文澜历史论文选集》,中国社会科学出版社1979年版,第7页。

1954年,台湾学者王尔敏有感于“中国”这一“人人尽知尽悟之词汇”,“历代学者从无做一确定之谛范”,用计数法对先秦54种典籍170次出现的“中国”词称作了全面考察,指出其含义不尽一致,有“京师”、“国中”、“诸夏”、“中等之国”、“中央之国”五类,但强调五类含义中“皆指一定之领域,此中国一词在秦汉统一以前已普遍成为我国国名之最根本基础。”^①他的考察非常细密,结论也基本正确,但颇有模糊之嫌,其中“国中”是口语,“中等之国”和“中央之国”表处位,不是国名,他对秦汉以后“中国”词义及性质没有说明。

1963年,陕西宝鸡市贾村塬发现西周成王五年时的青铜器何尊,其上铭文有“余其宅兹中国”^②,为研究提供了出土实物对象,引发了学者们的浓厚兴趣。顾颉刚、于省吾从古文字学角度释“中国”。陈连开撰《中国、华夷、蕃汉、中华、中华民族——一个内在联系发展被认识的过程》论文,提出了三个重要观点。其一,“中国”一词在西周初年出现,有“京师”、“中原”、“夏族”三重含义。其二,“中国”一词在春秋时指中原诸侯,至战国则包括七雄,但也还是与“夷狄”对称的文化概念。其三,从秦至清,“中国”的含义仍然是多重的,有时指“京师”,有时指“中原”、“内地”,但也已作为国家名称,是“历代王朝的通称”^③。其文简略考察了“中国”一词从西周至清末的变化,肯定从秦至清,其皆有国家名称的意义,和范文澜的观点是一致的,把有关研究推进了一大步,但他否定“中国”一词在先秦时具有国家名称的意义,与范文澜的观点形成对立。

陈连开的观点在21世纪初遇到了三方面的挑战。

2002年,胡阿祥出版《伟哉斯名——“中国”古今称谓研究》专著,提出“国号”、“名号”两个概念。“国号”指中国历代中原王朝国号,特别是中国历代统一王朝的国号,如周、秦、汉、唐、宋、元、明、清等,随朝代的更迭而变易,国号也包括近代的中华民国和当代的中华人民共和国。“名号”指跨越时代的称谓,如“中国”、“中华”、“九州”、“四海”等,并不随着政权的递嬗而改变。他把“中国”列入“国号”,颇有否定“中国”在历史上具有国名性质的意思,这

① 王尔敏:《中国近代思想史论》,社会科学文献出版社2003年版,第385页。

② 洪家义:《金文选注译》,江苏人民出版社1988年版,第38页。

③ 陈连开的论文录入《中华民族多元一体格局》一书,中央民族学院出版社1989年版,第79页。

和范文澜、陈连开的观点是对立的,但他作了一些说明,指出在先秦产生了“地域意义的中国”和“文化意义的中国”,二者在秦汉以后不断得到“扩大与伟大”,至明代产生了“政治概念的中国”,即“作为国家代名词使用的中国”,他认为“1912年中华民国建立,中国才成为中华民国的正式简称,成了中国的代名词”^①,即具有“国号”的性质。

更严重的挑战,反映在21世纪初年的一些有关论文以及一些专著的序言中,他们认为中国具有国家名称的性质是近代才有的事,指出“中华民国”简称“中国”,“中华人民共和国”也简称“中国”,至此“中国”才成为国家称号。

我在2002年在《人文杂志》上发表了《中国称谓的起源》,认为“中国”在西周时期已具有国家名称的意义。“中国”从古至今都是我们祖国的国名。可以说,基本上是同意范文澜的观点。

现在出版的这本小书,是对我的观点的展开论述,其中不免对诸家有许多吸收,但也提出了许多商榷性的意见。

二、马克思论国家与国度

总括百年来关于国名由来问题的论争,其核心问题则是“中国”在什么时候具有了我们祖国国名的性质。不过,回答这一问题之前,首先要回答的就是什么是国名的问题。

毫无问题,国名就是国家的名称。然而“国家”是什么呢?为了回答什么是国家的问题,我们必须回到马克思主义经典作家的有关论述上。

在马克思主义的经典著作中,“国家”一词大量的被使用。例如恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中就指出“国家并不是从来就有的。曾经有过不需要国家,而且根本不知国家和国家权力为何物的社会。”^②而在《卡尔·马克思》一文中也指出:“大工业又反过来影响商业,它在落后国家里排挤旧式手工劳动,在比较发达的国家里,创造出现代的新式交通工具——轮船、铁路和电报。”^③

仔细推敲恩格斯的上述两段话,就会发现在马克思主义的经典著作中,出

① 胡阿祥:《伟哉斯名——“中国”古今称谓研究》,湖北教育出版社2000年版,第274页。

② 《马克思恩格斯文集》第4卷,人民出版社2009年版,第193页。

③ 《马克思恩格斯全集》第25卷,人民出版社2001年版,第135页。

现两种性质不同的“国家”概念,前一句话中的三处“国家”都是政治意义的国家,后一句话中的两处“国家”却是政治地理意义的“国家”。

关于政治意义的国家,是马克思主义经典作家论述的重点。它的范畴,包括了国家的产生、国家的职能、国家的组织形式、国家的类型和国家的消亡等等。在马克思主义看来,国家是一个历史范畴,在经济发展到一定阶段而使社会分裂为阶级时产生,是阶级矛盾不可调和的产物和表现。在阶级社会中,“最强大的、在经济上占统治地位的阶级的国家,这个阶级借助于国家而在政治上也成为占统治地位的阶级,因而获得了镇压和剥削被压迫阶级的新手段。因此,古希腊罗马时代的国家首先是奴隶主用来镇压奴隶的国家,封建国家是贵族用来镇压农奴……的机关,现代的代议制的国家是资本剥削雇佣劳动的工具。”^①“国家是个阶级概念”,“国家是一个阶级对另一个阶级使用暴力的机关或者机器。”^②无产阶级推翻资产阶级以后建立的社会主义国家,是一种新型的国家,是以工人阶级为领导的,以工农联盟为基础的无产阶级政权,是多数人对少数人的统治,是从有国家到无国家的过渡。

关于政治地理意义的国家,马克思为了避免与政治意义的国家相混淆,称其为国度。如马克思在《哥达纲领批判》中就两次使用“国度”的概念:“‘现代社会’就是存在于一切文明国度中的资本主义社会,它或多或少地摆脱了中世纪的杂质,或多或少地由于每个国度的特殊的历史发展而改变了形态,或多或少地有了发展。‘现代国家’却随国境而异。它在普鲁士德意志帝国同在瑞士不一样,在英国同在美国不一样。所以,‘现代国家’是一种虚构。”“但是,不同的文明国度中的不同的国家,不管它们的形式如何纷繁,却有一个共同点:它们都建立在现代资产阶级社会的基础上”^③。国度是具体的不是抽象的。马恩博学,在他们的著作中,大量地论述了各个国度的情况,例如他们说:“法国、英国和美国的一些近代著作家都一致认为,国家只是为了私有制才存在的”^④，“在奥地利,解决这个问题的不是合法政府,也不是统治阶级的善良意志,而是 1848 年革命和匈牙利起义。在俄国,亚历山大一世和尼古拉并不

① 《马克思恩格斯文集》第 4 卷,人民出版社 2009 年版,第 191 页。

② 《列宁全集》第 32 卷,人民出版社 1985 年版,第 310 页。

③ 《马克思恩格斯全集》第 25 卷,人民出版社 2001 年版,第 28 页。

④ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷,人民出版社 2009 年版,第 584 页。