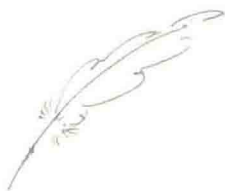


西方传统 经典与解释
Classici et Commentarii

HERMES

古典学从编

刘小枫 ● 主编



[英]葛怀恩 Aubrey Gwynn ● 著

古罗马的教育

——从西塞罗到昆体良

Roman Education : from Cicero to Quintilian

黄汉林 ● 译

华夏出版社

西方传统
Classici

白虎子丛编

刘小枫 ● 主编



古罗马的教育

——从西塞罗到昆体良

Roman Education : from Cicero to Quintilian

[英]葛怀恩 Aubrey Gwynn | 著

黄汉林 | 译

华夏出版社

图书在版编目(CIP)数据

古罗马的教育：从西塞罗到昆体良/(英)葛怀恩著；黄汉林译。
—北京：华夏出版社，2015.3

(西方传统：经典与解释)

ISBN 978-7-5080-8323-0

I. ①古… II. ①葛… ②黄… III. ①教育思想—思想史—
研究—古罗马 IV. ①G40-095.46

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第282975号

古罗马的教育——从西塞罗到昆体良

作 者 (英)葛怀恩

译 者 黄汉林

责任编辑 王霄翎

责任印制 刘 洋

出版发行 华夏出版社

经 销 新华书店

印 刷 北京建筑工业印刷厂

装 订 三河市少明印务有限公司

版 次 2015年3月北京第1版
2015年3月北京第1次印刷

开 本 880×1230 1/32

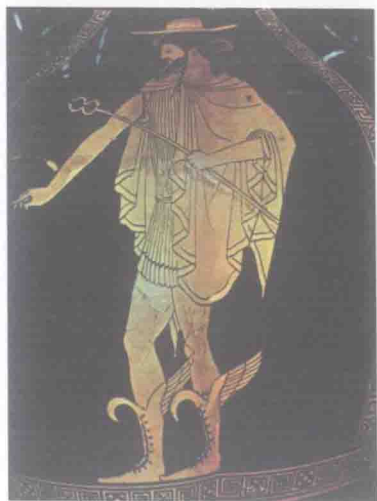
印 张 7.5

字 数 180千字

定 价 39.00元

华夏出版社 地址：北京市东直门外香河园北里4号 邮编：100028
网址：www.hxph.com.cn 电话：(010)64663331(转)

若发现本版图书有印装质量问题，请与我社营销中心联系调换。



HERMES

在古希腊神话中，赫耳墨斯是宙斯和迈亚的儿子，奥林波斯神们的信使，道路与边界之神，睡眠与梦想之神，死者的向导，演说者、商人、小偷、旅者和牧人的保护神……

“古典学丛编”出版说明

近百年来,我国学界先后引进了西方现代文教的几乎所有各类学科——之所以说“几乎”,因为我们迄今尚未引进西方现代文教中的古典学。原因似乎不难理解:我们需要引进的是自己没有的东西——我国文教传统源远流长、一以贯之,并无“古典学问”与“现代学问”之分,其历史延续性和完整性,西方文教传统实难比拟。然而,清末废除科举制施行新学之后,我国文教传统被迫面临“古典学问”与“现代学问”的切割,从而有了现代意义上的“古今之争”。既然西方的现代性已然成了我们自己的现代性,如何对待已然变成“古典”的传统文教经典同样成了我们的问题。在这一历史背景下,我们实有必要深入认识在西方现代文教制度中已有近三百年历史的古典学这一与哲学、文学、史学并立的一级学科。

认识西方的古典学为的是应对我们自己所面临的现代文教问题:即能否化解、如何化解西方现代文明的挑战。西方的古典学乃现代文教制度的产物,带有难以抹去的现代学问品质。如果我们要建设自己的古典学,就不可唯西方的古典学传统是从,而是应该建设有中国特色的古典学:恢复古传文教经典在百年前尚且一以贯之地具有的现实教化作用。深入了解西方古典学的来龙去脉及其内在问题,有助于懂得前车之鉴:古典学为何自娱于“钻故纸堆”,与现代问题了不相干。认识西方古典学的成败得失,有助于我们体会

2 古罗马的教育

到,成为一个真正的学人的必经之途,仍然是研习古传经典,中国的古典学理应是我们已然后现代化了的文教制度的基础——学习古传经典将带给我们的是通透的生活感觉、审慎的政治观念、高贵的伦理态度,永远有当下意义。

本丛编旨在译介西方古典学的基本文献:凡学科建设、古典学史发微乃至具体的古典研究成果,一概统而编之。

古典文明研究工作坊

西方典籍编译部乙组

2011 年元月

中译本前言

百余年前,晚清中国面对西方列强的欺凌和压迫,洋务派主要抓住军事与教育而展开改革。估计当时的改革者尚懂得,“外治武备”固然涉及一个政治共同体的生死存亡,“内修文德”则涉及一个政治共同体基本品质的优劣。百余年后的今天,新中国的军备力量已然取得长足的进展,但文教建设是否足以担当泱泱华夏长治久安的纲纪?“昔之图国家者,必先教百姓而亲万民”(《吴子·图国》)。废除科举制度后,无论民国抑或新中国的文教建设,大体上以西方现代启蒙教育的理念和建制为楷模,甚少深入了解西方文教理念的根本源头——古希腊—罗马文教。譬如,当今大学、中学、小学的三级教育建制和班级制度,从根本上来说发源于古罗马,而古罗马的则通过接续和改造古希腊的教育理念和形式而来。倘若不熟悉西方的古典文教理念和形式,我们对西方现代政教体制的追慕和借鉴不免会流于表面。就此而言,葛怀恩(Aubrey Gwynn)这本已问世近九十年的小书仍然值得引介。

全书章节划分颇详,行文简要而不失面面俱到,为我们窥察古罗马文教的历史发展提供了方便之门。可以说,古罗马的文教理念和形式基本上由两个人奠定:共和制晚期的西塞罗和帝国初期的昆体良,因而,副标题“从西塞罗到昆体良”也就显得自然而然了。虽如此,但作者对西塞罗之前的早期罗马的传统和新希腊—罗马的文教亦有颇为精审的描述。全书大致按时间顺序论述,可分为相对平

2 古罗马的教育

均的四个部分,各占六十页左右的篇幅:西塞罗之前的罗马文教状况、西塞罗的“人文”教育理念、西塞罗之后至昆体良之前的新变化、昆体良的古典文教理念。结论占十页。

关于早期罗马的教育状况,我们所知甚少。不过,当时的一切社会生活都以家庭为中心,特别是围绕父亲的权力(*patria potestas*)转动。因此,当时的教育就是以父权为中心的家庭根据祖传习俗抚养孩子的一种方式,小孩“从父亲身上学习和看到的是罗马传统活生生的代表、罗马权威的典型体现”(页 15)。通常,父亲的职责不外乎教会给儿子日常生活所需的基本知识:家务和农务管理,熟诵各种宗教仪式。唯一具有正式学习性质的便是背记十二铜表法和应用罗马的十二进制进行简单的算术运算。罗马人并不看重智识造诣的发展,而是依靠艰苦朴素、节俭勤勉的祖传德性伦理,形塑“一种自制和恭顺孝敬的精神”。数百年来保守的习俗风气足以抵制新奇的尝试(页 24)。

与早期罗马人的世代祖传式教育不同,希腊人把 *παιδεία*(教育)普遍看成一门技艺。拉丁语 *educare* 的原意并不等于希腊人的教育,而是指小孩应该像老一辈那样被父亲抚养长大。“一方的教育几乎完全取决于传统、榜样以及家庭生活的潜移默化之功,另一方却是系统的训练,这门技艺接着那门技艺,最后,强迫孩子顺服城邦的法律,孩子的心智教育和道德教育才宣告完满。”(页 26)正因为两者差异如此之大,所以,希腊文化与罗马传统的遭逢注定是一种“文”与“质”之间的交锋和互融。早期的罗马人朴素、诚实、勇猛、粗犷,挫败迦太基和征服希腊之后,他们必须考虑如何面对希腊光辉灿烂的文化。

自从第一代希腊教师来到罗马公开授课,罗马的教育状况开始发生巨大的变化:第一位用拉丁文写作的希腊人安德罗尼库斯(Li-

vius Andronicus)翻译了《奥德赛》,用更为文学的拉丁语文本取代十二铜表法;意大利出身的恩尼乌斯(Ennius)在罗马开设希腊和拉丁文学的课程,“有意为罗马社会的希腊化而努力”(页35)。泰伦斯(Terence)和卢奇利乌斯(Lucilius)等人热衷于填补罗马人在思想上的短板,竭力吸纳希腊文学。博学的希腊奴隶也向罗马人教授荷马和其他希腊诗人。随之而来的便是对修辞术与哲学的兴趣。在修辞术的实践方面,罗马人产生了一种所谓广场(法庭)学徒期(tirocinium fori)的习惯:在小孩行过成年礼、改穿成年袍(toga virilis)后,“父亲会带孩子拜访一些知名人士,请求跟随他们学习政治演说术和治邦术”(页16)。西塞罗就曾受惠于这种习惯,从而获得演说和从政的实践经验。修辞术是受过良好教育的政治人至高无上的精神活动。^①当然,并非所有罗马自由民的孩子都有机会获得这种学徒期。希腊哲学似乎不如修辞术受欢迎,恩尼乌斯就认为,只有少数人才应该搞哲学;因为搞哲学绝非完全令人快乐(见西塞罗,《图斯库鲁姆清谈录》,ii. 1)。罗马自身的父权教育传统与希腊的教育观念自然产生了不少冲突。新希腊—罗马的文化和教育引起保守罗马人的注意,公元前161年,元老院曾下令驱逐哲人和拉丁语修辞术教师(苏埃托尼乌斯,《修辞术教师》,1)。老卡图甚至在公元前155年呼吁驱逐三位雅典的哲人使节,担心这些人会感染和迷惑年轻人的心灵,并不知不觉地改变共和国袭传的习俗伦理。但自从罗马在公元前146年征服科林斯后,希腊修辞术和希腊哲学占据了罗马高等教育的位置。公元前92年,监察官曾打压拉丁语修辞术学校,宣称它们是“不审慎的学校”。冲突的背后是不同生活方式、不同政制理念之间的冲突。驱逐令似乎并没有实质的效果:最保守

① 尼采,《古修辞学描述》,屠友祥译,上海:上海人民出版社,2001,页1。

的老卡图“在晚年岁月也细致研习希腊文学”。在“以文化质”的历史进程中,罗马的教育在形式上形成了金字塔式的三个层次:识读教育、文法学校的教育和修辞术学校的教育,大致对应于我们如今的小学教育、中学教育和大学教育。“奠基于研习文学、修辞术和哲学之上的一种希腊文化理想在公元前二世纪中段已经完全被罗马接受。”(页 40-41)如贺拉斯所说,被征服的希腊人征服了凶蛮的征服者,给乡野的拉丁姆带来了文艺。

葛怀恩坦言,很难界定融合了希腊文明与罗马传统的新希腊—罗马的文化理想。在西塞罗笔下的小斯基皮奥看来,老卡图对一切希腊事物的鄙夷固然偏执和狭隘,但一个对希腊思想的优越性只会卑躬屈膝的人也配不上罗马人的尊严。但西塞罗有个词很好地表达了这种“文质彬彬”的新理想:“既不是过分强调家庭传统价值的 *mos maiorum* [伟大礼俗],也不是表示以文明之技艺来系统地教导的 *παιδεία* [教育],而是 *humanitas* [人文]”。词源 *homo* [人]“给罗马的文化理想赋予一种……人的尊严和人的同情”。不过,与现代基于宽容博爱意义上的人文主义或人道主义不同,西塞罗的 *humanitas* 主要指“一个有教养的人在智性 (*intellectual*) 和德性 (*moral*) 上的陶冶”(页 58)。培养如此人文精神的基础,就是当时的自由教育 (*liberal arts*)。自由教育的原义指自由诸艺 (*artes liberales*),亦即美好、高贵之艺 (*bonae artes*) 或学科 (*disciplinae*)。大多数孩子只完成识读教育(小学),学习基本读写,还有算账、采购、管理、交易等实用的谋生技能。只有少数自由民的子弟才继续入读文法学校,学习自由诸艺。《论演说家》(i. 8-12; i. 187; iii. 127) 提到的诸艺 (*artes*) 有:哲学、文法、数学、音乐、修辞、几何、天象学。此即中世纪著名的七艺。其他艺还包括算术、医术、建筑术、绘画、雕塑、法律等或是必修或是选修的学科。西塞罗频频提到的 *artes liberales* 或

liberalis disciplina(自由学科)实际上发源于希腊人的通识教育(ἐγκύκλιος παιδεία,《善说家的教育》1. 10. 1)。“在古典的希腊语中,ἐγκύκλιος意指普通的(ordinary)或日常发生的(of everyday occurrence),也指周全循环的(cyclic)。”(页86) artes liberales 或 ἐγκύκλιος παιδεία的目标并非交给学生某种专业具体的知识,而是让学生打下博雅的知识基础,为以后过有德性的生活而准备。对比现代中国大学教育中的专业分化,对比各大高校对各种时髦和热门专业的趋之若鹜,我们不免感到惆怅的是,如今少数有识之士苦心经营的自由教育、通识教育、博雅教育或古典教育,似乎只能在现行教育体制的夹缝中生存:

现代教育如此倾向于仅仅用事实的堆砌来衡量知识,乃至我们已经不再把专业化的原则视为任何反常的东西,甚至在学校中也是如此。希腊的教育原则完全不同。即便在希腊化学术最为严格的科学时期,希腊的学校也不知道专业化:知识远非一种事实的堆砌,而根本上是一门艺,首先在其普遍的原则中被学习,然后应用于细微处。西塞罗的科学知识的理论直接从希腊资源中借来:对他而言,任何真正的知识,无论是音乐、文学、修辞术抑或哲学,都是不可能的,除非以一种“艺”的原则去指引。每种科学都有其自身的“艺”,受人的理性限定,把知识的诸细节结合成一种单一、连贯的体系;不同的“艺”本身是一种单一、广阔的人类知识体系的诸部分,哲学的心灵能以其首要的诸原则学习这个知识体系……通识教育的目的并非把一种专家的知识细节给予每个学生(尽管古代的课本有大量细节),而是使学生掌握这类一般的原则,以便有助于学生日后恰当地使用已获得的知识。正如西塞罗在《论演说家》(i.

248;ii. 86)中所说的,“成为任何一种艺(ars)的分支方面的一个专家(artifex)是一回事,清楚地懂得生活的一般目的是另一回事”(页88-90)。

对西塞罗而言,最终的理想是要培养熟悉全部知识领域、具有博雅人文精神(politior humanitas)的博学演说家(doctus orator)。葛怀恩正确地勾勒了《论演说家》中的理想:合演说家与哲人的卓越于一身的政治哲人(πολιτικοί φιλόσοφοι,页113)。自由诸艺或自由教育是成为博学演说家或政治哲人的基础和前提。《论演说家》分为三卷,记述两天之内的三场对话。葛怀恩敏锐地把握了对话的一个要害:第一场对话中,克拉苏斯(Crassus)是具有深厚希腊文明教养的对话者,安托尼乌斯(Antonius)则公开吹嘘自己缺乏教育,孜孜不倦地强调生活的实际需要;到了第二场对话,安托尼乌斯似乎摇身一变,成了第一场对话中的克拉苏斯。西塞罗巧妙地安排安托尼乌斯在第一场对话中假装蔑视一切文化研究。“克拉苏斯始终都被表现为一切希腊研究的推崇者,安托尼乌斯则更关注在法庭上取得成功的实践问题;对话的结尾并没有正式调和这两种观点。但两人意见一致之处在于,人文精神(humanitas)对一切伟大的演说和一切严格的公民德性而言都是必不可少的。”(页125)不过,在追溯西塞罗理想演说家的思想渊源时,葛怀恩虽然提及学园派,但并没有点出苏格拉底—柏拉图才是西塞罗的直接精神源泉。

西塞罗去世之后,从共和制晚期到帝制初期的几十年间,罗马高等教育的品质急剧下滑。“当公共演说不再是罗马政治生活的一个主要因素,博学演说家的理想就失去了它的一半意义”;共和制的没落使广场(法庭)学徒期成为一种无用的摆设,因为广场(法庭)已经不再是罗马人生活的中心(页132)。葛怀恩虽然没有明说,但

根本原因似乎在于民主的迅速发展:一方面,罗马贵族进一步衰落;另一方面,帝制之下,越来越多地位含混的意大利人以及行省民众取得罗马公民权。这些罗马社会的新成员,没有谁会觉得西塞罗的博雅人文(*politor humanitas*)是实际的理想。修辞术学校中的学生都喜欢成为热门的职业法庭讼棍:一种不需天赋和自由教育,只需懂得贿赂法官的职业。用如今的话来说,法庭演说成了应用性社会科学,高等教育以实用性的功利主义原则为取向。同时,新式修辞术骤然兴起,演讲练习成为一种穷夸极饰的竞赛,演说沦落为一种以炫耀和取悦为目的的娱乐综艺节目:虚构的海盗和恶棍、现代影视剧中的男女主角,都成为常备的演说主题(页 163)。

罗马帝国的修辞术的衰落已是不争的事实。不过,帝国下的昆体良(*Quintilian*)力图重振柏拉图—亚里士多德—西塞罗的古典修辞术的昔日荣光。作为帝制之下最伟大的修辞术教师和演说家,昆体良德高望重,桃李满天下,为罗马政界和学界培养人才无数,深远地影响了罗马帝国的政教体制和生活品质。昆体良晚年完成了十二卷本《善说家的教育》,信心十足地提出了完美善说家的理想:

我们所要培养的善说家是完美的善说家,他只能是一个好人,因此,我们要求他不仅有非凡的演说能力,而且拥有一切道德德性。我并不打算承认(有些人这样认为),关乎正直而高贵的生活的科学只属于哲人:因为一个名副其实的公民,一个适合处理公私事务的人,一个能够以其建议指引城邦、以其立法奠定城邦、以其洞见改革城邦的人,只能是一个善说家。(i, *prooem.* 9-10)

昆体良描述的“完美善说家”,不仅“善说”,而且目的是“善”,因而

是德才兼备、文质彬彬的贤者。不消说,这个理想的来源只能是西塞罗对话中的博学演说家或曰政治哲人。“昆体良在自觉地呼唤西塞罗的记忆……故意选择上一代的演说术作为他的教育理想”(页188)。

为了达成这个目标,昆体良构筑了一个理想的教育蓝图,描述了一个人从牙牙学语开始一直到成人乃至终生所应该接受的学习和教育。《善说家的教育》亦由此成为古典教育原理和修辞术理论的集大成之作。不过,按照今天的学术标准,昆体良的著作很可能会遭人诟病,算不得什么优秀的学术成果,因为没有什么原创性。昆体良自己并不赞同想方设法一味追求创新,他承认自己的写作只不过是对现有各种文献材料细加考察之后,再依照亲身经验来形成一种综合,有如俗话说说的“二道贩子”(参2.15.37,3.1.7、22,3.11.21-23;4.2.2)。葛怀恩甚至怀疑,昆体良并没有读过许多他自己所列的经典作家,尤其是希腊作家的作品。带着自负的怀疑精神似乎成了我们时代的知识分子的特有品质。

昆体良之后,罗马帝国再也没有出现过堪与之比肩的演说大家和修辞术大师。一种在信仰中获得神恩救赎的理想逐渐取代西塞罗的博学演说家和昆体良的完美善说家的理想。一个新的世界正在罗马帝国生成。

黄汉林

西方传统：经典与解释

西方传统：经典与解释

Classici et Commentarii

HERMES

刘小枫◎主编

古今丛编

试论古今革命

[法]夏多布里昂 著

托兰德与激进启蒙

刘小枫 编

《劳作与时日》笺释

吴雅凌 撰

图书馆里的古今之战

[英]斯威夫特 著

但丁：皈依的诗学

[美]弗里切罗 著

在西方的目光下

[英]康拉德 著

大学与博雅教育

董成龙 编

恐惧与战栗

[丹麦]基尔克果 著

探究哲学与信仰——基尔克果与苏格拉底

[美]郝岚 著

穆佐书简

[奥]里尔克 著

撒路斯特与政治史学

刘小枫 编

民主的本性——托克维尔的政治哲学

[法]马南 著

希罗多德的王霸之辨

吴小锋 编/译

梅尔维尔的政治哲学——《切雷诺》及其解读

李小均 编/译

第二代智术师——罗马帝国早期的文化现象

安德森 著

英雄诗系笺释

[古希腊]荷马 著

统治的热望

——修昔底德笔下的阿尔喀比亚德和帝国政治

[美]福特 著

席勒美学的哲学背景

[美]维塞尔 著

雅典谐剧与逻各斯

——《云》中的修辞、谐剧性及语言暴力

[美]奥里根 著

莱园哲人伊壁鸠鲁

罗晓颖 选编

果戈里与鬼

[俄]梅列日科夫斯基 著

托尔斯泰与陀思妥耶夫斯基（两卷本）

[俄]梅列日科夫斯基 著

自传性反思

[德]沃格林 著

黑格尔与普世秩序

[美]希克斯 等著

新的方式与制度

——马基雅维利的《论李维》研究

[美]曼斯菲尔德 著

论埃及神学与哲学——伊希斯与俄赛里斯

[古希腊]普鲁塔克 著

凯撒的剑与笔

李世祥 编 / 译

纪念苏格拉底——哈曼文选

刘新利 选编

科耶夫的新拉丁帝国

[法]科耶夫 等著

夜颂中的革命和宗教——诺瓦利斯选集卷一

[德]诺瓦利斯 著

大革命与诗话小说——诺瓦利斯选集卷二

[德]诺瓦利斯 著

《利维坦》附录

[英]霍布斯 著

巨人与侏儒

[美]布鲁姆 著

或此或彼（上、下）

[丹麦]基尔克果 著

海德格尔与有限性思想（重订版）

刘小枫 选编

海德格尔式的现代神学

刘小枫 选编

走向古典诗学之路

——相遇与反思：与伯纳德特聚谈

[美]伯格 编

论宗教大法官的传说

[俄]罗赞诺夫 著

上帝国的信息

[德]拉加茨 著

双重束缚

[美]基拉尔 著

俄耳甫斯教祷歌

吴雅凌 编译

俄耳甫斯教辑语

吴雅凌 编译

黑格尔的观念论

[美]皮平 著

古今之争中的核心问题

[德]迈尔 著

浪漫派风格——施莱格尔批评文集

[德]施莱格尔 著

神圣的罪业

[美]伯纳德特 著

论永恒的智慧

[德]苏索 著

宗教经验种种

[美]詹姆斯 著

尼采反卢梭

[美]凯斯·安塞尔-皮尔逊 著

施米特对自由主义的批判

[美]约翰·麦考米克 著

舍勒思想评述

[美]弗林斯 著

诗与哲学之争

[美]罗森 著

基督教理论与现代

[德]特洛尔奇 著

亚历山大的克雷蒙

[意]塞尔瓦托·利拉 著

伊壁鸠鲁主义的政治哲学

[意]詹姆斯·尼古拉斯 著

神圣与世俗

[罗]伊利亚德 著

中世纪的心灵之旅——波纳文图拉神学著作选

[意]圣·波纳文图拉 著

弓弦与竖琴——从柏拉图解读《奥德赛》

[美]伯纳德特 著

论古人的智慧

[英]培根 著

柏拉图注疏集

情敌

[古希腊]柏拉图 著

哲学如何成为苏格拉底式的

[美]朗佩特 著

苏格拉底与希昆阿斯

王江涛 编译

理想国

[古希腊]柏拉图 著

谁来教育老师——《普罗塔戈拉》发微

刘小枫 编

立法者的神学——柏拉图《法义》卷十绎读

林志猛 编

柏拉图对话中的神

[德]薇依 著

厄庇诺米斯

[古希腊]柏拉图 著

智慧与幸福——柏拉图的《厄庇诺米斯》

程志敏 选编

论柏拉图对话

[德]施莱尔马赫 著

柏拉图《美诺》疏证

[美]克莱因 著

政治哲学的悖论——苏格拉底的哲学审判

[美]郝岚 著

神话诗人柏拉图

张文涛 选编

人应该如何生活

[美]布鲁姆 著

阿尔喀比亚德

[古希腊]柏拉图 著

叙拉古的雅典异乡人——柏拉图《书简七》探幽

彭磊 选编

阿威罗伊论《王制》

[阿拉伯]阿威罗伊 著

《王制》要义

刘小枫 选编

柏拉图的《会饮》

[古希腊]柏拉图 等著

苏格拉底的申辩

[古希腊]柏拉图 著

苏格拉底与政治共同体

[美]尼科尔斯 著

政制与美德——柏拉图《法义》疏解

[美]潘戈 著

《法义》导读

[法]卡斯代尔·布舒奇 著

论真理的本质

[德]海德格尔 著

哲人的无知

[德]费勃 著

米诺斯

[古希腊]柏拉图 著

亚里士多德注疏集

品格的技艺

[美]加佛 著

亚里士多德哲学的基本概念

[德]海德格尔 著

《政治学》疏证

[意]托马斯·阿奎那 著

尼各马可伦理学义疏

——亚里士多德与苏格拉底的对话

[美]伯格 著

哲学之诗——亚里士多德《诗学》解诂

[美]戴维斯 著

对亚里士多德的现象学解释

[德]海德格尔 著

城邦与自然——亚里士多德与现代性

刘小枫 编

论诗中篇义疏

[阿拉伯]阿威罗伊 著

哲学的政治——亚里士多德《政治学》疏证

[美]戴维斯 著

色诺芬注疏集

居鲁士的教育

[古希腊]色诺芬 著

驯服欲望——施特劳斯笔下的色诺芬撰述

[法]科耶夫 等著

论僭政——色诺芬《希耶罗》义疏

[美]施特劳斯 著

色诺芬的《会饮》

[古希腊]色诺芬 著

莎士比亚译读

莎士比亚笔下的爱与友谊

[美]布鲁姆 著

莎士比亚戏剧与政治哲学

彭磊 选编

莎士比亚的政治盛典

[美]阿鲁里斯/苏利文 编

丹麦王子与马基雅维利

罗峰 选编

卢梭集

论哲学生活的幸福

[德]迈尔 著

致博蒙书

[法]卢梭 著

政治制度论

[法]卢梭 著

哲学的自传——卢梭的《孤独漫步者的遐思》

[法]卢梭 著

文学与道德杂篇

[法]卢梭 著

设计论证——卢梭的《社会契约论》

[美]吉尔丁 著

卢梭的自然状态

[美]普拉特纳 等著

卢梭的榜样人生——作为政治哲学的《忏悔录》

[美]凯利 著

莱辛注疏集

汉堡剧评

[德]莱辛 著

关于悲剧的通信

[德]莱辛 著

《智者纳坦》研究版

[德]莱辛 等著

启蒙运动的内在问题——莱辛思想再释

[美]维塞尔 著

莱辛剧作七种

[德]莱辛 著

历史与启示——莱辛神学文选

[德]莱辛 著

论人类的教育——莱辛政治哲学文选

[德]莱辛 著

尼采注疏集

尼采与基督教——尼采的《敌基督》论集

刘小枫 编