



Jiyu lishi yanhu shijiao de quanyunhu  
yunxing jixiao fenxi

# 基于历史演化视角的 全运会运行绩效分析

著

袁梦洁 尚虎平 赵盼盼  
张怡梦 韩清颖 范 艳



新华出版社



本书是“江苏省优势学科政治学”、“新型城镇化与社会治理”江苏省协同创新中心项目、教育部人文社会科学研究规划项目(编号:13YJAZH076)、中国博士后基金特等资助(编号:2014T70107)与一等资助项目(编号:2013M530058)的阶段性成果。

# 基于历史演化视角的全运会运行绩效分析

袁梦洁 尚虎平 赵盼盼 张怡梦 韩清颖 范 艳 ◇著

新华出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

基于历史演化视角的全运会运行绩效评析 / 袁梦洁、尚虎平、赵盼盼著

北京:新华出版社,2014. 10

ISBN 978 - 7 - 5166 - 1257 - 6

I . ①基… II . ①袁… ②尚… ③赵… III . ①全国运动会 - 研究 - 中国 IV .  
①G812. 20

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 234284 号

## 基于历史演化视角的全运会运行绩效评析

作    者：袁梦洁 尚虎平 赵盼盼 张怡梦 韩清颖 范 艳

---

出 版 人：张百新                        封面设计：博克思文化

责任编辑：张 程 张 谦

---

出版发行：新华出版社

地    址：北京石景山区京原路 8 号    邮    编：100040

网    址：<http://www.xinhuapub.com> <http://press.xinhuanet.com>

经    销：新华书店

购书热线：010 - 63077122              中国新闻书店购书电话：010 - 63072012

---

照    排：博克思文化

印    刷：北京洲际印刷有限责任公司

---

开    本：170mm × 240mm

印    张：10                        字    数：186 千字

版    次：2014 年 12 月第一版    印    次：2014 年 12 月北京第一次印刷

---

书    号：ISBN 978 - 7 - 5166 - 1257 - 6

定    价：30.00 元

图书如有印装问题, 请与印刷厂联系调换      电话：010 - 52860926

# 前　言

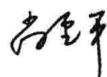
近十多年，每当全运会召开，各种非议声都不绝于耳。远的有 1998 年全国政协第九届一次会议上有人以提案的形式提出要取消全运会，认为“全运会是前苏联体育体制的产物，在计划经济的条件下，依靠国家的大量拨款，在人力、物力和财力上造成了极大的浪费。”近的有 2013 年全国各地媒体对四川省花泳组合被东道主“黑哨”“黑掉”所做的各种鞭挞。一时之间，全运会似乎成了过街老鼠，批评者认为它劳民伤财，鼓励各种作假行为；支持者认为它是各民族难得的联欢机会，起着凝聚人心的作用。但真实情况到底如何？我想这个问题不仅学者感兴趣，就是各级体育主管干部甚至国家领导人也想弄明白它。毕竟，举办全运会需要花费大量的财政收入，而“多快好省建设社会主义”一直以来都是我国建国方略之一。弄明白全运会举办的成就与不足，无疑有助于推进“多快好省”建设社会主义强国的努力。本书的写作以纵向历史视角来检视我国全运会举办的综合绩效，它希图找出我国全运会次序演进的历史规律，并依据这种规律性为未来进一步改革全运会提出可资借鉴的政策建议。这本质上属于对政府绩效评估理论的灵活应用，是对历史长镜头下特定的宏大公共项目所做的总体绩效评判，而这种评判由于过于宏观、历史过于漫长，我们无法严格按照政府绩效评估理论的要求设置系统的绩效指标，只能采用制度经济学、宏观经济学、政策科学所倡导的宏观视角来总体判断其成效。

在本书中我们采用长镜头宏观呈现与短镜头微观深剖相结合的方式完整展现了自 1959 年开始举办的 12 届全运会，厘清了全运会向前发展的逻辑。第一章是绪论，主要阐述了本书写作的总体思路与架构；第二章主要介绍了早期的全民大联欢式运动会兴起的背景、原因；第三章主要阐述了早期全运会“友谊第一 比赛第二”的竞赛理念；第四章厘清了我国全运会从“全民联欢”到规范化体育竞赛会转变的各种问题；第五章检视了新时代全运会

与奥运会对接,成为大型、综合性运动竞赛会的诸项事宜;第六章廓清了当前绩效型标尺竞争会的实质;第七章在前六章的基础上,总结了历届全运会的得与失。

概略而言,在追溯并深剖了历届全运会的基础上,我们发现,全运会总的发展逻辑是从健身到精英体育的转变,是由联欢到竞技的转变,是由全国一盘棋到但各地方畸形追求绩效的转变,也是由全国各界对其纷纷支持到全社会对其全面反思的转变。与全运会发展的总体逻辑相一致,我们认为未来若要改进、改革全运会,可以从终止全运会、体育项目俱乐部化、体育项目娱乐化、发展全民健身会等几个方面着手。

当然,由于本书的几位作者知识与资历尚浅,对体育专业、体育产业、体育事业也缺乏较深的体验,书中各种错漏在所难免。希望各位领导、老师、朋友、同学们能不吝赐教,我们一定会待言如金,珍惜每一条修改建议,在未来的新版本中做出相应的修改。



2014. 10. 09

# 目 录

<b>第一章 绪论</b>	1
第一节 研究背景	1
一、全运会创办背景	1
二、全运会发展历程	4
三、全运会运行困境	5
第二节 文献综述	9
一、研究现状	9
二、文献述评	16
第三节 研究设计	17
一、研究思路	17
二、研究内容	18
<b>第二章 全民大联欢式运动会</b>	20
第一节 全民联欢的“空窗期”	20
一、“空窗期”的历史背景	21
二、“空窗期”体育发展的历史使命	25
第二节 各地分散的项目互动赛	30
一、顶层重视推动下的各地群众体育	30
二、分散的个人竞技体育神话	35
三、“走出去”的体育国际交往	38

第三节 整合式的全国互动式运动会 .....	40
一、全运会的国家经济支持 .....	40
二、第一和第二届全运会绩效分析 .....	41
三、第三和第四届全运会绩效分析 .....	44
<b>第三章 “友谊第一 比赛第二”式的竞赛理念 .....</b>	<b>48</b>
第一节 赛会的“友谊性”原则 .....	48
一、“友谊第一，比赛第二”口号的提出 .....	48
二、竞赛组织体系设置的“友谊性” .....	50
三、“举国”体制下“友谊性”的贯彻 .....	52
第二节 赛程设置的“友谊性” .....	55
一、比赛项目的“友谊性” .....	55
二、计分排名办法的“友谊性” .....	58
三、竞赛规程的“友谊性” .....	58
四、项目成绩的“友谊性” .....	63
第三节 阶段性运行绩效评析 .....	64
一、促进了民族团结和社会稳定 .....	64
二、调动了人民生产积极性 .....	65
三、树立了“体育大国”的形象 .....	66
<b>第四章 规范化体育竞赛会 .....</b>	<b>67</b>
第一节 赛会竞技性导向 .....	67
一、“体育强国”战略强调竞技性 .....	67
二、“体育强国”战略下全运会实施 .....	72
第二节 赛程设置的竞争性 .....	80
一、项目设置的竞争性 .....	80
二、计分方式的竞争性 .....	82
三、检录规则的竞争性 .....	85
四、奖牌设置的竞争性 .....	85
五、场地选择的竞争性 .....	86

第三节 阶段性运行绩效评析 .....	87
<b>第五章 与奥运会对接式大型综合运动会 .....</b>	<b>90</b>
第一节 以奥运原则办全运 .....	90
一、传承奥运文化 .....	90
二、坚持奥运公正原则 .....	95
三、遵照奥运申办方式 .....	99
四、厉行奥运节俭原则 .....	101
第二节 赛程设置的奥运导向 .....	102
一、与奥运对接式项目设置 .....	103
二、以奥运市场化模式组织赛会 .....	105
三、以奥运为导向的计分方式 .....	106
第三节 阶段性运行绩效评析 .....	108
<b>第六章 绩效型标尺竞争会 .....</b>	<b>113</b>
第一节 赛会的地方化 .....	113
一、利益诉求分化导致赛会地方化 .....	113
二、体育设施重复建设凸显地方化 .....	116
三、“东道主”现象加速赛会地方化 .....	118
第二节 赛程设置的“灰色化” .....	119
一、制度化漏洞提供可乘之机 .....	119
二、赛场盘外招频出 .....	123
三、暗箱操作成惯例 .....	126
第三节 阶段性运行绩效评析 .....	127
一、利益诱发明枪暗箭之争 .....	127
二、成绩榜当成“绩效”榜 .....	128
<b>第七章 全运会演化逻辑与改革出路 .....</b>	<b>129</b>
第一节 全运会演化逻辑 .....	129
一、由全民健身到精英体育 .....	129

二、由集体娱乐到组织性竞技 .....	131
三、由全国一盘棋到地方政绩 .....	133
四、由简单赞颂到全面反思 .....	135
<b>第二节 全运会改革的出路 .....</b>	<b>136</b>
一、全运会存废之争 .....	136
二、体育项目俱乐部化 .....	137
三、体育项目娱乐化 .....	139
四、发展全民健身会 .....	141
<b>参考文献 .....</b>	<b>145</b>
著作类 .....	145
期刊类 .....	146
<b>后记 .....</b>	<b>150</b>

# 第一章 绪论

## 第一节 研究背景

“全运会”是“中华人民共和国全国运动会”的简称，它是我国“国内水平最高、规模最大、影响力最强的综合性运动会”，是培养、选拔体育人才，检阅体育实力的“国内第一大赛”，是中国竞技体育发展的主战场和最高组织形式，也是我国贯彻《奥运争光计划》、发展竞技体育战略的最重要途径之一。自1959年北京全运会(第一届)到2013年辽宁全运会(第十二届)已举办了12届，它曾经有力地促进了我国体育事业的发展，但目前它却在饱受非议。

### 一、全运会创办背景

新中国成立初期，毛泽东主席曾指出：“过去说中国是‘老大帝国’，‘东亚病夫’，经济落后，文化也落后，又不讲卫生，打球也不行，游水也不行……”<sup>①</sup>为了扭转这一国际负面形象，党和政府高度重视体育工作，把“增强人民体质，提高全民族健康水平”作为社会主义体育事业的首要任务。1949年，中国人民政治协商会议通过的具有宪法性质的《共同纲领》列入了“提倡国民体育”的内容，从法律的高度指出了体育工作的重要性。1949年10月，开国大典刚刚结束，党和政府就在北京召开了全国体育工作者代表大会，及时地将原“中华全国体育协进会”改组为“中华全国体育总会”，朱德同

---

<sup>①</sup> 毛泽东：增强党的团结，继承党的传统 [EB/OL]. <http://www.mzdbl.cn/maoxuan/maoxuan5/5-53.html>.



志亲自出席大会，并做了重要讲话。1950年，国内创办了第一份体育杂志《新体育》，毛泽东主席亲自为杂志题写了刊头。1952年，为祝贺“中华全国体育总会”第二次会议的召开，毛泽东主席为大会作了“发展体育运动，为生产和国防服务”的题词。1952年11月，中华人民共和国体育运动委员会成立，作为国务院的一个直属部门，负责统一领导和监督全国的体育事业，发展体育运动。1954年，党中央批转了《中央人民政府体育运动委员会党组关于加强人民体育运动工作的报告》，《报告》指出“改善人民健康状况，增强人民体质，是党的一项重要政治任务。”1955年，第一届全国人民代表大会第二次会议通过的《中华人民共和国发展国民经济的第一个五年计划》中提出：“在全国人民中，首先在厂矿、学校、部队和机关青年中，广泛地开展体育运动，以增强人民体质”。1959年，周恩来总理在第二届全国人民代表大会第一次会议上所作的《政府工作报告》中指出：“在体育工作中，应贯彻执行普及和提高相结合的方针，广泛开展群众性体育运动，逐步提高我国的体育水平”。<sup>①</sup>

国家对体育工作高度重视，在提倡国内全民运动的同时，也在努力走向国际，重返奥运赛场。1952年初，为了迎接即将在赫尔辛基举行的第15届夏季奥运会，热情的芬兰人民认为，他们举办的奥运会如果缺少了拥有几亿人口的新中国的参与，就会缺乏代表性，于是芬兰人民决定邀请新中国派代表团参加赫尔辛基奥运会。尽管经历了许多挫折，在奥运会开幕的前一天，中国人民还是接到了第15届奥运会组委会主席佛伦凯尔的邀请电报。周恩来总理明确指示：“一定要去，只要五星红旗能在奥运会的赛场升起，这就是胜利。”<sup>②</sup>到了1954年，中国正式提出参加1956年的墨尔本奥运会，国际奥委会承认中华全国体育总会为中国奥委会，同时建议大陆和台湾分别以“北京中国”和“台湾中国”的名义组团，蓄意搞两个中国的分裂活动。中国政府表示严正抗议，但国际奥委会以政治原因为由，不予理睬。面对这种情况，中国政府毅然决定退出这届奥运会。1958年，中国宣布退出国际奥委会，董守义同志也辞去了国际奥委会委员的职务，中国政府愤然断绝了同国际奥

<sup>①</sup> 新中国60年来体育的发展 [EB/OL]. <http://wenda.tianya.cn/question/2e69af0c17fd9b0c?sort=v>.

<sup>②</sup> 新中国首次参加奥运会内幕 [EB/OL]. <http://xlyb.gansudaily.com/system/2006/06/13/010049132.shtml>.

委会和大部分国际单项运动组织的联系,仅仅和乒乓球、排球等几个能够坚持原则的运动组织进行交流,新中国体育工作的重心随即转向了国内。

麦克法夸尔与费正清指出,革命后社会初期“要想建立一个完整的国家政治体系,政府就必须以一种前所未有的方式渗入社会的各个角落”。<sup>①</sup>新中国需要稳定、需要团结、更需要每个中国人都有强健的体魄。中国被迫退出国际奥林匹克大家庭,别人不带我们玩,我们必须自己玩,而且要玩好。1958年9月19日,中央对体育工作的批示强调:“为庆祝新中国成立十周年举行的第一次全国运动会,将推动我国体育运动进一步发展,对国际上也有很大意义,因此必须开好。”<sup>②</sup>1959年,中华人民共和国第一届全国运动会于9月13日至10月3日在北京胜利召开,这是新中国体育里程碑式的大事,是中国体育人在家里的一次盛大聚会。毛泽东、刘少奇、朱德、周恩来等党和国家领导人出现在开幕式主席台上,国务院副总理贺龙致开幕词。当时平均年龄只有21岁的运动健将们,用自己矫健的身姿,给“青春中国”书写了一个完美的注脚,中国人民也借此向世界展示了中国人民的态度:自立、自信、热爱体育、热爱生活。诗人郭小川在散文《青春万岁》中这样评价了他对第一届全运会的感受:“作为观众的一员,我(也许还有很多人跟我一样)倒并不是经常特别关心谁胜谁负的。而经常使我格外关切和折服的,却是优秀运动员的那种坚强的意志力,那种勇敢、那种机智、那种敏捷、那种生气勃勃的气魄、那种青春的美。”<sup>③</sup>作家韩北屏也对第一届全运会的举办大力赞扬:“在第一届全运会中,受到了社会主义思想的教育。第一届全运会的全面大丰收,是党的思想教育的胜利,是集体主义的胜利。”<sup>④</sup>

全运会是国内外一系列因素催生出来的“产物”,一时填补了中国体育同国际交流的“空窗期”,满足了全国人民对体育活动的渴望,在调动人民热情、增强人民体质、维护政治稳定等方面有着不可磨灭的历史功绩。新中国

① [美]麦克法夸尔,费正清. 剑桥中华人民共和国史(1949—1965)[M]. 上海:上海人民出版社,1990:72.

② 与时俱进话全运(全运会纵横)[EB/OL]. <http://news.sina.com.cn/o/2005-10-12/04587144362.shtml>.

③ 1959年第一届全运会秩序册里的新中国[EB/OL]. [http://sports.sohu.com/20090807/n265789200\\_2.shtml](http://sports.sohu.com/20090807/n265789200_2.shtml).

④ 1959年第一届全运会秩序册里的新中国[EB/OL]. [http://sports.sohu.com/20090807/n265789200\\_2.shtml](http://sports.sohu.com/20090807/n265789200_2.shtml).



成立初期的体育事业在全运会的带动下蓬勃发展,热情洋溢的运动健儿在多种运动项目中不断打破全国纪录,甚至世界纪录。

## 二、全运会发展历程

第一届全运会的召开,振奋了人心,提升了中国人民的凝聚力,是中国发展体育运动的良好开端。在此基础上,我国在发展体育方面继续努力,大力提倡发展群众体育运动,为全运会的继续举办打下基础。因此,全运会也成为检验全国人民身体素质的一个大舞台。

自1959年第一届全运会举办之后,时隔6年,在1965年中华人民共和国成立十六周年前夕召开了第二届全运会。此后,由于受到“文化大革命”的干扰,体育事业基本陷入混乱状态,全运会的举办也被迫中断。十年之后,第三届全国运动会于1975年9月12日至28日在北京工人体育场举行。此后,国家体委确定,全运会每四年举行一次,这使得全运会更加制度化。1979年在北京举办了第四届全运会,1983年在上海举办了第五届全运会,1987年在广东举办了第六届全运会,1993年在北京举办了第七届全运会,1997年在上海举办了第八届全运会,2001年在广东举办了第九届全运会,2005年在江苏举办了第十届全运会,2009年在山东举办了第十一届全运会,2013年在辽宁举办了第十二届全运会。在这一过程中,全运会的举办理念、举办时间、举办方式等发生了巨大变化,这些变化集中体现在“与奥运接轨、为奥运练兵”战略上以及申办方式上,全运会的赛程设置逐渐规范化,竞技性逐渐增强,竞争日趋激烈化。

第四届全运会之后,我国体育事业开始了悄然改变。1978年12月中国开始实行改革开放,体育事业沐浴着改革之风,也开始注重对外交流。同时,国际奥林匹克大家庭也意识到,中国是这一家庭中不可或缺的一员。在此背景下,中华人民共和国奥委会的合法席位在国际奥委会1979年10月的会议上得以恢复,这意味着中国运动员又可以重新登上奥运会的舞台了。这一重大历史事件也使得第五届全运会的历史使命悄然发生了转变。要想融入国际体育大家庭,就要守规则,懂纪律,我国的体育比赛需要学习国际经验,需要规范化。因此,为适应新形势和迎接新任务,全运会制度做出了一系列改革和调整:比赛项目的设置除武术外基本与奥运会相同,在举办时

间上也从第七届全运会开始,定在奥运会结束后一年举行,目的是为国家的奥运战略锻炼新人,选拔人才。为了调动各省市区的积极性,国家体育总局在1996年出台了“将奥运会奖牌带入全运会”的举措。在申办方式上,第一届至第九届全运会分别是北京、上海、广东三地轮流举办。为了增加竞争性和落实敞开大门办全运的理念,2001年初,国务院办公厅正式发布了《关于取消全国运动会由北京、上海、广东轮流举办限制的函》,取消了由北京、上海和广东三地轮办全运会的限制。随着这一限制的取消,辽宁、江苏、浙江、湖北、陕西五省正式提出申办第十届全运会的申请,经过激烈的竞争,江苏省最终获得第十届全运会的举办权。随后第十一届全运会和第十二届全运会由山东济南和辽宁沈阳夺得了举办权。这些体育战略决策很快显示出成果,中国奥运军团用20多年的时间,完成了冲上金牌榜的壮举。除了在奥运会上取得的优异成绩,早在1989年,中国就已加入74个国际体育组织和38个亚洲体育组织,同150多个国家和地区进行了8000多次体育交往,共达十多万人次。<sup>①</sup> 全运会在增强人民体质、发展我国体育事业、重树中国体育在世界上的形象等方面都发挥了巨大的作用。

全运会的举办使得中国在暂时失去国际大型比赛机会的时候,有自己的体育盛宴,没有使中国的体育事业停滞,与世界脱轨,反而令国人更加奋发图强、锐意进取,国内体育事业发展甚好。党和国家的重视、人民群众的积极参与,使中国体育运动技术水平愈来愈高,摘掉了“东亚病夫”的帽子,逐步跻身于世界体育强国之林。在发展导向上,我国逐步引导全运会从最初的全民联欢式运动会发展到竞技型运动会,竞技色彩愈来愈浓。

### 三、全运会运行困境

作为计划经济时代的产物,四年一度的全运会的积极作用早已被历史公认,它以其独有的功能和魅力向世界展示了中华民族自强不息的精神,全运会对我国体育做出的巨大贡献功不可灭。但是,这并不意味着全运会的相关制度设计已经完美,随着时间的推移,全运会各种弊端也日渐显现。早在1998年全国政协九届一次会议上,体育界知名人士就提出了取消全运会

<sup>①</sup> 近代体育项目从十五世纪末二十世纪初传入中国 [EB/OL]. <http://wenwen.sogou.com/x/QuanEssayDetail.e?sp=4307&eid=10885>.



的提案,指出“全运会是前苏联体育体制的产物,在计划经济的条件下,依靠国家的大量拨款,在人力、物力和财力上造成了极大的浪费。”<sup>①</sup>还有学者指出全运会赛场成为各省区市夺奖牌、争名次的战场,有时甚至异化为争名夺利的工具:钻记分规则和制度安排的空子,让“金牌利益”最大化;地方的“全运战略”与国家“奥运战略”存在冲突,难以兼顾国内、国际两个赛场;全运年里“老将当道,新人受压”现象比比皆是;地方注重“面子工程”,不惜巨资“雇用交流队员”。<sup>②</sup>另外,全运会赛场上各种“假、丑、恶”现象——金牌内定、兴奋剂丑闻、假球黑哨、裁判不公等轮番出现。究其根源,都在于对“体育政绩”的过度追求。<sup>③</sup>概括起来,社会各界对全运会的指责与批判主要集中在以下几个方面:

首先,全运会成了各省竞技体育的“高考”。全运会是我国目前规模最大、影响力最强、水平最高的综合性运动会,是我国竞技体育发展的主战场和最高组织形式,它已成为我国贯彻《奥运争光计划》、发展竞技体育的一个最主要的体制,是我国为亚运会以及奥运会选拔人才的舞台,其最终目的是为了国家利益。但是,由于对成绩的单一评价体系,全运会成为了中国各省市竞技体育的“高考”,奖牌里藏着政绩观。全运会的举办到了地方政府那里已经扭曲,被迫违背了它的宗旨,从某种意义上说,全运会“大比拼”的含义已偏离了“国内练兵,一致对外”的轨道,和地方荣誉与利益紧紧牵扯在了一起。各省市都视全运会的成绩为其体育及综合实力的一项重要指标,在这种利益驱使下的全运会俨然变成了“权”运会,犹如“生死角逐”,竞争异常激烈,不可避免地导致灰色地带存在、潜规则盛行、丑闻迭出。地方政府为了“赛出”好成绩,不顾一切挖墙脚,不惜代价实行奖金刺激。与最初的几届全运会相比,现在的全运会已经“面目全非”,它不再是原本单纯的体育赛事,反而更似一场政治较量赛、权力博弈赛。<sup>④</sup>针对全运会屡屡发生的“怪现

① 媒体谈全运会改革突破口:因领导质疑谁东道主谁第一 [EB/OL]. [http://news.ifeng.com/shendu/xmzk/detail\\_2013\\_09/12/29558246\\_0.shtml](http://news.ifeng.com/shendu/xmzk/detail_2013_09/12/29558246_0.shtml).

② 54岁全运会,该向何处去(全运视野) [EB/OL]. <http://sports.people.com.cn/n/2013/0831/c14820-22757641.html>.

③ 全运会在现实中迷失转型成必然选择 [EB/OL]. <http://sports.sina.com.cn/o/2013-08-31/11286750956.shtml>.

④ 万夫:黑幕萦绕下,全运会面临改革抉择 [EB/OL]. <http://star.news.sohu.com/20091016/n267394937.shtml>.

象”,不少专家学者纷纷表示,各地方体育部门清一色地将全运会作为对官员政绩考核的唯一标准,是造成全运会陷入困境、赛场“怪现象”屡禁不止的根本原因。

其次,选手为夺金牌不择手段。各地不惜代价的奖金刺激,使得一些选手为夺金牌不择手段。尽管比赛规则、政策文件严禁使用兴奋剂,但全运会年依然“是兴奋剂事件易发年、高发年”。<sup>①</sup>中国跆拳道协会一位负责人曾表示:“据我私下了解……确实存在一些不正当的交易。”<sup>②</sup>还有内部人士指出在体育界已经流行“送得多得利,送得少吃小亏,不送不请吃大亏”的潜规则。<sup>③</sup>在2013年第十二届全运会丑剧继续上演,在主办地辽宁的各个赛场,各种“争议”、“黑幕”与“看不懂”一定程度上掩盖了运动员们争金夺银时的汗水与光辉。<sup>④</sup>一个大国的体育盛会,演变成了一场良莠并存、瑕瑜互见之作。“乱象丛生”已成为当今全运会的代名词,每次谈及全运会,大家能联想到的都不是什么好事儿:兴奋剂、改年龄、假球、黑哨……这些频发的丑闻和闹剧,成了近几届全运会能够吸引注意力的“主流新闻”。

再次,举办规模赛过奥运会。全运会比赛项目的设置除武术外基本与奥运会相同,其原意是为国家的奥运战略锻炼新人,选拔人才。而实际的操作却是不断超越奥运项目设置,奥运在“瘦身”,全运却在“增肥”。十运会设置32个大项、357个小项,均超过雅典奥运会28个大项、301个小项的设置,而决赛阶段参赛运动员近万名,接近奥运会的参赛规模。在2010年全国两会上,全国政协常委、民建中央常委赵龙在他提交的《关于加快推进全运会体制改革的若干建议》中,历数全运会的三大弊病之一就是“赛事规模过大、项目设置缺乏科学性”、“与奥运会赛程历时十几天相比,全运会赛程过于

---

① 全运会年催生兴奋剂事件运动员为利益铤而走险 [EB/OL]. <http://sports.sohu.com/20130822/n384793062.shtml>.

② 全运会规程和赛制亟需改革和完善 [EB/OL]. [http://news.xinhuanet.com/sports/2005-10/22/content\\_3669220.htm](http://news.xinhuanet.com/sports/2005-10/22/content_3669220.htm).

③ 全运会改革何时能提上日程 [EB/OL]. [http://www.gmw.cn/content/2005-11/10/content\\_325564.htm](http://www.gmw.cn/content/2005-11/10/content_325564.htm).

④ 全运会闭幕瑕瑜互见改革之路请从现在开始 [EB/OL]. <http://sports.huanqiu.com/others/zh/2013-09/4354229.html>.



漫长。”<sup>①</sup>

第四,资金投入浪费严重。全运会的弊端不仅体现在政绩争夺、“赛场黑幕”、办赛规模大,在投资浪费方面也令人咋舌。尽管喊出了“节俭办全运”的口号,但是细数近年来全运会的花费,都十分巨大。仅就场馆建设和举办经费而言,八运会投入 60 亿,九运会投入 43 亿多;至于城市基础设施建设方面的投资,则达到数百亿元甚至更高。近几届全运会开幕式的耗费,也达到数千万元之多。各省市代表团参加全运会预、决赛期间,动用大量人力物力,代表团、运动队人员普遍超编,观摩团、后援团、拉拉队阵容庞大,挤占大量体育经费。各省市区为准备参加全运会,在四年周期内所花的经费不计其数,有的省市仅 2005 年一年,投入十运会备战的专项经费就以亿计。据不完全统计,得一枚全运金牌需要千万元之巨,如果把这笔巨资拿出部分投入群众体育,所产生的社会效益将是相当可观的。

第五,金牌的东道主现象。金牌的东道主现象也是人们热议的话题之一。1997 年的上海八运会、2001 年的广东九运会、2005 年的江苏十运会、2009 年的山东十一运会,东道主都获得金牌榜冠军。第八届全运会上海获得 42 枚金牌位居金牌榜第一,而广东获得 24.5 枚金牌是金牌榜第四名;第九届全运会在广东举办,于是广东以 69.5 枚金牌的绝对优势位居金牌榜第一,而上海仅获 29.5 枚金牌排名金牌榜第四,甚至九运会上第一名的东道主广东竟比第二名辽宁多出将近 30 块金牌,差距如此之大。全运会的主场优势已成为一个体育研究课题,在《唐山师范学院学报》2010 年第 10 期中刊登了这样的研究结果:全运会东道主所获奖牌数是他们在客场比赛时获奖牌数均值的 1.56 倍,是他们在全运会举办年上届和下届全运会比赛中获奖牌数均值的 1.55 倍,东道主的金牌率比他们到客场参加全运会比赛时的金牌率多 55.22%,奖牌率多 46.90%,尽管这一现象在第十二届全运会上被打破,但是此现象依然在人们脑海中挥之不去,“东道主现象”成为社会各界关注的热点问题之一。<sup>②</sup>

全运会暴露出的种种弊端与问题已经证明“不能再这样办下去了”。观

<sup>①</sup> 政协委员建言全运会改革:历数全运会三大弊病 [EB/OL]. <http://sports.sohu.com/20100310/n270709400.shtml>.

<sup>②</sup> 全运东道主明枪暗箭难敌 [EB/OL]. <http://sports.163.com/special/anglezero/qyhsucks.html>.