

宋初 經學

發展述論

馮曉庭◎著



宋經學

發展述論

ISBN 957-739-368-3



9 789577 393685

U012

定價：260元

宋
初

經

學

發展述論

馮曉庭◎著

宋初經學發展述論

著者：馮曉庭
發行人：許鈇輝
責任編輯：叢書編輯部
出版者：萬卷樓圖書有限公司
 台北市羅斯福路二段 41 號 6 樓之 3
 電話(02)23216565 · 23952992
 FAX(02)23944113
 劃撥帳號 15624015
出版登記證：新聞局局版臺業字第 5655 號
網站網址：<http://www.wanjuan.com.tw/>
E-mail：wanjuan@tpts5.seed.net.tw
經銷代理：紅螞蟻圖書有限公司
 台北市內湖區文德路 210 巷 30 弄 25 號
 電話(02)27999490
 FAX(02)27995284
承印廠商：晟齊實業有限公司
電腦排版：浩瀚電腦排版股份有限公司
定價：260 元
出版日期：民國 90 年 8 月初版

(如有缺頁或破損，請寄回本社更換，謝謝)

◎版權所有 翻印必究◎

ISBN 957-739-368-3

自序

自宋人吳曾在《能改齋漫錄》一書中指出宋代初年（指宋仁宗慶曆以前）的經學研究者大多僅是篤守「章句注疏之學」後，學者對本時期經學發展便一直無法跳脫這個窠臼；除了《能改齋漫錄》的敘述之外，晚於吳曾的宋代學者如陸游、王應麟等人也都抱持著這個看法。由於在時間上與宋初相去不遠，具有強烈的說服力，這些記載及觀念於是成爲歷代學者討論宋代初年經學發展的指標與依據，晚近的幾部經學史如皮錫瑞的《經學歷史》、馬宗霍的《中國經學史》，日人本田成之的《中國經學史》、安井小太郎等人的《經學史》等書，在敘述宋初經學的發展時也都因襲著以往所述，沒有超越性的說解。

事實上，就學術演進的規律來看，某種學風的形成與普及，不可能是突然發生，也不會是一蹴而就，轉變的過程以及痕跡通常是緩慢而且模糊含混的。在唐代後期，「新經學」已經稍有發展，而慶曆之後，經學新風氣又是表現地如此強烈，宋初八十餘年在時代順序上位居二者之間，其間的學術發展絕對不可能如吳曾、王應麟、皮錫瑞等人所稱述的如此因循守舊、平波無波；相反地，根據筆者的觀察，宋代初年的經學發展應該是有因有開、保守與創新並蓄，蘊藏著許多值得深入討論的命題。

一九九三年夏季，林師慶彰基於對中國經學史的深刻認識，擬定了「宋初經學發展述論」一題，囑咐筆者勉力爲之。由於筆者學質淺漏，對於研究涵蓋範圍如此龐大的命題實在力有未逮，而且前人的撰述鮮少，後學無從依據入手，因此在寫作期間，可謂備嘗艱辛，雖然在林師慶彰的指導下能夠略窺宋

初經學發展的初步面貌，卻無法入其堂奧，所得仍然相當有限。

本文之撰寫，無論是在命題、觀點與章節架構上，皆得自林師慶彰的啓迪與教導，撰作期間，辨難析疑，裁定章句，更是煩勞師門，今值本文初成之際，中心銘感，師恩浩蕩，無日或忘。而程師元敏、劉師兆祐二先生，對筆者多方指導，摘正勉勵；王師國良、黃師文吉二先生，師母陳美雪女士，於論文撰寫期間，對筆者關注有加，心中感念，實為筆墨所難形容。此外，張廣慶、陳恆嵩、張曉生三學長，汪嘉玲、張惠淑、游均晶三學妹，於論文寫作期間，或惠借資料、或代為處理事務，在此亦致上最深的謝忱。本文撰寫匆促，誤謬頗多，加上筆者識見不足，疏漏必有不少，其中不確實處，尚祈海內外賢達不吝賜教。

2000年10月馮曉庭序於台北士林

緒

論

目 次

緒 論

- 第一節 宋初經學涵蓋的範圍與研討價值……………2
 - 一・宋初經學涵蓋的範圍……………2
 - 二・宋初經學的研討價值……………3
- 第二節 前人研究成果與本文的討論方式……………6
 - 一・前人研究成果檢討……………6
 - 二・本文的討論方式……………9

上 篇

- 第一章 承繼與設限——宋初官方的經學政策……………11
 - 第一節 唐五代官方經學政策略述……………11
 - 第二節 中央政府推動下的典籍編修與付梓工程……………26
 - 一・《三禮圖集注》與「三經《注疏》、《孟子音義》的編修…26
 - 二・經文、《正義》、《經典釋文》的整理與付梓……………33
 - 第三節 科舉制度主導下的宋初官方經學……………41
- 第二章 由片段而全面——宋初學者對經學新風氣的開拓……………51
 - 第一節 唐五代經學新風氣的展現概述……………51
 - 第二節 宋初經學家對批判「注疏之學」與「疑經改經」、
「補經」觀念的推展……………78
 - 一・對「注疏之學」的批判……………78
 - 二・「疑經改經」、「補經」觀念的落實……………84
 - 第三節 「議論解經」方式的施行與「以己意說經」的確立……………95
 - 一・「議論解經」方式的施行……………95

二·「以己意說經」觀念的確立	101
----------------	-----

下 篇

第一章 官方學者的經學	105
第一節 聶崇義《三禮圖集注》及其禮學思想	105
一·《三禮圖集注》撰作的用意及其形制	106
二·聶崇義對舊說的態度及其《禮》學思想	113
三·聶崇義的禮學檢述	118
第二節 「三經《注疏》」反映的經學現象與邢昺、孫奭的經學	121
一·「三經《注疏》」所反映的經學現象	122
二·邢昺、孫奭的經學	142
第二章 古文家的經學	147
第一節 柳開「補經」及其強烈的經學改革思想	147
一·由「道統說」演化而出的經學觀	148
二·對經書、注疏的看法與修補經書亡失	152
三·柳開的經學檢述	158
第二節 王禹偁「議論解經」所開拓的經學方法	161
一·「議論解經」所展現的經學觀	161
二·經由人文角度與歷史觀察研讀經書， 討論經書文字難易的意蘊	172
三·王禹偁的經學檢述	175
第三節 石介「尋求義理」與經學研究範圍的伸展	178
一·批判注疏、回歸原典與議論解經	179
二·《周易解》與《春秋說》展現的經學觀	186
三·石介的經學檢述	194
第三章 僧人隱逸的經學	197
第一節 王昭素的《易》學思想	197

一·御前講經與檢討注疏·····	197
二·校勘經書文字、更動經書篇章與考辨經書作者·····	204
三·王昭素的經學檢述·····	208
第二節 釋智圓對宋初經學的忠實記載·····	210
一·對儒家經學的討論·····	214
二·議論解經與檢討注疏·····	219
三·釋智圓的經學檢述·····	222

結 論

宋初經學在經學發展史中的地位·····	225
一·官方經學的表现·····	225
二·「新經學」的表现·····	227
三·新舊對立的宋初經學·····	229

參考書目·····	231
-----------	-----

緒 論

西元九六〇年，趙匡胤發動兵變，成立宋政權，結束了自唐代安史之亂以來長達二百多年的紛擾。建國之初，除了因襲舊有體制之外，趙宋的君主更力行改革，試圖帶領宋王朝從五代積衰的歷史循環中跳脫。經過一連串的革新之後，宋代政府不論在中央集權、官僚體制、地方政策、財稅結構、科學教育及社會風氣各方面都有優於前代的表現。所以，當學者在論述這個階段的文化蘊涵時，總是會涉及宋代文明在中國文化史上承先啓後的命題，例如陳植鏗的《北宋文化史述論》一書就如此說：

最近幾年來宏論中國文化傳統影響於近代者，也每每以十一、二世紀作為中國文化的座標，以宋代作為傳統文化的代表。一方面是先秦、漢、唐以來儒家傳統文化的總結，一方面又是近代中國文化的開端。（第一章〈時代背景〉，頁1）

在這段文字之中，陳氏所謂「傳統文化的總結」、「近代文化的開端」，很明顯地是指所謂「承先啓後」的現象。宋代文明既然在中國文化的發展歷史中扮演著「承先啓後」的重要角色，那麼深入探討這個時期的文化表現自然也就成為學者研究中國文化的必要工作，而討論改變如何產生——也就是分析宋代文化的初期面貌，則是這項工作的重要環節之一。基於以上認識，筆者於是選取「宋初經學」為主題，希望能夠藉著討論的進行廓清當時經學發展的真正面貌，並且彰顯宋初經學在經學發展

史中的地位與價值。

第一節 宋初經學涵蓋的範圍與研討價值

一 宋初經學涵蓋的範圍

在論題涵蓋的範圍方面，本文既然是以「宋初經學」為題，所指涉的對象自然有二：一是「宋初」，一是「經學」。

所謂「宋初」，簡單地說就是「宋代初年」。太祖建國、肇基之初，不但政治權力由後周轉移至趙宋皇朝，一切學術活動也自此進入由宋人操控的時代，研究宋初經學必須以此為起點，應該是無庸置疑的。至於宋代初年的下限，諸家對宋代經學風氣演變的記載可以作為判定的標準：

慶曆以前，學者多守章句注疏之學。（吳曾：《旼改齋漫錄·事始》，卷2，頁26）

漢儒至於慶曆間，談經者守故訓而不鑿。……陸務觀（陸游）曰：「唐及國初，學者不敢議孔安國、鄭康成，況聖人乎？自慶曆後，諸儒發明經旨，非前人所及。」（王應麟：《困學紀聞·經說》，卷8，頁774）

經學自唐以至宋初，已陵夷衰微矣。然篤守古義，無取新奇；各承師傳，不憑胸臆；猶漢、唐注疏之遺也。……據王應麟說（即前引《困學紀聞》），是經學自漢至宋初未嘗大變，至慶曆始一大變也。（皮錫瑞：《經學歷史·經學變古時代》，8，頁237）

宋初經學，猶是唐學，不得謂之宋學。迄乎慶曆之間，

諸儒漸思立異。(馬宗霍：《中國經學史·宋之經學》，第 10 篇，頁 110)

綜合上述文字可以知道：從宋代到清末，學者在討論宋代經學研究風氣的轉折情況時，都一致認為仁宗慶曆（1041—1048）以前，宋人治經的態度是因循守舊的，一直到了慶曆年間，經學風氣才逐漸有轉變的跡象；在這些看法之下，宋仁宗慶曆時期儼然成爲經學史研究者分別宋代學風的指標。就經學史的實際發展狀況來看，仁宗慶曆之後新經學大量而且急速地湧現，是不爭的事實，以往文獻針對這個部份的紀錄可以說是確實的，爲了呼應文獻記載與學者的認識，本文所謂「宋初」，即是指宋太祖、太宗、真宗三朝以及仁宗慶曆以前約八十年的時間。

所謂「經學」，指的是與經書研究相關的所有活動。在個人學者方面包括了詮釋經書、創造經說、建立經學思想與方法體系等行爲，在政府機構方面則包括了統一經書文字、樹立經說標準、藉人才選拔制度推行官方經學思想等項目。

透過以上的敘述，本文以宋代立國至仁宗慶曆之前八十年間的經學活動爲討論範圍的主要架構，應該已經清楚地呈現了。

二·宋初經學的研討價值

在長達二千年的經學發展歷史之中，宋初短短的八十年只

¹ 按照這個標準，本文所涵蓋的經學家應該是活躍於這八十年間的學者，而卒於慶曆五年（1045）的石介，就是符合這個要求的最後一人。其他雖然在慶曆年以前就已經小有成就，但主要活躍於慶曆以後的學者，則不予列入。

不過是其中的一個小環節，對於經學研究是否有貢獻，歷來並沒有專門性的討論，而這個時期學術的潛在價值，學者更是未曾述及。爲了闡明宋初經學在經學發展史中的意義，凸顯其研究價值，茲就以下兩個重點略作說明：

（一）新經學的接續與拓展

自從唐代後期專研《春秋》學的「啖趙學派」與著重經書義理追尋的「古文家」在學術舞臺上嶄露頭角之後，與「漢唐注疏之學」差異頗多的「新經學」也隨之出現。在「以己意解經」思想的主導之下，「新經學」的推動者開始批判「注疏之學」、提倡「回歸原典」、實施「議論解經」，進行「疑經改經」，不但鼓吹追尋經書中的「聖人義理」，也爲經書修補了亡失的篇幅。到了宋代初年，在探求經書義理與「以己意解經」風氣的籠罩下，柳開、石介主張揚棄注疏、從經書直探聖人本意，王昭素、胡旦改易經書文字、更動經書篇章，王禹偁、釋智圓成熟運用議論方式解經，柳開全面爲經書修補亡篇，「新經學」的重要方式與思想在這個時期獲得了確立與拓展。就此而言，仁宗慶曆以後經學風氣之所以產生全面而且劇烈的變動，宋初經學家對新學風的堅持與開拓可以說影響甚鉅，因此，要討論宋代經學的整體風貌，宋初八十年是不可輕忽的重點。

（二）「十三經注疏」體系的建構完成

自唐初校勘《五經》文字、編纂《五經正義》，以「注疏之學」爲基礎的官方經學於是樹立。從此，在科學考試以及政治威權的主導下，學者對經書的詮釋依照《五經正義》的體制全面規格化，而經書體系也由《五經》增加爲《九經》、《十二經》。到了宋代初年，政府不但完成十二部經書的印製發行，更藉著編纂「三小經」的《注疏》，整理《五經正義》以及「二《禮》二《傳》」的解說，建立了完整的官方經學系統。在這些措施之

下，除了《孟子》之外，被學者稱為「十三經注疏」的漢唐經學體系可以說至此完全成立。就官方的立場而言，「十三經注疏」的建立只是中央教育政策的一部份，沒有大書特書的價值；然而對於歷代的經學研究者來說，不論是否喜好「漢唐注疏之學」，「十三經注疏」不但是研讀經書的基本依據，甚至還是研究漢唐經學的唯一指歸，因此，討論「十三經注疏」成立的歷史、原因、時代背景、編纂人物，也就成為研究經學史的重要課題之一。「十三經注疏」體系完成於宋代初年，討論宋初學者的經學思想，對於了解「十三經注疏」特質與價值，自然會有很大的幫助。

宋代初年的經學研究在經學發展歷史上既然存在著上述兩項重要貢獻，自然應該予以重視並詳加研議，而歷代學者卻多數未能顧及，以至於宋代初年經學研究的真正面貌至今仍然無法釐清，殊為可惜。筆者以「宋初經學」為題進行討論，並不是為了指摘前人是非，也不敢侈言解決難疑，只是希望藉著討論的實施凸顯宋初經學的重要性，為經學史研究者指出一個值得深入探討的命題。

第二節 前人研究成果與本文的討論方式

一·前人研究成果檢討

歷來學者宋代初年經學發展的載述與討論，可以區分為兩種類型：

(一) 純粹記載

這類作品均為古代典籍，主要有三類：

1·書目

王堯臣等：《崇文總目》。

晁公武：《郡齋讀書志》。

陳振孫：《直齋書錄解題》。

「書目類」作品主要是提供研究者經學家的學術背景、思想或經學著作的特色。

2·類書、政書

章如愚：《群書考索》。

王應麟：《玉海》。

馬端臨：《文獻通考》。

「類書類」與「政書類」作品因為蒐羅範圍大，所以能夠提供更給研究者的資料較多。官方整理經書經說的全程、個人學者的經學思想、經學作品的性質，幾乎都有詳盡的敘述。此外，類書針對經學議題特別鈔集的文字，也有助於學者取得已經亡散的資料。

3·讀書筆記

吳曾：《能改齋漫錄》。

王應麟：《困學紀聞》。

「讀書筆記類」作品主要是登錄個別經學家的經學觀、解經的特殊之處或者整體經學研究風氣的轉折。

根據以上的分析，可以知道這些作品大多屬於文獻學的範疇，並非經學專著。所以，即使有簡略的描述，也只是點到為止，學者很難自其中發現討論宋初經學的高深意見，然而在宋初經學作品亡佚殆盡、文獻記載缺乏的情況下，這些記載不但是討論的重要根據，也可以視為前人研究宋初經學的成果。

(二) 敘述討論

清代晚年經學史、文化史的觀念逐漸形成之後，討論整體經學歷史或某時期經學研究面貌的作品逐漸出現，其中曾經針對宋初經學提出討論的重要著作有以下幾部：

1. 經學史

皮錫瑞：《經學歷史》。

馬宗霍：《中國經學史》。

本田成之：《中國經學史》。

「經學史類」作品由於涵蓋的範圍橫互綿長，所以大多著眼於整體經學研究的重要環節，很少有細部的討論，因此，宋初經學所占的篇幅相當微小，往往只有寥寥數語。而且這些作者大多沿用舊有觀念，認為當時的經學研究完全處於因循守舊狀態，不但沒有深入探討宋初經學研究的真正面貌，更因為個人意見誤導了學者的認識。

2. 思想史、文化史、學術史

張躍：《唐代後期儒學的新趨向》。

陳植鏗：《北宋文化史述論》。

金中樞：《宋代學術思想研究》。

上述三書是近來討論宋代學術思想的著作，各有所長：在《唐代後期儒學的新趨向》一書中，晚唐「新儒學」是討