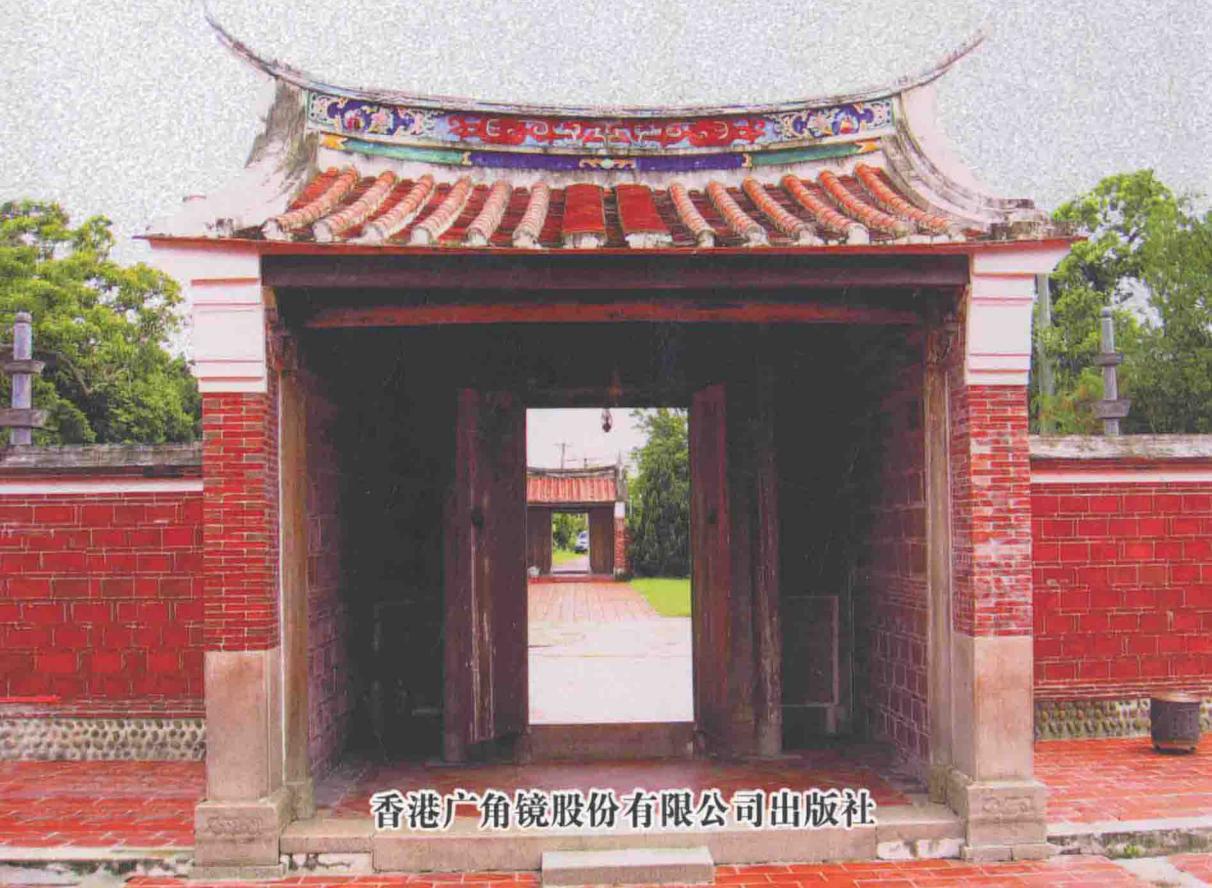
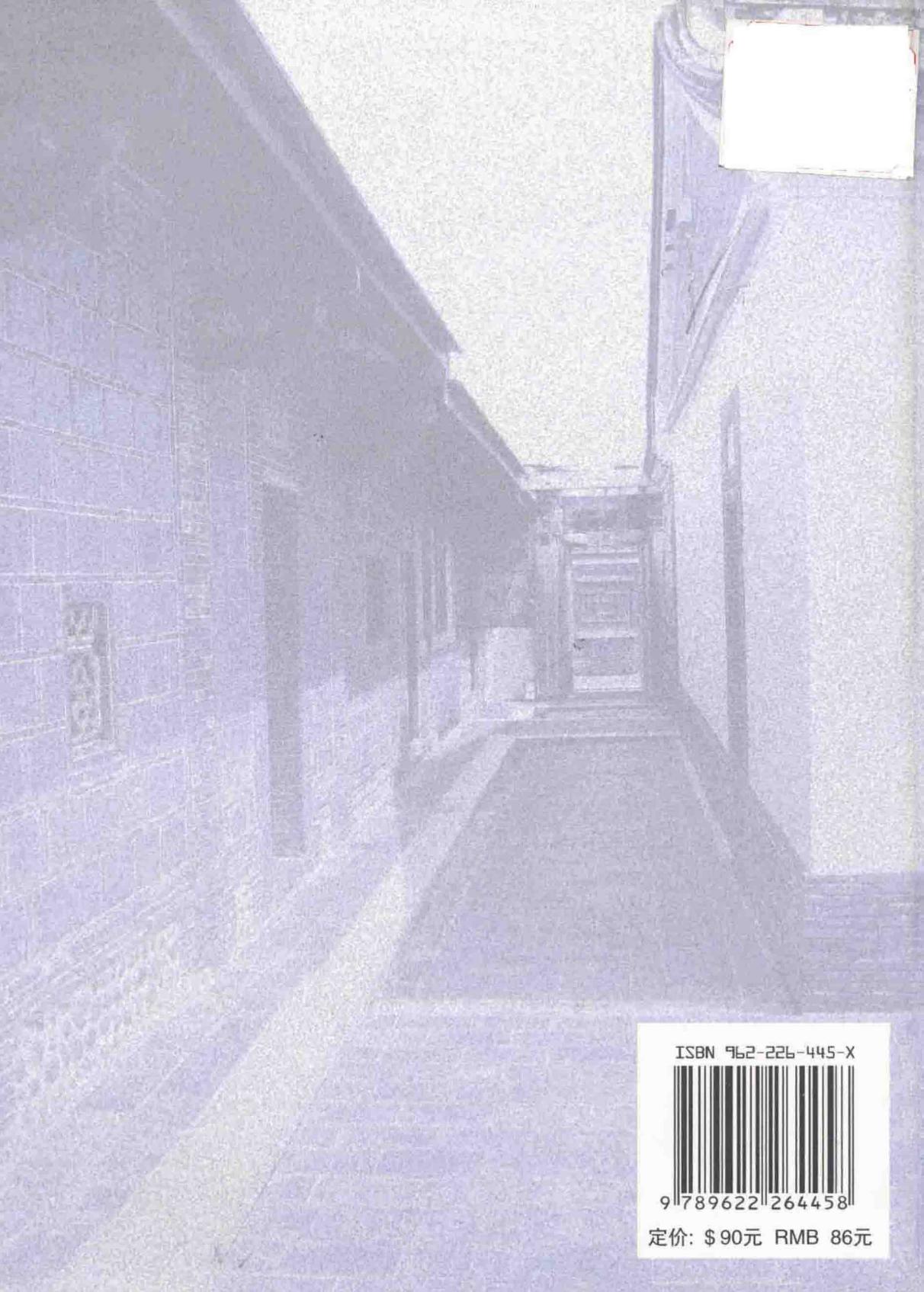


# 闽台同根古建筑

林嘉书 著



香港广角镜股份有限公司出版社



ISBN 962-226-445-X



9 789622 264458

定价: \$ 90元 RMB 86元



# 闽台同根古建筑

林嘉书 著

福建省人民政府台湾事务办公室宣传处 编  
福建省漳州市人民政府台湾事务办公室

# **闽台同根古建筑**

**林嘉书 著**

---

**出版发行：香港广角镜股份有限公司出版社 2010**

**香港湾仔轩尼诗道302-308号**

**集成中心16楼1608室**

**电 话：(852) 25753877**

**开 本：170mm × 230mm 1/16**

**版 次：二〇一〇年八月第一次印刷**

**国际统一书号：ISBN：962-226-445-8**

**定 价：\$ 90元 RMB 86元**

---

# 目 录

<b>一、概述</b>	1
<b>二、夯土建筑</b>	6
1、夯土遗存	6
2、夯土及砖瓦窑	8
3、夯土五凤楼	11
4、夯土圆型楼	16
5、夯土方型楼	31
<b>三、石构建筑</b>	37
漳浦古雷石构民居	37
长泰林墩石构民居	40
闽台石构民居撷录	41
<b>四、木构建筑</b>	50
德化木构民居	50
鹿港木构民居	53
宜兰木构民居	55
<b>五、红砖建筑</b>	56
1、石狮红砖古厝	56
2、安溪蔡氏古厝	58
3、南安红砖古厝	64
4、南安施琅故居	66
5、彰化鹿港红砖厝	71
6、彰化鹿港文武庙	74
7、彰化社头团圆堂	77
8、彰化陈益源旧宅	79
9、新竹张氏家庙	82
10、新竹湖口红砖厝	86
11、新竹新浦黎照堂	89
12、宜兰头城顶埔林宅	96
13、宜兰礁溪吴沙故居	99
14、宜兰酒厂红砖建筑	100

15、闽台其它红砖厝撷录	101
<b>六、青砖建筑</b>	<b>114</b>
1、平和青砖民宅	114
2、上杭古田廖宅	118
3、长泰岩溪叶宅	122
4、桃园大溪李宅	124
5、闽台各式青砖五凤楼撷录	125
<b>七、泥砖建筑</b>	<b>138</b>
<b>八、泥木砖石混构建筑</b>	<b>141</b>
<b>九、都市化村庄</b>	<b>144</b>
1、漳浦诒安城	144
2、武夷山民居	146
3、天宝洪坑村	154
4、初溪古民居	161
5、大地古民居	165
6、大溪庄上围	174
7、芦溪丰作厥宁楼	179
8、官陂古楼群	182
9、白叶金星楼	194
10、岱山齐云楼	197
11、白砂横岗头古村	199
12、南靖古村落	201
13、永定古村落	207
14、彰化龙门萧氏古村	212
15、彰化刘氏团圆堂	218
16、台中雾峰林家	221
17、台北板桥林家	224
<b>十、兰阳平原民居</b>	<b>229</b>
<b>十一、台湾古街</b>	<b>232</b>
1、大溪老街	232
2、三峡老街	244
3、鹿港老街	253
4、湖口老街	258
5、头城老街	264
<b>十二、跋</b>	<b>271</b>

# 一、概述

中华文明源远流长。中华文明的一大组成要素建筑文化，与语言文字同发端于新石器时代晚期。一般认为，语言文字与建筑，是使文明得以传承的关键工具。或者说，语言文字与建筑具有强烈的民族性、历史性与地域性特征。福建与台湾，简称闽台，本书以闽台同根古建筑为名，意思就是指闽台古建筑有共同的外在形式与内在精神特征。

以类型而言，闽台两地普遍存在的古建筑，有很多形式和名称。主要有夯土建筑，青砖与红砖建筑，石构建筑，泥砖建筑，木构建筑，土木砖石混构建筑。这些类型的建筑，自唐代至廿一世纪，就是同时存在于中国的普遍类型，不过在闽台之间，依地区开发程度的差异，以及民系及客观地理条件的不同，不同类型的古建筑存续状况亦有差别。

从田野调查及资料记载可知，明代至清代康乾间，闽台各地城乡的建筑，在汉族福州方言、闽南方言、客家方言等主要方言民系的范围，主要是夯土建筑与青砖建筑。清乾隆以后，闽南漳州、泉州以及台湾各地，青砖建筑迅速衰落，出现大量红砖建筑。至清末民初，闽南与台湾已罕见有新的青砖建筑出现。

而在闽西、闽东、闽北，青砖建筑迄至廿世纪七十年代才被放弃。所以，现在人们在闽台两地会发现，在闽南与台湾，现存的有点年代的建筑，大多是土话所说的红砖厝，而在龙岩、三明、南平、福州、宁德等地区，所见老建筑，夯土之外，就是青砖建筑。

红砖的兴起与青砖的衰落，与闽台两地人口增长及制砖土壤资源限制有关。清代康熙中期，或者说迄今约三百年前，福建各地已高度开发，相对土地空间与能量供给条件只够相应人口生存，而制造青砖要用耕地底下未经锄动过的未污染的粘土，持续长久大量制造青砖要用更多粮田，在乡村高度开发之后就受到限制。而红砖则可以不用粘土，用山上的红土、黄土，于是红砖自然代替了青砖。

## 二

明末至清代初中期，福建人口大量迁移开发台湾，同时也带去了祖家的语言

和建筑文化。

因为高度集中于闽南漳州、泉州等闽南沿海向台湾移民，台湾的建筑文化多直接承自于闽南。可以认为，闽台建筑文明是同根一体。

自明末至清代乾隆间，百来年时间跨度中，闽南迁移台湾人口数以十万计。同乡村、同姓血缘家族移民台湾是普遍现象，一些家族百年间有超过五百人丁迁移台湾。于是在台湾开发复制出了数以千计的这些移民祖地文化翻版的聚落。

据谱牒等文字记载，以及台湾乡村田野调查可知，大约在清乾隆之前，福建移民在台湾开发建设村庄与构筑民居，在几乎全盘承袭祖家传统建筑文化的同时，在建筑用料上也依赖福建祖家。

原来福建与台湾同属于“福建台湾行省”，经济、政治、军事统隶一衙。1895年日本侵占台湾之前，闽台之间的往来极为频繁，台湾海峡上的舟船鳞次栉比。从台湾发往福建的船只，将台湾的蔗糖、樟脑、米谷运往闽南漳泉，返回时载去闽南的石雕、烟草以及青瓦、青砖。当年漳州府南靖、平和、华安等县，曾有砖瓦窑专为台湾乡亲烧制青砖青瓦。

### 三

古建筑中最普遍的是民居，其次为祠堂。因为姓氏家族的祠堂建筑形制与用料等整套以物质体现的文化，与这些姓氏祠堂建筑所属子民的住宅建筑相同，所以，本书不涉及祠堂而只说民居建筑。

台湾总人口的八成祖籍在福建漳州、泉州，但是不能就说八成祖籍福建的都是闽南方言人口。既往学界与传媒，因为漳州、泉州是闽南方言区，就想当然以为台湾的祖籍漳州、泉州人口是闽南方言民系。上世纪末以来的田野与谱系调查结果是，祖籍漳州的台湾人口中，五成多系漳州府境内诏安、南靖、平和、云霄等县汉族客家方言民系移民的后裔。不过，在闽台同根古建筑文明的课题上，最值人们注意的是与语言文化根源一样的问题。

汉族闽南方言与客家方言民系，是中华汉族血缘系谱上的两条分枝，他们都出于古中原，系出于甘肃、陕西、河南，从黄土高源，从黄河流域，过长江，翻过武夷山、博平岭山脉，从汉朝开始迄至明清，历经数以千年之时间跨度，走过从北往南数千里之地域空间，由唐而宋，而元，而明清，经无数站点、数十辈先人之后，最终形成了现在的闽南人、客家人。中国移民只，也即中原文明南移史上的这种时地空间特性，漫漫历史长征，是发展过程，也是文明积聚过程，证明与体现这过程的是语言与建筑。细心研究比较闽南方言与客家方言之后会发现，

这两个民系的方言发音与词汇，有很多是共通的，都是承传于中原的。建筑也是一样。在福建，清乾隆前的民居、祠堂类建筑，各民系如出一辙，几乎一样。康乾间台湾的青砖建筑也是这种承传使然。所以，从闽台同根古建筑的闽南方言、客家方言民系角度而言，在清代中期之前，或者说红砖建筑尚未成为主流之前，是一个系统一模式。

#### 四

闽台同根古建筑，是中国传统文明的宝贵财富，是闽台地方传统文明的象征。

本书所涉古建筑，是廿世纪七十年之前在闽台地区普遍存在的、已成熟并且有固定模式的建筑。方言是传统文明的一种表现，因其无形，在传承中使用个体会因时地客观而改变它，所以相对比较灵活。而传统古建筑如祖宗祠堂与民居，则是由若干人集体建造并使用，并且以有形的物化形式，几百上千年、一代又一代地存在于城乡之中。一方面，这种传统建筑的形制是住民精神思想文化的图形化，它是哲学思想与客观物质结合之后，反映住民所拥有之文明与文化境况的实物；另一方面，因其系物化模式，非单体个人所有，乃系由若干个父系家庭组成的家族共同所有，于是，所有居民个体对于这种住宅的所有权的实现与维护，是以家族共同利益与权利的维护为前提的。这种特性，决定了闽台同根古建筑在传承过程中的相对保守性，它对其住民的某些客观条件变化的反应是很慢很慢的。也正因此，自从汉代有比较成熟的适合农业血缘家族聚居的建筑造型之后，中国汉族的住宅造型模式，虽经千变万化，但是其基本造型未变。在廿世纪七十年代闽台两地出现一些单体小型民居建筑之前，发源于古中原的、造型思想出于四柱明堂的“四架三间”基本元素一直未变。

#### 五

闽台同根古建筑，无论是民宅、祖祠，或是道佛庙观，都以“四架三间”为基本造型。在血缘系谱上，闽台两地汉族民系的根源，可以一代又一代的往上追溯与远古炎黄时代迄今五六千年之前，其传统建筑也是这样，可追溯至遥远的黄河中上游，可追溯至临潼姜家寨。

闽台常见古建筑多为两堂两横式、两堂式，少数为三堂四横式或者更大规模。这类建筑，无论大小，均归名为五凤楼。

五凤楼的基本元素就是“四架三间”，即四扇墙体将横长方型建筑隔成三间，中为厅两边为房。早在孔夫子时代，中原就普见这种民居模式。汉代之后，《诗经》里说到的商周时期的百堵二十五家一社之制，是由“四架三间”基本元素之

上发展起来的，成为中国民居、祠堂、庙观、学堂等古代公共建筑基本形制，其核心空间及左右对称哲学思想，影响中国建筑几千年。

现在漳州南靖、龙岩永定，还保留有以古明堂形制建成的土楼民居。

## 六

闽台传统古民居在“四架三间”基本形制之上，各种造型五花八门，种类很多。

在闽南及台湾乡村最常见的是标准“四架三间”小民居，这种民居又以沿海乡村多见。它多单层，间少，屋不高，规模小，建筑相对容易，成本较少，适合父系家庭一户三五人居住。

一九四九年以前，闽台两地乡村家族多喜建造能聚大族的两堂制、两堂两横制或更大的五凤楼居住。这种五凤楼，多为后楼二层，整座有二十间左右房间，可容纳五服内一族血亲。

开发较早、较安定富庶的山村，则常见大型圆方型土楼。永定、上杭、南靖、平和、漳浦、诏安、华安等县有数以万计古土楼，这些土楼绝大多数系台湾宗亲的祖居。闽南沿海的龙海、同安、南安、安溪也有土楼，只是数量较少，不成规模。

在台湾，清乾隆之前的民居保存极少，南北所见，多为清末以后所造民居。最常见的是由五凤楼改造之后的三合式，即在五凤楼外形造型的四合之上，省去前边一横，成一堂两伸手三边凹字型建筑。

如彰化社头萧氏大屋、团圆堂刘氏聚落，宜兰林氏、郑氏、陈氏古厝，桃源与台北李氏古居，新竹刘氏黎照堂、范氏古居等，在不同程度上保持了大造型、聚族众、突出中轴厅井空间的中国传统五凤楼的基本风格，但是它们均丧失了传统五凤楼倒座、下厅的形式功能，外形上比标准五凤楼更简单开放。

台湾南北保存有多处古街道。如彰化鹿港古街，新竹湖口古街，宜兰头城古街，桃源大溪古街，台北三峡古街。这些建造于清中末的古街或长或短，长的千余米，短的数十米，规模不一，建筑材料砖石土木均具，质量相差很大。它们多为当年当地之商业郊行店肆或作坊。与闽南常见的这类古街一样，所有这些台湾古街均为前店后家模式，有些有架二层或三层楼，有些为平房，现在这些古街均为文物保护单位。

## 七

由于地域与时空关系，闽台同根古建筑中，在闽南与台湾的红砖厝存量极大，是清末以来最多见之民居形式。而在台湾一些古村落，以及福建的龙岩、福州、南平等地区，则大量存在青砖五凤楼与夯土五凤楼，以及圆方形土楼。所有普遍存

在青砖五凤楼的乡村，均为相对于闽南沿海开发较早、传统农业稻作文明登峰造极的地方。

由于传统五凤楼与圆方形土楼造型庞大，规模是单体“四架三间”几十乃至上百倍，所以，它们直接关联其建造者的生存条件的可能性问题与这种建筑产生的可能性及需要性问题。只有在其建造者拥有足够多的时间空间，拥有足够的粮食及竹木之类物质积累，更基本的是要有人这种特殊物质的量的积累，也就是要有那么多人口，在相对一段时间内，几十年几代人的安定，才可能积累物质财富与人口，使大型五凤楼与圆方土楼建造更为可能。相反的，如果穷困、动荡，不得安生，物质与人口积累无法达成，则根本谈不上造大型土楼。在台湾，可以看到，类似于彰化社头萧家大屋、团圆堂刘氏聚落这种大型民居群，虽其造型非一次性设计，不可与标准五凤楼或圆方土楼相比，但其规模所反映出来的，正是建造者在一定时空中的物质与人口的积累。

## 八

明清时代，闽台两地均有大量木构建筑。由于木构易火噬且多为小造型易损坏，闽台两地完整古代木构建筑至今已极为罕见。偶尔可见古建筑的木构部分，也多已不完整，难见当年之一斑。

在台湾，至今已见不到完整夯土民居。偶尔在鹿港古街巷及宜兰、新竹等地古民居中见到古夯土墙，零星散在，没有规模，无法追溯原来景象。

## 九

在闽南漳、泉沿海，石头厝石构民居曾与红砖厝并行存在。迄至廿世纪七十年代，闽南各地还可见石构建筑。由于建材客观限制，闽南沿海石构民居，多为单层平房，几乎都是小型“四架三间”形制。廿世纪末叶以后，石构民居在闽南迅速衰落。

## 二、夯土建筑

### 1、夯土遗存



永定馥馨楼



新竹湖口古夯土遗存

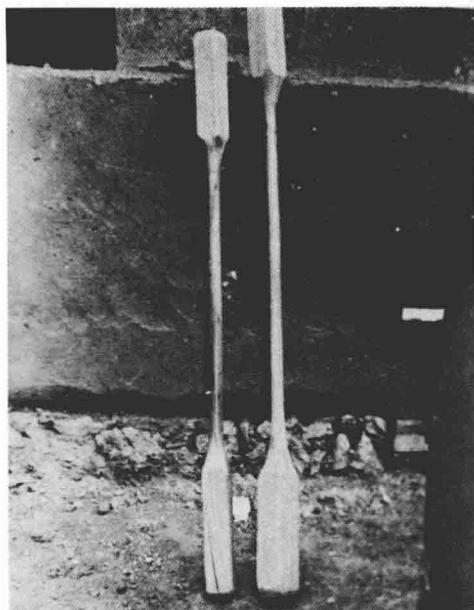


武夷山夯土民居

武夷山夯土民居



## 2、夯土及砖瓦窑

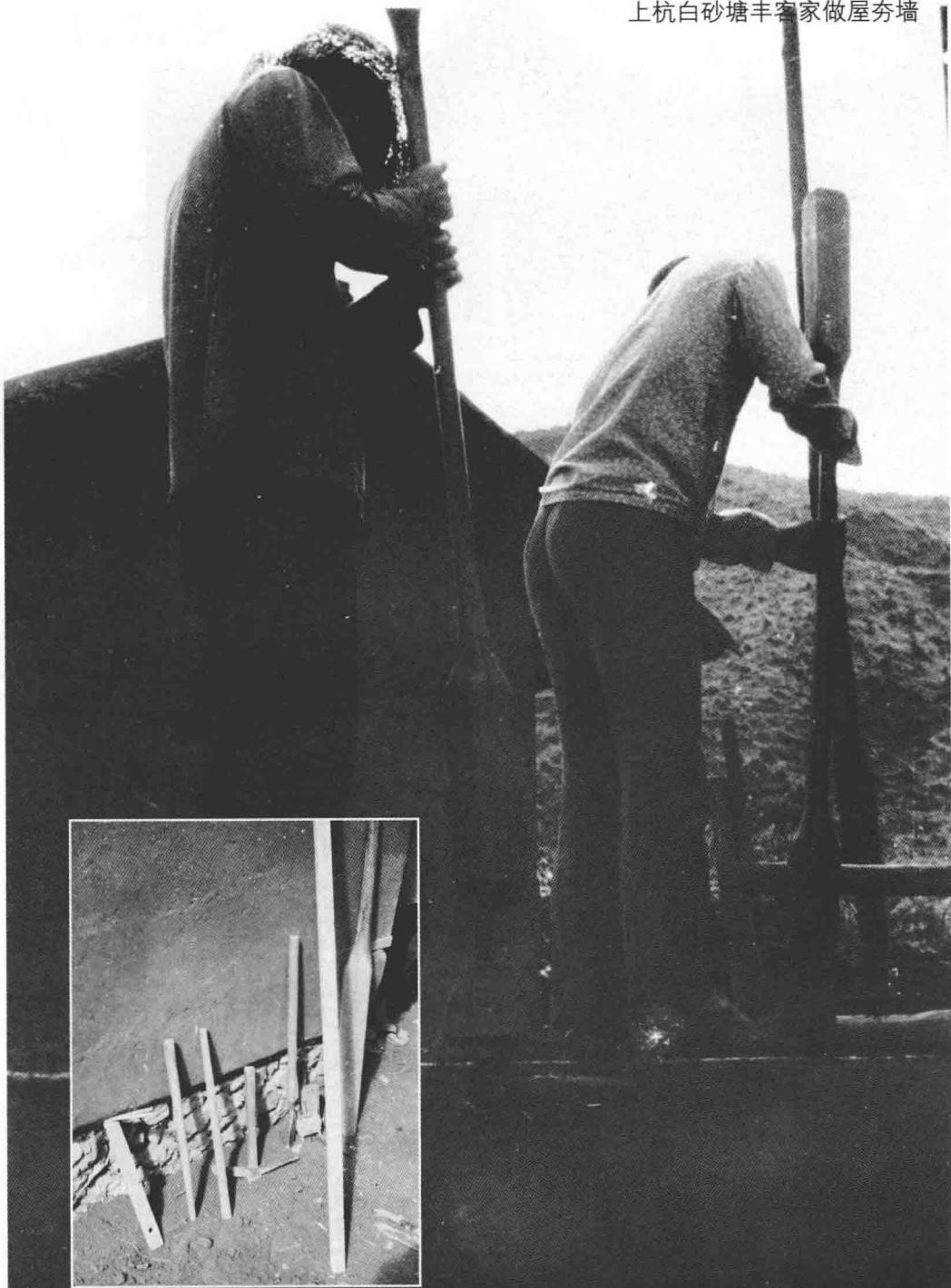


上杭白砂客家夯墙夯杵



上杭白砂塘丰客家做屋补墙

上杭白砂塘丰客家做屋夯墙



上杭白砂塘丰客家做屋夯墙工具



上杭白砂塘丰砖瓦窑

上杭白砂塘丰砖瓦窑

