

中国 休闲研究



学
术
报
告
2013

Chinese
Leisure Studies
2013

马惠娣
魏翔／主编



旅游教育出版社

Chinese
Leisure Studies
2013

马惠娣 魏翔 / 主编

中国休闲研究



学
术
报
告

2013

责任编辑:刘彦会

图书在版编目(CIP)数据

中国休闲研究学术报告. 2013 / 马惠娣,魏翔主编

. -- 北京: 旅游教育出版社, 2014. 5

ISBN 978 - 7 - 5637 - 2908 - 1

I. ①中… II. ①马… ②魏… III. ①闲暇社会学—
研究报告—中国—2013 IV. ①D669.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 057913 号

中国休闲研究学术报告 2013

马惠娣 魏翔 主编

出版单位	旅游教育出版社
地 址	北京市朝阳区定福庄南里 1 号
邮 编	100024
发行电话	(010)65778403 65728372 65767462(传真)
本社网址	www. tepcb. com
E - mail	tepx@ 163. com
印刷单位	北京京华虎彩印刷有限公司
经销单位	新华书店
开 本	787 毫米×1092 毫米 1/16
印 张	10. 75
字 数	149 千字
版 次	2014 年 5 月第 1 版
印 次	2014 年 5 月第 1 次印刷
定 价	36. 00 元

(图书如有装订差错请与发行部联系)

编委会

主 任：冯长根
编 委：马惠娣 王 宁 王雅林 卢 风 宁泽群
刘方喜 朱佩芬 张仁军 程遂营 魏 翔
主 编：马惠娣 魏 翔

序一

王文章^①

《中国休闲研究学术报告 2013》收录了中外学者 13 篇文章,这些文章的选题都很好。我注意到有这样几个特点:一是作者学科背景的广泛性;二是这些论题都关注到了当代休闲的现实问题;三是收录了国外学者的研究成果,展现了他们的视角和研究方法,对中国学者会有启发;四是对现实问题的理论分析有较独到的见解和真诚的反思。我觉得,中国正发展中的休闲文化会得益于这些理论成果,因而对这些研究成果应该充分珍视。同时,这些研究成果本身也说明中国休闲研究正在形成自己的学术范式和树立良好的学风,这些都是值得肯定的。

我还注意到,这几年连续出版的《中国休闲研究学术报告》,始终坚持中国休闲研究宗旨:关注国计民生中的休闲,关注休闲中的人文关怀,关注休闲中的文化取向,关注休闲中的文化现象。这不禁让我想起中国休闲学的奠基者于光远先生对我们的一贯教诲,他生前曾多次在会议上指出休闲文化研究理论联系实际的重要意义。他认为“休闲是当前文化生活中的大问题、时代大问题”。2009 年国际休闲社会学会议在北京召开,他为大会所作的题词就是:“关注国计民生中的休闲,关注休闲中的人文关怀。”作为一个科学家,他知道选题的价值,在这方面他对大家有严格的要求和热切的期待。在本书这些作者中,也许有的是于老的学生,即便不是,这么多年大家的休闲研究都得益于他的思想和研究方法,所以我从中看出大家对于老的敬重和对他的思想的认同。

我个人认为,休闲研究与其他学科研究相比较有其独特性,那就是它与

^① 王文章,中国艺术研究院院长,原文化部副部长,中国休闲研究学术顾问。

每个人每一天的生活和行为联系在一起。因此,我们的研究应源于生活、源于现实。回望历史,要深入挖掘传统休闲文化资源;着眼未来,着眼于人民群众文化生活的协调发展。

休闲与艺术的关系密切,这里的艺术是一个广义的概念,指我们生活中一切美好的事物,包括大众的文化生活、审美生活,比如欣赏歌舞、戏剧、影视、文学、雕塑、建筑、摄影、绘画作品,以及欣赏大自然等;再比如手工艺、民间演出、养花护鸟、“绝活”等,都在健康休闲的范畴。这些应当是休闲文化的主旋律,也应当是休闲生活的主旋律。在这方面,无论是艺术专业的学者,还是其他专业方面的学者都应该给予足够的重视。但以我的观察,似乎艺术专业研究者对休闲生活领域的关注和研究还不够。希望今后看到更多的艺术家、学者积极参与这方面的研究和休闲文化的传播。

总之,看过这册学术报告,欣慰于大家从学术上关注休闲文化研究。唯如此,才可能指导休闲文化实践持续、健康地走向未来。

序二

冯长根^①

在人大会议召开前夕,记者采访我,我说,中国科技在讲自己的故事:过去的一年里,“蛟龙”号首次完成试验性应用航行;中国航母辽宁舰也已初步形成战斗力;除此之外,我们还共同见证了中国航天技术一座闪亮的里程碑——嫦娥三号探测器在月球成功实现软着陆。推动全国经济发展一个很重要的方面是科技创新,这是全世界发达国家的共识。未来,希望能够听到越来越多的中国创造的故事。

我之所以先讲这段话,是觉得科技创新与人们的休闲观念有很深的联系。从科技史上讲,人类早期的各种科学发现与技术发明都和人的兴趣、爱好、休闲生活联系在一起。

爱因斯坦这位科学巨人常对人说:学习时间是常数,它的效率却是个变数,单独追求学习时间是明智的,最重要的是提高学习效率。他概括了两句话:工作和休息是走向成功之路的阶梯,珍惜时间是有所建树的重要条件。所以他说,是闲暇时间将人区别开来。他的一生一个重要的业余爱好,就是拉小提琴,而且拉得非常好。

诺贝尔被誉为“炸药之父”,他的一生发明极多,获得的专利就有 255 种,其中仅炸药专利就达 129 种。作为发明家、科学家,他有着丰富的想象力和不屈不挠的毅力。尽管,他生活中的大部分时间用于发明创造,但是,他对文学有长期的爱好,在青年时代曾用英文写过诗,还试图写一部小说;他也对各种人道主义和科学的慈善事业捐款十分慷慨,把一生的财产都捐献出来,给后人留下了诺贝尔奖。

^① 冯长根,中国休闲哲学专业委员会主任委员,中国科协副主席,全国人大常委会常委,北京理工大学博士生导师。

在中外科学史上,这样的例子不胜枚举,有一个统计学意义上的启示:大凡有大贡献的人(包括科学家、发明家、艺术家、文学家等)他们都有广泛的兴趣和爱好,有一个发散型的思维方式,把从事的事业(工作)作为自己的“试验田”,全身心地投入进去……我在英国留学,曾亲身感受到“下午茶”和“喝咖啡”对“茅塞顿开”所产生的影响。所以,我们的确需要研究科学与休闲的关系。它们之间肯定有很深奥的逻辑关系,我想,应该成为休闲研究的重要课题。

《中国休闲研究学术报告 2013》多视角地研究了现实生活中的休闲问题,既有理论的阐释,也有个案的调查报告;既有对某项政策的反思,也有中外比较中的启迪。这些研究成果是有价值的。

遗憾的是,中国休闲研究对科技创造与休闲的关系关注比较少,大概这个问题还没有引起相关部门和学者们的重视,值得我们省思。

中华民族的伟大复兴要靠科技的发展,也要靠文化的繁荣,休闲研究中这两个方面应当并重。希望我们的研究水准不断提升,我们的科研选题更富有时代意义。

前 言

《中国休闲研究学术报告 2013》共收录了 13 篇文章,这些文章的作者分别来自哲学、社会学、艺术人类学、文化学、文学、管理学、经济学、未来学等不同学科。其选题可谓各具特色,突出了时代性、实践性、理论性。每一个主题的关注角度各不相同,既有形而上的思考,也有战略性的阐发;既有调查中的研究与比较,也有对学术文献的综述与解读。

我们的编辑宗旨是寻求多学科的对话。

休闲社会学家约翰·凯特在《走向自由》一书的“序言”中曾说过这样一段话:“‘休闲’,是一个复杂而富于变化的现象,很难讲哪一个层面最关键,哪一种研究方法最适用。作为称职的社会学家、哲学家,或其他专业工作者,只好运用本学科之内的分析概念,使用那些在学生时代学来的研究方法进行研究。由于难把握研究对象的某些参数,我们只好做一些熟悉的划分。”

无疑,这 13 篇论文的作者们均是来自各个学科的精英分子,他们既用熟悉的研究方法为自己的“论题”推出合理的思想,也用新的视角(甚至是旧说新论)给出不同以往的分析结论。因此,静下心来阅读这些文章,颇耐人寻味,也引人入胜。

卢风教授系清华大学哲学系主任,长期做环境伦理研究,颇有建树,近些年把研究视角投向生活哲学。角度的变化,不仅凸显了作者“文以载道”的胸怀,也打开了经典文献的“又一扇门”。福柯是哲学界学者们的“老朋友”,但对他的“关心自己”的思想还比较陌生。卢风教授在文章中初步地介绍了福柯强调的一个哲学论题“关心自己”——核心思想是“向内”追求,即修身和净化自己,而不是一味地“向外”索取。这个观点显然继承了古希

腊的文化传统,对于当代“经济人”不懂得“关心自己”,只知道一味地“外向搜求”,无休止地追求物质财富,僭越了人的本分的现状是一种警示。

刘方喜教授,乃中国社会科学院文学所一员干将,对美学和文化哲学有较深造诣,因此他的论文是从文化战略的高度“俯瞰”了休闲与休闲研究。他认为,广义的休闲活动,就是广义的文化活动,文化在当今中国国家整体发展格局中获得了战略性的地位,休闲某种程度上也具有这种战略性地位。一方面,从文化战略乃至国家整体发展战略的角度研究休闲文化,另一方面,从休闲的角度研究文化乃至国家整体战略,具有多方面重要意义。因此,应引起社会各界高度关注。这篇文章,给我们很多启迪。

方李莉教授是中国艺术研究院艺术人类学研究所所长,费孝通先生的嫡传弟子,在“艺术人类学”和“文化自觉”两个领域做长期的跨学科对话。她认为,休闲生活看似简单,即是工作以外的业余生活,但,其实不然。对休闲生活的探讨是极其重要的,因为,这不仅体现了一个民族文化的价值观,还体现了不同时代文化的价值观。这种价值观会确立我们生活方式、消费方式甚至生产方式的走向。方教授作为艺术人类学学者,试图从“文化自觉”的视角来讨论中国人休闲生活与中国人的文化价值观,令人深思。

王宁,中山大学社会学教授,在休闲消费领域有开创性的研究,是中国休闲研究的佼佼者和先行者。他在这篇文章中,借鉴经济学中的舒适物理论,以建构休闲消费的生产性功能。为此目的,他把舒适物系统与休闲城市 and 消费城市联系起来,进而揭示休闲城市何以能促进产业转型升级的机制。休闲城市之所以能促进产业升级的根本性原因在于它提升了生活质量,构成对持有高人力资本的人才,尤其是高新技术人才的吸引力,而高新技术产业公司的选址行为则在很大程度上取决于高新技术人才的择地偏好。在此意义上,建设一个适合于休闲、娱乐、消费与生活的城市,客观上有助于城市的产业升级,为正在转型的城镇化建设打开了新思路。

魏翔,北京第二外国语学院中国闲暇时间研究中心主任,为闲暇时间研究的后起之秀,近些年有不俗的成就。魏翔的经济学背景,使他一直以构建模型的方式,研究闲暇时间问题。在这篇文章中,他以闲暇对经济效率的积

极作用为基础,建立内生增长模型。他利用 OECD 国家 30 年的面板经济数据,分析闲暇对经济效率提升的内在作用机理,讨论了闲暇与经济社会发展水平的关系,并提出了中国转变经济增长方式的发展路径。对目前中国经济改革,特别是国家实施带薪休假制度有重要的参考价值。

宁泽群教授,北京联合大学旅游学院休闲与现代旅游研究所所长,长期研究旅游问题,善于提出问题、反思问题。他的文章是在中国旅游迅猛发展的背景下,试图从中观察到旅游、旅游业面临的潜在风险和挑战。他在文中,从现实与未来两个角度,阐释与分析旅游现象说明了什么,是什么原因导致目前中国旅游现状的混乱。作者的笔触理性而客观,并透过现象寻找导致这种状况的各种影响因素和逻辑关系。这样的分析虽然不那么“中听”,却是一语中的,准确而不失客观。

王兴斌教授,北京第二外国语学院资深教授,对旅游与休假制度有全面、系统的考证与研究,不仅学问好,而且有担当。他近期出版了《旅坛忧思录》,洋洋百万余言,是忧心之作、直言之作、良知之作。我们收录的此篇,当是浓缩了其思想精华,对当前世界各国休假制度(包括日常休闲、周末休假、带薪年假和法定节日等 4 个方面)做了全面、细致的梳理。他认为,中国目前 115 天的全年休假时间与世界多数国家接近,但结果是各类休假的质量不高。其中带薪休假与错峰休假在国际上,已是“共识”与“惯例”,可是在中国已呼唤了多年,并未取得我们的“共识”,未纳入其“惯例”。因此,王教授呼吁:把自主安排带薪年假休假的权力还给国民,实施错开休假时段、减缓集中休假、落实带薪休假,保障社会经济文化生活的正常运行,既是当务之急,也是建设和谐社会的长远之计。但愿,这样的建议能对决策者有所影响。

吴承忠,对外经济贸易大学文化与休闲产业研究中心主任、副教授,近些年在休闲产业研究方面多有见地,在他的带领下,形成了一个研究团队。利用这一优势做了很多实证性的调研与分析。他的论文关注了城市文化规划的问题,并采用文献研究方法对已有成果进行梳理、归纳分析,对文化规划的概念、类型、流程、功能和基本方法进行阐述,较系统地回顾国内外文化

规划的历史。他们的分析表明:国内文化规划相较国外仍处于初期阶段,与国外基于广义文化制定的整合措施及公共参与的政策导向相比较存在较大差距。这篇文章对中国正在起步的文化产业规划有重要的启迪意义。

程遂营,河南大学历史文化学院旅游系教授,曾有一年时间作为教育部交流学者访问美国,专攻休闲学,回来即完成著述《北美休闲研究:学术思想的视角》一书,引起广泛的关注。近些年来,他携学生所作的调研报告,都有上乘的表现。本书收录的文章,关注公共休闲服务供给与制度设计,展示了对学术资料的驾驭能力,并做了细致与系统的梳理。文中介绍了英、美等发达国家在公共休闲服务与制度设计上的经验,也对我国公共休闲供给现状,特别是在政策法规、机构设置、供给状况、非营利组织等几个方面所存在的差距予以客观的评价。程教授认为:如何对我国公共休闲服务供给方式及其制度进行合理化设计,将是一个紧迫而又重要的课题。

张仁军,留美博士后、教授,重庆理工大学旅游管理系主任。近年对休闲管理的研究引人关注,选题常常独辟蹊径,论证处处体现美国学派,学术态度颇具人文主义风格。他与同行合作,关注了公园建设问题。他们的论文认为,近年来国内城市公园建设发展迅速,但是仍然与国际先进国家和地区存在较大差距。通过对重庆、深圳、香港、美国卡城城市公园进行对比发现,国内公园目前存在的问题主要表现在:空间分布不均,难以体现社会服务均等化要求;过于强调管理职能,忽视了服务职能;休闲功能重视不够;公益性不强。这是实证性很强的文章,却简明扼要、观点鲜明。

王程韡,清华大学科技与社会研究中心讲师,80后,被人誉为“学术新星”。有扎实的学术基本功,学问规范、视角独到。他在《休闲文化与英国“集体发明”的起源》一文中,考察了英国近代史,发现“集体发明”是使工业革命能够在英国迅速发展的关键力量。他的文章从农业革命和工业革命的关系入手,首先否定了“集体发明”源自于一般“精英”主导式创新扩散的可能,从社会惯习的角度,探究了以啤酒馆为载体的休闲生活如何填补了宗教改革后社会交往的空白,进而产生了超越阶级、地域和宗族的集体性。最后强调了这种生产的集体性能够通过生活文化萌生,同时离不开宗教改革对

传统家庭组织模式的冲击。结论认为,当时淡漠的家庭关系同时构成了英国个人主义和集体主义的社会基础。与之比较,王博士也指出了中国茶馆没有衍生出“集体发明”的原因。

刘耳、马惠娣,长期合作伙伴。刘耳,哈尔滨工业大学威海分校人文学院教授,人喜静,性淡泊,行学者之道,先后参与了两套“西方休闲研究译丛”的翻译工作。二人的文章聚焦于休闲管理,文中指出:美国是对现代休闲研究做出杰出贡献的国家之一,与欧洲学派不同,它在继承古希腊休闲思想传统的基础上,创造了一系列的数理统计模型、统计学、系统管理方法,并应用于对休闲与人、与自然、与社会现象之间关系的研究中,为美国休闲与休闲产业的健康发展提供了重要的理论指导。文章梳理了美国休闲管理理论的缘起、特点、目标、价值观,以期对主导中国休闲产业发展的决策者、领导者、规划者、营销者、研究者提供可资借鉴的史料与管理模式。

戈比教授是美国宾州大学退休的终身资深教授,马惠娣作为中国第一个受邀的休闲学者于1998年访问了他,也开启了他与中国休闲研究的不解之缘。他是中国休闲学者的良师益友,也是促进中美学术交流的使者。因此,他的论文关注了中国的休闲改革问题。他认为,中国正进入一个新的改革期,伴随城镇化建设和公民社会建设,也伴随反腐、治污、实现社会公平等社会变革的发生,如何使国民平等享用休闲、娱乐、公园、文化生活、体育及相关领域的活动,成为生活模式中必须认真思考的问题。他认为,在西方国家,这涉及到三类组织,即政府、私人非营利机构,以及公民组织,它们应成为中国休闲改革的核心。戈比教授的思路非常值得认真对待。

的确,编辑一本书,其中渗透着编者的多重意图,这些年陆续出版的几部《中国休闲研究学术报告》由过去的“论文集结”,到现在的“目的性”,既不为出版而凑数出版。我们在选文章时,注重时代性、注重现实性、注重问题域、注重文献价值、注重对学界和决策层产生一定的影响。多年的实践和责任让我们多有体悟。

还是于光远先生说得好:“我们的研究工作不应该限于一般的、抽象的思辨,而是要去作特殊的、具体的研究,向着实践的方向前进,直到实践生活

中显示出这种研究的重要意义。”“一是从中国社会主义的实际出发；二是开展以社会的自然为对象的各个学科的研究，形成有利于解决社会建设中的实际问题的哲学工具。”我想，这不仅是学派的传承，也是学风与文风的养成。

这13篇文章具有“五个注重”的特点，比如卢风、王宁、思贝瑞肯对经典文献的理解和运用，以及体现出的人本主义精神；比如刘方喜、方李莉、戈比的文章大气、高远；比如王兴斌、宁泽群文章中追问不已、切中时弊；比如魏翔、程遂营、张仁军、吴承忠深入调查、落笔有神；比如王程韡、刘耳、马惠娣在研读西方文献时，从中读出别样的味道，不是单纯地引介，而是引申思考、提出问题。其中大多数文章的文献与资料索引都很有价值，都值得同行们的关注。这些文章还有共同的特点：关注休闲现实中的问题，且言之有据，不做空洞的论述，不做“忽悠人”的结论，不做“故作高深”的思想，不做“不着边际”的引论。

另一个要说明的是，书中的英文文章，没有译成中文，是考虑到该书的读者主要为研究者，一般来讲，提供原文，读者的理解也许更到位，同时有助于读者英语水平的提升。

最后，感谢各位作者为中国休闲研究所奉献的思想、方法、学风、文风，以及他们在百忙中对文章的反复思索与修改。

我们这个时代知识更新太快了，难免跟不上步伐，而影响了编辑质量，对此，请诸位方家、同人、读者予以原谅。

马惠娣

2014年3月17日完稿

目 录

“关心自己”与诗意的栖居	卢 风	1
休闲的文化战略学考察	刘方喜	6
“文化自觉”视角中的休闲生活及其价值	方李莉	12
舒适物、休闲城市与产业升级	王 宁	20
闲暇对经济系统的影响研究	魏 翔 王鹏飞	29
中国旅游的发展与反思	宁泽群	40
中国国民休假制度的思考	王兴斌	50
休闲视野下的城市文化规划进展	吴承忠 田 昀	66
公共休闲服务供给与制度设计	程遂营 彭璐璐	79
中美城市公园比较研究	张仁军 康文肖 惠 红 刘 聪	106
休闲文化与英国“集体发明”的起源	王程韡	114
美国休闲管理理论述评	刘 耳 马惠娣	129
Reforming Leisure in China	Geoffrey Godbey	142

“关心自己”与诗意的栖居

卢 风^①

【摘 要】“关心自己”是福柯强调的一个哲学论题，核心思想是“向内”追求，即修身和净化自己，而不是一味地“向外”索取。现代“经济人”不懂得“关心自己”，只知道一味外向搜求，无休止地追求物质财富，而不再追求人生智慧和境界。现代人僭越了人的本分，离诗意的栖居越来越远。

【关键词】“关心自己” 修身 诗意的栖居

当代中国人，特别是各行各业的精英们，太忙了。他们忙着创新，创造工作业绩，追求卓越，追求金钱、权力、名誉、地位等。凡可称得上精英的人们，都极为重视效率。他们在周末或“黄金周”也去旅游、度假、休闲，但他们连休闲也讲求效率。例如，出去旅游一次，一定要尽可能多地看一些景点，免得浪费时间。他们在休闲时，也未必在享受休闲的过程，而是为了让工作时处于紧张竞争和巨大压力中的自我得以放松，即释放压力，以便回到生意场和工作岗位后，又能很好地参与竞争、顶住压力。

也不仅精英们才这么忙，“小资”们也很忙。“小资”们效仿、仰慕、追随精英。

现代人都是理性人，亦即“经济人”，都直奔自我利益，即一事当前首先考虑自我利益。按说这样的人是最“关心自己”的，其实不然。他们根本没有学会“关心自己”。

“关心自己”是福柯在其生命的最后岁月着力强调的一个哲学论题。据福柯考据，苏格拉底在劝诫别人“认识自己”时要求他们“关心自己”(epimeleiaheautou)。首先，“‘关心自己’是一种态度：关于自身、关于他人、关于世界的态度；其次，‘关心自己’也是某种注意、看的方式。‘关心自己’包含有改变他的注意力的意思，而且把注意力由外转向‘内’……人们必须把注意力从外部、他人和世界转向‘自己’……第三，‘关心自己’不只是指这种一般态度或这种把注意力转向自己的方式，也是指某些人自身训练

① 卢风：清华大学哲学系主任、教授。



的活动,人通过它们控制自己、改变自己、净化自己和改头换面。由此,就有了一系列的实践,大部分都是(在西方文化、哲学、道德和精神史上)有着特别漫长遭遇的训练。比如,沉思的技术、记忆过去的技术、良心考验的技术、根据表象对精神的表现来检验表象的技术,等等。”^①福柯把这种意义的“关心自己”的问题称作“精神性问题”。而“最古老的、最根本的‘关心自己’和精神性问题……是达至真理的条件。”^②强调关心自己,是要求人们重视与实践不可脱离的生活智慧,对前苏格拉底的哲学家来说,“不通过某种实践是达不到真理的,这类非常特殊的实践改变了主体的生存方式”。“在苏格拉底之前,就有着一套修身的技术,它与认识有关,涉及通向真理的特殊知识。”^③所以,“关心自己”就是修身,就是净化自己,“不净化自己就接触不到诸神手中的真理”。^④

说现代“经济人”不懂得“关心自己”,主要指他们只知道一味外向搜求,而基本上不会“向里用力”,即不会修身,不注重净化自己,不善于控制自己的欲望,不重视提高自己的境界。他们不懂得一个简单的道理:在物质生活资料有基本保障的条件下,你的幸福感根本不取决于你的物质财富或收入是否增长,而直接取决于你的心态和境界。如果你心态平和且境界超然,则自然幸福。反之,如果你心浮气躁、患得患失,则即使日进斗金也不会幸福。注重修身,保持平和的心态,着力提高自己的境界,才是真正的关心自己。

一个人有了境界才能诗意地栖居在大地上,反之,如果你能诗意地栖居,则你必有极高境界。

“诗意的栖居”源自德国诗人荷尔德林的诗。在《海德格尔全集》第75卷中,有一篇文章《通过荷尔德林来界定诗意》(1970年7月),海德格尔根据荷尔德林一首诗中出现的“不诗意”字样概括了四个不诗意的方面:无限,不平和,不简明,不可抑制(难以控制)。与其相反则是诗意:有限,平和,简明,有节制(有分寸)。海德格尔特别强调“无限”是最不诗意的方面。

“诗意的栖居”并不意味着一定要写诗:人也并不是写诗时才是诗人,诗只是人的诸多工作之一。人的天性和本质就是诗意的(不同于某些哲学家宣称的人是“理性”的动物,或人的本质是他的生物本能、动物性,或者一种超人的意志,抑或是社会中的劳动主体)。“诗意”不但是所有其他艺术的本质,更是人之生存的本质。人天生是一种诗

① 米歇尔·福柯著,余碧平译《主体解释学》上海人民出版社2005年,第12-13页。

② 米歇尔·福柯著,余碧平译《主体解释学》上海人民出版社2005年,第33页。

③ 米歇尔·福柯著,余碧平译《主体解释学》上海人民出版社2005年,第50页。

④ 米歇尔·福柯著,余碧平译《主体解释学》上海人民出版社2005年,第51页。