

李红春 著

# 自由空间 与 审美话语

—— 社会领域分化中的当代中国审美文化

中国社会科学出版社

# 自由空间 与 审美话语

—— 社会领域分化中的当代中国审美文化

李红春 著

中国社会科学出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

自由空间与审美话语 / 李红春著. — 北京: 中国社会科学出版社, 2014. 12

ISBN 978-7-5161-5182-2

I. ①自… II. ①李… III. ①审美文化 IV. ①B83-0

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第289728号

---

出 版 人 赵剑英

责任编辑 艾 可

责任校对 刘小年

责任印制 李寡寡

---

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲158号(邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>

中文域名: 中国社科网 010-64070619

发 行 部 010-84083685

门 市 部 010-84029450

经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2014 年 12 月第 1 版

印 次 2014 年 12 月第 1 次印刷

---

开 本 710×1000 1 / 16

印 张 18.5

字 数 284 千字

定 价 55.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010-64009791

版权所有 侵权必究

# 序

陈 炎

1998年的春天，一位来自烟台师范学院的德州小伙子在未曾预约的情况下敲开了我家的房门，说是想要报考我的研究生，这便是本书的作者李红春。当时，我看着这个毛头小伙子一副稚气的面孔，有点儿不相信他已是即将毕业的大学生了。然而我也未曾想到，在若干年以后，当谈起这段经历时，红春说他当时也不太相信开门的我便是那位传说中的陈老师。于是，年轻的我和年轻的他，便这样误打误撞构成了师生关系：三年硕士、三年博士。

我一向喜欢不卑不亢的学生，过于谦卑的我不喜欢；过于自负的我也不喜欢。红春虽然年轻，但有这股不卑不亢的劲头儿，所以我喜欢。我一向喜欢做事有质有量的学生，敷衍了事的我不喜欢，拖沓误事的我也不喜欢。红春做事有始有终，所以我喜欢。什么事情，只要我安排给红春，他总能保质保量地完成。也许正是由于这一缘故，在我的学生中，红春算是与我合作最多的了。我们不仅合作撰写了《儒、释、道背景下的唐代诗歌》一书，而且合作主编了《当代中国审美文化》一书。今天，他自己的学术专著即将出版了，这让我感到格外高兴。

本书是红春在其博士论文的基础上经过大幅度修改完成的。全书以私人领域为具体切入视角，对当代中国审美文化的领域归属、性质功能、发展源流、现状困境、未来趋势以及相关热点问题进行了全新的把握和阐释，拓展了当代审美文化研究的社会学维度。作者认为，以自由为核心理

念、以法律为活动准则的私人领域的出现，不仅将当代审美文化激发为一种追求生命愉悦的生活形式，而且还将其转化为一项不可剥夺的公民权利。而这些形式和权利的实现，则与市场、传媒、政治、公域、法律、消费、阶层和种族等要素交织在一起，共同促进中国当代审美文化的历史性变迁……显然，本书关注的问题是真实而又重要的，而作者的研究态度又是冷静而科学的，两相结合，本书的学术价值和现实意义便不言而喻了。

本书付梓刊行之时，正值红春获得山东师范大学优秀青年骨干教师国际合作培养计划资助赴美学习之际。相信经过三年的海外游学，红春将会获得更加宽阔的学术视野和更加深厚的学术底蕴。届时，他对这一问题的思考也许还会有更多的成果、更大的提升。

我期待着。

2014.7

# 目 录

|                 |    |
|-----------------|----|
| 绪 论             | 1  |
| 当代审美文化研究的问题与出路  | 1  |
| 一 当代审美文化研究的三大领域 | 2  |
| 二 自觉而多元的研究方法    | 6  |
| 三 四种不良的研究倾向     | 9  |
| 四 视野的拓展与方法的融合   | 13 |
| 第一章 私人领域概念辨析    | 18 |
| 第一节 私人领域的历史嬗变   | 19 |
| 一 私人领域的萌发期      | 19 |
| 二 私人领域的成熟期      | 21 |
| 三 私人领域的衰落期      | 22 |
| 第二节 私人领域的多元阐释   | 23 |
| 一 自由主义私域观       | 24 |
| 二 共和主义私域观       | 26 |
| 三 哈贝马斯对私域的改造    | 29 |
| 第三节 私人领域的本质特性   | 32 |
| 一 以个体自由为核心理念    | 33 |
| 二 丰富多元的内在结构     | 34 |
| 三 以私人财产权为前提     | 36 |

|                                      |           |
|--------------------------------------|-----------|
| 四 与现代民族国家同步 .....                    | 38        |
| 五 私人领域的“脱域化”趋势 .....                 | 40        |
| 第四节 私人领域与消极自由 .....                  | 41        |
| 一 “免于做什么”的消极自由 .....                 | 42        |
| 二 走向多元化的价值与真理 .....                  | 45        |
| 三 消极自由如何才不那么消极 .....                 | 48        |
| <b>第二章 私人领域与审美文化 .....</b>           | <b>52</b> |
| 第一节 私人领域与文化的现代转型 .....               | 52        |
| 一 何谓“文化” .....                       | 53        |
| 二 私人领域对文化转型的促进 .....                 | 57        |
| 三 现代性在私域中的分与合 .....                  | 61        |
| 四 私人领域对意义的生产 .....                   | 67        |
| 第二节 作为个体权利的审美文化 .....                | 68        |
| 一 关于“审美文化”概念的论争 .....                | 68        |
| 二 “审美文化”概念应如何提出 .....                | 74        |
| 三 从“审美”到“审美文化” .....                 | 77        |
| 第三节 当代审美文化的属性与功能 .....               | 83        |
| 一 以对情感的自由体验为核心 .....                 | 83        |
| 二 定位于现实时空的身体事件 .....                 | 84        |
| 三 鲜明的社会结构特征 .....                    | 86        |
| 四 审美功能的伦理化 .....                     | 87        |
| <b>第三章 领域合一与新中国成立后30年间审美文化 .....</b> | <b>90</b> |
| 第一节 新中国成立后30年间的私人领域状况 .....          | 90        |
| 一 “单位”对人身自由的限制 .....                 | 91        |
| 二 私域陷落的多重表征 .....                    | 92        |
| 三 私域失落的历史文化原因 .....                  | 95        |

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 第二节 纪律化、公共化的审美活动 .....       | 96  |
| 一 遭受挤压的审美活动时空 .....          | 97  |
| 二 严格规定的审美活动方式 .....          | 98  |
| 三 全面受限的文化艺术内容 .....          | 100 |
| 四 权力空隙间的流风余韵 .....           | 101 |
| 第三节 同质化、革命化的文化空间 .....       | 103 |
| 一 指向革命的历史空间 .....            | 104 |
| 二 导向政治的劳动世界 .....            | 106 |
| 三 挪作他途的家庭领地 .....            | 108 |
| 四 遭到革除的身体属性 .....            | 110 |
| <br>第四章 领域分化与新时期审美文化发展 ..... | 113 |
| 第一节 新时期以来的私人领域状况 .....       | 113 |
| 一 四个出场条件 .....               | 113 |
| 二 三个组成部分 .....               | 115 |
| 三 私人时空在当下的拓展 .....           | 118 |
| 第二节 审美文化活动的趋势 .....          | 119 |
| 一 私人化倾向 .....                | 120 |
| 二 身体化倾向 .....                | 121 |
| 三 日常化倾向 .....                | 123 |
| 四 例行化倾向 .....                | 125 |
| 第三节 审美文化版图的分化与流变 .....       | 126 |
| 一 五种审美文化形态 .....             | 127 |
| 二 三个发展阶段 .....               | 131 |
| 三 四种主导力量 .....               | 134 |
| <br>第五章 新时期审美文化的私人生活场景 ..... | 140 |
| 第一节 日常生活场景的浮现 .....          | 140 |
| 一 日常生活叙事的两种表现 .....          | 141 |

|                                |            |
|--------------------------------|------------|
| 二 日常生活之“真”与“零度写作” .....        | 144        |
| 三 谁才是“老百姓故事”的讲述者 .....         | 146        |
| 第二节 身体意象的突围 .....              | 147        |
| 一 感性内涵的恢复与身体意象的多样化 .....       | 147        |
| 二 “视觉禁忌”的失效与原始情绪的奔腾 .....      | 148        |
| 三 商业机制对身体的表面化处理 .....          | 150        |
| 四 权力因素对身体秩序的再次编码 .....         | 152        |
| 五 “看”与“被看”的复杂权力关系 .....        | 154        |
| 第三节 隐私话题的张扬 .....              | 155        |
| 一 “隐私”与“隐私热” .....             | 155        |
| 二 商业陷阱还是心灵的安顿 .....            | 157        |
| 三 谁的隐私 .....                   | 159        |
| 四 “她们”的倾诉 .....                | 162        |
| <b>第六章 逸出公私边界的网络审美文化 .....</b> | <b>164</b> |
| 第一节 重塑自我的网络“超位”写作 .....        | 164        |
| 一 “在线”对“超位”的催生 .....           | 165        |
| 二 自我边界的审美重构 .....              | 167        |
| 三 网络写作对疯癫的矫正 .....             | 170        |
| 第二节 网络文艺批评对文学公共领域的构造 .....     | 172        |
| 一 大众自我启蒙的重要形式 .....            | 173        |
| 二 平等参与与理性对话 .....              | 175        |
| 三 公开批判的练习场所 .....              | 177        |
| 第三节 网络趣味群体的聚合生成 .....          | 182        |
| 一 有别于“灌生”的“聚生”模式 .....         | 182        |
| 二 网络趣味群体的原生态性 .....            | 184        |
| 三 从“想象共同体”走向“现实共同体” .....      | 185        |

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| <b>第七章 结构失衡与当代审美文化的危机与出路</b> | 188 |
| <b>第一节 私域悖论与畸形审美</b>         | 188 |
| 一 文化无意识的泛滥                   | 189 |
| 二 审美趣味的畸变                    | 191 |
| 三 没有意味的形式                    | 195 |
| <b>第二节 私域软骨症与叙述断裂</b>        | 197 |
| 一 私域构建的未完成态                  | 197 |
| 二 审美空间的叙述断裂                  | 199 |
| 三 走向虚无的叙述主体                  | 201 |
| <b>第三节 私域传媒化及其美学后果</b>       | 205 |
| 一 遭到压制的理性个体                  | 205 |
| 二 从“伪公共”走向“伪私人”的文学公共领域       | 207 |
| 三 文艺批评的表演化                   | 210 |
| <b>第四节 商业、知识与审美压迫</b>        | 213 |
| 一 广告叙事及其询唤功能                 | 214 |
| 二 专家系统对日常审美的包办               | 215 |
| 三 文化消费的道德化、科层化               | 217 |
| 四 纳入生产循环的自由时间                | 218 |
| <b>第五节 当代审美文化建设的四个原则</b>     | 220 |
| 一 私人性与公共性的同步                 | 220 |
| 二 情感化与理性化的平衡                 | 222 |
| 三 传统心理与现代理念的交融               | 224 |
| 四 艺术与生活的相互扶助                 | 225 |
| <b>第八章 私域视角下的当代审美文化讨论</b>    | 229 |
| <b>第一节 审美快感与生态责任</b>         |     |
| ——对大型山水实景演出的生态学批判            | 229 |
| 一 天人合一还是视听奇观                 | 230 |

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| 二 “自然艺术”的生态破坏性 .....     | 233 |
| 三 商业护航与原欲释放 .....        | 235 |
| 四 审美快感的生态限度 .....        | 237 |
| 第二节 商业欲望的美学修辞            |     |
| ——传媒叙述中的“韩啸行为艺术展” .....  | 241 |
| 一 没有毛边的技术神话 .....        | 242 |
| 二 被误置的行为艺术主角 .....       | 244 |
| 三 强行植入的艺术命名 .....        | 245 |
| 四 内在叙述的语义断裂 .....        | 247 |
| 五 如何面对传媒叙事 .....         | 249 |
| 第三节 新感性如何成为价值本体          |     |
| ——与王德胜教授商榷 .....         | 251 |
| 一 “新感性”是“新”了还是“旧”了 ..... | 251 |
| 二 “新感性”的“价值”应如何提出 .....  | 254 |
| 三 感性价值能否被作为“本体” .....    | 257 |
| 四 日常生活美学是否还需进一步开放 .....  | 260 |
| 第四节 文艺消费权益的提出与维护 .....   | 262 |
| 一 何谓文艺消费权益 .....         | 263 |
| 二 为何维护 .....             | 264 |
| 三 维护的难点 .....            | 266 |
| 四 如何维护 .....             | 269 |
| 参考文献 .....               | 273 |
| 后 记 .....                | 285 |

# 绪 论

## 当代审美文化研究的问题与出路

从新中国成立至今，中国当代审美文化的发展已经跨过了 60 个年头。尽管这 60 年在时间跨度上并不算长，与 5000 年的古代相比仅是弹指一挥间。但是从社会变革的角度看，这 60 年却是中国社会真正发生沧海桑田般巨变的伟大时代。来自于政治、经济、文化、地域、种族、人性和心理的各种因素和矛盾空前复杂地交织在一起。这一时期的审美文化也在诸种因素的裹挟和自由人性的顽强表达中呈现出广泛、深刻而又复杂的变化。说其广泛是因为这种变化遍及大众审美文化生活的各个方面，从文学艺术的各个门类到休闲娱乐的不同方式，再到衣食住行的细枝末节，甚至于体验和想象世界的方式，都表现出空前的丰富性和多元性。说其深刻是因为，这一时期的审美文化正处于现代化转型之中，其生产方式、性质形态以及价值功能等都在经历着从传统向现代甚至后现代的嬗变，与此相对应的则是大众在审美趣味、艺术观念和消费心理等层面的种种嬗变。说其复杂，是因为在这 60 年间，审美文化总是自觉或被迫地介入空前激烈的政治与经济、民族与世界、传统与现代、东方与西方、生活与艺术、精神与物质、封闭与开放等一系列对立因素的冲突之中，其面貌、性质和身份往往变得无从辨认。尤其是“审美意识形态”、“艺术也是一种生产力”、“身体美学”、“文艺消费”、“文化霸权”、“审美权力”和“生活审美化”等新概念、新命题的提出，进一步表明审美文化与其他因素的缠绕已经从外部走向内

部，其独立纯粹、超然物外的特性已经被消解于众语喧哗、权力交织的人世间。

当代审美文化的社会功能在当前更加丰富、更加多元。它不仅在微观上关系到个体审美的实现和私人权益的拓展，而且也在宏观上关系到民族身份的构造和国家形象的想象；它不仅已经参与到反对文化霸权、促进文化交流的事业中，而且也成为提升经济结构、助推政治民主的重要社会力量。当代审美文化正是借其在性质和功能上的种种变化与提升，成为当代学者关注现实社会、反思审美内涵、追思人生志趣和建构民族文化的重要文化镜像和事件。从 20 世纪 90 年代中期开始，一大批思想活跃、关注现实并富有批判精神的中青年学者聚集在当代审美文化研究周围，成为这一研究领域的中坚力量。同时，也有不少学养深厚的老年学者加入这一行列，为这一充满激情和活力的研究领域赋予了理性深度和多维视野。时至今日，当代审美文化研究已有 20 余年的历史，涌现出大量颇富创见的研究成果。这些研究成果大多经过了现代学术观念和思维方式的转化与提升，因此无论是在内容的开拓，还是在方法的更新上，都实现了学术知识的有效积累，为美学研究打开了新向度。当然，既有的相关研究也存在许多亟须克服的问题，而这需要进一步探寻、拓宽当代审美文化研究的策略与途径。

### 一 当代审美文化研究的三大领域

当代审美文化研究在内容上主要涉及三个方面。

首先是对核心概念和基础理论进行界定和阐发。这主要包括审美文化的内涵、审美文化研究的学科意义、当代审美文化研究的性质与功能、审美文化研究的范围与策略、审美文化与文化学和美学的关系等。与此相关的著作有叶朗主编的《现代美学体系》、聂振斌主编的《艺术化生存——中西审美文化比较》、姚文放的《审美文化学导论》、王德胜的《美学与文化论集》、林同华主编的《审美文化学》和易存国所著的《中国审美文化》等。相比较而言，对这些问题的研究还主要以学术论文的形式在各类期刊中展开，其中又以朱立元、姚文放、陈炎、陶东风、周均平、王德胜、肖鹰、张法、张晶、王一川、陈雪虎等人最为活跃。毫无疑问，对于此类问

题的探讨具有重要的学术价值,不仅可以为当代审美文化研究提供宽广的理论基础,而且可以为不同学者之间的交流对话提供坚实的理论平台。很显然,对于这些核心概念和基础理论的把握不仅需要对正在发生着的当代审美文化现象有直接、深刻的体验把握,还需要有融会中西方美学理论并进行创造性提升的能力。从既有的成果来看,当代学者能普遍结合当代文化情境、立足美学发展前沿,积极深化审美文化的感性内涵,拓展审美文化的包容范围,强调审美文化的当代性,倡导当代审美文化研究的介入性、批判性和可操作性,极大地提升和强化了理论研究的现实针对性和知识有效性,为把握当代审美文化提供了坚实的理论基础。

对于有些概念和命题学术界至今未达成普遍共识。如对“审美文化”这一概念,有学者将其视为人类文化发展到现代的新形态,“审美文化是人类发展到现时代所出现的一种高级形式,或曰人类文化发展的高级阶段,它把艺术与审美诸原则(超越性、娱乐性以及创造与欣赏相统一等)渗透到文化及社会生活各个领域,以丰富人的精神生活”<sup>①</sup>,而另有学者坚持认为“审美文化”尽管是一个现代概念,但它指涉的对象却并不限于现代,而是指向人类历史所有时代或时期的审美和艺术,审美文化也并非文化的全部,而只是文化的一个类别<sup>②</sup>;有学者依据审美文化的当代变迁,张扬审美文化的感性品质,并力图将“新感性”确定为当代审美文化的本质规定<sup>③</sup>,而另有学者依然坚守审美文化的理性内涵和超越品质,并将大众文化排除在审美文化之外。<sup>④</sup>再如,对于审美文化研究的学科属性,有人主张应该将其视为美学研究在当下的现代转型,具有学科重构的重要意义,而另一方则认为审美文化研究只是美学研究系统中一个面向具体审美经验的感性研究维度,还无法在整体上取代美学研究,“对于我们来说,重要的不是执著于从‘学科建构’的意义上理解当代审美文化研究,而是应该卸下那份沉重的学术包袱,直接肯定它所带来的那样一种直面现实、关怀现实、介入现实

① 聂振斌等:《艺术化生存——中西审美文化比较》,四川人民出版社1997年版,第530页。

② 姚文放:《“审美文化”概念的分析》,《中国文化研究》2009年春之卷。

③ 王德胜:《回归感性意义:日常生活美学论纲之一》,《文艺争鸣》2010年第5期。

④ 朱立元:《“审美文化”概念小议》,《浙江学刊》1997年第5期。

以求得美学的更大价值实现的立场和态度”<sup>①</sup>，如此等等。对于审美文化研究来说，存在种种分歧反倒具有相当积极意义。它不仅表征着这一研究领域在思想上的活跃、开放，同时还有利于将对问题的思考进一步引向深入，为探寻问题真相铺平道路。

第二个主要的研究内容则是对当代审美文化文本与现象的历史梳理、多元阐释和分析批判。其中，黄力之《中国话语：当代审美文化史论》、夏之放《转型期的当代审美文化》、陈炎《当代中国审美文化》、姚文放《当代审美文化批判》和周宪《中国当代审美文化研究》等著作对当代审美文化有精深的历史性把握。王德胜《扩张与危机：当代审美文化理论及其批评话题》、滕守尧《公司化社会与审美文化》、王晓平《中国当代审美文化概论》、周宪《视觉文化的转向》、高岭《商品与拜物：审美文化语境中商品拜物教批判》、高小康主持的城市文化研究书系、李陀等人主持的大众文化书系以及为数更为众多的学术文章，分别从意识形态、消费文化、市民社会、地域特征、大众传媒、城市文化、图像文化、青年文化、公司文化、商品文化、数字文化等角度对当代审美文化进行多元阐释和立体分析。就广度而言，当代审美文化研究几乎涉及审美文化的各个门类，既包括传统的文学、绘画、舞蹈和戏剧等，也包括流行音乐、影视艺术、行为艺术、网络艺术和装置艺术等门类。就深度而言，对当代审美文化的审视视角已经从传统的社会、政治维度，深入到文化学、人类学、语言学和传播学等层面；而对当代审美文化的思考方式也不再依赖于传统的线性思维，而是更多地借用多维立体的网络结构对当代审美文化进行动态考察。这一多维立体网络既表现为由前现代、现代和后现代叠加起来的时间维度，也包含由中国和西方交融而成的空间维度。这样一种还原历史复杂性的深度研究，使得当代审美文化中的“现代性”、“主体性”、“世俗化”、“消费化”、“图像化”等主题得到了更为充分的阐释。

对当代审美文化具体问题的讨论与争鸣构成了第三个主要研究内容。这些讨论集中于审美文化的当代性、审美概念的内涵、日常生活的审美化、

---

① 王德胜：《美学与文化论集》，首都师范大学出版社2012年版，第139页。

文艺学的边界、文学性是否存在、经典的解构与再造、大众文化的身份、身体写作的价值、人民美学的可能等问题。可以说,这些问题都直接切入到了当下大众审美文化活动的第一现场,对文学艺术、文化格局在当前社会的深刻变化进行了即时把握。在新时期,“审美”这一概念之所以在内涵上充满争议,不仅与感性力量的解放及其对传统的道德伦理、政治伦理的冲击有关,也与人们对感性与身体的复杂态度相关。文艺学边界之所以成为一个问题,则不仅与审美在日常生活中的泛化有关,也与大众文化、消费文化对高雅文化的颠覆有关。带有鲜明政治色彩的“人民美学”之所以被重新提起,则与改革开放以来社会阶层分化、民众利益受损、“当前资本全球化以及社会分化”<sup>①</sup>等背景有直接关系。实际上,其他论题如经典的结构与再造、身体写作、视觉文化等问题也无不关联着现实文化变迁中最为敏感的神经。从20世纪90年代以来,在政治、商业、网络、传媒等社会力量的裹挟下,审美文化版图已变得空前丰富和复杂,不同的价值态度和话语方式像万花筒一般反映着社会生活的内在冲突和不断嬗变,而审美领域的秩序实际上也正是社会秩序的一个全息缩影。

奠基于审美实践和日常体验的当代审美文化问题必将是充满活力的。对这些问题的论争则不仅彰显出当代学者介入现实、关注社会的知识立场,也表现出研究者抽丝剥茧、探寻论题内在肌理的学术精神。美学界对“日常生活审美化”的讨论就很有代表性。这一论题由陶东风、王德胜等学者提出,用来描述当下大众生活正在经历着的一场以感性化、消费化和图像化为特征的审美化浪潮。该论题一经提出就在学术界引起很大反响,一大批学者加入争鸣队伍。争鸣在两个层面进行。一个是就现象本身展开层层追问:这包括论题的本土适用性问题,是源自于本土观照,还是舶来于西方话语<sup>②</sup>;日常生活审美化的主体问题,是普罗大众的,还是权贵阶层、中产阶级的<sup>③</sup>;审美化中的“审美”属性问题,是肯定其感性属性,还是坚守其

① 闻礼萍:《“人民美学与现代性问题”研讨会综述》,《文艺理论与批评》2002年第6期。

② 朱国华:《中国人也在诗意地栖居吗?》,《文艺争鸣》2003年第6期;赵勇:《再谈“日常生活审美化”》,《文艺争鸣》2004年第6期。

③ 赵勇:《谁的“日常生活审美化”?怎样做“文化研究”?》,《河北学刊》2004年第5期。

超越品格等<sup>①</sup>。另一个则进一步深入到价值层面进行反思：研究者对该思潮应抱以什么样的态度，是客观描述，还是积极肯定，抑或是批评否定<sup>②</sup>；这些不同的研究态度，是否以及如何对应着研究者本人在社会结构中的阶层归属<sup>③</sup>；在研究者本人无法摆脱阶层意识影响的情况下，如何才能使研究更有学术价值等。从现象分析到价值争鸣，再到对研究者本人学术立场的考察，这一系列转换与递进将该命题所包含的深刻社会意蕴揭示得很充分。实际上，在对其他论题如身体写作、人民美学、经典再造和视觉文化等问题的讨论中，参与争鸣的学者也能将论题联系到社会生活肌体，去阐释其深刻意蕴。

当代审美文化的研究内容实际上远较上述三个方面丰富。诸如对地域审美文化的考察、对少数民族审美风情的描述、对中西审美文化思维方式的探悉以及对当代审美文化的工业化利用等也在当代审美文化的研究范围之内。这些研究不仅有着重要的学术价值，而且也有突出的实践意义。

## 二 自觉而多元的研究方法

由于当代审美文化研究发生于20世纪90年代中后期，而这也是一个有着自觉的方法意识和价值立场的时期。因此，很多学者在着手当代审美文化研究之前都对研究方法和研究立场有过细致梳理和认真阐释，其目的则是为保证学术研究的有效性。当然，由于学术背景和研究态度的不同，学者们所提出来的研究方法和思路也不尽相同，主要可分三种。

第一种是以“批判”为主导的研究方法和思路，其代表为姚文放和王

① 刘凯：《“日常生活审美化”：作为一个表征》，《学术月刊》2005年第2期。

② 陶东风在《也谈日常生活的审美化与文艺学》（《中华读书报》2005年2月16日）曾强调他把日常生活审美化这一论题“当作一个事实陈述而不是价值判断”；王德胜对这一审美化潮流基本上持肯定的态度，将其视为人类感性生存权利的一种合法化表达；而童庆炳、朱立元、杨春时和赵勇等人则主要持批评否定的态度和立场。

③ 毛崇杰在他的《知识论与价值论上的“日常生活审美化”》（《文学评论》2005年第5期）一文中就认为，日常生活审美化这一论题是“中产阶级生活方式的美学和文化表达及意识形态反映”。朱国华在他的《中国人也在诗意地栖居吗？》（《文艺争鸣》2003年第6期）一文中也有过这样的暗示，认为一旦对该论题操作不当，“会有可能使我们成为中国小资的同路人：因为通过谈论他们的文化，我们与他们建立了一种同谋关系，我们的这种研究本身甚至也可能成为小资文化的一部分，成为一种时髦、有趣的文化消费品。”