

龔鵬程主編

# 古與詩歌研究彙刊

花木蘭文化出版社出版



鵬程

# 古典詩歌研究彙刊

第十一輯

龔鵬程 主編

第 12 冊

晏幾道與秦觀詞之比較研究

黃 玫 娟 著

## 國家圖書館出版品預行編目資料

晏幾道與秦觀詞之比較研究／黃玫娟 著 — 初版 — 新北市：  
花木蘭文化出版社，2012（民101）

目 2+284 頁；17×24 公分

(古典詩歌研究彙刊 第十一輯；第 12 冊)

ISBN 978-986-254-730-4 (精裝)

1. (宋) 晏幾道 2. (宋) 秦觀 3. 宋詞 4. 詞論

820.91

101001391

ISBN-978-986-254-730-4



9 789862 547304

## 古典詩歌研究彙刊

### 第十一輯 第十二冊

ISBN：978-986-254-730-4

## 晏幾道與秦觀詞之比較研究

作　　者 黃玫娟

主　　編 龔鵬程

總編輯 杜潔祥

出　　版 花木蘭文化出版社

發行所 花木蘭文化出版社

發行人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網　　址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印　　刷 普羅文化出版廣告事業

初　　版 2012 年 3 月

定　　價 第十一輯 30 冊 (精裝) 新台幣 42,000 元 版權所有・請勿翻印

晏幾道與秦觀詞之比較研究

黃玫瑰 著

## 作者簡介

黃玫瑰，台灣彰化人，民國五十五年生，彰化師範大學國文教育研究所畢業。現任教於台中市南屯國小。「晏幾道、秦觀詞藝術技巧之比較」一文收入《宋代文學研究叢刊》。

## 提 要

晏幾道和秦觀是北宋詞壇的兩位重要作家，是婉約詞的代表人物，在詞史上的地位堪稱重要。歷來詞論家曾把二人做一比較，但都流於印象式的批評，並沒有對晏、秦詞作一確切的舉證、分析比較。本論文的寫作是嘗試運用統計、歸納、分析等方法對二人詞作異同加以探究。

本論文共分九部分：（一）緒論。（二）探析影響詞人創作的背景。晏幾道與秦觀生於北宋政治承平、城市經濟迅速發展、歌妓繁盛的時代，晏幾道為宰相之子，個性孤高耿介，不屑世俗，家道中落，窮苦潦倒，故詞中多有盛衰今昔之感。秦觀生於貧士之家，具纖細善感心靈，仕途不順，難以承受挫折，詞中亦多淒苦之音。（三）晏、秦詞作內容以愛情為主軸，不脫《花間》、《尊前》藩籬，兩人的愛情詞分別有志意之託、身世之慨，深化了婉約詞的意境。（四）晏幾道喜用句式整齊、近於近體詩的詞調，作品以小令為主，是當時詞壇的異數。秦觀喜歡嘗試各種不同的詞調，兼擅小令、長調。（五）晏幾道詞以支紙韻、元阮韻用得最多，緻細密麗的情調中潛藏著清新寬洪的風貌，詞中常有轉韻、換韻的現象，潛藏波動的情感。秦觀詞以魚語韻、尤有韻最多，幽咽盤旋是其主旋律。（六）晏幾道與秦觀詞藝術技巧高超，在遣詞用字、句法、筆法及意象上皆有其特殊之處。（七）晏幾道與秦觀詞中皆有融化詩句及使事用典的情形。（八）晏幾道與秦觀同屬婉約一派，詞作內容多為愛情相思、離愁別恨，詞風媚艷。晏詞婉中帶痴、穠麗高雅、淒美幽微、清壯頓挫；秦詞則婉中見柔、清麗淡雅、幽咽盤旋、沈鬱悲涼。（九）結論。晏幾道與秦觀提高了婉約詞的內涵，成就頗高。對周邦彥、賀鑄、李清照、周紫芝、姜夔、吳文英等人都產生了一定的影響。

總之，晏幾道與秦觀出身儘管不同，但都是古之傷心人。詞作異中有同，同中有異，各有其獨特之處，皆是傷感文學之上品，應值得重視。



# 目

## 次

第一章 緒論 .....	1
第一節 比較研究晏、秦詞的意義 .....	1
第二節 比較研究晏、秦詞的方法 .....	4
第二章 晏、秦詞創作背景之比較 .....	7
第一節 出身、性格 .....	7
第二節 政治環境 .....	16
第三節 社會環境 .....	20
第四節 文壇風氣 .....	27
第三章 晏、秦詞內容之比較 .....	37
第一節 晏、秦詞的主要內容——愛情 .....	39
第二節 晏、秦愛情詞的深化 .....	48
第三節 晏、秦詞的次要內容——個人身世 境遇 .....	60
第四節 晏、秦詞的其他內容——詠物、題 辭、懷古、感遇等 .....	67
第四章 晏、秦詞形式之比較（一）——擇調 .....	75
第一節 晏、秦所用詞調 .....	77
第二節 晏、秦擇調之異同 .....	89

第五章 晏、秦詞形式之比較（二）——用韻	95
第一節 用韻的寬緊	96
第二節 韻部的選擇	110
第三節 韵字的使用	123
第六章 晏、秦詞藝術技巧之比較（一）—— 字句筆法意象	137
第一節 晏、秦詞用字技巧之比較	139
第二節 晏、秦詞句法之比較	153
第三節 晏、秦詞筆法之比較	157
第四節 晏、秦詞意象之比較	166
第七章 晏、秦詞藝術技巧之比較（二）—— 用語典故	179
第一節 晏、秦詞用經、史、子語者	181
第二節 晏、秦詞用集語者	184
第三節 晏、秦詞所用典故	214
第八章 晏、秦詞風格之比較	233
第一節 詞風相同之處	235
第二節 詞風相異之處	240
第九章 結論	261
第一節 晏、秦詞之異同	261
第二節 晏、秦詞之成就	266
第三節 晏、秦詞之影響	268
參考書目	273

# 第一章 緒論

## 第一節 比較研究晏、秦詞的意義

人是情感的動物，《毛詩·大序》云：「情動於中而形於言，言之不足，故嗟嘆之，嗟嘆之不足，故永歌之。」詞，作為中國文學最適於歌唱的體裁，便具有聽其言而知其情的特色。許慎《說文解字》對詞的定義是：「意內而言外」。王易解釋為：「夫意者，文字之義；言者，文字之聲；詞者，文字聲義之合也。」<sup>(註1)</sup> 許慎給詞下的定義不盡符合詞的要素，但誠如王易所云，欣賞詞要觀其辭情與聲情。辭情，即文學作品中的思想感情，意即作者所要表達的內涵。此一內涵的呈現繫之於時代背景、作者人格等要素，作品所呈現的思想感情也形成了當代文學的風潮。因此要探究每個時代的文學，可從當時最盛行的文學體裁來考察，而這又必須從重要的代表作家入手。

詞源於民間，興起於唐、五代而大盛於宋。尤其是在北宋，政治承平，經濟富庶，在城市經濟快速發展之下，詞成為當時最興盛的文體，也成為宋代的代表文學。宋·王灼《碧雞漫志》卷二云：「唐末五代，文章之陋極矣，獨樂章可喜。……國初平一宇內，法度禮樂，復全盛。」<sup>(註2)</sup> 宋初詞壇承晚唐、五代遺緒，將詞推至顛峰，在

(註1) 王易：《詞曲史》（北京：東方出版社，1996年3月），頁7。

(註2) 唐圭璋：《詞話叢編》（臺北：新文豐出版公司，1988年2月臺一版），冊一，頁82。

形式、內容上都予以擴展，詞遂大盛於天下，北宋詞也常為歷代詞論家所欣賞，如清·陳廷焯《白雨齋詞話》卷二云：「北宋去溫、韋未遠，時見古意，至南宋則變態極焉。變態至極，則能事已畢。遂令後之為詞者，不得不刻意求奇，以致每況愈下，蓋有由也。」（註3）又云：「詞至北宋，聲色大開，八音俱備，論詞者以北宋為最。……然平心而論，風格之高，斷推北宋。」（《詞壇叢話》）就年代而言，宋詞距唐詩近，詞人在填詞之時，多有藉鑒唐詩的現象，使北宋詞也頗有唐詩高遠自然的氣象，故其風格之高，時見古意，常為歷來詞論家所讚賞。

晏幾道與秦觀皆是北宋詞人，也是當時詞壇的重要詞家，歷來為不少詞論家所讚賞，如龍榆生曾稱讚晏幾道的詞：「情感之濃摯，筆力之沉著，誰與抗手？吾謂令詞之發展，由《陽春》以開歐、晏，至小晏而集大成。」（註4）陳匪石《宋詞舉》卷下云：「北宋小令近承五季，慢詞蕃衍，其風始微。晏殊、歐陽修、張先，固雅負盛名，而砥柱中流斷非幾道莫屬。」（註5）晏幾道詞被推為小令之集大成及砥柱中流，可見其地位。

至於秦觀，張綽在《詩餘圖譜·凡例》中把詞分為豪放和婉約二派時，便以秦觀為婉約詞的代表：「詞體大約有二，一體婉約，一體豪放，秦少游之作，多是婉約，蘇子瞻之作，多是豪放。」《四庫全書總目·淮海詞提要》說：「觀詩格不及蘇、黃，而詞則情韻兼勝，在蘇、黃之上，流傳雖少，要為倚聲家一作手。」陳廷焯《白雨齋詞話》卷一也說秦觀「近開美成，導其先路，遠祖溫、韋，取其神不襲其貌，詞至是乃一變焉。」（註6）秦觀被推為婉約派的代表作家，又被視為倚聲家一作手，詞至此而一變焉，可見其地位。

[註 3] 同註 2，冊四，頁 3825。

[註 4] 龍榆生：《龍榆生詞學論文集》（上海：上海古籍出版社，1997 年 7 月），頁 236。

[註 5] 陳匪石：《宋詞舉》（臺北：正中書局，1970 年 4 月），頁 63。

[註 6] 同註 2，冊四，頁 3785。

鄭騫《詞選》一書中曾將晏幾道、秦觀列為北宋十大詞家之林。

(註 7) 王兆鵬、劉尊明合撰：〈歷史的選擇——宋代詞人歷史地位的定量分析〉，根據現存詞作的篇數、現存宋詞別集的版本種數、宋代詞人在歷代詞話中被品評的次數、宋代詞人在本世紀被研究評論的論著篇數、歷代詞選中宋代詞人入選的詞作篇數、本世紀（當代）詞選中兩宋詞人入選的詞作篇數六項的統計來作排名，秦觀的最終名次是第四，晏幾道是第九（註 8），二人亦名列宋代十大詞人之列，可知在詞史上的地位。而歷來詞論家也曾將二位詞家作過評論比較，如清·馮煦《蒿庵論詞》言：「淮海、小山，真古之傷心人也。其淡語皆有味，淺語皆有致，求之兩宋詞人，實罕其匹。」（註 9）王國維《人間詞話》則說：「馮煦謂『淮海、小山，真古之傷心人也。其淡語皆有味，淺語皆有致。』余謂此淮海足以當之；小山矜貴有餘，但可方駕子野、方回，未足抗衡淮海也。」（註 10）劉熙載《藝概·詞曲概》進一步說出了二者之異同：「少游詞有小晏之妍，其幽趣則過之。」（註 11）晏幾道與秦觀二人皆擅於情詞，是宋代詞壇婉約派的代表人物，在詞史上的地位堪稱重要。觀以上評比二人之論大多流於印象式的個人觀點，並沒有對晏、秦詞作一確切的舉證分析比較。本論文的寫作是運用統計、分析、歸納等方法，嘗試對歷來詞論家的批評加以印證或批駁，因此，比較研究晏、秦詞，其意義約可分為下列幾點：

一、探討詞人受時代環境的影響，其詞之內容呈現為何？晏幾道個性孤高耿介、不屑世俗，這樣的性格反映在詞中，是否隱含了他理想志意的寄託？秦觀仕途連蹇，他是否也將個人的身世之慨注入詞中呢？

[註 7] 鄭騫編注：《詞選》（臺北：中國文化大學出版部，1988 年 12 月），頁 1~2。

[註 8] 王兆鵬、劉尊明：〈歷史的選擇——宋代詞人歷史地位的定量分析〉，《文學遺產》，（1995 年）第 4 期，頁 47~54。

[註 9] 同註 2，冊四，頁 3587。

[註 10] 王國維：《人間詞話》，同註 2，冊五，頁 4245。

[註 11] 劉熙載：《藝概·詞曲概》，同註 2，冊四，頁 3691。

- 二、晏幾道與秦觀二人詞作內容不脫《花間》藩籬，仍以男女相思、離愁別恨為主，卻能得到不少的讚賞，其因爲何？
- 三、晏幾道與秦觀同爲不得志的傷心人，詞人如何藉著婉約詞來表現個人經歷的感慨呢？
- 四、晏幾道與秦觀二人年代相近，在同一時代背景下，他們的作品有什麼共同的地方？因於個性、身世等不同，差異性又何在？
- 五、晏幾道與秦觀二人同爲婉約派的代表人物，其地位及對後世的影響爲何？二人詞作高下又該如何論斷呢？

## 第二節 比較研究晏、秦詞的方法

爲了達成以上目標，我們擬從影響詞人的創作背景及詞本身內容、形式、藝術技巧及風格上來考察。

就創作背景而言，詞人的出身、性格等是影響詞作的重要因素，因此在探討影響詞的創作背景時，對詞人的身世性格等要先有一番了解。另外，文學的演變、創作受世情、時序的影響。《文心雕龍·時序篇》云：「文變染乎世情，興廢繫於時序，原始以要終，雖百世可知也。」法國文學家泰恩（Taine Hippolyte Adolphe，1828～1893）在運用科學的方法研究藝術作品時也認爲時代和環境是影響作品的重要因素。<sup>〔註12〕</sup>北宋政治承平，以文治國，歌舞昇平，經濟快速成長，這些都促進了詞體的興盛，也影響當時詞人的創作。當時的文學風氣和政治環境也對文人產生了一些影響。我們在第二章中首先來探討這些影響詞作的重要因素。

就內容而言，詞作內容是詞人所要表達的思想感情，有些是顯而易見，有些則是隱晦難明。詞，尤其是婉約詞，注重委婉曲折，含蓄不露，要透視詞人蘊含的本意，有時並不容易，必須配合詞人的身世

〔註12〕 有關泰恩的「科學的批評論」，見其所著：《英國文學史》（*Histoire de la Litterature Anglais*）序言，英文本爲 H. Van Laun 所翻譯，New York, Holt Williams 出版，1872 年。

經歷等來加以考察。詞人所欲表達的思想感情是作品最重要的質素，因此，我們首先來探討它，此為本論文的第三章。

就形式而言，詞又稱倚聲之學，填詞之前必先選調，每調所表達的聲情不同，必須與表達的情感相合，才能取得詞情、聲情的一致。如〈六州歌頭〉、〈滿江紅〉一類曲調宜寫蒼涼激越的豪邁情感，〈浣溪沙〉、〈鷓鴣天〉、〈滿庭芳〉等則宜於表達輕柔婉轉的纏綿之情，若不識詞調聲情，如以〈壽樓春〉（悼亡之調）用來祝壽，則將貽笑大方。反之，探討詞作而不對詞人所用詞調加以深究，也流於不切實際，從詞人所慣用詞調應可更深入了解詞作內涵。另外，小令與長調適於表達的情感及所呈現的風格也不同，要探討詞作，必須對詞人所用詞調及數目加以統計、分析，此為第四章。

用韻亦是詞的重要形式之一，《文心雕龍·聲律篇》云：「夫音律所始，本於人聲者也。聲含宮商，肇自血氣，先王因之，以制樂歌。故言語者，文章關鍵，神明樞機，吐納律呂，脣吻而已。」人聲之哀樂，先王用以制樂歌，而樂歌之聲情亦可從吐納脣吻以窺知。詞是中國文學詩歌的一種，是講究平仄押韻的文學體式，因此，研究詞不能捨詞之平仄押韻不談。詞之用韻，為配合歌唱的方式及情感之起伏，或調節奏以順音之諧轉，或換韻表達情感的變化，從詞人慣用詞調的韻部可知詞人內心的情感。同時，每個韻部所蘊藏的情感不同，從所用韻部及韻字也可更深入得知詞人內心的情感。因此在第五章中來討論二位詞人所用韻部及韻字的情形，並加以比較。

就藝術技巧而言，古今中外，一部優秀的文學作品能超越前人成為名著，高超的藝術手法是原因之一。人類所具有的情感是相同的，如何把這些情感形諸文字來感動人，便取決於作家的藝術手腕。同樣的題材因不同的表現方式，呈現出的風格就不同。晏、秦二人詞作承晚唐、五代文人遺緒，在內容上仍以愛情為主，卻能受到歷來詞論家不少的讚賞，除在詞作中注入個人的身世之慨外，深化了婉約詞的內容，高超的藝術技巧亦為一因，因此我們把它列為第六章，從用字、

句法、筆法、意象等方面來加以探究。

融化前人用語及典故亦是詞人的重要藝術技巧，王國維曾言：「最工之文學，非徒善創，亦且善因。」說明了文學的創作除了個人情性、才性外，借鑒前人創作的經驗以推陳出新也是非常重要的。宋代詞人除了援引經、史、子語外，更大量的以唐詩入詞，使詞更增一分典雅。宋初詞壇如晏殊，已大量借鑒唐詩入詞，其子晏幾道與同時期的秦觀是否也繼承此一現象呢？另外，典故的使用會使詞作更增委婉曲折，詞人的使用情形如何呢？在第七章中我們同樣用統計、歸納、分析、比較的方法，探討詞人詞作的用語、典故。

就風格而言，晏幾道與秦觀雖同為婉約派的代表人物，但因於身世背景、個人性格遭遇、詞作內容、詞調、詞韻、字句、筆法、意象、用語、典故的不同，所呈現的風格可說是同中有異。第八章中將探討二位詞人風格的異同。

最後一章是結論，除將前面各章所探討的重點作一總結外，並評比二人在詞史上的地位及影響。

## 第二章 晏、秦詞創作背景之比較

文學作品的特色繫之於作者天生所具有的情性及後天的習染，作者本身的氣質情性是影響作品的重要關鍵。此外，政治和社會環境也影響作品的內容、風格等，並對當時文學的發展產生一定的影響，間而影響到詞人的創作。《文心雕龍·時序篇》云：「文變染乎世情，興廢繫於時序，原始以要終，雖百世可知也。」文學作品反映了現實生活，也呈現出作者的內心世界。因此，本章即從出身、性格、政治環境、社會環境及文壇風氣等方面來探討晏幾道、秦觀詞的創作背景。

### 第一節 出身、性格

作家的出身背景及性格是影響作品的關鍵。文學是作家內在思想感情的外現，思想感情的形成與作家所成長的地域環境和家庭有密不可分的關係。作家的家世背景更是一個人性格成長的關鍵，而作家的性格又決定了作品的風格。《文心雕龍·體性》云：

夫情動而言形，理發而文見，蓋沿隱以至顯，因內而符外者也。才有庸雋，氣有剛柔，學有深淺，習有雅鄭，並情性所鑠，陶染所凝，是以筆區雲譎，文苑波詭者矣。

文學創作活動是人的思想情感的外現過程，「情性所鑠，陶染所凝」，作家的性格與風格是內外相符的。因此，要探討作品的形成必須從作家的家世、性格等方面去了解，才能窺見隱藏在作品後的真正內涵。

## 一、籍貫

晏幾道和秦觀是北宋詞壇上兩位年代、風格相近的婉約派詞人。

(註 1) 晏幾道是江西臨川人。江西原來就是南唐疆域，中主李璟曾遷都洪州，即今之南昌。隨著遷都，歌詞種子也散播在江西境內。與歐陽修同時的劉邠就曾說過：「晏元獻尤喜馮延巳歌詞，其所自作，亦不減延巳。」(《貢父詩話》)；劉熙載《藝概·詞曲概》也說：「馮延巳詞，晏同叔得其俊。」(註 2) 夏敬觀也說：「晏氏父子嗣響南唐二主，才力相敵，蓋不恃詞勝，尤有過人之情。」(《小山詞跋》)。南唐是五代時詞的盛行地，這個南方小國國力偏弱，受到地域環境的影響，美感類型是柔弱、艷媚，呈現出南方文學以柔為美的風格。

北宋初年，晏殊、歐陽修等詞人，基本上沿著南唐文雅柔美的方向，延伸小令詞的發展，並將小令詞的意境提高，表現士大夫的審美情趣。晏幾道也是承襲這個系統，以自抒情感為主，抒發心中的苦悶傷感。這種以柔為美、以哀為美的憂傷意緒即是源於南唐，從地域上來說，其承襲的關係是至為明顯。另外，據唐圭璋《兩宋詞人占籍考》統計，兩宋詞人，江西省凡 158 人，僅次於浙江 216 人，其中臨川凡 9 人，可見當地詞風之盛。(註 3) 江西是南方文學重鎮，除了詞的繁盛，江西詩派諸多詩人亦源於此，可見當地人文薈萃，文風之盛。

(註 1) 有關晏幾道的生卒年，史無明載。根據涂水木：〈關於晏幾道的生卒年和排行〉一文依據江西省進賢縣文港鄉沙和村《東南晏氏重修宗譜》的記載，考證晏幾道生於仁宗寶元元年（西元 1038 年），卒於徽宗大觀四年（西元 1110 年），年 73，是晏殊的第八個兒子，此應是較為可信。見《文學遺產》，1997 年第 1 期，頁 107～108。秦觀之生卒年依據徐培均校注：《淮海居士長短句》（上海：上海古籍出版社，1992 年 12 月第 2 版），頁 251～261。秦觀生於仁宗皇祐元年（西元 1049 年），卒於哲宗元符三年（西元 1100 年）\*年 52。晏幾道比秦觀年長 11 歲。

(註 2) 唐圭璋編：《詞話叢編》（臺北：新文豐出版公司，1988 年 2 月臺一版），冊四，頁 3689。

(註 3) 唐圭璋：〈兩宋詞人占籍考〉，收入《詞學論叢》（臺北：宏業書局，1988 年 9 月再版），頁 576～594。

至於秦觀，他是江蘇高郵人。<sup>〔註4〕</sup>據唐氏統計，兩宋詞人中，江蘇省佔 82 人，僅次於浙江、江西和福建，詞風亦可謂盛矣。江西和江蘇都是南方的省分，唐宋詞人大多是南人，或是在南方久居或逗留的人。據周篤文《宋詞》統計，兩宋詞人籍貫、時代可考者有 872 人，其中南方人就佔了百分之八十六點二。兩詞宋人中尤以浙江、江西、福建、江蘇為特多，這樣的統計是與唐氏相符合的。<sup>〔註5〕</sup>宋代農業、手工業發達，城市經濟迅速發展，尤其是南方，不但詞風鼎盛，詞人輩出，在經濟上也由於貿易發達，經濟情況已漸漸凌駕北方。《宋會要輯稿》十六記載神宗熙寧間，全國收入稅收年額七百八十萬三千七百二十七貫，南方收入為四百四十一萬五千一百七十貫，佔了一半以上，是全國總收入的百分之五十六，由此可知，南方在各方面已有漸漸取代北方的趨勢。詞這種源於歌妓口中的文學體裁也隨著南方經濟的繁榮，文風的鼎盛，在民間及文人手中蓬勃發展起來。

晏、秦二人生於江南繁華之地，二人在這樣的環境下成長，必也受到地域環境的影響。如晏詞柔婉艷媚；詞中常流露南方色彩，如「水調聲長歌未了」（〈蝶戀花〉）、「採罌江邊月滿樓」（〈鵲鵠天〉）、「花不盡，柳無窮」（〈鵲鵠天〉）、「岸柳弄嬌黃，隴麥回春潤」（〈生查子〉）等，這些詞句具有南方鄉土氣息。又如「楚天渺，歸思正如亂雲，短夢未成芳草。……帝城杳，雙鳳舊約漸虛，孤鴻後期難到。」，詞中「楚天」、「帝城」等字眼交雜著南北色彩。晏幾道一生飄浮不定，雖是南方人，但待在汴京的時間也很長。《小山詞》中即透露出他南北遷徙的心中悲涼，如「南去北來今漸老，難負尊前」〈浪淘沙〉、「北來人，南去客，朝暮等閒攀折。」〈更漏子〉、「北人歡笑，南人悲涼」〈訴衷情〉等。

〔註4〕 秦觀雖是江蘇高郵人，不過他是父元化公與母戚氏隨大父承議公赴南康（今江西雩都）途經九江而生，一直到了四歲才返回家鄉。

〔註5〕 周篤文：《宋詞》（臺北：國文天地出版社，1991 年 11 月初版），頁 34。

秦觀祖籍江蘇，也是南方人，又加上被貶南方，故詞作中也常流露出南方氣息。如「那堪片片飛花弄晚，濛濛殘雨籠晴。正銷凝，黃鸝又啼數聲。」〈八六子〉、「郴江幸自繞郴山，爲誰留下瀟湘去。」〈踏莎行〉、「千里瀟湘接藍浦，藍橈昔日曾經」（臨江仙）等。

大抵說來，詞在興起之後，經過晚唐五代，在西蜀、南唐有進一步的發展，具有一股南方色彩的柔美本質。宋代統一全國後，重心北移，汴京雖爲當時人文薈萃之地，但當時許多文人大多爲南方人，加上詞本身在興起發展的過程中所具有的南方色彩，使北宋詞壇也不免沾染了這種以柔爲美、以哀爲美的特色，加上個人經歷的不同，衍爲南北交雜的色彩。晏、秦詞中的柔弱艷媚、淒婉悲涼的本質，與他們的籍貫地域是有密切關係的。

## 二、身世

晏幾道出身宰相之家，是晏殊的「暮子」，家學淵源，其父晏殊著有《珠玉詞》一卷，馮煦《六十一家詞選例言》稱許爲「和婉而明麗，爲北宋倚聲家初祖。」<sup>(註6)</sup>晏幾道雖是晏殊的暮子，但自幼受家學薰陶，在詞的創作上不免受到晏殊的影響。他在青少年時代曾有過富貴風流的日子，但中年以後，家道中落，窮苦潦倒，黃庭堅〈小山詞序〉中說他「費資千百萬，家人寒飢而面有孺子之色。」，晏幾道也曾作詩自云：

生計惟茲宛，般擎豈憚勞。造雖從假合，成不自埏陶。阮杓非同調，顏瓢庶共操。朝盛負餘米，暮貯籍殘糟。幸免墦間乞，終甘澤畔逃，挑宜筇作杖，捧稱葛爲袍。儻受桑間餉，何堪井上螬。綽然徒自許，辱爾未應饕。世久經原憲，人方逐子敖。願君同此器，珍重到霜毛。（《墨莊漫錄》卷三）

這種前富後貧的生活，楊海明先生認爲頗與曹雪芹筆下的賈寶玉相似：

<sup>(註6)</sup> 同註2，冊四，頁3583。