

MPA

公共管理硕士(MPA)专业学位联考 标准化题库 逻辑分册

MPA联考题库编写组 编

 中国人民大学出版社

公共管理硕士(MPA)专业学位
联考标准化题库
逻辑分册

MPA 联考题库编写组 编

参编人员:

朱永胜	史 弦	冯 旻	买 星
黄 倩	宋雪涛	蔡 晶	王明远
王 涛	魏旭东	张素君	平中怀

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

公共管理硕士 (MPA) 专业学位联考标准化题库. 逻辑分册/MPA 联考题库编写组编. —北京: 中国人民大学出版社, 2015. 5
ISBN 978-7-300-21392-7

I. ①公… II. ①M… III. ①公共管理-研究生-入学考试-习题集②逻辑-研究生-入学考试-习题集 IV. ①D035-44②B81-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 113933 号

公共管理硕士 (MPA) 专业学位联考标准化题库 逻辑分册

MPA 联考题库编写组 编

Gonggong Guanli Shuoshi (MPA) Zhuanye Xuewei Liankao Biaozhunhua Tiku Luoji fence

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511770 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.lkao.com.cn> (中国 1 考网)

经 销 新华书店

印 刷 北京鑫霸印务有限公司

版 次 2004 年 8 月第 1 版

规 格 170 mm×228 mm 16 开本

2015 年 6 月第 12 版

印 张 18.75

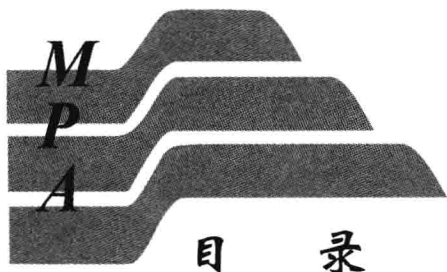
印 次 2015 年 6 月第 1 次印刷

字 数 353 000

定 价 39.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换



第一章 削弱结论型试题	(1)
题型特点	(1)
解题方法与解题思路	(1)
试题精解	(2)
习题	(7)
习题精解	(51)
第二章 加强型试题	(68)
题型特点	(68)
解题方法与解题思路	(68)
试题精解	(68)
习题	(70)
习题精解	(83)
第三章 前提(假设)型试题	(89)
题型特点	(89)
解题方法与解题思路	(89)
试题精解	(90)
习题	(100)
习题精解	(122)
第四章 推出结论型试题	(132)
题型特点	(132)
解题方法与解题思路	(132)
试题精解	(133)
习题	(157)
习题精解	(211)

第五章 解释(说明)型试题	(237)
题型特点	(237)
解题方法与解题思路	(237)
试题精解	(237)
习题	(240)
习题精解	(252)
第六章 评价型试题	(257)
题型特点	(257)
解题方法与解题思路	(257)
试题精解	(257)
习题	(259)
习题精解	(266)
第七章 相似比较型试题	(269)
题型特点	(269)
解题方法与解题思路	(269)
试题精解	(270)
习题	(274)
习题精解	(282)
第八章 逻辑错误与推理缺陷型试题	(286)
题型特点	(286)
解题方法与解题思路	(286)
试题精解	(286)
习题	(288)
习题精解	(293)



第一章 削弱结论型试题



题型特点

削弱结论型试题题型的特点是题干中给出一个完整的论证来说明某个论题或者表达某种观点，要求从备选项中寻找到最能反驳或削弱、质疑题干论题的选项。此类试题在整个逻辑考试中所占比例较大。

削弱结论型试题的提问方式一般有：

“以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？”

“以下哪项如果为真，能够最有力地削弱（质疑）上述论证的结论？”

“以下哪项如果为真，最可能削弱上述推断？”

“以下哪项如果为真，最不可能削弱上述论证的结论？”

“以下哪项如果为真，最不可能质疑上述推断？”

“以下各项都是对上述看法的质疑，除了……”



解题方法与解题思路

一个论证成立，要求其论题、论据是真实的，其论证方式是正确的。那么，一个论证不成立，就有可能或者是论题不真实，或者是论据不真实，或者是论证方式不正确。因此，削弱或者质疑一个论证，就有三种方法，即直接否定论题（也就是说，我们可以在选项中寻找与题干论题矛盾的命题来直接否定题干的论证）、直接否定论据（也就是说，我们可以通过在选项中寻找与题干论据相矛盾的命题来表明该论证缺乏论据支持，以此说明题干论证的真实性值得怀疑）、直接否定论证方式（也就是说，通过否定论证方式来说明题干论题的真实性是没有得到严格论证的。有两种方法，即是非判断方法和程度比较方法）。所谓削弱

题干，实际上就是要与题干唱反调。一般来说，削弱题干有两种方法。一是截断题干中的论据与论题的逻辑联系，又称为截断关系法。所谓截断关系法就是指，当题干中所表达的是“如果 p 那么 q”这样的充分条件关系时，就要找到“p 但并不 q”这样的选项来削弱它；当题干中所表达的是“只有 p 才 q”这样的必要条件关系时，就要找到“q 且非 p”这样的选项来削弱它；当题干中不一定是某种确定的条件关系时，所要寻找的也是与题干意思唱反调的选项。二是弱化题干中的论据，又称为弱化论据法或釜底抽薪法。所谓弱化论据法就是指，所要寻找的选项能够将题干的论据抽掉，或者使题干中的论据的支持作用减弱，从而使题干中的论题不成立或者使题干中的论题得不到充分的论证。

作为一个论证来说，论题比论据重要，在质疑一个论证时，首先应该考虑否定论题，因为这种削弱方法最直接，最有力；在不能直接否定论题的情况下，才考虑否定论据或者论证方式。不论是采用截断关系法还是采用弱化论据法，最终目的都是为了削弱题干中的论题。在解题的过程中，有时可能会发现，有些选项好像是在反对题干，但由于和题干的论题没有密切关系，从而也就失去了削弱作用，这些选项起到了干扰作用。

因此，解答这类试题的关键首先应该明确题干中哪些是前提，哪些是结论，在此基础上考虑是否否定论题、论据还是否定论证方式。



试题精解

1. 统计表明，美国亚利桑那州死于肺病的人的比例大于其他的州死于肺病的人的比例，因为亚利桑那州的气候更容易引起肺病。

以下哪项最能反驳上述论证？ ()

- A. 气候只是引起肺病的一个因素。
- B. 亚利桑那州的气候对肺病有利，有肺病的人纷纷来到此州。
- C. 美国人通常不会一生住在一个地方。
- D. 没有证据证明气候对肺病有影响。
- E. 亚利桑那州的气候不是一成不变的。

[解析] 正确答案是 B。该项指出了亚利桑那州的气候本身并不是引起死于肺病的人的比例高的原因，真正的原因是来此治疗肺病的人非常多。

2. S 城的人非常喜欢喝酒，经常出现酗酒闹事的现象，影响了 S 城的治安环境。为了改善城市的治安环境，市政府决定：减少 S 城烈酒生产的产量。

以下哪项最能对市政府的决定进行质疑？ ()

- A. 影响了 S 城治安环境的不仅仅是酗酒闹事。
- B. 有些喝低度酒的人也酗酒闹事。
- C. S 城市场上的烈酒大多数来自其他城市。
- D. S 城的经济收入主要来源于烈酒生产。
- E. 喜欢喝酒是 S 城的人的传统习惯。

[解析] 正确答案是 C。该项意味着,即使减少 S 城烈酒生产的产量,也不能改善城市的治安环境。

3. 李强说:“我认识了 100 个人,在我所认识的人中没有一个是失业的,所以中国的失业率一定是很低的。”

以下哪项最能反驳李强的推理? ()

- A. 李强所认识的人中有小孩。
- B. 李强所在城市的失业率和其他城市不一样。
- C. 由于流动人口的存在,很难计算失业率。
- D. 李强认识的绝大多数是单位的同事。
- E. 李强本人不是失业者。

[解析] 正确答案是 D。该项意味着李强所认识的 100 个人,对于分析中国的失业率来说不具有代表性。

4. 班主任老师对一个学习优秀的学生说,你之所以取得这样好的成绩,主要是因为教学有方。

以下哪项如果为真,将最有力地反驳老师的说法?

- A. 内因是变化的根据,外因是变化的条件。
- B. 班里其他大部分同学学习都不好。
- C. 另一个班里也有学习很优秀的学生,而他并不是班主任。
- D. 这个优秀学生的家长为该学生请了一个著名的学者当家教。
- E. 这个班主任经常单独教育这个学生。

[解析] 正确答案是 B。该项意味着,这个优秀的学生取得好成绩的原因不是老师教学有方,而是该学生基础好或者别的原因。选项 E 是加强题干的。

5. 在过去的 30 年中,某国大学生的数量持续增加,但是低于总人口的增长速度。

下列哪项与上述信息相矛盾? ()

- A. 在过去的 30 年中,该国中学生上大学的比例有所增加。
- B. 在过去的 30 年中,该国大学生在总人口中的比例没有什么变化。
- C. 在过去的 30 年中,该国大学教师占总人口的比例增加比较快。
- D. 在过去的 30 年中,该国大学生占全部同龄青年总数从 23% 下降

到 21%。

E. 在过去的 30 年中，该国高等教育的经费投入增加了将近 1 倍。

【解析】正确答案是 B。如果在过去的 30 年中，某国大学生在总人口中的比例没有什么变化，那么该国大学生的数量的增加就不会低于总人口的增长速度。其他选项均为无关选项。

6. 足协官员：“与广大球迷一样，我们也迫切希望惩办那些收受贿赂的黑哨。但打击黑哨要靠真凭实据，不能靠猜测，否则很可能出现冤假错案。所以，有的人在没有证据的情况下，仅根据某些现象猜测某些裁判是黑哨还是很不应该的。”

以下哪项如果为真，会有力地削弱足协官员的论证？ ()

- A. 被猜测为黑哨的裁判通常在足球场上表现了某种不公正。
- B. 被猜测为黑哨的裁判有可能真的是黑哨。
- C. 被猜测为黑哨的裁判不一定真的是黑哨。
- D. 受贿案件一般侦破过程是：先根据现象进行猜测，再根据猜测查找证据。
- E. 裁判被球迷指责为黑哨后，即使没有受贿，也应该首先检查自己是否公正。

【解析】正确答案是 D。因为如果该项为真，则即使在没有证据的情况下，仅根据某些现象猜测某些裁判是黑哨也是非常需要的。

7. 两个实验大棚里种上相同数量的黄瓜苗，在第一个大棚里施加镁盐但第二个不加。第一个产出了 10 公斤黄瓜而第二个产出了 5 公斤。由于除了水以外没有向大棚施加任何别的东西，第一个大棚较高的产量一定是由于镁盐。

以下哪项如果为真，最严重地削弱了上述论证？ ()

- A. 两个实验大棚的土壤里都有少量镁盐。
- B. 第三个实验大棚施加了一种高氮肥料但没有加镁盐，产出了 7 公斤黄瓜。
- C. 两个实验大棚里都种植了四个不同的黄瓜品种。
- D. 两个实验大棚里还种植了其他的蔬菜。
- E. 两个实验大棚的土质和日照量不同。

【解析】正确答案是 E。题干实际上是使用了求因果方法中的求异法，在使用求异法时需要注意的是，在被研究现象出现的场合和被研究现象不出现的场合中是否还有其他差异情况。选择项 E 就是指出了两种场合中存在着差异情况。

8. 随着新税收改革法令的通过，低收入纳税人每年将平均减少 100 元到 300 元的财税负担。所以，税收改革有益于低收入纳税人。

以下哪项为真，最严重地动摇了上述结论？ ()

- A. 税收改革通过简化税收代码将为许多人节省他们计算税收的费用。
- B. 税收改革通过取消对住房的补贴而使低收入纳税人平均每月增加 80 元的房租。
- C. 低收入纳税人支持新税收改革法令。
- D. 在新的税收下，有少量高收入的纳税人也会减少财税负担。
- E. 在新的税收下，有许多低收入的纳税人将不再缴税。

[解析] 正确答案是 B。题干根据前提“低收入纳税人每年将平均减少 100 元到 300 元的财税负担”，得到结论“税收改革有益于低收入纳税人”。而选项 B 指出“税收改革使低收入纳税人平均每月增加 80 元的房租”，即虽然每年平均减少 100 元到 300 元的财税负担，但每年却增加了 960 元的房租，这严重地动摇了题干的结论。

9. 一般认为，一个职业运动员在 45 岁时和他在 30 岁时相比，运动水平和耐力都会明显降低。但是在已退役与正在服役的职业足球运动员中举行的一场马拉松比赛结果却是：45 岁的退役足球运动员和 30 岁的正在服役的运动员在比赛中的成绩没有什么差别。据此，认为一个职业球员到了 45 岁时运动水平和耐力都会明显降低的观点是错误的。

以下哪项为真，最能削弱上述论证？ ()

- A. 马拉松运动不能充分反映足球运动员的耐力和运动水平。
- B. 退役的职业球员有更多的时间锻炼身体。
- C. 现役职业球员有很多人是有伤病在身的。
- D. 某个退役球员为了证明自己的实力在比赛中不惜冒超出自己体能的风险。
- E. 仅以年龄为衡量职业球员运动水平和耐力的标准是不全面的。

[解析] 正确答案是 A。题干根据“一场马拉松比赛中 45 岁的退役足球运动员和 30 岁的正在服役的运动员在比赛中的成绩没有什么差别”得到结论“一个职业球员到了 45 岁时运动水平和耐力不会明显降低”。这是通过一个实验得到一个结论的推理方式，要削弱这个论证，只要说明这个实验本身没有代表性，即只要说明马拉松比赛不能足以反映足球运动员的运动水平即可，即选项 A。选项 D 有一定的干扰性，但一个退役球员在比赛中的表现不足以说明所有运动员的情况，它对题干的削弱不如选项 A 的力度大，应排除。选项 B、C、E 是无关选项。

10. 市场调查表明，在价格战中，名牌电脑的降价幅度不超过 10%，所以 X 电脑的降价幅度也不超过 10%。

以下哪项最能推翻以上论证？ ()

- A. 去年 X 电脑没有降价。
- B. 许多电脑的降价幅度超过 10%。
- C. X 电脑不是名牌电脑。
- D. X 电脑的市场占有率提高了 10%。
- E. 市场预测，明年电脑还会降价。

【解析】正确答案是 C。题干根据前提“所有名牌电脑的降价幅度不超过 10%”得到结论“X 电脑的降价幅度也不超过 10%”。这个推理实际上隐含的前提是“神舟电脑是名牌电脑”，这样才能与题干的前提组成一个正确的三段论推理。要想推翻这个推理，只要说明这个隐含的前提不成立即可，即选项 C。选项 A 支持了题干，选项 B、D、E 是无关选项。

11. 某城市考上大学的学生中，女生的比例比男生高。根据这个事实，王老师认为本市女生学习比男生好。

以下哪项最能削弱王老师的结论？ ()

- A. 第一中学考上大学的学生中，男生的比例比女生高。
- B. 考生中男生的比例比女生低。
- C. 大多数考上大学的女生是文科班的。
- D. 男生比女生更多地参加体育活动。
- E. 全国考上大学的学生中，男女生比例基本持平。

【解析】正确答案是 B。如果在考生中间女生的比例高于男生，那么，即使女生的学习不如男生好，也可能女生考上大学的比例高于男生。从而削弱了题干中王老师的结论。

12. 李教授说：“矿泉水比纯净水含有更多的物质。所以，经常饮用矿泉水的人会增加肾结石的危险，因为矿物质会在肾脏里沉淀。”

以下哪项最能削弱李教授的论证？ ()

- A. 有些矿物质也是人体所必需的。
- B. 形成肾结石的只是某些种类的矿物质。
- C. 矿物质在肾脏里沉淀的原因是肾功能出现了问题。
- D. 有些经常饮用纯净水的人也有肾结石。
- E. 在平常的饭菜里也含有矿物质。

【解析】正确答案是 C。选项 C 说明“如果肾功能不出现问题，矿物质就不会在肾脏里沉淀”。对于肾功能不好的人来说，饮用矿泉水比饮用纯净水得肾结石的概率高，但是，对于肾脏没有问题的人来说，饮用矿泉水和饮用纯净水得肾结石的概率应该是一样的。这就削弱了李教授的论证。

13. 针对脑部胶质瘤在全球范围内的高发病率，美国的罗斯公司研制出一种

专门用于术后化疗的新药 X，在临床试验中与传统的化疗药物 Y 加以比较，分别在同类 70 个脑部胶质瘤晚期术后患者中分两组使用，每组 35 人，第一组用药物 Y，第二组用药物 X。但是两年后的统计结果却是每组都有 20 人死亡。因此，新药 X 并没有更好的疗效。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？ ()

- A. 在死亡的 20 人中，第一组的平均寿命比第二组小三岁。
- B. 在死亡的 20 人中，第一组的平均死亡月份比第二组早三个月。
- C. 在活着的人中，第一组的比第二组的病情更严重。
- D. 在活着的人中，第一组的比第二组的更年长。
- E. 在活着的人中，第一组的比第二组的病情要轻一些。

[解析] 正确答案是 A。要想削弱题干的论证，只要说明“新药 X 有更好的疗效”，选项 A 说明了使用新药 X 的患者平均寿命比不使用新药 X 的患者长，这就说明了新药 X 还是有更好的疗效的。



习题

单 元 一

1. 有人说：“哺乳动物都是胎生的。”

以下哪项最能驳斥上述判断？ ()

- A. 也许有的非哺乳动物是胎生的。
- B. 可能有的哺乳动物不是胎生的。
- C. 没有见到过非胎生的哺乳动物。
- D. 非胎生的动物不大可能是哺乳动物。
- E. 鸭嘴兽是哺乳动物，但不是胎生的。

2. 昌盛公司的管理者发现：和同行业其他企业相比，该公司产品的总成本远远高于其他企业，因而在市场上只能以偏高的价格出售，导致竞争力较弱。通过研究，公司决定降低工人工资，使之和同行业企业差不多。

以下哪项如果为真，将使公司的决定见效不大？ ()

- A. 昌盛公司的产品质量和其他公司的相比，相差无几。
- B. 昌盛公司的销售费用比其他公司大。
- C. 昌盛公司员工工资总额只占产品成本的一小部分。
- D. 昌盛公司的设备比较落后。
- E. 昌盛公司交货速度不是特别快。

3. 由于工业废水的污染, 淮河中下游水质恶化, 有害物质的含量大幅度提高, 这引起了多种鱼类的死亡。但由于蟹具有适应污染水质的生存能力, 因此, 上述沿岸的捕蟹业和蟹类加工业将不会像其他渔业同行那样受到严重影响。

以下哪项如果为真, 将严重削弱上述论证? ()

- A. 许多鱼类已向淮河上游及其他水域迁移。
- B. 上述地区渔业的资金向蟹业转移, 激化了蟹业的竞争。
- C. 作为蟹类主要食物来源的水生物蓝藻无法在污染水质中继续存活。
- D. 蟹类适应污染水质的生理机制尚未得到科学揭示。
- E. 在鱼群分布稀少的水域中蟹类繁殖较快。

4. 一份综合调查报告显示, 明年将参加高考的女生中, 只有 4% 表示可以考虑报考女子大学。因此, 现存的女子大学要想办下去, 必须考虑改为男女同校。

以下哪项如果为真, 则将最严重地削弱上述论证? ()

- A. 女子大学的毕业生在医疗、会计、文秘领域更受用人单位欢迎。
- B. 大约 60% 的接受调查的女生表示, 她们并不反对办女子大学。
- C. 女子大学近年来的招生人数有下降趋势, 生源质量也不太理想。
- D. 应届高中毕业生中近年来报考大学的人数有逐步上升的趋势。
- E. 现有的女子大学每年招生人数仅占全国招收女大学生总量的 2%。

5. 为了估计当前人们对管理基本知识掌握的水平, 《管理者》杂志在读者中开展了一次管理知识有奖问答活动。答卷评分后发现, 60% 的参加者对于管理基本知识掌握的水平很高, 30% 左右的参加者也表现出了一定的水平。《管理者》杂志因此得出结论, 目前社会群众对于管理基本知识的掌握还是不错的。

以下哪项如果为真, 最能削弱以上结论? ()

- A. 管理基本知识的范围很广, 仅凭一次答卷就得出结论未免过于草率。
- B. 掌握了管理基本知识与管理水平的真正提高还有相当的距离。
- C. 所有《管理者》的读者都参加了此次答卷活动, 其信度值得商榷。
- D. 从发行渠道看, 《管理者》的读者主要是高学历者和实际的经营管理者。
- E. 可能有几位杂志社的工作人员也参加了此次答卷, 并获了奖。

6. 赵青一定是一位出类拔萃的教练。她调到我们大学执教女排才一年, 球队的成绩突飞猛进。

以下哪项如果为真, 最有可能削弱上述论证? ()

- A. 赵青以前曾经入选过国家青年女排, 后来因为伤病提前退役。
- B. 赵青之前的教练一直是男性, 对于女运动员的运动生理和心理了解不够。

- C. 调到大学担任女排教练之后，赵青在学校领导那里立下了军令状，一定要拿全国大学生联赛的冠军，结果只得了一个铜牌。
- D. 女排队员尽管是学生，但是对于赵青教练的指导都非常佩服，并自觉地加强训练。
- E. 大学准备组建高水平的体育代表队，因此，从去年开始，就陆续招收一些职业队的退役队员。女排也招到了一批选手。

7. 孩子出生后的第一年在托儿所里度过，会引发孩子的紧张不安。在我们的研究中，有 464 名 12 岁~13 岁的儿童接受了特异情景测试法的测验，该项测验意在测试儿童 1 岁时的状况与对母亲的依附心理之间的关系。结果有 41.5% 曾在托儿所看护的儿童和 25.7% 曾在家看护的儿童被认为紧张不安，过于依附母亲。

以下哪项如果为真，最没有可能对上述研究的推断提出质疑？（ ）

- A. 研究中所测试的孩子并不是从在托儿所看护和在家看护两种情况下随机抽取的。因此，这两组样本儿童的家庭很可能有系统性的差异存在。
- B. 这项研究的主持者被证实曾经在自己的幼儿时期受到过长时间来自托儿所阿姨的冷落。
- C. 针对孩子母亲的另一部分研究发现：由于孩子在家里表现出过度的依附心理，父母因此希望将其送入托儿所予以矫正。
- D. 因为风俗的关系，在 464 名被测试者中，在托儿所看护的大多数为女童，而在家看护的多数为男童。
- E. 出生后第一年在托儿所看护的孩子多数是由祖父母或外祖父母看护的，并形成浓厚的亲情。

8. 老钟在度过一个月的戒烟生活后，又开始抽烟。奇怪的是，这得到了钟夫人的支持。钟夫人说：“我们处长办公室有两位处长，年龄差不多，看起来身体状况也差不多，只是一位烟瘾很重，一位绝对不吸，可最近体检却查出来这位绝对不吸烟的处长得了肺癌。看来不吸烟未必就好。”

以下各项如果为真，除哪项外均能反驳钟夫人的这个推论？（ ）

- A. 癌症和其他一些疑难病症的起因是许多医学科研工作者研究的课题，目前还没有一个确定的结论。
- B. 来自世界妇女大会的报告表明，妇女由于经常在厨房劳作，因为油烟的原因，患肺癌的比例相对较高。
- C. 癌症的病因大多跟患者的性格和心情有关，许多并不吸烟的人因为长期心情抑郁，也容易患癌症。

D. 烟瘾很重的处长检查身体的结果还未出来，可能他的体检表会暴露更多的问题。

E. 根据统计资料，肺癌患者中有长期吸烟史的比例高达 75%，而在成人中有长期吸烟史的只占 30%。

9. 在美国，实行死刑的州，其犯罪率要比不实行死刑的州低。因此，死刑能够减少犯罪。

以下哪项如果为真，最可能质疑上述推断？ ()

A. 犯罪的少年，较之守法的少年更多地出自无父亲的家庭。因此，失去父亲能够引发少年犯罪。

B. 美国的法律规定了在犯罪地起诉并按其法律裁决，许多罪犯因此经常流窜犯罪。

C. 最近几年，美国民间呼吁废除死刑的力量在不断减弱，一些政治人物也已经不再像过去那样在竞选中承诺废除死刑了。

D. 经过长期的跟踪研究发现：监禁在某种程度上成为酝酿进一步犯罪的温室。

E. 调查结果表明：犯罪分子在犯罪时多数都曾经想过自己的行为可能会受到死刑或常年监禁的惩罚。

10. 有时为了医治一些危重病人，医院允许使用海洛因作为止痛药。其实，这样做是应当禁止的。因为，毒品贩子会通过这种渠道获取海洛因，对社会造成严重危害。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？ ()

A. 有些止痛药可以起到和海洛因一样的止痛效果。

B. 贩毒是严重犯罪的行为，已经受到法律的严惩。

C. 用于止痛的海洛因在数量上与用作非法交易的比起来是微不足道的。

D. 海洛因如果用量过大就会致死。

E. 在治疗过程中，海洛因的使用不会使病人上瘾。

11. 以下是某报刊登的一则广告：

对咽喉炎患者，有 4/5 的医院都会给开“咽喉康含片”。因此，你若患了咽喉炎，最佳的选择是“咽喉康含片”。

以下哪项如果为真，最能对该广告的论点提出质疑？ ()

A. 一些其他名牌药品，不但对咽喉炎有较好的疗效，对治疗其他疾病也有益处。

B. 其他 1/5 的医院，也给病人开“咽喉康含片”，只是不像广告说的那样频繁。

- C. “咽喉康含片”的味道有些怪，刚含时有些苦，等一会就变成有点甜味了。
- D. 有的药厂以很低的价格向医院推销药品，甚至采取给回扣等办法进行促销。
- E. 对 10 名患者的临床实验的结果表明，“咽喉康含片”没有明显的副作用。

12. 长天汽车制造公司的研究人员发现，轿车的减震系统越“硬”，驾驶人员越能在驾驶中感到刺激。因此，他们建议长天汽车制造公司把所有新产品的减震系统都设计得更“硬”一些，以提高产品的销量。

以下哪项如果为真，最能削弱研究人员的建议？ ()

- A. 长天公司原来生产的轿车的减震系统都比较“软”。
- B. 驾驶汽车的刺激性越大，车就容易开得越快，越容易出交通事故。
- C. 大多数人买车是为了便利和舒适，而“硬”的减震系统让人颠得实在难受。
- D. 目前“硬”减震系统逐步流行起来，尤其是在青年开车族中。
- E. 买车的人中有些年长者不是为了追求驾驶中的刺激。

13. 春江师范大学的同学们普遍抱怨各个食堂的伙食太差。然而唯独一年前反映最差的风味食堂，这一次抱怨的同学人数比较少。学校后勤部门号召其他各个食堂向风味食堂学习，共同改善学生们关心的伙食问题。

下列哪项如果为真，将表明学校后勤部门的这个决定是错误的？ ()

- A. 各个食堂的问题不同，不能一刀切，要因地制宜，采取不同的措施。
- B. 风味食堂的进步也是与其他各个食堂的支持分不开的。
- C. 粮食价格一天天上涨，蔬菜供应也很难保质保量，食堂再努力，也是“难为无米之炊”。
- D. 因为质量差，在风味食堂就餐的人数比起其他食堂要少得多。
- E. 风味食堂的花样多，但是价格高，困难同学可吃不起。

14. 在某西方国家，高等学校的学费是中等收入家庭难以负担的，然而，许多家长还是节衣缩食供孩子上大学。有人说，这是因为高等教育是一项很好的投资。

以下哪项最能对上述说法提出质疑？ ()

- A. 一个大学文凭每年的利润率是 13% 以上，超过了股票的长期利润率。
- B. 在 25 岁到 29 岁的人中，只有高中学历的人的失业率是受过高等教育的人的 3 倍。
- C. 科技发展迅速，经济从依赖体力转变为更多地依赖脑力，对大学学历

的回报进一步提高。

D. 1980 年有大学文凭的人的收入大约比只有高中文凭的人多 43%，到 1996 年这一数字增加到 75% 以上。

E. 随着计算机技术的发展，许多原来需要高技术人才承担的工作可以雇只会操作键盘的技工来干。

15. 我国多数软件开发工作者的版权意识十分淡薄，不懂得通过版权来保护自己的合法权益。最近对 500 多位软件开发者的调查表明，在制订开发计划时也同时制订了版权申请计划的仅占 20%。

以下哪项如果为真，最能削弱上述结论？ ()

A. 制订了版权申请计划并不代表有很强的版权意识。是否有版权意识要看实践。

B. 有许多软件开发者事先没有制订版权申请计划，但在软件完成后申请了版权。

C. 有些软件开发者不知道应该到什么地方去申请版权，有些版权受理机构服务态度也不怎么样。

D. 版权意识的培养需要有一个好的法制环境，人们既需要保护自己的版权，也要尊重他人的版权。

E. 在被调查的 500 名软件开发者以外还有上万名计算机软件开发人员，他们的版权意识如何，有待进一步观察。

16. 高脂肪、高糖含量食物有害人的健康。因此，既然越来越多的国家明令禁止未成年人吸烟和喝含酒精的饮料，那么，为什么不能用同样的方法对待那些有害健康的食品呢？应该明令禁止 18 岁以下的人食用高脂肪、高糖食品。

以下哪项如果为真，最能削弱上述建议？ ()

A. 许多国家已经把未成年人的标准定为 16 岁以下。

B. 烟、酒对人危害比高脂肪、高糖食物的危害要大。

C. 并非所有的国家都禁止未成年人吸烟喝酒。

D. 禁止有害健康食品的生产，要比禁止有害健康食品的食用更有效。

E. 高脂肪、高糖食品主要危害中老年人的健康。

17. 为了挽救濒临灭绝的大熊猫，一种有效的方法是把它们都捕获到动物园中进行人工饲养和繁殖。

以下哪项如果为真，最能对上述结论提出质疑？ ()

A. 在北京动物园出生的小熊猫京京，在出生 24 小时后，意外地被它的母亲咬断颈动脉而不幸夭折。

B. 近五年在全世界各动物园中出生的熊猫总数是 9 只，而在野生自然环