

教育反贫困：

中国教育福利转型研究

王三秀 著

Jiayou Fan Pukun
Zhongguo Jiaoyu Fuli Zhuanxing Yanjiu

教育反贫困：

中国教育福利转型研究

王三秀 著

责任编辑:陈 登

图书在版编目(CIP)数据

教育反贫困:中国教育福利转型研究/王三秀 著. —北京:人民出版社,2014.12
ISBN 978-7-01-014368-2

I. ①教… II. ①王… III. ①教育-研究-中国 IV. ①G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 310694 号



JIAOYU FANPINKE:ZHONGGUO JIAOYU FULI ZHUANXING YANJIU

王三秀 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:15.5

字数:246 千字

ISBN 978-7-01-014368-2 定价:38.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

前 言

长期以来，反贫困被认为是对贫困者进行一定的物质或现金给付行为，以便使其摆脱生存危机，学理上的反贫困被作为一个典型的经济学话题。目前我国反贫困主要集中于绝大多数贫困人口聚集的农村地区，作为农村反贫困的两项基本政策行动，农村扶贫开发与社会救助都是遵循着经济反贫困的思路，对其他反贫困因素无论在理论还是实践上都存在着忽视，但这种思路 and 选择难以适应我国反贫困深入推进的现实需要。因为在反贫困取得已有成效和面临新反贫困任务的情况下，我国农村贫困治理战略已由原来以政府管理为主转向充分发挥贫困地区及扶贫对象的主动性、创造性和主体性，是具有内源反贫困特点的一种新反贫困策略。

本书以联合国教科文组织内源发展战略为基础理念，以中国现实反贫困，特别是农村反贫困现实需要为基础，以公共服务均等化和《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》为基本政策背景，与《中国农村扶贫开发纲要（2011—2020年）》《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》《社会救助暂行办法》及地方性相关政策密切结合，以充分挖掘和利用贫困者自身反贫困资源及发挥其反贫困主体作用为基本目的，展开对教育福利转型的深入和系统地研究，创新地提出和系统形成了我国反贫困中教育福利转型的基本理论、可行目标、内容和具体的实践路径。

本书在形成完整体系的基础上，重点反思和论述了我国目前城乡教育福利在反贫困中存在的不足和缺失，提出和论述了在新反贫困形势下我国教育福利需要现实转型的必要性和迫切性。深入论述了这一转型的理论依据，主要包括福利公平理论、马克思人的发展理论及国外能力反贫困等相关新的理论成果。分析研究了中外教育福利转型的实践经验，着力探讨了

教育福利转型的具体设想，主要包括转型的基本功能目标、具体内容及相关的制度设计等，从而形成了转型的相对完整的思路 and 理论建议。其中，书中特别提出了应转变我国目前教育福利主要局限于减轻贫困家庭子女教育负担的被动经济补救功能，着力在贫困者发展能力、观念转变、心理健康改善及挖掘贫困人群自身资源等方面发挥积极作用。并通过增强管理创新及相关制度建设创新，保障这一转型的有效实现。

本书的研究成果创新了反贫困中教育福利的理论范式和研究思路，突破了目前教育救助较多地集中于减轻贫困家庭教育负担或提供技能教育的传统认识，新型教育福利不仅仅是单纯的减轻贫困家庭教育负担或者增加受教育的机会，而是从根本上提升受助者各方面的生存和发展能力，从而达到不仅经济脱贫，而且真正克服贫困者自身反贫困能力不足而可能形成的长久贫困和贫困代际传递等现象，通过新型教育福利使贫困者获得全面和持续发展的功能。本书的内容弥补了关于本主题研究的缺失，展现了教育反贫困及中国教育福利研究的新领域。

目 录

绪 论	1
第一章 现实反贫困对教育福利的创新需求	19
第一节 中国目前教育福利设计与运行特点	19
第二节 问题分析：现实反贫困背景下的审视	28
第三节 现实反贫困背景下教育福利创新方向	43
第二章 中国教育福利转型的理论支持	51
第一节 福利公正理论	51
第二节 反贫困政策路径创新理论	61
第三章 中国教育福利转型的经验基础	75
第一节 中国教育反贫困现实经验	75
第二节 发达国家教育反贫困经验分析	85
第三节 发展中国家教育反贫困经验分析	93
第四章 中国教育福利转型的现实设计	105
第一节 教育福利人群转型	106
第二节 功能目标的转型	108
第三节 教育福利内容的转型设计	125
第四节 教育福利制度形式的转型	148

第五章 教育福利转型保障（一）：构建基本制度	156
第一节 反贫困教育福利资源管理制度构建	156
第二节 政府教育福利责任承担制度构建	167
第三节 教育福利权利义务制度的构建	175
第六章 教育福利转型保障（二）：构建配套制度	186
第一节 政府责任履行监督制度	186
第二节 构建教育福利机会公平制度	190
第三节 整合运用非政府教育福利资源制度	199
结 语 中国贫困治理深化亟待教育福利创新转型	226
参考文献	234

绪 论

一、研究背景

目前中国反贫困已经取得了举世瞩目的成效，这不仅是中国反贫困的巨大成就，也是对人类反贫困事业发展的重大贡献。但我国的反贫困任务仍然十分艰巨和紧迫，扶贫对象规模依然庞大。2011年，中央决定将农村人均纯收入2300元作为新的国家扶贫标准，按照新标准，扶贫对象大幅度增加，2012年全国农村贫困人口9899万人，其中文化教育较为落后的西部地区有5086万人，占全国农村贫困人口的51.4%。^①同时，“返贫问题突出，扶贫对象经济基础薄弱，应对外部冲击能力差，自然灾害、家庭变故、市场波动等因素都会造成返贫，扶贫对象中短期贫困约占2/3；与此同时，收入差距明显，在城乡居民收入和农村居民内部收入仍有明显差距的背景下，2010年，贫困地区农民人均纯收入仅为全国农村平均水平的54%。区域发展不平衡问题突出，贫困地区特别是集中连片特殊困难地区，发展相对滞后，扶贫开发任务仍十分艰巨”。^②2014年4月1日，习近平主席在比利时布鲁日欧洲学院的演讲中指出，根据世界银行的标准，中国还有2亿多人口生活在贫困线以下，这差不多相当于法国、德国、英国人口的总和。^③郑功成教授分析认为，以世界银行的贫困线标准来说明中国的贫困问题，它至少向世界传递出如下信息：一是中国虽然在30多年间取得了举世瞩目的发展成就，但仍是一个贫困问题客观存在且较为严重的

① 国家统计局住户调查办公室：《中国住户调查年鉴2013》，中国统计出版社2013年版，第7页。

② 何平：《如何让1.22亿人脱贫致富》，《光明日报》2013年1月14日第1版。

③ 《习近平在布鲁日欧洲学院的演讲》，新华网，<http://news.xinhuanet.com/politics/2014-04/01/c11100543093.htm>。

发展中国家；二是 30 多年的高速增长已经使综合国力与人民生活水平持续得到大幅度提升，我国也需要以相应的国际标准来评估自己的贫困问题，世界银行的贫困线标准即人均日收入 2 美元应当成为重要的参照系，这无疑是一个追求更高的发展目标；三是中国反贫困政策涵盖的对象将进一步向更大规模的低收入群体扩展，这将是新时期反贫困政策的一个飞跃。^① 我国政府已提出力争到 2020 年帮助贫困人口基本实现小康生活的具体目标。如果没有贫困地区的脱贫发展，就不能如期地实现全面建成小康社会的目标；没有贫困群众的脱贫致富，就难以筑牢社会公正的坚实基础。

以我国新的扶贫开发纲要颁布为主要标志，中国农村贫困治理已进入战略转型时期，正如《中国农村扶贫开发纲要（2011—2020 年）》所指出的，农村扶贫对象规模大，相对贫困问题凸显，扶贫开发已经从以解决温饱为主要任务的阶段转入巩固温饱成果、提高发展能力、加强引导、更新观念、充分发挥贫困地区、扶贫对象的主动性和创造性，尊重扶贫对象的主体地位，提高其自我管理水平和发展能力，立足自身实现脱贫致富。这是我国由长期政府管理的农村经济反贫困到发挥贫困者主体作用、更追求可持续效果的综合性反贫困，也是一种从主要依靠外源反贫困到内源外源结合、主要依靠内源反贫困的转型。在此过程中，政府基于反贫困目的的各种文化教育具有关键性作用。

贫困人群，尤其是贫困农民文化教育不足已成为我国目前农村反贫困的重要制约因素。《中国西部发展报告（2013）》提出：“区域经济转型升级发展需要教育先行以提供必要的人力资本支持，需要技术进步以提高经济增长的内生性和质量，但西部地区这两大指标均发展不足。从人力资本储备上看，西部地区 6 岁及以上人口平均受教育年限为 8.36 年，是东、中、西三大区域中平均受教育年限最少的，平均受教育年限超过全国水平的仅有内蒙古、新疆和陕西 3 个省份；初中、高中、大专及以上人口占全国同类人口比重分别为 23.78%、22.17%、24.97%，均低于其人口在全国人口中的占比；15 岁以上人口文盲率为 7.07%，占全国 15 岁以上文盲人口的比重为 35.83%，均是全国最高的，青海、西藏、贵州 3 个省份文

^① 郑功成：《我国新时期的反贫困战略》，《光明日报》2014 年 6 月 13 日。

盲率均在 10% 以上。西部地区与东部地区相比,教育仍存在较大差距。”^①实际上,在我国其他贫困地区以及进城务工人员中,农民受教育文化不足问题也十分突出。这一问题已引起我国高度重视,党的十八大报告、《中国农村扶贫开发纲要(2011—2020 年)》、《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》及《关于实施教育扶贫工程的意见》等都强调了文化教育在促进贫困地区从根本上摆脱贫困中的重要作用。我国《国民经济和社会发展的第十二个五年规划纲要》中更是具体地要求鼓励扶持少数民族文化产品的创作与生产,注重满足残疾人等特殊人群的公共文化服务需求,建立健全公共文化服务体系。以农村基层和中西部地区为重点,继续实施文化惠民工程。改善农村文化基础设施,支持老少边穷地区文化服务网络的建设和改造。这对于贫困地区的教育文化反贫困具有十分重要的意义。

目前党和国家的社会政策为系统地研究教育福利创新转型提供了良好契机和基础。2006 年中央提出构建社会主义和谐社会和建立覆盖城乡居民福利制度政策以来,中央对包括反贫困在内的民生事业发展问题给予了高度重视,并提出了一系列明确的原则精神。党的十八大报告明确指出,公平正义是中国特色社会主义的内在要求。要在全体人民共同奋斗、经济社会发展的基础上,加紧建设对保障社会公平正义具有重大作用的制度,逐步建立以权利公平、机会公平、规则公平为主要内容的社会公平保障体系。十八届三中全会《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中也提出,紧紧围绕更好的保障和改善民生、促进社会公平正义深化社会体制改革,改革收入分配制度,促进共同富裕,推进社会领域制度创新,推进基本公共服务均等化。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》在总体战略中提出,把育人为本作为教育工作的根本要求。人力资源是我国经济社会发展的第一资源,教育是开发人力资源的主要途径。把促进公平作为国家基本教育政策。教育公平的基本要求是保障公民依法享有受教育的权利,关键是机会公平,重点是促进义务教育均衡发展 and 扶持困难群体,根本措施是合理配置教育资源,向农村地区、边远

^① 刘好光:《报告显示:教育对西部地区经济发展支撑力不足》,《中国教育报》2013 年 7 月 26 日第 4 版。

贫困地区和民族地区倾斜，加快缩小教育差距。教育公平的主要责任在政府，全社会要共同促进教育公平。2014 年文化部提出，“要进一步加大对贫困落后地区的文化扶助。要推动文化惠民工程与群众的需求对接，规范和推动政府购买公共文化服务。建立多层次的文化产品和要素市场，培育新的消费热点。支持小微文化企业和创业人才发展。要进一步出台文化与金融合作的相关政策，推动文化产业园区、文化会展业的转型升级”^①。以上这些政策的规定为教育福利转型研究提供了重要的方向。同时，中外文化教育反贫困经验也为本书的研究提供了有益的实践材料。国内不少地方都取得了一定的创新经验，如上海以低保促进文化教育反贫困一体化模式，鄂州以城乡文化一体化开发反贫困文化资源模式，麻阳的城市多种文化支持的“文化扶贫模式”，以及不少地方吸收民间文化资源参与反贫困的经验等。

二、相关研究进展及其评析

（一）文化教育对贫困影响的研究

20 世纪 60 年代美国学者刘易斯提出并论述贫困文化落后问题，自此文化教育对贫困的影响引起了不少学者的关注。诺贝尔经济学奖获得者福格尔认为，富裕国家中的长期贫困问题的本质是精神与主流社会疏远，并非主要在物质上。^② 我国有学者结合青海省民和县农户对于贫困原因理解的抽样调查统计结果显示，导致贫困的原因有十一个方面：缺少实用技术和技能占 89.89%；受教育年限短占 82.40%；发展家庭经济没路子占 72.28%；缺乏商品经济观念，“小富即安，甚至不富即安”占 67.79%；打工不稳定占 64.48%；打工拿不上工资占 63.67%；发展家庭经济有思路没有技术占 61.05%；难以接受现代文明占 56.93%；现金收入低，占 55.81%；教育基础较差占 52.43%；水土流失严重占 51.69%。^③ 李晓红、

① 《文化部：2014 年进一步加大对贫困落后地区文化扶助》，中国新闻网，<http://www.chinanews.com/gn/2014/02-24/5873483.shtml>。

② R. W. Fogel, "Catching up with the Economy", *The America Economic Review*, 1999, 89(3), pp. 1-7.

③ 李锐、赵茂林等：《中国西部农村“教育反贫困”战略报告》，中国社会科学出版社 2006 年版，第 7 页。

张学敏等学者提出,目前西南民族地区农民贫困的主要表现是知识能力的不足,应使他们具有公平受教育培训机会。^①成福蕊认为,申请者的教育程度也与救助年限呈现出明显的负相关关系,即文化程度越高,救助年限越短。高中和大专及以上学历的文化程度对贫困年限的影响不明显。这在一定程度上证明了普及九年义务教育对普通劳动者实现就业和脱离贫困的重大意义。^②在能力反贫困方法中,教育不仅具有工具性价值——工资、分数、证书等,还包含内在价值——主体性成就、自治和福利,及地位价值等。^③

(二) 文化教育反贫困研究

自20世纪80年代以来,反贫困中的文化教育问题开始受到国际组织及国外学者的关注。联合国教科文组织“内源型发展”战略及世界银行关于公平与发展的报告等多种政策文件中都有体现。在国外学者的研究中,印度著名学者阿马蒂亚·森提出通过跨文化交流和教育援助,提升贫困者自身反贫困能力和主体性地位。^④西奥多·舒尔茨从贫困农民人力资本建设等方面也进行了相关的分析研究。

安东尼·哈尔和詹姆斯·梅志里等人的发展型社会政策理论认为,应通过中央与地方政府分权合作及教育券、教育补贴等形式公平满足贫困者文化教育反贫困的需求。^⑤阿马蒂亚·森和贝纳多·科利克斯伯格论述了为何文化教育对发展中国家反贫困具有关键性作用,并从人力资本建设、价值观改变、对社会资本的影响等方面进行了全面论述。特别论述到教育体系中的价值观问题,“价值观能够促进或阻碍社会资本的设计,社会资本对发展产生很大的影响。价值观植根于文化,并被文化所强化或削弱。

① 参见李晓红、孙红:《能力贫困视角下的农村新生贫困问题研究——基于贵州盘县的调查》,《调研世界》2012年第9期;张学敏、史利平:《文化—教育—经济共生机制:西南民族地区教育反贫困战略选择》,《西南大学学报(社会科学版)》2012年第6期。

② 成福蕊:《社会救助与脱贫差异——基于能力视角的解释》,中国社会科学出版社2012年版,第126—127页。

③ R. Vaughan, “Measuring Capabilities: An Example from Girls’ Schooling”, M. Walker, E. Unterhalter, Amartya Sen’s *Capability Approach and Social Justice in Education*, New York: Palgrave Macmillan, 2007, p. 116.

④ [印度]阿马蒂亚·森:《以自由看待发展》,任颢、于真译,中国人民大学出版社2002年版,第188—199页。

⑤ [英]安东尼·哈尔、[美]詹姆斯·梅志里:《发展型社会政策》,罗敏、范西庆等译,社会科学文献出版社2006年版,第228页。

例如，团结、利他、尊重、宽容的程度，这些文化因素是可持续发展必不可少的”。^①

美国学者迈克尔·谢若登提出了对贫困人群进行资产建设的理论，这是一种新型反贫困理论，他将资产分为有形资产和无形资产，前者包括现金实物等，后者包括人力资本、文化资本、正式或者非正式社会资本、政治资本等。其主旨是充分挖掘和利用贫困人群自身反贫困的潜力，建设的原则是自愿参与、重视激励和相互责任等。在政策设计上，谢若登提出了如何以教育发展个人账户，“建议人一出生可允许有 1000 美元的存款；在小学和中学每完成一学年，允许增加 500 美元存款；一位高中学生在完成学业时可有一笔 2500 美元的存款。同时，需要对一些贫困人群的个人发展账户存款提供补贴。按浮动计算，贫困家庭可得到占这些存款比重高达 90% 的补贴。这项个人发展账户体系可以部分地减少美国存在的教育质量不平等。贫困的青年人将有更大的动机完成小学和中学学业，继续上大学或者参加其他高等培训”^②。此外，他还提出了发展其他类型的个人账户，如贫困儿童个人账户等。

美国学者苏珊·纽曼分析研究了儿童早期教育对于反贫困的重要意义。她提出，“从 6 岁到青少年这段时期，儿童的生理、心理发展会发生很大的变化，这时儿童会开始感觉到自己有能力、有价值，或感觉到自卑和没有安全感”^③。如果不设法改变处境不利儿童的困境，将会引起难以承担的后果，会为他们的低成就和因缺乏生产力而带来的收入损失让我们的社会付出巨大的代价，“我们现在需要的就是利用这一历史机会来扭转数百万儿童的命运。对这些儿童而言，如果我们不给他们提供干预，他们成年后就会面临这样的风险：缺乏技能，无知，失业，不能适应社会。随着人们对这一问题的意识不断增强，对什么样的项目更有效的认识的深入，对教育好每一个儿童的新承诺，贫困和劣势的代际循环这个目前仍显得颇

① [印度] 阿马蒂亚·森、[阿根廷] 贝纳多·科利克斯伯格：《以人为本：全球化世界的发展伦理学》，马春文、李俊江等译，长春出版社 2012 年版，第 192 页。

② [美] 迈克尔·谢若登：《资产与穷人——一项新的美国福利政策》，高鉴国译，商务印书馆 2005 年版，第 288—289 页。

③ [美] 苏珊·纽曼：《学前教育改革与国家反贫困战略——美国的经验》，李敏谊、霍力岩主译，教育科学出版社 2011 年版，第 186 页。

为棘手的问题，就可以永远被打破”^①。

国内近几年也出现了相关成果。21世纪初，胡鞍钢等学者认为，新世纪贫困主要表现为知识文化贫困，而且存在城乡地区间不平衡，反贫困策略需要相应的调整。^② 陈志超等从农村文化产业发展角度探讨了新的文化反贫困战略，认为在新形势下，大力发展农村文化产业，实施文化扶贫战略，是加快贫困地区发展，实现农村反贫困战略的有效路径。^③ 郑功成认为，物质贫困问题在快速化解，而精神贫困却越来越成为严重的社会问题。面对已经发生深刻变化的贫困现象，新时期的反贫困战略亦需要与时俱进。多管齐下，真正形成立体型的反贫困新格局，除了加大资金投入、加快基础设施建设等外，还特别需要产业扶贫、金融扶贫、技术扶贫、信息扶贫、教育扶贫、就业扶贫、文化扶贫、减灾扶贫、医疗扶贫，等等。^④

（三）关于中国教育福利创新的研究

在关于教育救助福利研究中，通常的认识是，国家或社会团体、个人为保障适龄人口获得接受教育的机会，在不同阶段向贫困地区和贫困学生提供物质和资金援助的制度。其特点是通过减免、资助等方式帮助贫困人口完成相关阶段的学业，以提高其文化技能，最终解决他们的生计问题。近年来有的学者提出了一些新认识，包括：

一是教育救助福利功能的创新。有学者提出，将贫困者反贫困能力提升作为教育救助的重要内容。加大农村教育救助的投入是政府义不容辞的义务，同时教育救助必须促进救助对象自立能力的提升，培养农民具有现代化的公民素质。改革教育救助体制，加大教育投入，建立权力分工和制衡的教育救助机制。既要根据实际不断改进教育救助的内容，同时又要解决农村教育工作者的生存和发展所遇难题，群策群力，为社会主义新农村建设提供精神动力和智力支持。^⑤ 基础教育仅仅关注了物质救助，忽视了

① [美] 苏珊·纽曼：《学前教育改革与国家反贫困战略——美国的经验》，李敏谊、霍力岩主译，教育科学出版社2011年版，第221页。

② 胡鞍钢、李春波：《新世纪的新贫困：知识贫困》，中国社会科学2001年第3期。

③ 陈志超、胡薇：《发展农村文化产业——实现我国反贫困战略的有效路径》，《内蒙古农业大学学报（哲学社会科学版）》2013年第3期。

④ 郑功成：《我国新时期的反贫困战略》，《光明日报》2014年6月13日第11版。

⑤ 李宇征：《新时期中国农村教育救助的思路与对策》，《桂海论丛》2011年第5期。

心理救助、能力救助。单一的物质救助应结合必要的心理救助，才能发挥教育救助的最大效用。教育救助的效果还取决于贫困学生自身解决贫困的能力。在物质救助和心理援助的同时，农村教育救助也应提供相应的能力的培养服务。^① 教育质量观的核心因素是个体的人的发展。义务教育的普及解决了儿童受教育权利平等的问题，但受教育权利的平等并不意味着教育公平的完全实现。义务教育的质量观应该是建立在学生的全面和谐发展之上的质量观。让每一个儿童健康成长，成为健康合格的优质公民，是义务教育质量观的核心。^②

二是教育救助福利内容的创新。有学者提出，“贫困家庭子女教育经费拮据、受教育程度低，教育期望与职业期望不高，并已经显现出失业率高和职业稳定性差等后果性问题。建议政府在制定教育政策和制度时，在观念上建立人力资本和社会投资的理念，在行动上策划和发展有效的职业训练方案。”^③ 贾汇亮等提出，对弱势群体文化教育救助不仅要保障其受教育权，还应与持续反贫困相结合。^④ 有学者提出，将创业教育作为教育救助的重要内容。由于就业创业对反贫困具有重要意义，应重视反贫困中的创业教育，以培养创业素质与才能为目标，进行创业意识、创业精神和创业能力教育。具体由知名企业家、高校教师、有关部门负责同志组成大学生创业教育指导委员会，对高校创业教育进行研究、指导、评估与服务。^⑤ 有学者提出，“我国对弱势群体教育保障的主要目的是不让教育弱势群体因贫困、生理缺陷、性别等原因而失学、辍学或上不起学，即保障教育弱势群体的基本受教育权。但我们必须认识到，这些措施不能从根本上救助教育弱势群体。要将弱势群体教育救助作为一个系统工程。首先，要形成起点、过程和结果全面救助的理念；其次，通过制度完善和制度安排切实保护弱势群体受教育权利的实现；最后，根据不同教育弱势群体的实际状

① 丁建定等：《中国社会保障制度体系完善研究》，人民出版社2013年版，第265—266页。

② 吴亮奎：《差异公平：走向个体的平等》，《中国教育报》2013年5月3日第6版。

③ 孙莹、周晓春：《我国城市贫困家庭子女的教育救助问题研究》，《中国青年政治学院学报》2004年第3期。

④ 贾汇亮、黄崑：《教育弱势群体救助：制度安排与保障体系》，《中国教育学刊》2006年第4期。

⑤ 王玮：《高校大学生创业教育研究综述》，《黑龙江教育：高教研究与评估》2011年第8期。

况形成相应的救助机制,采取具体的救助措施。实行分类救助,从临时性资助到制度性资助,从基本受教育权救助到综合救助,从物质资助到物质与精神协同资助”^①的转变。有学者提出,应建立教育救助资金来源的长效机制、建立良好的教育救助运行机制和合理确定教育救助对象及实行多样化的教育救助方式,进一步完善我国的教育救助制度。^②

有学者探讨了民族地区贫困学生心理救助问题。有学者对社会工作介入社区老年教育模式问题进行了一定的研究。^③有学者探讨了专业社会工作介入精神救助问题。精神救助即指有利于受助者避免心理问题或心理疾病的发生、发展,恢复心理健康、塑造健全人格,重树社会支持网络的一切行动。建立专业社会工作介入社会性突发事件精神救助的综合性法规和地方立法等。构建以社会工作师法、社会工作组织法、与公民生存发展等基本人权相关的精神救助法为其基本内容的综合统一的社会工作法。^④有学者提出,好的教育应该兼具理论性和实践性。终身教育体系不仅让成员学习合作价值观、掌握技能,而且成为社员间联系的纽带和共同价值的基础。针对今天的社会关系贫困和身份排斥,基于社会工作者培训、照顾服务提供、就业信息交流等多元化目标的社区教育和终身教育体系可成为解决现有问题的可行选择。^⑤

三是教育救助制度的创新。李立文等探讨了农民工子女教育的社会援助问题,提出社会支持不足是农民工子女教育问题的主要根源,建议从政府、社会与个人三个层面构建教育社会援助系统。^⑥温宏针对当前农民工子女受教育现状,如农村父母子女分离、隔代抚养缺陷明显、父母与子女间缺乏沟通和学习指导,以及以农民工子女为主的流动儿童辍学、超龄、

① 贾汇亮、黄崑:《教育弱势群体救助:制度安排与保障体系》,《中国教育学刊》2006年第4期。

② 吴桦:《我国教育救助制度完善探讨》,《西南农业大学学报(社会科学版)》2012年第5期。

③ 王雯:《社会工作介入社区老年教育模式的实践与探析——对深圳市坪地社区九九学堂(社工+义工)模式的再思考》,郑州大学硕士学位论文,2012年。

④ 柯佳敏:《精神救助·社工介入·系统构建——专业社会工作介入社会性突发事件精神救助系统构建研究》,中国社会科学出版社2013年版,第310—314页。

⑤ 成福蕊:《社会救助与脱贫差异——基于能力视角的解释》,中国社会科学出版社2012年版,第174页。

⑥ 李立文、余冲:《农民工子女教育的社会援助问题》,《教育学术月刊》2009年第10期。

童工问题严重、后继教育上平等难以兑现等，不仅分析了制约农民工子女接受教育的经济、制度、文化等因素，而且在农民工子女教育救助结构完善与具体对策上作了一些探讨。^①

四是教育福利财政保障的创新。罗英智等人认为，为改善农村学前教育发展现状，应坚持以政府投入为主发展农村学前教育，改革现行管理体制，探索建立“省级统筹、以县为主、县乡共管”的农村学前教育管理体制；合理规划和加大力度建设农村多样化的学前教育机构；建设一支以公办教师为主的农村幼儿教师队伍。^② 刘晓红则认为，为促进农村学前教育发展，政府部门应从农村学前教育的公益性出发，加大财政投入力度，建立、健全农村学前教育宏观管理和运行体制，规划农村学前教育发展布局，促使农村学前教育实现从作坊式发展到规范化发展的转变。^③

（四）其他相关研究

1. 福利内涵的创新研究

教育救助本身是一种社会福利，而福利是一个颇具争议性并发展变化的概念，与贫困问题也是密切联系的。最初基于贫困是物质资料缺乏所导致的生活困难状态，福利是指物质福利。在相当长时期内，福利水平的提高，也被认为是物质水平提高。随着人们对贫困问题的深入和创新，人们对福利的认识也实现了一系列的创新，主要表现在，人们对福利内涵的理解已不局限于经济福利，而是将福利从单一的经济概念发展到多维度概念，将福利看做是主观和客观、物质福利与非物质福利的统一体。马歇尔更明确提出，福利这个词比它的姐妹词语“财富”更个人化、更主观。福利与对状态良好的体验和状态良好的形成条件有着更复杂的联系。说一个人活的好，是指他实际好并且感觉也好。^④ 当代英国著名社会学家吉登斯则认为：“福利在本质上不是一个经济学的概念，而是一个心理学的概念，

① 参见温宏：《农民工子女教育救助对策研究》，苏州大学硕士学位论文，2007年。

② 罗英智、李卓：《当前农村学前教育发展问题及其应对策略》，《学前教育研究》2010年第10期。

③ 刘晓红：《我国农村学前教育发展中的问题、困难及其发展路向》，《学前教育研究》2012年第3期。

④ T. H. Marshall, *Social Policy in the Twentieth Century*, Hutchinson and Co., Ltd., London, 5th edition, 1985, p. 12.