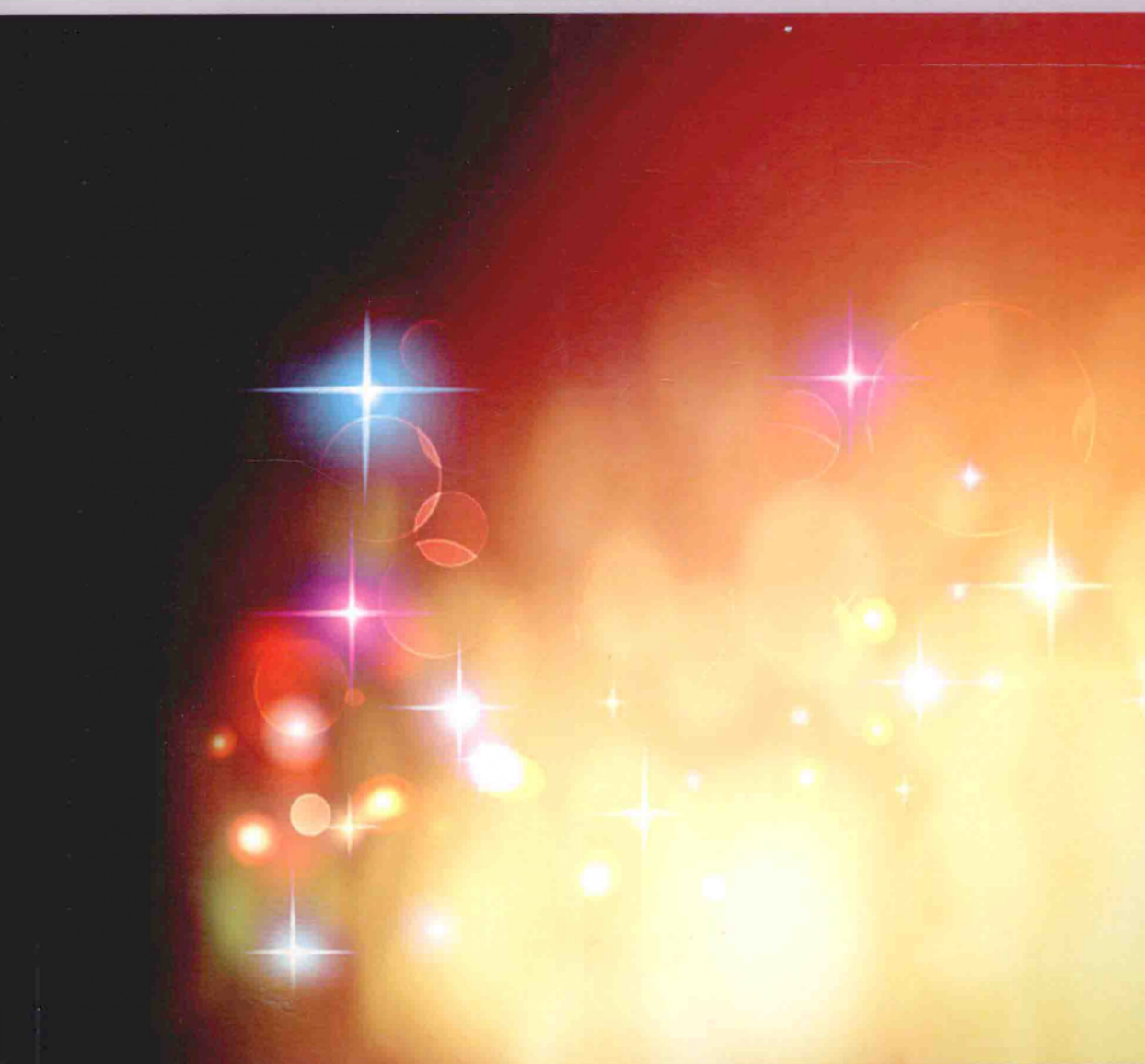


大学生美育论

Undergraduate Aesthetic Education Theory

宁薇 著

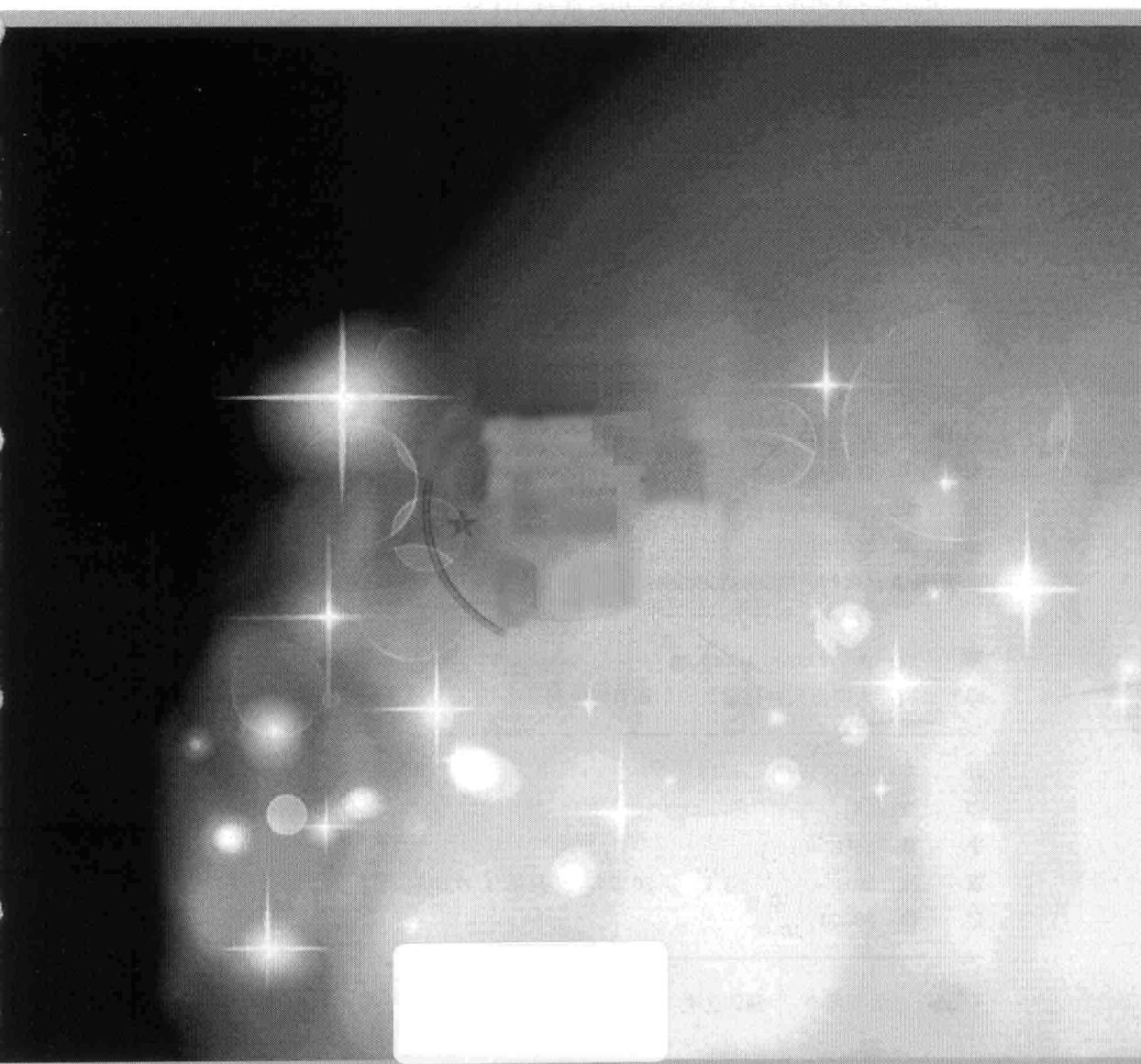


天津社会科学院出版社

大学生美育论

Undergraduate Aesthetic Education Theory

宁薇 著



天津社会科学院出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

大学生美育论 / 宁薇著. — 天津 : 天津社会科学院出版社, 2013. 10

ISBN 978-7-80688-968-8

I. ①大… II. ①宁… III. ①大学生—美育—研究
IV. ①G40-014

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 244871 号

出版发行: 天津社会科学院出版社有限公司

出 版 人: 项 新

责任编辑: 高潮

地 址: 天津市南开区迎水道 7 号

邮 编: 300191

电话/传真: (022) 23366354

(022) 23075303

网 址: www.tssap-tj.org.cn

印 刷: 天津市天办行通数码印刷有限公司

开 本: 787×1092 1/16

印 张: 15

字 数: 268 千字

版 次: 2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷

定 价: 38.00 元



版权所有 翻印必究

序

王秀阁

自中共中央国务院《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》即[2004]16号文件颁发以来,大学生思想政治教育不论在理论研究上还是在实践创新上都有了较大的发展,取得了令人瞩目的成果。正是适应党和国家的需要,我校思想政治教育博士点设置了“大学生思想政治教育”研究方向,《大学生美育论》一书就是该方向的研究成果之一。

培养德智体美全面发展的社会主义合格建设者和可靠接班人,是大学生思想政治教育的目标。然而,在实践中美育的境遇与德育、智育、体育不同,其发展受诸多方面因素的影响,在新中国建立后经历了一波三折的过程。因此,大学生美育在理论与实践的研究上均落后于其它“三育”,特别是以思想政治教育为视角研究大学生的美育更是滞后。在此背景下,宁薇选择了“大学生美育论”作为其博士论文选题,旨在通过研究能够促进大学生美育与德育、智育、体育有机结合,形成合力,共同实现培养全面发展人才的目标。《大学生美育论》一书就是在她博士论文的基础上修改而成的。

该书以非艺术类专业大学生为对象,以马克思主义美育思想为指导,借鉴了现代西方美育理论与实践的合理因素,系统地梳理了新中国建立以来大学生美育的发展历程,阐述了大学生美育的本质、特征、结构、功能和规律,在调研实证基础上分析了大学生美育的现状及存在问题的原因,提出了提高大学生美育实效性的对策。其中,对马克思主义美育思想梳理的系统性和对大学生美育规律的探索等方面具有自己的独到之处。上述研究,对于推进大学生美育的研究与实践定会产生积极的影响。当然,书中对有关问题的研究还需进一步深化,对实践对策的研究还需不断推进。

宁薇本科就读于北京师范大学哲学专业,现为天津财经大学珠江学院党委副

书记和思想政治理论课教师,属于“双肩挑”人员。她从事了十余年高校美育课程的教学和近十年高校学生管理工作,这一经历既为她将理论与实践紧密结合实现两者优势互补提供了条件,又为她因时间和精力不足而增添了撰写论文时的苦恼与困难。现在她的论文修改成书,我由衷地高兴。我期望宁薇能够继续发扬“双肩挑”的精神,在工作中将理论研究与实践研究紧密结合,争做名副其实的学习型领导者、管理者和让学生敬佩、终生难忘的思想政理论课教师。

2013年8月26日

导 言

美是人类的宠儿,从人类在劳动实践的过程中产生自觉意识开始,人就开始感知美、欣赏美、创造美的过程。从远古神话传说、图腾崇拜、巫觋文化到典雅质朴的琴棋书画、儒道之学,从《荷马史诗》、古希腊城邦对肌肉美和力量美的崇拜到超越浪漫的中世纪哥特式建筑、人文主义风潮,从 Ipad、Chanel 风靡全球到现代化大背景下对“人本”、“自由”、“低碳”的呼吁,古今中外,人类从未停止对美孜孜不倦的追寻与创造。而培养拥有鉴赏美的感官、创造美的双手以及以美塑形、融美于心的新人也是教育家的永恒话题。中国早在先秦时期就有“诗教”、“乐教”的文化教育传统,西方美育思想也可溯源到两千多年前的古希腊罗马时期,但现代美育理论则诞生于 18 世纪。德国美学家席勒 1793 年在其名著《美育书简》中第一次系统阐述了美育理论,20 世纪初蔡元培、王国维等人将其传入中国并付诸实践。

美育,或称审美教育,是在一定的审美价值观的指导下,运用人类社会实践所创造的美对受教育者进行教育与熏陶,培养其正确的审美观念和欣赏美、创造美的能力,引导其按照美的规律来塑造自己的美好心灵,最终达到人格完善、全面发展的一种教育过程。因此,美育是人类美化自身的一种教育。在当代中国的诸多群体中,大学生是最为朝气蓬勃的一支力量,是我国未来社会主义建设事业的生力军。如何在高等教育中引导大学生自觉地接受审美教育,培养其良好的审美情趣和人文素养,促进美育与德育、智育、体育的有机融合,使诸育如虎添翼,共同造就德智体美全面发展的合格人才,这一问题不仅直接关系到大学生的个人成长及高校人才培养战略,也关系到民族国家的未来,具有重要的理论意义和实践意义。本书以非艺术类专业大学生美育为研究课题正是对这一问题的积极回应。

随着社会生产力的不断发展,物质生活水平的逐步提高,人们的精神文化的

需求也在不断增长。自 20 世纪 60 年代始,在一些欧美发达国家,经济生活发生了一个重要变化,即商品的文化价值、审美价值逐渐超越其实用价值而成为主导价值。人们购买一件商品往往并非着眼于其实用价值,而是着眼于其文化价值和审美价值,“日常生活审美化”越发凸显。在我国,告别了 10 年“文革”善恶混淆、美丑不分的混沌,改革开放以来,随着经济的不断发展和人们的物质生活条件极大的改善,人们“美”的意识逐渐觉醒,并快速呈现“与国际接轨”之势,在当代中国,美已经成为人们日常生活中的衣、食、住、行及非日常生活的物质生产和精神生活各个领域进行价值选择与评判的重要标准,整个社会生活呈现出一种审美化的外观,“美”、“审美”已成为使用频率颇高的热门词汇,甚至在继“智商”、“情商”之后出现了“美商”(Beauty Quotient,简称 BQ)这一新名词,用以评价人的审美素养。正值华年、敏于接受新鲜事物的大学生,自然更加执著于美的爱好与追求。然而,由于物质基础发展的不均衡与迅速传播的大众文化的消费性和娱乐性,人们的审美品位和艺术修养与审美化的步伐并不一致,更令人忧虑的是人们的生存状态更决非“唯美”,与繁华伴生的是自然生态恶化、工具理性膨胀、市场拜物盛行、精神疾患蔓延……表层的“唯美”掩不住深层的“非美”。大学校园也并非“象牙塔”,一些大学生审美品位低俗、理想信念缺失、道德底线模糊、心理状态失衡……解决这个悖论要靠精神文明与物质文明共同发展,而美育是精神文明建设的重要组成部分。

爱因斯坦说过:“学校的目标始终应当是:青年人在离开学校时,是作为一个和谐的人,而不是作为一个专家。”^①时代在发展,新的时代呼唤着新型的人才,对人的和谐程度提出了更高的要求。美国畅销书作家丹尼尔·平克在其 2007 年出版的《全新思维》一书中指出:“我们的经济和社会正在从以逻辑、线性、类似计算机的能力为基础的信息时代(Information Age)向概念时代(Conceptual Age)转变。”^②丹尼尔认为,在“概念时代”,谁掌握了六种感知能力,即“设计感、故事感、交响能力、共情能力、娱乐感、探寻意义”,也就是说谁拥有良好的审美能力、创新能力和感性思维的能力,谁就会占得先机。丹尼尔的发现得到越来越多的人认可,甚至被誉为“新时代的哥白尼”。可见,“概念时代”的到来,对人才的审美素质,对人的和谐发展将提出更高的要求。高校是人才的摇篮,新的时代要求我们

①刘兵主编:《认识科学》,中国人民大学出版社,2004 年 11 月版,第 296 页。

②[美国]丹尼尔·平克著,林娜译:《全新思维》,北京师范大学出版社,2007 年版,第 2 页。

培养的大学生是左脑与右脑协调运作、感性思维与理性思维有机结合、科学素养与审美素养相得益彰的全面发展的人。然而,由于一直以来,在教育过程中忽略了美育的作用,片面地强调智育的功能,造成了我国在人才培养上的偏颇,导致了人才素质能力的失衡,“生产”了一批思维模式线性、知识面单一、审美素养贫乏、创新能力不足的“教育产品”。因此,时代需要美育,更需要卓有成效的大学生美育。

从世界范围来看,科技革命到知识经济的发展使得高新技术产业创新中专业人才显现出年龄结构下移的趋势,25岁至35岁青年创新人才是高新技术产业的创新主体。世界各国教育的成功经验显示:在本科生后期和研究生阶段开展严格的创新研究训练,对于学生在人才创造的最佳年龄阶段提高创新的数量与质量具有很大作用。而创造活动水平与审美水平密切相关。科学史上无数科学家在科学道路上的成功探索证明着这样一个道理:一个人的创造力与他的审美能力相伴而生的,一个人审美能力的高低直接影响并决定他的创造力水平。研究表明,创新知识的基础,第一是好奇心,第二是明确的动机,第三是美的追求。驱使科学工作者潜心于科学研究的动机问题,爱因斯坦曾在普朗克60岁生日庆祝会上作过专门的论述。他认为,虽各人向往科学的动机是不同的,其中有功利目的,也有“因为科学给他们以超乎常人的智力上的快感”。但他认为把“人们引向艺术和科学的最强烈的动机之一”,而且是一种“积极的动机”,就是“人们总想以最适当的方式画出一幅简化和易感悟的世界图像”^①。在这里,“画出一幅简化和易感悟的世界图像”,实际上是指“揭示出宇宙中的美”。也就是说,导致科学家长期潜心于科学研究的根本动机之一也来自于对美的追求。因为,人的生产和动物生产的重要的区别是:“人也按照美的规律来建造”。^②无数的科学理论、科学假说的提出都是以美为追求目标。哥白尼之所以大胆地提出“以太阳为中心”来反对托勒密“地心论”的出发点就是:他认为天体运行理论是简单的,而托勒密体系过于臃肿庞杂、体现不出美。只有美育,才能将人的创造提升到最高境界,才能将人的创造变成永久的动力。培养大学生的创造力是当前高等教育改革的重点和热点,大学生创造力的发展需要借助美育。因为,要培养大学生的创造力,不仅应当努力提高他们的智力水平、磨炼他们的意志、培养他们高尚的品格,而且要使

①周义澄:《科学创新与直觉》,人民出版社,1987年版,第317页。

②马克思:《1844年经济学哲学手稿》,人民出版社,1979年版,第50页。

他们热爱美、以美作为人生追求的目标,并引导大学生将美的规律自觉地应用到自己的学习和生活中去。在激发大学生对美的热爱以及按照美的规律去创造,美育具有其他诸育无法替代的作用。所以说,大学生的创造力仅仅借助于智育、德育是不够的,还必须借助于美育。

可见,时代的发展及其对人才的需求,呼唤着加强大学生美育。加强大学生美育研究不仅具有深刻的现实意义也具有重要的理论意义。其一,有益于促进美育理论研究的进一步深化。大学生美育是美育学科的一个分支,根植于美育的基本理论与实践,而我国当代美育虽然在改革开放以来取得了较大发展但目前仍处于理论研究的起步阶段,对美育的内涵、本质、功能、地位等基本理论的认识还众说纷纭,尚未形成权威性、系统性的理论体系,在理论与实践的结合及政策的研究等方面更有待于向前推进,可以说美育在当前我国的整个教育体系中是最不成熟、最不完善,因而也是最值得开掘的一个学科。

其二,有益于促进大学生美育理论的系统研究。自20世纪末,我国大力倡导素质教育战略,大学生美育的研究开始从少数学者的书斋走入一批高校美育、艺术教育一线教师的视野,从而得到在实践研究领域的延伸。但从整体来看,大学生美育研究的体系还不完善,在理论研究和政策研究层面尚存在缺欠。并且,由于缺少理论支撑,对实践的讨论也多为泛泛而谈。亟待针对当前高校美育实践所存在的问题,对大学生美育理论进行全面阐释,推进大学生美育理论的系统研究及整个大学生美育研究体系的完善。

正是基于以上考量,本书在坚持马克思主义立场的基础上,综合吸收各种理论中的合理内核,立足于当前我国大学生美育的现实,尝试构建大学生美育理论体系。全书大致可分为上下两大层次:上半层以真善美的内涵及美与真善辩证统一的关系为逻辑起点,引出美育与德智体诸育的内涵及相互有机统一的关系,阐明了美育不仅是美的教育,更是教育之美,是教育的最高境界的体现和目标。进而,系统阐述了大学生美育研究的指导理论——马克思主义美育观,即马列主义、毛泽东思想和邓小平理论的美育思想以及大学生美育研究的借鉴理论——柏拉图、鲍姆嘉通、席勒、苏霍姆林斯基和蔡元培的美育思想。在此基础上论述了大学生美育的基本理论,包括大学生美育的本质与特征,结构与功能及大学生美育的具体规律。

下半层,首先系统梳理了新中国成立以来大学生美育理论与实践的历史沿革,将其分为萧隐时期、虚无时期和勃兴时期三个历史阶段,分析了各阶段的得

与失及其给予我们的启示。其后,通过对天津市不同类型的八所高校师生的问卷调查,获取第一手数据资料,从中分析研究当前大学生美育取得的主要成绩、存在的主要问题,以及导致问题的原因。其后,阐述了当代西方大学生美育的理论与实践经验,并从美育政策、理论和实践等方面收获了众多启示。最终,针对当前大学生美育存在的主要问题,从提高认识、树立科学教育理念;明确原则、完善内容;丰富方法、健全机制;队伍建设、环境优化等各个方面探讨提高大学生美育实效的对策。

目 录

导 言	1
第一章 相关概念与关系的界定	1
第一节 真、善、美的含义及关系	1
一、真、善、美的内涵	1
二、美与真、善的关系	5
第二节 德育、智育、体育、美育的含义及关系	8
一、德育、智育、体育、美育的内涵	9
二、美育与德育、智育、体育的关系	10
第二章 大学生美育研究的指导理论与借鉴理论	16
第一节 大学生美育研究的指导理论——马克思主义美育理论	16
一、马克思恩格斯的美育思想	16
二、列宁的美育思想	26
三、毛泽东的美育思想	32
四、邓小平的美育思想	39
第二节 大学生美育研究的借鉴理论——中外思想家的相关理论	46
一、柏拉图关于美育实施的思想	46
二、鲍姆嘉通的感性教育思想	49
三、席勒的审美教育思想	52
四、苏霍姆林斯基的劳动美育思想	55
五、蔡元培的美感教育思想与实践	58
第三章 大学生美育的基本理论	62
第一节 大学生美育的本质与特征	62
一、大学生美育的本质	62

二、大学生美育的基本特征·····	72
第二节 大学生美育的结构与功能·····	80
一、大学生美育的内在结构·····	80
二、大学生美育的主要功能·····	88
第三节 大学生美育的具体规律·····	95
一、大学生美育目标确定的规律·····	95
二、大学生美育实施的规律·····	100
三、大学生美育评价的规律·····	104
第四章 建国以来我国大学生美育理论与实践的历史考察·····	109
第一节 大学生美育理论与实践的发展历程·····	109
一、大学生美育理论与实践的萧隐时期(1949年~1965年)·····	110
二、大学生美育理论与实践的虚无时期(1966年~1976年)·····	114
三、大学生美育理论与实践的勃兴时期(1977年~2010年)·····	116
第二节 大学生美育理论与实践历史考察的反思与启示·····	126
一、对大学生美育理论与实践的反思·····	126
二、大学生美育理论与实践的启示·····	131
第五章 大学生美育的现状 & 问题原因分析·····	133
第一节 大学生美育的现状·····	133
一、大学生美育取得的成绩·····	133
二、大学生美育存在的主要问题·····	135
第二节 大学生美育存在问题的原因分析·····	138
一、认识不到位阻滞了大学生美育的发展·····	138
二、社会功利化倾向阻滞了大学生美育的发展·····	139
三、美育师资短缺、整体素质不高阻滞了大学生美育的发展·····	140
四、学生美育自觉性不高阻滞了大学生美育的发展·····	141
五、研究欠深入阻滞了大学生美育的发展·····	142
第六章 当代西方大学生美育理论与实践借鉴·····	143
第一节 当代西方大学生美育理论·····	144
一、西方美育理论发展的历史·····	144

二、当代德国与美国的美育理论·····	146
三、当代西方美学、心理学的发展与美育研究·····	152
第二节 当代西方大学生美育实践·····	157
一、当代西方艺术教育 with 审美教育·····	158
二、当代西方艺术教育实践·····	160
三、当代西方美育的法律、法规及制度建设实践·····	163
第三节 当代西方美育理论与实践对我国大学生美育的借鉴意义·····	165
一、对西方美育目的和意义的总结·····	165
二、西方美育理论与实践对中国大学生美育的启示·····	167
第七章 提高大学生美育实效性的对策·····	169
第一节 提高认识、树立科学教育理念·····	169
一、提高对大学生美育的认识·····	169
二、确立大学生美育的科学理念·····	172
第二节 明确原则、完善内容·····	174
一、明确大学生美育的基本原则·····	174
二、完善大学生美育的具体内容·····	176
第三节 丰富方法、健全机制·····	184
一、丰富大学生美育的方法·····	184
二、健全大学生美育的机制·····	189
第四节 提高美育队伍素质、优化美育环境·····	195
一、提高大学生美育队伍的素质·····	195
二、优化大学生美育的环境·····	197
结 语·····	201
参考文献·····	203
后 记·····	224

第一章 相关概念与关系的界定

任何理论体系的构建都始于基本概念的界定,对大学生美育的探讨,同样首先要弄清美育的内涵及其在教育体系中与其他诸育的关系,作为我们研究的逻辑起点。美育理论创始人席勒曾指出:“由美的对象产生美,这就是美育的任务。”^①“什么是美”——这个众说纷纭,被视之为美学领域“斯芬克斯之谜”的问题,是我们绕不开的话题。而任何对于美的思考和探寻都无法回避或忽视美与真善之间的紧密联系。丰子恺先生曾将真、善、美比喻为人生之鼎的三足,缺一足不可鼎立,强调人生在世真是骨骼、善是经脉、美是皮肉,三者齐备才能支撑起一个大写的、圆融的、真实的人。可以说,真善美是人类精神生活的三个必要组成部分,是人掌握世界的三种不同方式。结合真善来研究美,深入探讨美与真善的内涵及相互关系,是我们阐明美育的内涵及其与诸育的关系,从而科学认识美育在教育体系中的地位与作用的理论基础,当为大学生美育理论与实践系统研究的入室之径。

第一节 真、善、美的含义及关系

一、真、善、美的内涵

(一)真的含义

与美善和而观之,对于“真”的内涵,学界多从认识论的角度理解,认为真是人类认识活动的目标,“真即合规律性,反映人同世界的认知关系。”^②“真”是指

^①席勒著,徐恒醇译:《美育书简》,中国文联出版公司,1984年版,第93页。

^②杨魁森、李连科:《真善美统一的认识根源——关于真善美统一的思考之一》,《学习与探索》,1994年第1期。

主体在思想和行动上充分接近和适合于客体必然性的状态。^①持此观点者主要着眼于“真”不同于美善的独特品质,指出了“真”最一般的含义,但还不足以揭示“真”的丰富内涵。各种版本的词典中,对真的解释有几个共同义项——本原、本性,本来面貌,指未经人为的东西;真实,与“伪”、“假”相对;真诚、诚实等——“真”的多重蕴涵可见一斑。

“真”的概念广泛地存在于日常生活和哲学、科学、艺术、逻辑学、语言学等诸多领域。以贴近主题计,具体层面的“真”在此不予深究,单就哲学层面而言,“真”不仅是认识论的范畴,也同时具有本体论、价值论及伦理学意义。作为本体论的概念,“真”是指真实存在着的不以人的意志为转移的客观事物及其变化发展的规律。本体论之“真”是认识论之“真”的基础。认识论之“真”是主体对客体必然性的把握。人们的认识活动不仅局限于对客观事物及其规律的探究,还有对事物与人的需要间关系的反应。马克思说过:“价值这个普遍的概念是从人们对待满足他们需要的外界物的关系中产生的。”^②可见,“真”又具有的价值属性。作为价值论的概念,“真”是“指符合人们利益、合乎人性发展的真理性认识”。^③这种认识不是纯理性的,它与情感、欲望、意愿等精神力量相互联系着,所以“真”同时也是好的、美的。认识真理,包括认识世界和认识自身,都是以实践为基础的,而人类的实践活动是基于一定的社会关系之上的。作为伦理学的概念,“真”是社会行为关系中的一种对个体内在品质的要求,是规范人与人之间关系的行为准则,包括诚实待人、表里如一、言行一致等。综上,“真”主要有以下三重内涵:一是客观事物的本来面目和实然状态,即“本原”、“实在”;二是人类对于客观世界及自身的正确认识,即“真知”、“真理”;三是个体纯净无染内在品质的外在显现,即“率真”、“真诚”。

(二) 善的含义

有别于“真”、“美”,学界主要从伦理学的角度来认识“善”,认为“善”是道德活动的目标,即合目的性,反映人与人之间的伦理关系。关于“善”的内涵,学界的认识基本一致,分为广义与狭义。如“广义的善就是好”,“一切可以使人快乐、给人幸福的对象,都可以称作‘善’,成为‘好’。”狭义的善,“是道德意义的善

①李秀林、王于、李淮春:《辩证唯物主义和历史唯物主义原理》,中国人民大学出版社第五版,2004年,第319页。

②《马克思恩格斯全集》第19卷,人民出版社1963年版,第406页。

③冯契:《人的自由和真善美》,华东师范大学出版社,1996年版,第167页。

……是涉及人伦关系的好的行为”；^①“狭义上的善即伦理学上的善，是对符合一定社会或阶级的道德原则和规范的行为或事件的肯定评价。广义上的善，即合理的利益，凡是利他性的言行，都是善。”^②简言之，广义的善即有用性或功利性，狭义的善即合规范性。这种观点体现了“可欲之为善”的历史传承。词典中对“善”的解释主要有：美好、善良；友好、和善；熟悉、擅长；赞许、善待等等——多以日常生活领域，人们自律与他律的信念和戒条来注解“善”。

随着时代的发展，人类对客观世界和自身认识的不断深化，“善”也被赋予了越来越丰富的内涵。就哲学层面而言，“善”不仅具有伦理学意义，还具有认识论和价值论意义。作为认识论的范畴，“善”是主体对客体“合目的性”的认识与评价，它是一个普遍的、广泛的概念，它既用于作为主体的人评价作为客体的人的思想与行为，也用于人们对各种客观事物和现象的评价。作为价值观概念，“善”主要用于反映人同世界的价值关系。世界既包括由他人及群体构成的人类世界，也包括外在于人的客观物质世界。符合他人和群体利益的言行是善的，在实践基础上满足人的需要的外界物也是善的。列宁指出：善是“对外部现实性的要求”，^③也就是说“善”指人的要求和外部现实性两个方面的统一。人的要求有物质的、精神的两大类，因而“善”既体现为物质功利性，又表现为精神愉悦性（我以为，这里主要包括尊严感、成就感及心愿达成的欣慰感，前两者是功利性的，第三个是道德性的）。“善”是人的内在价值尺度的运用，是人类活动的价值取向。作为伦理学概念，“善”不仅限于调节人与人、人与社会之间的关系，也在介入人与自身及人与自然的关系，人们只有善待自己，成为身心健康、全面发展的人，才能更好地对他人和群体尽到“善”的责任与义务。面对生存环境的变化与挑战，“生态伦理学”、“环境伦理学”应运而生，人们也已开始用“善”的规范来评价和约束人类涉及生态、环境的观念与行为。因而，“善”包括善待自我、善待他人、善待社会、善待自然。当代，善的视野更广阔，内涵更丰富。

（三）美的含义

学界普遍从美学的角度来探讨美，认为“美”是人类审美活动的目标。词典中对“美”的解释主要有：味、色、声、态的好；才德或品质的好；赞美；喜欢；美丽、称心等，多把美等同于广义的善，从中反映了传统文化中的美善同源的观念。我国

①冯契：《人的自由和真善美》，华东师范大学出版社，1996年版，第205~206页。

②张正江：《做事求真 做人求善 人生求美——真善美教育论纲》，《教育理论与实践》2005年第10期。

③《列宁全集》第55卷，人民出版社，1990年版，第183页。

当代美学界对美有着多种不同的观点,如吕荧认为美是人的社会意识,“它是社会存在的反映,第二性的现象”;蔡仪认为美是客观的,“典型就是美”;朱光潜认为美是“客观与主观的统一”;李泽厚、刘纲纪认为美是“客观性与社会性的统一”,此外还有“美是生命”、“美是和谐”、“美是实践”、“美是直觉”等等,可谓众说纷纭,莫衷一是。这些看法有的体现了学者们各自的哲学观,有的是对于美的事物不同方面的规定和描述,都对我们全面深入地认识“美”提供了借鉴。

从哲学层面来看,“美”仍然涉及实践基础上主体与客体的关系问题,因而,首先“美”是一个认识论概念。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中关于美的問題有一段著名的论述:“动物只是按照它所属的那个种的尺度和需要来建造,而人却懂得按照任何一个种的尺度来进行生产,并且懂得怎样处处都把内在的尺度运用到对象上去,因此,人也按照美的规律来建造。”^①在这里,马克思阐述了人类生产实践活动的本质特征及其与美的创造之间的内在联系。马克思所讲的“任何一个种的尺度”,是指客观事物本身所具有的内在的规律性,即事物的“真”。“内在的尺度”,是指人生产劳动总具有一定的目的,总是为了使对象产生对自身有利、有益的变化,即广义上的“善”。因此,人类的生产劳动过程,必然包含这样两方面的内容:一方面,认识和遵循客观规律;另一方面,把握和实现主体的目的。这种真和善的统一,合规律性与合目的性的统一,摆脱了必然束缚的自由活动,就是“按照美的规律来建造”的最基本的内容。换言之,作为哲学认识论的概念,“美”是真和善的统一,合规律性与合目的性的统一,是人类自由自觉实践活动的结晶。

其次,“美”是一种肯定性的价值观念,具有价值论的意义。“它总是出现在对对象的肯定性评价中,而这种评价取决于对象与我的关系,它对我而言意味着什么,给予我什么。”^②美以善为基础的,对人有害的东西很难说是美的。但美并不以直接的功利为目的,而是对对象的更高级的占有形式,把人们对于对象的实用性的、功利性的需要改造提升为情感上的满足与享受。吻合人类情感喜好正价值取向的,谓之美;反之,谓之丑。可见,美使主体与对象处于更高层次的关系之中,它反映了人同世界的情感关系。

再次,作为美学的基本范畴和中心问题,“美”是美学研究无法回避的重要问

①《1844年经济学哲学手稿》,《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社,1979年版,第97页。

②朱立元:《美学》,高等教育出版社,2001年版,第63页。