

国家大学生学情调查研究

丛书主编：史秋衡

Empirical Research on Undergraduate
Approaches to Learning

—Based on Learning Conception
and Classroom Environment

大学生学习方式实证研究

——基于学习观与课堂学习环境探讨

杨院◎著

杨院◎著

杨院◎著



教育科学出版社

ESPH Educational Science Publishing House

❧ 国家大学生学情调查研究 ❧

丛书主编：史秋衡

大学生学习方式实证研究
——基于学习观与课堂学习环境的探讨

杨 院◎著

教育科学出版社

· 北 京 ·

出版人 所广一
责任编辑 孔 军
版式设计 贾艳凤
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

大学生学习方式实证研究: 基于学习观与课堂学习环境的探讨 / 杨院著. —北京: 教育科学出版社, 2014. 9
(国家大学生学情调查研究 / 史秋衡主编)
ISBN 978-7-5041-7813-8

I. ①大… II. ①杨… III. ①高等学校—课堂教学—教学研究
IV. ①G642. 421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 162618 号

国家大学生学情调查研究
大学生学习方式实证研究——基于学习观与课堂学习环境的探讨
DAXUESHENG XUEXI FANGSHI SHIZHENG YANJIU
——JIYU XUEXIGUAN YU KETANG XUEXI HUANJING DE TANTAO

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号
邮 编 100101
传 真 010-64891796

市场部电话 010-64989009
编辑部电话 010-64981167
网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店
制 作 北京大有图文信息有限公司
印 刷 保定市中华美凯印刷有限公司
开 本 169 毫米×239 毫米 16 开
印 张 18.75
字 数 293 千

版 次 2014 年 9 月第 1 版
印 次 2014 年 9 月第 1 次印刷
定 价 46.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

丛书总序

国家的未来在人才，人才培养质量是高等教育发展的永恒主题和生命线。虽然高等教育质量是一个复杂的概念，但毋庸置疑，高等教育质量建基于“学生”这一人才培养主体。国际高等教育质量评估曾经将声誉和资源作为最主要的评价标准，但最终回归到了强调学生主体这一核心议题上来。因为学生才是高等教育质量的生成主体，理所应当也是高等教育质量体现的主体。

在美国高等教育院校认证评估模式中，新的认证原则要求关注学生在校期间的学习经历；在英国的院校审计模式中，强调院校应当采取严格的手段提升学生的学习质量；在我国的审核评估模式中，学生发展被列为评估的一级指标。以学生为主体的高等教育质量评估存在不同的表现形式。一方面，学生可以作为“质量承载者”对学习结果进行评估，比如学生学习成果、学生满意度调查；另一方面，学生也可以作为“质量体验者”对学习过程进行感知，比如学习方式与学习投入度调查。

从强调以学生为主体的高等教育质量评估理念，到注重以学生为主体的高等教育质量评估实践，这一转化过程中存在着知与行之间的鸿沟，而大数据分析则是填补这一鸿沟的利器。在世界范围内兴起的大学生学习调查，如美国的“大学生学习投入度调查”（NSSE）、英国的“大学生调查”（NSS）、澳大利亚的“大学生课程体验调查”（CEQ）、中国的“国家大学生学情调查”（NCSS），都体现了一种基于大数据的循证管理。所谓大数据，强调的是全面数据、完整数据与系统数据，据此考察数据之间的关系并发现未知的规律。^①循证管理包含用大数据说话，但不仅仅指用大数据说话。在循证

^① 舍恩伯格，库克耶. 大数据时代——生活、工作与思维的大变革 [M]. 盛杨燕，周涛，译. 杭州：浙江人民出版社，2013：V.

中,研究证据观强调在决策及实践中以最佳的科学研究证据为基础;研究证据与个体体验证据结合观则强调利用个体体验判断对研究证据进行搜寻、记录、批判性评价以指导决策;多重证据观在以上观点基础上又将具体情境证据和利益相关者的偏好纳入证据中。^①也就是说,在获得数据及把握其因果关系的基础上,还应该结合具体情况很好地解读数据。大数据和循证管理两者相辅相成,缺一不可。

遵循以学生为主体的理念,以大数据为手段和方式,这是国际高等教育质量评估的新趋势。作为世界高等教育大国,中国在21世纪也做出了高等教育质量评估范式的战略转型。2010年,国家社会科学基金“十一五”规划教育学重点课题“大学生学习情况调查研究”(课题批准号:A1A100007)面向全国公开招标,本人有幸成为课题的首席专家和主持人。依托此国家重点课题,课题组根据国内外大学生学习与人才培养的相关理论、调查方案设计和实践进展,科学严谨地编制了本土化的国家大学生学情调查问卷及研究方案。在众多协作校的大力支持下,课题组对全国大学生进行了每年定期抽样调查,并建立了大型的、结构化的国家大学生学情调查数据库。同时,课题组在这一数据库的基础上,围绕大学生学情的整体状态、重要专题开展了深入的分析和全面的研究,并形成了宝贵的研究成果,现集结成本丛书出版。

“国家大学生学情调查研究”系列丛书是在整体研究和重要专题研究成果的基础上进一步修改完善而成。研究总报告将按课题立项设计,整体把握国家大学生学情状态的基本特征、重要规律、重大问题与解读要点。大学生学习信念专题将重点厘清大学生学习信念的多维系统结构,找出其基本要素,探寻我国大学生学习信念的多样化特征及影响机制,研究大学生学习信念在学习过程中如何发挥价值支持与动力支撑的作用,以及如何决定着学习的总体方向。大学生学习方式专题将在借鉴的基础上设计调研方案,有效解读我国大学生学习方式现状,并重点分析学习观和课堂学习环境如何对学习方式产生重要影响。大学生学校适应专题将探寻多维结构基础上的系统适应特点,把握不同阶段的动态过程,并探讨校园压力和校园活动对大学生学校适应的重要影响机制。大学生学习满意度专题将采用学生参与理论对大学生在大学学习中所扮演的角色进行描述,并在此基础上结合大学学习过程的要

① 颜士梅,梅丽珍.循证管理中“证据”的内涵及测量[J].软科学,2012(11).

素理论,分析大学生总体学习满意度的特征及其重要性,剖析大学生学习满意度的内部结构,并从个人发展、群体收获、项目管理和制度建设等层面构建大学生学习满意度评价的逻辑模型。大学生学习成果专题将从通识教育、专业教育和软技能学习成果三个维度,考察我国大学生学习成果的基本情况,探讨影响大学生学习成果的因素及其相互关系,分析我国大学生学习成果的形成机制。大学生学习投入度专题将测量我国大学生学习投入度总体水平,分析大学生学习投入度对学习成果的作用方式与影响途径,研究改善学习成果的方式方法。大学生人际交往对学习力影响专题将以哈贝马斯的交往理论、社会建构主义理论等相关理论为依据,考察大学生学习力的维度、结构以及人际关系对大学生学习力的影响方式,分析人际交往对不同群体大学生学习力各维度的影响特征。

丛书具有“顶天”“立地”两大鲜明特点。“顶天”主要体现在两个方面:一方面,丛书研究成果建基于相关研究的国际前沿,与国际大学生学情调查和人才培养质量的研究焦点、研究成果及评估范式接轨;另一方面,丛书所基于的课题获得国家社科基金教育学重点课题立项,研究成果致力于有效提升高校人才培养质量提供重大对策和建议。“立地”也体现在两个方面:一方面,丛书从大学生主体的视角出发,以国家大学生学情调查研究数据库为支撑,在对全国大学生学习情况进行调查的基础上形成实证研究成果,注重与大学生和协作校进行交互印证,从而保证了研究成果的客观性和准确性,有助于课题协作校的稳步发展和全国高校人才培养质量的有效提升;另一方面,丛书在总报告、研究专题和相关博士学位论文的基础上修改完善而成,有着扎实的理论基础、严谨的研究方法、浓厚的学理性和原创的研究结论。

基于上述“顶天”“立地”的特点,丛书的出版必将极大地充实我国大学生学情研究,推进我国高等教育理论的成熟与完善。同时,丛书的出版也将为我们找准全面提高高等教育质量的抓手,推进高校人才培养模式的改革与实践,加快我国从高等教育大国迈向高等教育强国贡献一份力量。

是为序。

史秋衡

2014年5月1日

于厦门大学颂恩楼

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 选题缘起	1
一、学习方式是大学生学习过程的核心部分	1
二、从大学生学习方式入手提高大学生学习质量	3
三、关注大学生学习方式是各利益相关主体的共同诉求	4
四、对大学生学习方式的研究有助于充实我国大学课程与教学理论	4
第二节 研究意义	6
一、理论意义	6
二、实践意义	9
第三节 研究思路、内容与方法	11
一、研究思路	11
二、研究内容	11
三、研究方法	12
第四节 核心概念界定	13
一、大学生	13
二、大学生学习方式	14
三、大学生学习观	22
四、学生感知的课堂学习环境	24
第二章 大学生学习方式研究述评	26
第一节 大学生学习方式的研究范式	26

一、两类范式理论基础的不同	27
二、两类范式研究方法的不同	28
三、两类范式的借鉴融合	28
第二节 大学生学习方式的相关研究	29
一、影响大学生学习方式的因素	29
二、大学生学习方式的影响研究	40
第三节 大学生学习方式研究现状总结与本研究切入点	41
一、对已有研究的整体评价	41
二、研究的趋势与展望	47
三、本研究的切入点	49
第三章 大学生学习方式研究分析框架	52
第一节 理论依据	52
一、现象描述学理论	52
二、比格斯的 3P 模型	56
三、本研究的理论依据	58
第二节 现实探讨	59
一、大学生身心发展特征与大学生学习的主要特征	59
二、学习观与课堂学习环境对学习方式影响的现实探究	61
第三节 研究整体设计	67
一、研究内容	67
二、研究假设	68
三、研究技术路线	69
四、实证数据收集与处理	69
五、定性访谈的设计	74
第四章 我国大学生学习方式状态分析	76
第一节 大学生学习方式基本特征分析	76
一、大学生学习动机的特征与类别	76
二、大学生学习策略的特征与类别	79
三、大学生学习方式的特征与类别	81

第二节 基于人口统计变量的大学生学习方式特征分析	83
一、男女大学生学习方式特征	83
二、父亲文化程度差异下大学生学习方式特征	84
三、母亲文化程度差异下大学生学习方式特征	88
四、城乡大学生学习方式特征	92
五、家庭所在区域差异下大学生学习方式特征	94
六、兄弟姐妹人数差异下大学生学习方式特征	97
第三节 基于院校变量的大学生学习方式特征分析	102
一、不同类型院校大学生学习方式特征	102
二、不同年级大学生学习方式特征	105
三、不同科类大学生学习方式特征	111
四、院校所在区域差异下大学生学习方式特征	116
第四节 对研究结论的验证与说明	119
一、我国大学生学习方式的状态	119
二、对研究结论的说明	124
第五章 学习观与课堂学习环境对学习方式的影響	126
第一节 学习观与课堂学习环境的基本特征	126
一、大学生学习观的基本特征分析	126
二、课堂学习环境的基本特征分析	127
第二节 深层学习方式的影响因素分析	128
一、学习观与课堂学习环境对内在学习动机的影响	128
二、学习观与课堂学习环境对深层学习策略的影响	130
三、学习观与课堂学习环境对深层学习方式的影响	136
第三节 浅层学习方式的影响因素分析	138
一、学习观与课堂学习环境对外在学习动机的影响	138
二、学习观与课堂学习环境对浅层学习策略的影响	140
三、学习观与课堂学习环境对浅层学习方式的影响	148
第四节 对研究结论的验证与说明	150
一、学习观对学习方式的影響	151
二、课堂学习环境对学习方式的影響	163

第六章 不同课堂学习环境下学习观对学习方式的影响	174
第一节 基于分层线性模型分析学习观对学习方式影响的基础	174
一、分层线性模型的基本原理与形式	174
二、分层线性模型应用于学习观对学习方式影响分析的现实基础	177
三、基于分层线性模型分析学习观对学习方式影响的研究设计	178
第二节 不同课堂学习环境下学习观对深层学习方式的影响	180
一、内在学习动机的影响因素分析	180
二、深层学习策略的影响因素分析	185
三、深层学习方式的影响因素分析	197
第三节 不同课堂学习环境下学习观对浅层学习方式的影响	201
一、外在学习动机的影响因素分析	202
二、浅层学习策略的影响因素分析	205
三、浅层学习方式的影响因素分析	221
第四节 对研究结论的验证与说明	225
一、不同课堂学习环境下学习观对学习方式的影响存在差异	225
二、不同课堂学习环境下学习观对学习方式影响的“作用力” 变化分析	227
第七章 研究结论与建议	234
第一节 我国大学生学习方式状态分析结论	234
一、大学生学习方式基本特征	235
二、不同类别大学生学习方式差异	235
第二节 大学生学习方式影响因素研究结论	238
一、大学生学习观对学习方式影响的研究结论	239
二、课堂学习环境对学习方式影响的研究结论	240
三、不同课堂学习环境下学习观对学习方式影响的研究结论	242
第三节 改进大学生学习方式的建议	246
一、深化对大学生学习方式本质与表象的理解	247
二、通过转变学习观来增强大学生深层学习方式的倾向	249
三、营造注重交流互动的课堂学习环境	252

四、探索以学生参与为核心的大学生学习模式	256
结 语	258
参考文献	262
附 录	274
附录 1：大学生学习方式调查问卷	274
附录 2：访谈提纲	278
附录 3：访谈对象简况表	279
索 引	281
后 记	287

第一章

绪 论

第一节 选题缘起

大学生在高等教育系统中处于主体地位，探究作为大学生学习过程核心的学习方式具有至关重要的意义，大学生学习方式直接决定着大学生学习质量，从而决定着高等教育质量。

我国当前高等教育的发展阶段是本研究选题的直接动因；此外，我国在大学生课程与教学理论的实证研究方面的缺失也是本研究开展的重要动因。

一、学习方式是大学生学习过程的核心部分

学生是任何层次、任何类别教育的主体，关注学生、关注学生的学习、关注学生的发展是教育的本质所在。综观古今中外，任何国家、任何时期若忽视了对教育的关注，忽视了对教育主体——学生的关注，必然带来巨大的危害甚至是灾难。对学生的关注和重视，离不开对学生学习的关注，学习过程是学生学习的主要部分和内容。学生的学习涉及不同方面的内容：从纵向的学习过程来看，包括学习观念、学习方式、学习结果；从学习内容的类别来

看,包括道德学习、知识学习及技能学习等。其中,学生的学习方式是学生学习过程的核心部分,是连接学生学习观念和学生学习结果的纽带,也是直接决定学生学习结果、决定学生发展的关键。两千多年前,大教育家孔子就提出:“学而不思则罔,思而不学则殆”,其中体现的正是如何学习的思想。20世纪末,美国著名未来学家托夫勒指出,未来社会的文盲不是不识字的人,而是不会学习的人。所以,学会学习对于人的生存和发展至关重要。而学会学习必须首先依靠学习者自身。美国当代著名教育家欧内斯特·博耶指出:“所有真正的学习是主动的而不是被动的。学习要用脑子去思考,而不仅仅只是记忆。学习是一个发现过程,在这过程中主体是学生而不是教师。”(欧内斯特·博耶,1998)¹⁶² 所以,不论是学习者自身的学习意识,还是外在的大学教育都要导向于使学习者成为真正会学习的人。大学教学的目的不仅是传授学生知识,让学生掌握必要的基本知识、基本技能,更应着眼于学生的发展教育、终身教育和终身学习。教会学生学会学习,提升学生的学习能力和可持续发展的能力应该是大学教学改革的主要目标(王永斌,蔡中宏,柳德玉,2008)。学生会学习,根本在于学会思考,培养思维能力和实践能力。著名教学家、教育家乔治·波利亚认为,“教学目标首先和主要的是必须教会青年人去思考——‘教会思考(Teaching Thinking 或 Teaching to Think)’”。“‘教会思考’意味着教师不仅应该传授知识,而且也应当发展学生运用所传授知识的能力,他应当强调由实践而得来的能力,有益的思考方式及应有的思维习惯。”(江丕权,2003) 哈佛大学的教育理念中有一个“学习力”概念。所谓“学习力”,就是学生学习动力、学习态度、学习方法、创新思维和创造能力的综合体。学习力的各个构成要素不是孤立存在的,而是相互叠加、互相促进、有机联系的整体,其形成是人们自我学习、自我变革、自我超越、自我发展的螺旋式上升的过程。学习力理念认为,培养和提高学生的学习力是哈佛大学的首要任务,哈佛人就应该等同于会学习的人。看一个学生的学习好坏,不能单纯看他在学校时的成绩,更重要的是看他在未来社会是否具有发展潜力和竞争力,也就是他的学习力。培养高人一等的学习力,是一所好大学应该给予学生的(柯比,2005)¹。可以看出,哈佛大学学习力理念的核心内容着眼于学生会学习,着眼于培养学生的学习方式。

二、从大学生学习方式入手提高大学生学习质量

提高高等教育质量是世界高等教育大发展的主题之一,也是我国高等教育发展到当前阶段所要解决的重要课题。2010年6月颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》(以下简称《教育规划纲要》),提出将提高高等教育质量作为今后十年我国高等教育改革和发展的核心任务。然而,高等教育质量的提高归根到底要着眼于大学生的学习,着眼于大学生学习质量的提高。联合国教科文组织在《21世纪的高等教育:展望与行动》中指出,“高等院校的师生是主力军”,“应把学生及其需要作为关心的重点,并把他们看作高等教育改革的主要参与者”。《教育规划纲要》的工作方针特别指出,要“把育人为本作为教育工作的根本要求”,要“把促进学生健康成长成才作为学校一切工作的出发点和落脚点”。所以,从大学生主体的角度入手是提高高等教育质量的重要途径和手段。

另一方面,人才培养是高校的主要职能,实现大学生的成长和成才是高校职能的主要体现。所以,提高人才培养质量是提高我国高等教育质量的核心组成内容。然而,一直以来我们提高人才培养质量主要着眼于外在的物化资源和制度设计,而对大学生自身的学习状态关注较少。我国一些著名的高等教育研究专家也呼吁从大学生主体入手,从大学生的学习入手来推进高校职能的更好实现,不断提高高等教育质量。我国著名高等教育学家潘懋元先生认为:长期以来,人们忽视了对作为教育主体的大学生的学习的研究,忽视了从教学的本源上去解决质量问题(潘懋元,2004)。南京大学的龚放教授认为,深入到高等教育内部系统之中,关注大学学习方式、教学方法、课程设计等更加形而下的精微层面,才是激活高等教育母体潜能、找回“失去的灵魂”之正途(龚放,2010)。所以,关注大学生的成长与成才,从大学生学习方面入手提高大学人才培养质量是提高我国高等教育整体质量的重要切入点。

大学生学习方式在大学生学习活动中占有重要的地位。大量的研究表明,学习方式直接影响着大学生的学习成绩和学习结果,同时,学习方式也影响着大学生学习过程中的情感和情绪,从而反过来影响大学生的学习行为。所以,改进大学生学习方式是提高大学生学习成绩和学习结果,提高大学生学习质量,促使大学生成才和成长的重要手段及途径。

三、关注大学生学习方式是各利益相关主体的共同诉求

基于大学生在高等教育系统中的主体地位,关注和掌握大学生的学习方式是各利益相关主体的共同诉求。一般来讲,不同的利益相关主体具有不同的利益诉求,然而,不同的利益相关主体也可能具有共同的诉求。对大学生学习情况的关注是各利益相关主体的共同诉求。首先,从政府的视角来看,提高高等教育质量是高等教育发展的当务之急,而从学习方式的角度入手,提高大学生的学习质量,从而从整体上提高高等教育的质量是高等教育发展的必然选择。从学习方式入手,提高大学生学习质量的前提是了解大学生的学习方式,掌握大学生学习方式的客观情况。另外,大学生群体中,一些突发事件时有发生,如学生自杀、退学等事件,想要有效地杜绝和预防此类事件的发生,也要首先掌握学生的学习情况,改进大学生学习方式,使大学生从学习中享受到快乐和成就感,享受读书的乐趣和大学生活的美好。所以,政府极其关注大学生学习方式。其次,从社会的视角来看,近年来关于大学生及其学习方面的负面报道接连不断,包括用人单位在内的社会群体都在不同程度上表现出对大学生素质、大学生学习状况的忧虑和不满。再次,从单个院校的视角来看,了解和掌握大学生学习方式是高校开展课程教学实践的基础,也是其进行相关教学改革、整体管理改善、行政服务优化的依据,更是其提高教学质量的核心所在。所以,伴随院校办学自主权的不断扩大,关注大学生群体的学习方式是其各项工作的开展的基础。最后,从家长的视角来看,大学生接受大学教育具有一定的“黑箱”性质,学生家长难以知道学生在校接受教育的情况,而这恰恰是家长最关心、最希望了解和掌握的。所以,关注大学生学习方式也是学生家长的诉求。

笔者在此不可能一一将各个利益相关主体穷尽。总之,了解和掌握大学生学习方式是高等教育系统中一切工作的基础,而高等教育系统功能的发挥又影响着政府职能的优化和社会的运行与进步等,因此,关注大学生学习方式是各利益相关主体的共同诉求。

四、对大学生学习方式的研究有助于充实我国大学课程与教学理论

课程与教学理论研究为课程与教学实践的开展及改革提供重要的理论基础——不但为宏观的政策与决策提供理论依据,而且为教学实践的开展提供

重要的理论支撑。课程与教学是整个教育体系的核心部分,因此,开展课程与教学理论研究的重要性不言而喻。

在我国,“课程与教学论”是教育学领域的一个概念,属于教育学的二级学科。课程与教学论这一学科下面又包含课程论、教学论以及学科教学论(如语文教学论、数学教学论、物理教学论、化学教学论等)。一些部属和省属师范院校都招收“课程与教学论”专业硕士研究生,少数学校招收博士研究生。虽然从学科、专业体系来看,课程与教学论被置于一个重要的位置,但实际上,课程与教学研究始终只是基础教育研究的重点所在。由于西方“建构主义”和“后现代”等理论与研究范式的引入,以及20世纪90年代后期我国开始实施的新一轮基础教育课程改革和教材更新,基础教育领域的课程与教学理论研究成为热门且研究成果丰富的研究领域。而在高等教育领域,尚未将课程与教学研究置于重要的地位,对其关注度远远不足。其背后的原因错综复杂,既有体制的原因,又有研究领域本身特点的原因。1983年,我国将高等教育学作为教育学门类的二级学科列入研究生招生目录,但高等教育学的研究生及其导师往往关注的是大学理念、体制改革、战略规划、政策评价等等;而另一个教育学二级学科课程与教学论则将自己研究的边界不成文地界定为从学前到高中。大学的课程与教学,成为“两不管”地界,成为高等教育研究和课程与教学论研究的“盲区”(龚放,2010)。早在20世纪80年代,德国卡塞尔大学高等教育和工作研究中心的泰克勒教授就指出,在高等教育方面,人们不愿以相似的方式探讨教与学的问题,这种对较少系统化的课程的偏好可能源于教学和研究之间的密切关系(胡森,1990)⁴⁰⁸。

如泰克勒教授所言,虽然欧美国家在20世纪中晚期也不太重视大学课程教学理论的研究,但从目前来看,这种情况正在发生变化。在欧美发达国家,批判“失去灵魂的卓越”和“回归大学之道”的呼声日益高涨,诸多研究型大学正在改弦易辙。它们在重构本科教育的同时,更加注重对教师的“教”与学生的“学”以及二者交互、共生的研究(龚放,2010)。英国兰卡斯特大学教育学教授马尔科姆·泰特2003年对北美之外的英语国家2000年发行的17种教育学术期刊上的406篇论文,以及284本高等教育研究著作进行统计分析,归纳出当下高等教育研究的八大主题,其中“教与学的研究”“课程设计研究”“大学生经验研究”和“质量研究”位居前四。在这17种

主要的高等教育研究学术期刊中，不仅有《高等教育中主动学习》（*Active Learning in Higher Education*）这样专门的期刊，而且以“课程设计”“大学教与学”“学生经验研究”和“质量”为主题的论文，在《高等教育评估和评价》发表的论文中占到了90%，在《高等教育研究和发展》中占75%，在《高等教育》中占46%（马尔科姆·泰特，2007）⁶³。

第二节 研究意义

本研究以大学生学习方式为研究对象，试图在厘清我国大学生学习方式现状的基础上，分析影响大学生学习方式的因素，具有重要的理论意义和实践价值。

一、理论意义

大学生学习方式的探讨，其本身具有重要的理论意义。学习方式理论是学生理论学习的重要部分，甚至是核心组成部分，大学生学习方式理论的丰富对于课程理论、教学理论的丰富和创新具有重要意义，对于充实学生学习质量理论具有重要价值。

（一）丰富我国大学生学习方式理论

大学生学习方式是整个大学生学习过程的核心部分，直接决定着大学生的学习成绩和学习质量，甚至影响大学生一生的学习收获和学习成就。所以，研究和构建大学生学习方式的相关理论显得至关重要。从目前来看，国外对于大学生学习方式的理论探讨较为丰富，并且也形成了诸多关于大学生学习方式的理论，如瑞典的马顿（Marton）教授提出的深层学习方式和浅层学习方式理论，澳大利亚的比格斯（Biggs）教授等对马顿教授理论的发展和延伸，以及在此基础上，众多的关于大学生学习方式影响因素的研究，均在不断地丰富大学生学习方式相关理论。

相对国外较为丰富的关于大学生学习方式的理论探讨以及相对成熟的大学生学习方式理论而言，我国对大学生学习方式的探讨较为匮乏。当然，我国也有一些学者在大学生学习方式理论方面进行了一些探讨。西安交通大学陆根书教授及其研究团队在大学生学习观与大学生学习方式的内涵梳理与探