

書叢本基學國

通會易讀

著昌壽丁

行發館書印撥商

書叢本基學國

通 會 易 讀

著 昌 壽 丁

行發館書印務商

敘一

讀易會通八卷亡兒壽昌通籍後官戶部時所撰也。兒幼而好學。從余受經。尤篤耆易。余初授以王注孔疏。程子傳。朱子本義。以導其原。既長。乃綜覽漢唐宋元諸儒之說。及清朝惠氏諸書。博觀而約取之。三十以後。宦于都中。公餘稍暇。卽手一編。薈萃漢宋之學。不主一家。擇精語詳。明白曉暢。俾讀者豁然貫通。無有隔闕。此會通之所爲作也。憶道光初年。同鄉蘇徵君秉國。還于易學。每至余家。听夕談論。兒甫七八歲。侍側傾聽。徵君極愛之。撫其頂曰。此兒沈默敏慧。不僅爲科第中人。它日必能讀我書。今書中所引蒿坪說。皆是也。徵君年逾七旬。刻有周易通義。裊然成書。吾兒未及五十。天奪之速。時時痛心。此書僅上下經屬草甫就。而繫辭以下不及焉。余錄副而存之。依王注程傳有經無傳之例。將梓以行。余既棄臺垣。疏稿并睦州存稿詩賦文集。復繕寫此書。以翼聖經。而惠來學。後之人必有知者。奚俟余言。而余之惓惓於是者。索居之感。庶吾兒之死而不亡也。同治丙寅初秋父晏年七十三敘。

敘二

漢書儒林傳云。孔子晚而好易。讀之韋編三絕而爲之傳。顏師古注云。傳謂象象繫辭文言說卦之屬。蓋孔子手定羣經。獨爲易作傳。故經解曰。絜靜精微。易教也。以伏羲文王之經。而孔子爲之傳。則凡孔子所已言者。後之說易者。遵而守之可也。孔子所不言者。後之說易者。辭而闕之可也。學者亦仰承孔子而已。自微言既絕。大義亦乖。易未亡于秦火。而亂于諸儒。天道幽遠。孔子所不輕言也。而漢儒以爻辰卦氣納甲五行之說亂之。圖書神祕。孔子所未詳言也。而宋儒以九宮五行先天後天之說亂之。宋元以降。舍孔子之傳。人自爲書。家自爲說。至謂有伏羲之易。有文王之易。有孔子之易。四德非文王之意。十翼非孔子所作。其高者馳騫空虛。入于異端而不知。卑者沈溺象數。入于小道而不悟。非聖疑經。而易學之榛蕪極矣。蒙少而受易于家大人云。學易必始於十翼。乃孔子所以釋易。熟讀深思。而其義自見。此外凡求之十翼而不合者。皆曲說也。且授以周易注疏。伊川易傳二書。令其潛玩。竊嘗泛濫于漢魏唐宋以下諸家說易之書。其于十翼。或離或合。而卒折衷于二書。乃知漢儒以後不言緯候者。惟王輔嗣。宋儒之中不言圖書者。惟程子。是以程子教人學易。先看王輔嗣。而朱子本義。每曰。程傳備矣。誠以二家之書。實能闡先聖

之精心埽諸儒之曲說。惟學者未嘗研精覃思。妄有出入。乃謂輔嗣以老莊說易。程子爲不明象數。以致微言大義。湮晦不明。蒙竊懼焉。因先以文王之經。次以孔子之傳。溯之王注孔疏。以窮其原求之程傳朱義。以竟其委。參之釋文音訓。以攷其異同。稽之說文石經。以正其譌誤。大傳十篇。則取法呂氏古音十部。則旁采亭林。以及歷代諸儒之說。凡有發明。無不取附。大抵訓故宗漢。義理宗宋。而漢儒未嘗不明義理。宋儒未嘗不精訓故。實事求是。不尙專門。融漢宋爲一家。合理數爲一學。題曰讀易會通。以見宋儒之易。卽漢儒之易。漢儒之易。卽孔子之易。孔子之易。卽文王之易。文王之易。卽伏羲之易。以聖繼聖。以經解經。而一切支離附會之說。孔子所不言者。未嘗參焉。其于絜靜精微之旨。誠自知其無當。臧之家塾。以俟有道之就正。云爾。同治元年青龍在退。茂陬月初吉。江蘇山陽丁壽昌自敍於宣南寓舍。

目錄

卷一 總論

周易授受源流	一
易名	七
重卦	八
三代易	一一
卦辭爻辭	一三
上下經序卦	一六
十翼彖象繫辭文言傳	一七
七八九六用九用六	二四
筮法	三〇
占法貞悔	三四

易象 互體中象逸舉

三九

元亨利貞

四四

卦氣

四六

爻辰

四九

旁通

五〇

升降之正附

五二

納甲

五四

焦京易學

五五

康成易注

五八

王輔嗣注易

六〇

卦變

六四

太極兩儀四象

六六

先天之學

七一

河圖洛書

七八

程子易傳.....八四

朱子本義.....八七

易古文.....九五

易音.....九八

子夏易傳.....一〇一

郭京易舉正.....一〇三

卷二 上經一

乾至師.....一〇七

卷二 上經二

比至隨.....一八七

卷四 上經三

蠱至離.....二七五

卷五 下經一

咸至蹇.....三八九

卷六 下經二

解至井.....四六五

卷七 下經三

革至旅.....五五一

卷八 下經四

巽至未濟.....六二九

讀易會通

卷一 總論

周易授受源流

班孟堅漢書藝文志云。易曰。宓戲氏仰觀象於天。俯觀法於地。觀鳥獸之文。與地之宜。近取諸身。遠取諸物。於是始作八卦。以通神明之德。以類萬物之情。至於殷周之際。紂在上位。逆天暴物。文王以諸侯順命而行道。天人之占。可得而效。於是重易六爻。作上下篇。昌案此謂文王重卦。非是。辨見後。孔氏爲之象象繫辭文言序卦之屬十篇。故曰易道深矣。人更三聖。世歷三古。韋昭曰。三聖。伏羲文王孔子。孟康曰。伏羲爲上古。文王爲中古。孔子爲下古。及秦燔書。而易爲筮卜之事。傳者不絕。漢興田何傳之。訖于宣元。有施孟梁邱京氏。立於學官。而民間有費高二家之說。劉向以中古文易經校施孟梁邱經。或脫去无咎悔亡。唯費氏經與古文同。

又儒林傳云。自魯商瞿子木受易。孔子以授魯橋庇子庸。子庸授江東馯臂子弓。師古曰。馯姓也。音韓。子弓授燕周

醜子家。子家授東武孫虞子乘。子乘授齊田何子裝。史記及釋文作子莊。漢興田何以齊田徙杜陵。號杜田生。授東

武王同子中。雒陽周王孫丁寬。齊服生。昌案志云。易服氏二篇。師古引別錄云。號服光釋文引作先。皆著易傳數篇。同授淄川楊何字

叔元

昌案志易楊氏二篇孟堅自注舊川人淄舊同

元光中徵爲大中大夫齊卽墨成至城陽相廣川孟但爲太子門大夫魯周

霸莒

徐廣曰莒一作呂

衡胡臨淄主父偃皆以易至大官要言易者本之田何丁寬字子襄梁人初從田何受易

復從周王孫受古義號周氏傳

昌案志易周氏二篇孟堅自注字王孫

景帝時寬爲梁孝王將距吳楚號丁將軍作易說三

萬言訓故舉大誼而已今小章句是也

昌案志易丁氏八篇

寬授同郡楊田王孫王孫授施讎孟喜梁邱賀繇是易

有施孟梁邱之學

昌案志易章句施梁邱氏各二篇

施讎字長卿沛人從田王孫受易爲博士讎授張禹

昌案本傳禹字子文河內軹人

琅邪魯伯伯爲會稽太守禹至丞相禹授淮陽彭宣

釋文云字子佩大司徒長平侯作易傳

沛戴崇子平崇爲九卿宣大司

空魯伯授太山毛莫如少路

王伯厚曰蕭該音義案風俗通姓氏篇漢有屯莫如爲常山太守毛應作屯音徒本反

琅邪卬丹曼如著清名莫如至

常山太守此其知名者也繇是施家有張彭之學孟喜字長卿東海蘭陵人從田王孫受易爲丞相掾

昌案

釋文序錄孟喜章句十卷無上經七錄云又下經無旅至節無上繫是孟喜易唐初尙存

喜授同郡白光少子沛翟牧子兄

師古曰兄讀曰况

有翟孟白之學梁邱賀字長翁琅邪諸人從大中大夫京房受易房者淄川楊何弟子也

師古曰自別一京房非焦延壽

弟子爲課吏法者

房出爲齊郡太守賀更事田王孫至少府傳子臨爲黃門郎琅邪王吉子駿從臨受易臨授代

五鹿充宗君孟爲少府

昌案志易五鹿充宗略說三篇

駿御史大夫充宗授平陵士孫張仲方沛鄧彭祖子夏齊衡咸長

賓張爲博士至揚州牧家世傳業彭祖真定太傅咸講學大夫繇是梁邱有士孫鄧衡之學京房受易梁

人焦延壽

師古曰名籍

延壽云嘗從孟喜問易會喜死房以爲延壽易卽孟氏學翟牧白生不肖皆曰非也至

成帝時劉向校書考易說以爲諸易家說皆祖田何楊叔昌案前作叔元丁將軍大誼略同惟京氏爲異黨焦延

壽獨得隱士之說託之孟氏不相與同房以明災異得幸爲石顯所譖誅房授東海殷藝文志及嘉河東釋文作殷

姚平河南乘釋文一作桑宏皆爲郎博士繇是易有京氏之學昌案志易孟氏京房十一篇災異孟氏京房六十二卷今俱不傳惟存易傳一卷焦京之學託名孟氏其說長於災異特易學之支流自劉子政班孟堅已辨其非乃房旣以此亡身而後人或援其說以解易益見其支離矣辨見後費直字長翁

東萊人治易爲郎至單父令長於卦筮亡章句徒以彖傳繫辭十篇文言解說上下經琅邪王璜平中師古

曰中讀能傳之釋文引七錄云直易章句四卷殘缺昌高相沛人治易與費公同時其學亦亡章句專說

陰陽災異自言出於丁將軍傳至相相授子康及蘭陵毋將永康以明易爲郎永至豫章都尉繇是易有

高氏學高費皆未嘗立於學官

陸元朗釋文序錄云後漢劉昆

字桓公陳留東昏人侍中宏農太守受施氏易於沛人戴賓其子軼字君文官至宗正昌案後漢儒林傳軼能傳昆

業注丹字子玉南陽育陽人作易鮐陽鴻字孟孫中府人少府任安字定祖廣漢縣人皆傳孟氏易范升代郡人傳梁邱易

以授京兆楊政字子行左中郎將又潁川張興字君上太傳梁邱易弟子著錄且萬人子魴傳其業魴官至張掖屬國都尉

京兆陳元字長孫司空南閣祭酒扶風馬融字季長茂陵人南郡太守議郎爲易傳十卷七錄云九卷河南鄭衆字仲師大司農北海鄭元字康成高密人

至潁川荀爽字慈明官至司空爲易言一卷竝傳費氏易昌案以上俱見後漢書漢初立易楊氏博士宣帝復立施孟

梁邱之易元帝又立京氏易昌案見漢書儒林傳贊費高二家不得立民間傳之後漢費氏興而高氏遂微永嘉之

亂施氏梁邱之易亡孟京費之易人無傳者

昌案西京易學唐初尙存三家自正義行而諸家皆廢惜哉

唯鄭康成王輔嗣所注行於

世

江左中興易惟置王氏博士太常荀崧奏請置鄭易博士詔許值王敦亂不果立

四庫全書經部易類提要云聖人覺世牖民大抵因事以寓教詩寓於風謠禮寓於節文尙書春秋寓于史而易則寓于卜筮故易之爲書推天道以明人事者也左傳所記諸占蓋猶太卜之遺法漢儒言象數去古未遠也一變而爲京焦入于祿祥再變而爲陳邵務窮造化易遂不切于民用王弼盡黜象數說以老莊一變而胡瑗程子始闡明儒理再變而李光楊萬里又參證史事易遂日啓其論端此兩派六宗已互相攻駁又易道廣大無所不包旁及天文地理樂律兵法韻學筭術以逮方外之鑪火皆可援易以爲說而好異者又援以入易故易說愈繁夫六十四卦大象皆有君子以字其爻象則多戒占者聖人之情見乎辭矣其餘皆易之一端非其本也今參校諸家以因象立教者爲宗而其他易外別傳者亦兼收以盡其變

汪瑟菴周易通義序云易者象也文王本理以立象孔子卽象以明理秦火而後典籍散亡立象之義無以究其實矣自漢迄今諸儒言易蓋有三變荀虞京鄭主象者也王氏而後舍象言理迄乎宋世圖學興焉竊嘗論之九師之說原本緯書施孟以來具有師授第升降旁通引伸之徑既繁納甲爻辰推附之說彌甚其究也小術行而大道隱其失也鑿輔嗣易注盡墜榛蕪妙諦微言時會名理然而義不空存藉象

以著筌蹄既弃魚兔亦亡其究也清談勝而實象廢其失也虛至于河圖洛書之數乾一兌二之序斯固大儒所取當世所傳顧九宮詳于鑿度先天本于參同考之大傳未有明文承學之士恆致疑焉約而言之三千年來除雜流依託名易而實非易者無庸綜計我朝文淵閣所藏經部諸儒說易之書著錄者凡一百五十八種近人所述僕所及見者又數十家其間或自抒心得或傳述舊聞或備論全經或獨明一義雖所得有深淺所見有精粗而求諸宏綱巨目之間訓詁文字之際類此通而彼閔或似是而實非尋條者失其枝察物者昧于睫雖探蹟索隱頗亦造微而觀象玩辭未能盡意知類通達窺乎艱哉予友蒿坪蘇子篤古之士究心是經垂三十年沈潛反覆著爲通義一書書疏往來屢相磨錯易稿者數矣今者自念齒暮恐不復有進思以其書就正當世而先以示僕僕發而讀之其言象也一本之本經十翼參以洪範貞悔左氏內外傳之說而漢儒諸家附會之象不及焉其言理也一本之卦德卦象卦體本爻變爻比爻應爻互爻而王氏以後空虛之理不及焉文字準乎古訓名物證以羣經章句審乎義理解義衷諸類例其于前人之說是者雖當世所習傳而不敢苟異其非者雖先儒所尊信而不敢苟同或舊說糾紛必宜剖析者別爲附錄一篇以記其平日辨論取舍之意並及存疑可備參考之說以示後之學者俾無惑于岐路無狃于咫聞惟期上符至理下歷羣心辭簡而義昭語質而理洽雖於古聖作述之旨未知何如而後世之有志聖人之經而求通其義者吾知其必有取也是以樂爲敘之

45212

家大人周易解故序云。易自孟京荀虞之學亡。魏王輔嗣出而廓清諸家。獨標名理。究其流失。不無空言浮虛之弊。于是矯其弊者。復倡爲漢學。侈談爻辰卦氣納甲之說。好奇騁異。大抵惠氏之支流也。夫惠氏當師法蕩然之後。捃拾殘賸。以扶微學之一綫。固不爲無功矣。然一惟漢儒之言是從。顛門墨守。而不顧其義之安。理之是。烏能免穿鑿之譏哉。而後之無識者。更從而鋪其糟魄。揚其頽波。展轉販鬻。無異攘他人之籐篋而有之。余竊笑其僞也。且易至京焦流爲小數。五行占候之言。參同道家之說。皆託之于易。漢世之言易者亦雜矣。獨輔嗣起而空之。鑿山開道。上契古人之真詮。使後儒得見名理。本乎絜靜精微之教。而不致沒溺于象數之學。以岐入異端。未必非輔嗣導其先也。而今之學者。顧輕詆王學。指爲空言之罪首。烏得爲公論乎。余謂易本象數。象數不可知。以義理知之。數奇而理正也。義理不可見。于訓故見之。義微而故顯也。離訓故而言理。其失也虛。離義理而言數。其失也誕。祛其虛誕之弊。而察之以平心求之。以實事。則無論其爲漢易。爲魏易。爲宋儒之易。觀其會通。探其指要。門戶之見。所以不可存也。余少而讀易。于易義略無所得。惟是區明解故。述其一隅之見。以備遺忘。其所言者。不過小學之緒餘。以言易義抑末矣。然世之讀易者。必先熟經文。經之訓故不明。則其說糾紛而不定。偏曲而不安。是故本之訓故。以正其文。求之義理。以衷其解。訓故者義理之本根也。義理者訓故之標準也。顧義理爲人心所自具。可以沈潛體驗而得之。而訓故則非博攷不明。非研究不精。不可以其識小而忽之也。若夫矜言古義。株守舊文。

言訓故而不本于理。與言象數而不本于理。則皆說易者之過也。夫奚取焉。

又周易述傳序云。周易述傳述正公程子之傳也。自漢以來。言易者習于象數。魏王輔嗣出。廓而清之。發明義理。雖多名言。無裨實用。惟程子一本十翼之傳。暢其旨歸。以明聖人之道。呂東萊稱其理到語精。平易的當。魏了翁稱其明白正大。切于持身用世。可謂知言矣。愚初讀本義。專言占筮。于易義未盡詳也。後讀程傳。旁通曲暢。昭若發蒙。迺知朱子本義。以程傳義理已備。不復更詳。而後人專習本義。不能徧觀程傳。豈朱子之意哉。愚于程傳反覆紬繹。間有發明。閱歷累年。輒有所得。自以伏處衡茅。衰殘頹廢。無用世之志久矣。然抒其己見。立言以誠。而望後來之取法。則程子之志也。今以程傳爲主。擇其粹精。以資玩索。先列程傳。古誼之龜鑒也。附箸鄙說。末學之芻蕘也。題曰述傳。述正公之傳云爾。敢云作哉。

易名

孔沖遠論易之三名云。易緯乾鑿度云。易一名而含三義。所謂易也。變易也。不易也。又云。易者其德也。光明四通。簡易立節。天以爛明。日月星辰。布設張列。通精無門。藏神無穴。不煩不擾。澹泊不失。此其易也。變易者其氣也。天地不變。不能通氣。五行迭終。四時更廢。君臣取象。變節相移。能消者息。必專者敗。此其變易也。不易者其位也。天在上。地在下。君南面。臣北面。父坐子伏。此其不易也。鄭康成依此義作易贊及易論云。易一名而含三義。易簡一也。變易二也。不易三也。故繫辭云。乾坤其易之蘊邪。又云。易之門戶邪。又

云夫乾確然示人易矣。夫坤隤然示人簡矣。易則易知。簡則易從。此言其易簡之法則也。又云爲道也屢遷變動不居。周流六虛。上下無常。剛柔相易。不可爲典要。唯變所適。此言順時變易。出入移動者也。又云天尊地卑。乾坤定矣。卑高以陳。貴賤位矣。動靜有常。剛柔斷矣。此言其張設布列不易者也。崔觀劉貞簡等並用此義。故今之所用。同鄭康成等。易者易也。音爲難易之音。義爲簡易之義。

釋文云。易盈隻反。虞翻注參同契云。字從日月。正從日勿。

說文。易。蜥易。蜥。蛇守宮也。象形。祕書說曰。日月爲易。象陰陽也。一曰从勿。段懋堂注云。易本蜥易。語言段借而難易之義出焉。易象二字。皆古以語言段借立名。如象卽像似之像也。故許先言本義。而後引祕書說云。祕書者。明其未必然也。祕書謂緯書。按參同契曰。日月爲易。剛柔相當。緯書說字多言形。而非其義。此雖近理。要非六書之本。然下體亦非月也。又一說从旗勿之勿。皆字形之別說也。

昌案。日月爲易之說。出於緯候。參同契道家之書。本不足據。康成之一名三義。得其指矣。至容齋隨筆謂易卽蜥蜴。身色无恆。日十二變。以易名經。取其變也。望文生義。更不足辨。

重卦

孔冲遠論重卦之人云。繫辭云。河出圖。洛出書。聖人則之。又禮緯含文嘉曰。伏犧德合上下。天應以鳥獸文章。地應以河圖洛書。伏犧則而象之。乃作八卦。伏犧初畫八卦。萬物之象。皆在其中。故繫辭曰。八卦成