

龔鵬程主編

# 古與詩歌研究彙刊

花木蘭文化出版社出版



花木蘭

# 古典詩歌研究彙刊

第十一輯

龔鵬程 主編

第2冊

徐庾麗辭之形式與風格

鄭宇辰著

## 國家圖書館出版品預行編目資料

徐庾麗辭之形式與風格／鄭宇辰 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2012〔民101〕

序 2+ 目 2+200 頁；17×24 公分

(古典詩歌研究彙刊 第十一輯；第2冊)

ISBN 978-986-254-720-5 (精裝)

1. (南北朝) 徐陵 2. (南北朝) 庾信 3. 南北朝文學 4. 詩評

820.91

101001254

ISBN-978-986-254-720-5



9 789862 547205

## 古典詩歌研究彙刊

### 第十一輯 第二冊

ISBN : 978-986-254-720-5

## 徐庾麗辭之形式與風格

作　　者 鄭宇辰

主　　編 許鵬程

總編輯 杜潔祥

出　　版 花木蘭文化出版社

發行所 花木蘭文化出版社

發行人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網　　址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印　　刷 普羅文化出版廣告事業

初　　版 2012年3月

定　　價 第十一輯 30 冊 (精裝) 新台幣 42,000 元

版權所有・請勿翻印

# 徐庾麗辭之形式與風格

鄭宇辰 著

## 作者簡介

鄭宇辰，生於南投水里，東吳大學中文研究所碩士畢業，現為東吳大學中文研究所博士生。師從當代駢文名家陳松雄教授，致力於六朝駢文之研究與寫作。著有碩士論文《徐庾麗辭之形式與風格》，及單篇論文〈孫德謙駢文筆法析述〉、〈論庾信表啟文之句法藝術〉、〈李商隱上令狐相公七狀探微〉、〈徐陵之生平及其才識析述〉、〈陳維崧駢文受庾信影響研究〉等。

## 提 要

徐庾摛華掞藻，潤古雕今。詞吐黃絹，江南窮其競寫；胸吞丹篆，河北為之揄揚。開駢體之正宗，樹麗辭之典範。數朝國士，生平可懷；一代文宗，才識足慕。徐陵家世則梁國名闕，累葉增光，靈椿新詞，啟迪至大，以徐摛為詳：一曰文好新變，宮體馳名；二曰學深經史，才優治道；三曰勇儻侯景，賦性忠藪。生平則濡染庭訓，成梁宮之大家；誕膺美才，為藝苑之翹楚。綜其志業，可得而言：一曰東宮學士，南朝詞宗；二曰出使東魏，羈留北齊；三曰遣還梁國，優仕陳朝。若乃探其才學，還尋新變之源；語其器識，更據弘深之跡。才學優深，器識恢宏。博涉史籍，文多新意。文學之論，新聲與文質並求；政治之功，強諫與讓賢俱茂。至於庾信家世則南陽望族，新野世家：一曰秉心貞介，志尚清簡；二曰家有直道，人多全節；三曰文學宗府，獨步江南。生平坎坷，流寓北狄，賦動江關，蕭瑟淒愴。其生平志業，際遇才華，孤臣危心，令人泣涕：一曰南朝學士，文揮綺豔；二曰侯景作亂，貌是流離；三曰北國羈旅，哀思江南。論其才學，尤善《左氏》，咸成規矩；伏膺陸機，宛在胸襟。及其器識，人生觀則歎天道之淒愴，文學觀則吐文學於性靈，政治觀則期為政之簡靜。其生平才識，略得梗概焉。故知徐庾皆好新聲，文並綺豔。於是探其形式，詮其風格。一曰對偶見繽紛之貌：夫對偶繽紛，非惟四六之相衡；迴盪重出，亦有隔句之復沓。或白描活潑，雙擬、散文、歎詞成對；或三對迭用，數字、彩色、方位交輝。白描活潑，既開新變之貌；三對迭用，即是綺豔之體。二曰聲律調馬蹄之韻：永明論聲，則早闡律呂；徐庾製作，則精調馬蹄。三曰隸事蘊巧密之方：夫隸事之後，必由纂組，乃能成章。既析詞例，還見常法。四曰虛字有生氣之妙：或表現為連詞，或表現為詞彙，或表現為句法。虛實相生，恆存乎通篇；虛字領實，輒見乎其句。隸事類而頗見境界，運虛字而自有跌宕。此其特色也。若乃宮體正盛，新變初成。巧構形似，由山水而宮闈；文貴比興，崇性情而放蕩。形似故隨文賦采，彌尚靡麗；放蕩故宮闈都寫，人物皆描。此前期風格也。其後徐陵入陳，庾信入周，徐則經國篇章，庾則江關辭賦。既為總述，又分細微，同中之異，亦可見也。故知徐庾瑰奇特出之彥，沉博絕麗之才，流風所及，可略而言。觀之文學，效徐庾則三對迭用，與夫虛字領實之法；觀之文論，駢話摘句，多為三對之用，與夫虛字傳神之遺韻。

# 自序

蓋聞詩歌之製，窮者愈工；騷客之吟，哀者彌劇。是以芳蘭九畹，特結屈原之悲；道里三千，遂含蔡琰之憤。至於辭鋪錦繡，四海爭傳；音和球鍾，九州競譽。王粲羈旅，窮工之賦既興；江淹衰裳，新巧之文亦暢。仰古今之情理，酌而彌多；探南北之藻思，積而不讓者，其唯徐孝穆、庾子山乎！

徐庾逸才通暢，博學造微，業擅九流，名高百代。朱衣華轂，並得隆恩；南國北朝，各居異地。況復胸懷斧藻，無勞丹篆之吞；筆奏宮商，不待青鏤之授。六朝金粉，既入含毫；四傑珠璣，未曾乖律。蠹魚皆舞，似聽銅鉢之聲；蝌蚪亦靈，如灑金壺之汁。若乃三墳紀事，炎皞欽明；萬品成文，動植顯蔚，不得譬此曼辭，方斯精采。未臨趙國，先賞似玉之容；不見美人，偏聞若蘭之氣。

僕性雖愛文，弱則好弄。是以五鳳樓手，終日遙懷；七步詩才，無時不慕。笑匡衡之鑿壁，忽就杵磨；譏孫敬之懸頭，竟尋雪映。書多晦義，獨希東觀之遊；筆未生花，空盼西江之滌。吟常忘麥，思鴈塔而不名；鋤輒帶經，訝龍門之頻點。三更寒暑，迄屆東吳。采芹雙溪之旁，攻木福嶺之側。鴻都學士，時有六藝之談；虎觀大儒，非無百家之論。奠基有道，既執經而問師；居學無閒，每遊藝而鋪藻。三墳五典，衣被足多；丹臘青箱，均霑非淺。始知遏雲之響，幸有秦青；

屠龍之傳，欣逢支益。雖行能樸邀，章句夭靡，三餘之積漸深，六義之悟彌切。

若乃齊梁雕藻，已得馳名；徐庾鋪辭，翻能驚世。正當研其位體，玩彼置辭。長流眄於隋珠，永顧情於和璧。豈如嵇康自祕，廣陵之調不彈；張華徒驚，斗牛之間難曉。故知鏗鏘並奏，馬蹄金石之音；綺縠紛披，繙句繪章之貌。黃塵漫漫，咸爲去國之人；碧草森森，盡是思鄉之客。發言跌宕，乃南國之詞宗；搖筆清新，實北朝之才子。至其樹規立矩，探律尋聲，滋彼藝壇，潤斯文囿。詩家李杜，不足與京；詞苑蘇黃，莫之能抗。

然而藝林駢話，或有未詳；文學史評，多從概略。於是究其風貌，歷載如周旦之征；追其聲辭，困神愈桓譚之劇。當年宋玉，應有雄風；此日王筠，獨窺雌霓。民國九十九年庚寅七月台北鄭宇辰序。



# 目次

自序	
第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究範圍、前人研究成果與研究方法	4
第二章 徐庾之生平及其才識	11
第一節 徐陵之生平及其才識	11
一、徐陵之生平	11
(一) 家世	11
(二) 生平	15
二、徐陵之才識	19
(一) 才學	19
(二) 器識	26
第二節 庾信之生平及其才識	31
一、庾信之生平	31
(一) 家世	31
(二) 生平	34
二、庾信之才識	39
(一) 才學	39
(二) 器識	53
第三章 徐庾麗辭之形式	59
第一節 對偶見繽紛之貌	59
一、四六相銜，隔聯互儻	62
(一) 徐庾以前，法律尚疏	62
(二) 徐庾以後，典型已具	66
二、迴盪重出，隔句複沓	69
三、白描活潑：雙擬、散文、歎詞成對	71
四、三對迭用：數字、彩色、方位交輝	76
第二節 聲律調馬蹄之韻	82
一、永明論聲，早闡律呂	83
二、徐庾製作，精調馬蹄	86
第三節 隸事蘊巧密之方	92
一、以比況隸事	94
(一) 「如」、「似」、「若」、「同」例	94

(二)「方之」、「譬彼」例	96
(三)「等於」、「同於」例	97
二、以夸飾隸事	98
(一)「某甚」、「某深」例	98
(二)「不得同年而語」例	99
(三)「未足」、「無以」例	100
三、以映襯隸事	101
(一)「方之於公，差無慚德」例	101
(二)「不無」例	103
(三)「無待」、「非勞」例	105
(四)「非惟」、「何止」例	108
(五)「豈直」例	109
第四節 虛字有生氣之妙	114
一、虛字表現為連詞	114
二、虛字表現為詞彙	117
三、虛字表現為句法	126
第四章 徐庾麗辭之風格	149
第一節 徐庾麗辭之風格概述	150
一、仕梁時期：綺靡華麗之風	151
二、仕陳仕周時期：經國篇章、江關辭賦	154
第二節 徐陵麗辭之風格	158
一、氣體淵雅	158
二、跌宕激越	161
三、清麗妍華	165
四、委婉蘊藉	166
第三節 庾信麗辭之風格	169
一、沉雄悲壯	169
二、秀逸雋絕	171
三、遒宕多姿	172
四、清新高華	174
第五章 結論（附論徐庾麗辭之影響）	179
主要參考文獻	193

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機與目的

夫徐庾者，言徐陵、庾信也。<sup>(註1)</sup>昔徐陵仕南，庾信羈北，聲華籍甚，故後世尚焉。南朝文章，以「麗辭」為稱，豈取曹丕之詩賦欲麗也？<sup>(註2)</sup>夫經典沉深，文學鬱勃，正宗大本，駢文而已。<sup>(註3)</sup>藝林崇替，作者繼踵，治疏<sup>(註4)</sup>藥文，<sup>(註5)</sup>麗辭而已。夫有筆捲

[註1] 《周書·庾信傳》：「摛子陵及信，並為抄撰學士。父子在東宮，出入禁闈，恩禮莫與比隆。既有盛才，文並綺豔，故世號為徐庾體焉。」

[唐] 令狐德棻：《周書》（北京：中華書局，1974年2月），冊3，卷41，頁733。

[註2] [魏] 曹丕：《典論·論文》：「夫文本同而末異，蓋奏議宜雅，書論宜理，銘誄尚實，詩賦欲麗。」見[梁] 蕭統編，[唐] 李善注：《文選》（臺北：華正書局，2000年10月），頁720。

[註3] [清] 王闡運：〈論文體單復〉：「古今文體分單、復二派。……復者文之正宗，單者文之別調。」見氏著：《湘綺樓詩文集》（長沙：岳麓書社，1996年9月），頁544。劉師培：《文說》：「是則駢文之一體，實為文類之正宗。」收入王水照編：《歷代文話》（上海：復旦大學出版社，2007年11月），冊10，頁9542。

[註4] 張仁青：《中國駢文發展史》：「蓋初學駢文或專門欲以名家者，必先淹貫群經諸子，明習史事典故，精研文字音韻，熟讀名家作品，然後始能著筆，……故曰駢文可以治空疏不學之弊，其誰敢疑。」（杭州：浙江大學出版社，2009年4月），頁43。

煙波，文摩光燄，織天孫之雲錦，吐明月之驪珠，其超出流調，亦已遠矣。既信美於往載，足克光於後進，是以學子雕琢，體效徐庾，雖若無用，實乃大用也。

予入上庠，乃遇松雄先生，則侍而問之。習駢數年，先生輒貽其新作，示以正則。捧還誦讀，歡喜何量，懿哉名師之難見也，乃小子之一遇歟！自論文以來，未有如先生者也。探躋索隱，既研麗辭；敷衽論衡，更營駢語。欲報師德，莫若效之，而南朝才士，先生早闡，其中深解，已足名家。唯徐庾之文，實麗辭宗師，集六朝之大成，導四傑之先路，<sup>(註6)</sup> 駢壇所以法備，文運所以鼎興。採掇片言，莫非寶也。而西風東漸，古學式微，人棄韋編，世矜語體。正恐廣陵古調，竟不延彈；鴻業雅言，無由可繼。於是握管操觚，乃始論文。

詳觀歷代之詆訶徐庾者多矣：至如魏收之嘲語，<sup>(註7)</sup> 令狐之指罪，<sup>(註8)</sup> 魏徵之斥責，<sup>(註9)</sup> 王通之評議，<sup>(註10)</sup> 濬南之譏平，<sup>(註11)</sup>

[註5] 瞿兑之：〈中國駢文史序〉：「近人文字之弊，約有三端，皆可以駢文藥之。一曰浮淺。……一曰膚闊。……一曰枯淡。……一言以蔽之，不讀駢文，不知吾國文字領域之廣，法門之多也。」見劉麟生：《中國駢文史》（臺北：臺灣商務印書館，1990年12月），頁3。

[註6] [清]紀昀總纂：《四庫全書總目提要·庾開府集箋註》：「其駢偶之文，則集六朝之大成，而導四傑之先路。自古迄今，屹然爲四六宗匠。」（臺北：臺灣商務印書館，影印文淵閣《四庫全書》本，1986年3月），頁1。

[註7] 《太平御覽》卷五八五引《三國典略》：「齊主嘗問于魏收曰：『卿才何如徐陵？』收對曰：『臣大國之才典以雅，徐陵亡國之才麗以豔。』」  
〔宋〕李昉：《太平御覽》（臺北：臺灣商務印書館，1997年7月），冊4，頁2768。

[註8] 《周書·王褒庾信傳論》：「然則子山之文，發源於宋末，盛行於梁季。其體以淫放爲本，其詞以輕險爲宗。故能夸目侈於紅紫，蕩心逾於鄭衛。昔楊子雲有言：『詩人之賦麗以則，詞人之賦麗以淫。』若以庾氏方之，斯以詞賦之罪人也。」〔唐〕令狐德棻：《周書》，冊3，卷41，頁744。

[註9] 《隋書·文學傳序》：「梁自大同之後，雅道淪缺，漸乖典則，爭馳新巧。簡文、湘東，啓其淫放，徐陵、庾信，分路揚鑣。其意淺而繁，其文匿而彩，詞尚輕險，情多哀思。格以延陵之聽，蓋亦亡國之音乎！周氏吞并梁、荊，此風扇於關右，狂簡斐然成俗，流宕忘

宋濂之掎摭。<sup>(註 12)</sup>或崇古散，動詰爲亡國之音；或附俗流，反詆作蠹文之體。又假使駢儻果爲至淺，<sup>(註 13)</sup>古文方是正途，便當謹效六經，不應熟精《文選》。<sup>(註 14)</sup>辭人代出，文體多紛，欲抗六朝，先詆徐庾。不察時運之交移，無識質文之代變，悲夫！

至若六朝文盛，體勢鬱起。何遜、吳均，並能成體；蕭綱、蕭繹，咸有才名。二蕭年與徐庾相仿，<sup>(註 15)</sup>以地名言，則有宮體，以人名言，有徐庾體，無蕭綱、蕭繹體，<sup>(註 16)</sup>何哉？蓋徐庾之作，度越眾流，騁才於麗藻之中，寓情於聲氣之內。文采之盛，亦云極矣。古來駢體，率曰陰柔；<sup>(註 17)</sup>徐庾麗辭，偏能雄秀。<sup>(註 18)</sup>然則陰柔之氣

反，無所取裁。」<sup>[唐] 魏徵：《隋書》（北京：中華書局，1982 年 10 月），冊 6，卷 76，頁 1730。</sup>

<sup>[註 10]</sup> <sup>[隋] 王通：《中說·事君篇》：「徐陵、庾信，古之誇人也，其文誕。」見<sup>[宋] 阮逸：《文中子中說注》（臺北：世界書局，1959 年 12 月），卷 3，頁 3b。</sup></sup>

<sup>[註 11]</sup> <sup>[金] 王若虛：《文辨》：「庾信〈哀江南賦〉堆垛故實，以寓時事。雖記聞爲富，筆力亦壯，而荒蕪不雅，了無足觀。」見氏著：《文辨》，收入王水照編：《歷代文話》，冊 2，頁 1132。</sup>

<sup>[註 12]</sup> <sup>[明] 宋濂：〈答章秀才論詩書〉：「唐初承陳隋之弊，多尊徐庾，遂至頽靡不振。」<sup>[明] 宋濂撰，羅月霞主編：《宋濂全集》（杭州：浙江古籍出版社，1999 年 12 月），冊 1，頁 208。</sup></sup>

<sup>[註 13]</sup> <sup>[宋] 洪邁：《容齋三筆·四六名對》：「四六駢儻，於文章家爲至淺。」<sup>[宋] 洪邁撰，孔凡禮點校：《容齋隨筆》（北京：中華書局，2005 年 11 月），冊上，頁 517。</sup></sup>

<sup>[註 14]</sup> <sup>[唐] 杜甫：〈宗武生日〉：「熟精《文選》理，休覓彩衣輕。」<sup>[唐] 杜甫著，[清] 仇兆鰲注：《杜詩詳注》（北京：中華書局，2007 年 6 月），冊 4，頁 1478。</sup></sup>

<sup>[註 15]</sup> <sup>梁簡文帝蕭綱生於梁武帝天監二年，西元 503 年；徐陵生於梁武帝天監六年，西元 507 年；梁元帝蕭繹生於梁武帝天監七年，西元 508 年；庾信生於梁武帝天監十二年，西元 513 年。</sup>

<sup>[註 16]</sup> <sup>今檢迪志文化出版有限公司「文淵閣四庫全書電子版」，有徐庾體，徐陵體，庾信體，子山體，庾子山體；有宮體，無蕭綱體，蕭繹體，梁元體；有擬梁簡文體，僅一見，爲詩體。</sup>

<sup>[註 17]</sup> <sup>孫德謙：《六朝麗指》：「近世古文家，其論文氣也，有陽剛、陰柔之說，立論最確當不易。以吾言之，六朝駢文即氣之陰柔者也。」收入王水照編：《歷代文話》（上海：復旦大學出版社，2007 年 11 月），</sup>

何存？雄秀之格安在？蓋形式技巧耳。故甄別研究，〔註 19〕日就月將，樂其對偶之繽紛，娛其調暢之聲律；巧密於隸事，更愜於胸；表現於虛字，還怡於目。綜合詳分，則形式辨矣。〔註 20〕至於風格詮別，亦參酌前修，譚獻之議，許棟之評，蔣士銓之品文，王文濡之批語，莫不考其文理，詳其旨歸，以佐徵言，則風格別矣。

夫賞析一文爲易，探索全集爲難。至於洞鑑文法，規摹體式，以今窺古，尤非易事。及其研鑽形式，品評風格，有同乎舊論者，非雷同也，借成果以發揮也；有異乎前談者，非苟異也，著創見以立說也。形式、風格，較然可知。庶使染翰之子，便於則效；研精之士，有所啓發。但文非雕龍，學慚窺豹，言不盡意，謾勉述之耳。

贊曰：赫哉徐庾，美矣文才。清新風格，綺豔體裁。津涉條析，英華盡該。文果探蹟，法昭後來。

## 第二節 研究範圍、前人研究成果與研究方法

### 一、研究範圍

本書研究徐庾麗辭，參考版本有：

(一)《徐孝穆集箋》，[陳]徐陵撰，[清]吳兆宜注，臺北，世

---

冊 9，頁 8431。

〔註 18〕〔清〕蔣士銓評庾信〈周上柱國齊王憲神道碑〉：「(昔皝軒皇受姓)視孝穆〈冊陳王九錫文〉便覺精彩數倍。趙松雪以雄秀評右軍之字，余謂子山駢體直受此二言不愧。」見〔明〕王志堅編，〔清〕蔣士銓評：《評選四六法海》(臺北：德志出版社，1963 年 7 月)，頁 459。

〔註 19〕王國維：〈古雅之在美學上之位置〉：「一切之美皆形式之美也。就美之自身言之，則一切優美，皆存於形式之對稱變化及調和。」王國維著，傅傑編校：《王國維論學集》(雲南：雲南人民出版社，2008 年 3 月)，頁 359。

〔註 20〕陳師松雄：〈徐庾麗辭同體異風說〉：「以言乎聲貌一而形同：一曰立平仄互諧之規，鏗鏘並奏。二曰倡四六隔聯之矩，熠燿相華。三曰典故積簡，鎔鑄精工。四曰連詞竄編，轉折靈利。」陳師松雄：〈徐庾麗辭同體異風說〉，《東吳中文學報》第 15 期 (2008 年 5 月)，頁 1。

界書局，1984 年 10 月。

- (二)《徐陵集校箋》，〔陳〕徐陵撰，許逸民校箋，北京，中華書局，2008 年 8 月。
- (三)《庾開府集箋注》，〔北周〕庾信撰，〔清〕吳兆宜注，臺北，臺灣商務印書館，影印文淵閣《四庫全書》本，1986 年 3 月。
- (四)《庾子山集注》，〔北周〕庾信撰，〔清〕倪璠注，許逸民校點，北京，中華書局，2006 年 2 月。
- (五)《漢魏六朝百三名家集》，〔明〕張溥輯，南京，江蘇古籍出版社，2002 年 3 月。
- (六)《全上古三代秦漢三國六朝文》，〔清〕嚴可均輯，石家莊，河北教育出版社，1997 年 10 月。

其中以吳兆宜、倪璠注本之《徐孝穆集箋》、《庾子山集注》為主，餘為輔。蓋清人之注，類皆能駢，注釋之中，校勘存焉。現存庾集文字差異蓋寡，徐書為後人輯佚所得，文字、篇題出入頗多，各本互異，今人許逸民雖加校箋，然篇題從屬不一，又有自為定題者，竊謂非當，僅得參考。

## 二、前人研究成果

前人研究成果，舉其重要者，約有六種：

- (一) 劉麟生《中國駢文史》第五章〈庾信與徐陵〉論「徐庾之作風」。<sup>〔註 21〕</sup>
- 1、文筆仍側重輕倩，而時以新意出之。
- 2、用典能活。
- 3、流動自然，不假雕琢之筆。
- 4、四六句之屬對。

〔註 21〕 劉麟生：《中國駢文史》（臺北：臺灣商務印書館，1990 年 12 月），頁 63。

(二) 謝鴻軒《駢文衡論》第九章〈徐庾二子——駢文泰斗〉論其貢獻最著者。<sup>〔註22〕</sup>

- 1、駢四儻六，而隔句爲聯。
- 2、用典能活，而兼擅白描。
- 3、文筆清新，而句法靈動。

(三) 張仁青《中國駢文發展史》<sup>〔註23〕</sup>、《駢文學》<sup>〔註24〕</sup>標其價值。

- 1、樹四六句間隔作對之宏規。
- 2、開平仄聲相互協調之首唱。
- 3、四六句法之靈動。
- 4、數典隸事之繁富。

(四) 陳師松雄《齊梁麗辭衡論》第七章〈麗辭泰斗：徐陵、庾庾之風格及其影響〉。

### 第三節 「徐庾麗辭之特色與影響」<sup>〔註25〕</sup>

- 1、倡四六隔句爲聯之規
- 2、立平仄相間互協之矩。
- 3、巧用虛詞，轉折裕如。
- 4、善用典故，隸事靈活。
- 5、運筆清新，而不假於雕琢。
- 6、屬對自然，而不失其氣勢。

又《南朝儻體文通銓》第六章〈徐庾儻體文通銓〉

---

〔註22〕 謝鴻軒：《駢文衡論》（臺北：廣文書局，1976年10月），頁216～214。

〔註23〕 張仁青：《中國駢文發展史》（杭州：浙江大學出版社，2009年4月），頁294～296。

〔註24〕 張仁青：《駢文學》（臺北：文史哲出版社，2003年9月），冊下，頁459～464。

〔註25〕 陳師松雄：《齊梁麗辭衡論》（臺北：文史哲出版社，1986年1月），頁450～459。

## 第二節「徐陵儼體文之風格」。〔註 26〕

- 1、緣情綺靡之作。
- 2、慷慨激昂之論。
- 3、典雅高華之篇。
- 4、真骨摯情之什。

## 第四節「庾信儼體文之風格」

- 1、辭賦：或清新巧麗，或蕭瑟幽悽。
- 2、表啓：或表微婉之致，或見輕倩之辭。
- 3、銘刻：或清麗哀怨，或雅正脫俗。
- 4、碑誌：以抒情為體，以悲哀為主。

(五) 鍾濤《六朝駢文形式及其文化意蘊》第二章「六朝駢文形式的定型過程」論「徐庾體：駢文成熟的標誌」。〔註 27〕

- 1、裁對綿密，四六初成。
- 2、麗藻星鋪，標句清新。
- 3、「使事迭當」，「生氣遠出」。
- 4、八音迭奏。

(六) 于景祥《中國駢文通史》第五章「六朝——駢文之鼎盛時期」第七節「徐陵——駢文之集大成者」。〔註 28〕

- 1、其一，對偶方面的成就。
- 2、其二，隸事用典方面的成就。
- 3、其三，藻飾與調諧聲韻方面的成就。

泛覽眾書，皆駢文研究之要籍。張仁青謂駢文要件：對偶則期於精工，典故則務於繁夥，辭藻則趨於華麗，聲律則求於諧美，句法則

〔註 26〕陳師松雄：《南朝儼體文通鑑》（臺北：文史哲出版社，1993 年），頁 257～286。

〔註 27〕鍾濤：《六朝駢文形式及其文化意蘊》（北京：東方出版社，1997 年 6 月），頁 101～113。

〔註 28〕于景祥：《中國駢文通史》（長春：吉林人民出版社，2002 年 1 月），頁 417～420。

練於靈動。<sup>(註29)</sup>斯形式之謂也。諸書所論，亦緣形式。唯陳師特達，則洞曉文術，論其風格，有益來學，然篇幅所局，未遑細目。今既敘述，宜探文心焉。

### 三、研究方法

#### (一) 歷史研究法

孟子曰：「誦其詩，讀其書，不知其人，可乎？是以論其世也。」故研鑽徐庾，先論其人。雖時代、背景，布在方冊；家世、生平，溢於史載。《梁書》、《陳書》之述，《周書》、《隋書》之言，《南史》、《北史》之錄，並詳略互有，出入斯在。考而徵實，梳而成論，史載則詳，史闕則略，史信則書，史誤則辨。此歷史研究法之用也。若乃述環境，論交游，研究已備，<sup>(註30)</sup>今暫不論。

#### (二) 文本分析法

文本分析法，蓋歸納與演繹之法也。歸納法者，由特殊之事物，以推普遍之原理；由個別之事例，以推共同之通則。演繹法者，由已知推未知，由普遍之理則推特殊之事物。交參運用，即文本分析法也。本書就徐庾麗辭歸納分析，以求其形式技巧。又劉師培《漢魏六朝專家文研究》云：「詞例為專門之學，可效俞樾《古書疑義舉例》之法，推之六朝文學，則於當時用字造句之例，必有創獲。」<sup>(註31)</sup>以此啓發，遂研究其對偶、調聲、隸事、虛字諸形式，於虛字字例尤有創獲。蓋古人體效徐庾，其精神在此。至於確定風格類型，歸納特點，亦賴

[註29] 張仁青：《駢文學》，冊上，第四章〈駢文構成之要件〉，頁95～261。

[註30] 關於徐庾交游關係之論文，可參劉家烘：《徐陵及其詩文研究》（臺北：輔仁大學中文研究所碩士論文，1995年）；許東海：《庾信生平及其賦之研究》（臺北：文史哲出版社，1984年9月）；吉定：《庾信研究》（上海：上海古籍出版社，2008年7月）；吳瑞俠：〈庾信交游資料考辨〉，《宿州學院學報》2010年10期（2010年10月）。

[註31] 劉師培：《漢魏六朝專家文研究》，《中國中古文學史講義（附《漢魏六朝專家文研究》）》（上海：上海古籍出版社，2006年4月），頁107。