



北京学研究

2014

主编 张宝秀
副主编 张勃 孟斌

中国社会科学出版社



北京学研究

2014

主编 张宝秀

副主编 张勃 孟斌

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

北京学研究. 2014 / 张宝秀主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 4
ISBN 978 - 7 - 5161 - 6017 - 6

I. ①北… II. ①张… III. ①城市学—研究报告—北京市—2014 IV. ①C912.81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 081371 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 吴丽平
责任校对 贺少雅
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2015 年 4 月第 1 版
印 次 2015 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17.25
插 页 2
字 数 289 千字
定 价 58.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

目 录

地方学理论

- 地方学的地方性与世界性 张宝秀 成志芬 张妙弟(3)
- 新时期地方学研究的几点思考
- 以晋学研究为例 张有智 谢耀亭(13)
- 试论地方学中“地区”划分大小与分合研究
- 以泉州学与潮州学为中心 吴榕青(20)
- 从潮州到泉州:两个历史空间的对话与思考 林 瀚(43)
- 闽南学学科体系的理论框架 陈 耕(67)

比较研究

- 韩国地方学研究趋势的变化和发展 李奎泰(89)
- 中韩城市历史街区保护比较研究 刘剑刚(99)

专题研究:新型城镇化与传统文化

- 城镇化下传统文化的演变与应对 司徒尚纪 许桂灵(115)
- 城镇化过程中畚肥节核心象征文化
- 重建研究 林继富 黄 雯(126)
- 基于京津冀一体化下的都市圈比较
- 分析 唐少清 刘 敏 姜鹏飞(135)

传统村落发展对新型城镇化下乡村规划的

- 启迪 杜姗姗 蔡建明 张景秋(147)
- 新型城镇化背景下北京传统村落文化的发展变迁 苑焕乔(162)
- 新型城镇化与历史文化景区的整体保护 李 扬(169)
- 论当下北京新兴节庆的优化发展 张 勃(180)
- 现代化大都市传统节日的当下存在 景俊美(195)
- 北京日坛春分文化节与社区文化建设 吴丽平(207)
- 《红楼梦》中的大观园与传统文化 金 诚 殷 芳(216)
- 清代三山五园兴衰及其启示 李佳桢 赵连稳(225)

地方案例

新型城镇化形势下地方文化保护与传承

——以京西幡会及太平鼓等“非遗”

- 项目为例 张广林 袁树森 安全山(237)
- 延续京西文脉 留住家园乡情
- 试论新型城镇化与门头沟古村落的
- 保护利用 侯秀丽 刘德全(245)

学术评论

- 古今贯通 纵横结合 地域文化研究范式的奠基之作 ... 张宝秀(257)

北京学人

赤子情怀 北京情缘

- 记北京学研究基地首席专家张妙弟教授 刘 丹(265)

地方学理论

地方学的地方性与世界性

张宝秀 成志芬 张妙弟*

摘 要：近年来，地方学的研究在各地地方兴未艾，探讨地方学的学科属性对地方学研究以及地方文化研究具有重要的导向作用。本文采用文献查阅法、案例分析法等，梳理了地方学的学科特性以及我国地方学的发展形势，研究了地方学的地方性和世界性。通过研究，本文认为，地方学的地方性与世界性是辩证统一的关系。世界性可以促进和深化地方性，而地方性也能丰富和优化世界性。地方学对地方的地方性挖掘的越深入，越有利于地方走向世界，实现其世界性。

关键词：地方；地方学；地方性；世界性

一 地方学的学科特性

地方学，因地名学，是研究地方的学问。

在世界范围内，第二次世界大战结束以后，随着社会经济的不断发展和在实际建设需要推动下，各个学科的研究不断深入，学科领域不断细分，而现实中的许多问题尤其是人文社会现象越来越明显地需要多学科协作进行综合研究。在这种形势下，世界上很多城市和地区都出现了关于本地的综合性地方学研究，如国外的首尔学、济州学、东京学等，国内的北京学、鄂尔多斯学、温州学、泉州学等。

学科是学术的分类，是指一定科学领域或一门科学的学术分支。地方

* 张宝秀，北京联合大学北京学研究所所长、北京学研究基地主任、应用文理学院院长；成志芬，北京联合大学北京学研究所助理研究员；张妙弟，北京联合大学原校长，北京学研究基地首席专家、学术委员会主任。

学是一个跨自然科学和人文社会科学的综合性学科，是多学科之间的一个交叉学科，是一门新兴学科，其发展还不够成熟，在教育部颁布的学科专业目录中还没有独立设置“地方学”学科。因此，我们讨论其学科属性、内涵外延、研究对象、研究内容、研究方法等，不断完善地方学学科建设，是必要的。但是，至今仍在质疑其存在的合理性，是没有实际意义的。其实，各地地方学的建立，不必设定严格的标准，不必等待学科的完全成熟，只要当地有一定地域文化研究的基础和成果、有一定数量热心研究地方的人士，以及由于单一学科研究地方问题存在局限性，需要综合研究地方，就可以开展地方学研究，在条件具备时就可以成立地方研究机构。

从内涵上看，现代地方学，是研究地方的综合性学科，是根据区域划分学科，时间与空间相结合，天、地、人统筹兼顾，以某个地方为研究范围和研究对象，将其作为人文、自然要素共同构成的地域综合体进行综合性研究。与其他研究地方的单一学科相比，地方学研究某个地方的任何一个要素，都有着综合性、历史性和地域文化的视角。

从外延上看，某个地方学学科的具体研究对象理论上可以包括该地区的自然、历史、文化、社会、政治、经济、人口等各个方面，既研究历史，也关注现实和未来。但是，地方学不同于地方史，也不同于地方志，不仅对地方情况进行记述，更重要的是将某一地域作为一个有机综合体进行研究，研究其各种组成要素的地方性特色、发生发展过程及其相互关系，探究其发生发展的规律，并预测未来发展趋势。实际上，目前各地的地方学研究领域都有所侧重，不是包罗万象，大多数侧重研究历史文化，有的只重点研究某一方面。

可以说，地方学研究是连接历史与未来、地方与世界、时间与空间、理论与实践、自然与社会、宏观与微观、单体与整体的一门学科，所以它具有历史性、当代性、地方性、世界性、理论性、现实性、综合性、整体性、多学科性等许多特性。目前，地方学学科的各种特性，多已被研究者注意到，但是，其中的地方性还需要进行更深入的挖掘和系统研究，世界性则更是需要给予特别的关注和推动。

二 我国地方学发展形势

在我国,研究地方、地域的学问,历史悠久,古已有之,全面记载某一时期某一地域的自然、经济、社会、政治、文化等各方面情况的地方志、地理志,已有2000多年历史,记述游历所经之地的游记、行记,历代不绝。但是,以地名学,是近百年的事情,最早在清末民初开始以地域划分经学流派,如鲁学、齐学、晋学等。20世纪20年代至50年代,先后出现了地方学的“三大显学”:敦煌学、徽学、藏学。1978年改革开放以后,尤其是近二十年,地方学研究方兴未艾,相关机构如雨后春笋般纷纷出现,这是一种历史的必然。

我国改革开放以后,各个地区的社会经济不断快速发展,随之出现了建设文化、发展文化、研究文化、保护和传承地方文化的热潮。20世纪90年代,在各种地方文化、地域文化研究经过十多年的发展和积累取得不少成就的基础上,各地纷纷出现了超越地方文化研究,对本地历史、文化及其他自然、人文要素进行综合研究的地方学学科。也就是说,是在现实的有力推动下,呈现旺盛生命力的地方学及地方学研究机构作为一种历史的必然强劲地出现了。

目前,已在报刊、会议、论著中明确提出,且已经开展研究的地方学有中国学、敦煌学、藏学、徽学、蒙古学、北京学、鄂尔多斯学、泉州学、温州学、杭州学、三峡学、岭南学、香港学、澳门学、台北学等50种左右。有的地方学概念提出一段时间、取得一些研究成果以后成立了以“某某学”命名的地方学研究机构,还有大量以“某某文化研究”命名的地方文化研究机构在从事地方学研究工作,几乎各个地区都有当地文化研究学术团体或专门研究机构。这些机构有隶属于政府部门的,有隶属于高校的,也有独立的民间学术团体。

2005年9月16日,由鄂尔多斯学研究会牵头、几个地方学研究机构共同发起成立了民间组织“中国地方学研究联席会”,鄂尔多斯研究会担任第一届轮值主席。自2008年11月起由北京学研究所担任第二届轮值主席至今,联席会成员单位已发展到30多家。联席会每年编印4期会刊《地方学研究信息》,多次举办全国性地方学研讨会,组织交流研究成果和工作经验,有力地推动了地方学研究的交流与进展。台湾也于2006年

成立了“台湾地方学研究发展学会”，旨在促进台湾各地地方学之研究、发展与应用，促进地方文化与社会永续发展，学会办有《台湾地方学GIS电子报》。^①

近些年，随着中国的迅速崛起，海外掀起了“中国学”热潮。2004年，上海市创办了一个高层次、开放性的学术平台——世界中国学论坛（World Forum on China Studies），这是一个以文化为主旨的学术论坛。论坛每两年举办一次，每次确定一个交流研讨的主题，邀请国内外著名中国学研究学者莅会，已成为世界中国学研究和交流的重要平台。论坛开始由上海市人民政府主办，上海社会科学院承办，自2010年起，论坛由国务院新闻办公室和上海市人民政府联合主办，上海社会科学院和上海市人民政府新闻办公室承办，由此升格为国家级学术交流平台。2013年3月23—24日第五届世界中国学论坛在上海举办。为推动论坛朝着长期化、机制化、高端化方向发展，上海市依托“世界中国学论坛”，于2012年3月成立了上海社会科学院世界中国学研究所，作为常设研究机构，为论坛提供学术支撑，并借助论坛提升对海外中国学的研究，以海外各学科领域内研究中国的重要人物、机构、流派，及其代表性成果、发展趋势等为研究对象，全面跟踪和掌握世界各国的中国研究动态。世界中国学研究所每年撰写海外中国研究报告，译介海外中国研究重要著作，编辑有《中国学季刊》，建有“世界中国学数据库”。^② 还有一些单位也成立了中国学研究机构，如中国社会科学院国外中国学研究中心、北京联合大学海外中国学研究中心。

我国各地的地方学已经取得了很多研究成果，有一定的理论探索，更多的成果是某个具体地方的专题性研究。各地地方学的具体研究成果主要包括文献整理和历史、文化、人物、名胜古迹研究等，出版了大量的文献、著作和论文。^③ 当前，各地地方学研究表现出一些共同的发展趋势，研究内容不断拓展和深化，如理论研究与实证研究相结合，宏观研究与微观研究相结合，地方学研究与地方经济社会发展和文化建设相结合，国内

① “台湾地方学研究发展学会”网址 <http://blog.yam.com/taiwanplace>；<http://enews.url.com.tw/enews/45704>。

② “世界中国学论坛”网址 <http://www.chinastudies.org.cn>。

③ 张宝秀、成志芬、马慧娟：《我国地方学发展概况及对北京学的再认识》，《北京联合大学学报（人文社会科学版）》2013年第3期，第79—84页。

外研究力量相结合,人文社科研究方法和自然科学研究方法相结合,科学研究与人才培养相结合等。

党的第十七届六中全会通过《中共中央关于深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》以来,特别是十八大提出“五位一体”发展总体布局,将文化建设提升到和经济建设、政治建设、社会建设、生态文明建设同样的高度,各个领域的文化研究工作,包括地方文化和地方学的研究随之更加活跃,可以预见,地方学学科必将走向更加繁荣的未来。

在当前我国地方学良好的发展形势下,如果更加自觉地进行学科的理论武装和提升,更加深入挖掘和系统研究本地的地方性,在强化本土性的同时,更加重视和更大力度地推动地方学研究的世界性、国际化,则地方学学科将迈上一个新的台阶,进入更高层次的快速发展期。

三 地方学的地方性

关于地方性,目前地理学界主要有人文主义和结构主义两种认识。美国人文主义地理学家段义孚(Yi-Fu T.)认为,空间被赋予文化意义的过程就是空间变为地方的过程。^①加拿大人文主义地理学家雷尔夫(E. Relph)认为,地方充满了意义,它是个人和公众认同的来源,人们对地方有深刻的情感的和心理的情结。^②雷尔夫把人们对地方的认同分为七个层次:(1)存在的外在经历;(2)客观的外在经历;(3)偶然的外在经历;(4)间接体验的内在经历;(5)行为的内在经历;(6)移情的内在经历;(7)存在的内在经历。雷尔夫还认为,地方由三个相互联系的要素组成,一为其物质特征或者物质外貌,一为可察觉的活动或者功能,一为地方意义或者象征。这三种要素通过多种方式结合成一个地方的独特性。^③所以,人文主义地理学认为,一个地区长期积累的文化,以及人们对这些长期积累的文化的认同,就使得该地区具有了地方性。结构主义地理学者认为,一个地区与外界建立功能联系时,它所具有的其他地方

① Yi-Fu T., *Space and Place: the Perspective of Experience*, Minneapolis: University of Minnesota Press, 1977: 20.

② E. Relph: *Place and Placelessness*. London: Pion, 1976, 141.

③ Ibid., p. 61.

所不具备的内在条件就是地方性。^①这两种定义从地方形成的不同机制描述了地方性。可见,地方性主要指一个地方的独特性和唯一性。这些独特性既包括其他地方所不具备的条件和内容,也包括人们对地方独特的情感和认同。

地方性的丧失意味着一个地方变得无地方性。无地方性就弱化了人们对地方的认同,不仅使各个地方看起来相像,人们对地方的感觉也是相像的,对地方的体验是相同的、乏味的。地方通过一些过程会变得无地方性,这些过程包括地方之间大量的文化交往、商业联系等,这些过程导致了地方景观的变化以及多样性的丧失。^②地方多样性的丧失预示着地方意义更大的丧失,从而导致无地方性。^③地方学研究,提供地方知识,研究地方制度文化等,这些内容最主要的特色就是体现了地方性。地方学研究的地方性,集中体现在挖掘地方的独特文化,致力于表达和传承地方的历史文脉。历史文脉就是地方历史文化要素在时间上的前后传承关系和在空间上历史文化要素之间及其与环境要素之间的网络系统关系,是地方赖以生存、发展的有机时空背景,是形成地方特色和形象的灵魂。地方历史文脉传承是建立在地方性基础之上的,传承的目的体现地方性与现代性的完美结合。要传承好地方的历史文脉,需要地方学学科系统研究地方综合体的发展规律,科学分析地方的形成机制,深入挖掘地方文化的本质和内涵,在空间上有效表现地方的传统文化,取得对地方文化繁荣、社会发展、经济建设具有引导、支撑作用的认识和研究成果。

地方学应重视地方与地方性的研究视角。地方学的宗旨,就是要研究某一空间变为某一地方的过程,深入挖掘一个地方的地方性,揭示其地方性的形成过程、发展规律、地域特点和动力机制,彰显一个地方的地域文化特色,对地方的“未来”作出判断,为地方的文化、社会、经济、政治、生态发展提供理论支持。

地方性是区域发展的文化力或文化软实力,地方进行品牌建设和营

① 周尚意:《文化地理学研究方法及学科影响》,《中国科学院院刊》2011年第4期,第416页。

② E. Relph: *Place and Placelessness*. London: Pion, 1976, p. 90.

③ Ibid., p. 117.

销,需要挖掘地方性。“挖掘地方性的基本方法就是区域比较。”^① 地方学研究地方性,需要深入挖掘地方文本,关注不同主体的地方认同,并不断对地方进行新的评价。^② 文本(text),通常是指与书面表达相联系的一系列表达习惯,在过去的几十年,这一概念已扩展到了包括诸如景观、地图、绘画等其他类型的文化产品以及经济、政治和社会制度等方面。^③ 地方文本再现地方性,包括再现地方典型的景观、日常生活实践和业已消失的文化。^④

挖掘地方性,需要地方公众的参与,因为当地人对所在地方有较为深入的了解,理解每个街区或社区的“地方性”。“由于缺少对城市每个地方的地方性的了解,现阶段一些城市规划方案缺乏对城市历史文化遗产价值的认识,从而使得许多有价值的街区和建筑在城市更新中遭到破坏,造成城市特有风貌的消失、城市的文脉被切断等问题,制约了城市的进一步发展。澳大利亚《巴拉宪章》(The Burra Charter)指出,遗产保护的目的在于维持‘地方’的文化重要性,也强调维持一种地方感,因为具有文化重要性的‘地方’,既是历史纪录,也是国家认同和经验的有形表现。因此,有公众参与的城市历史文化保护才能真正保护城市各处的地方性。”^⑤

四 地方学的世界性

世界性,也可以称为全球性。伴随着经济的全球化,文化也出现了全球化趋势,这是人类文明发展不可逆转的趋势,是一把“双刃剑”,既为地方文化发展提供机遇,也使地方文化面临外来文化的挑战与威

① 周尚意:《文化地理学研究方法及学科影响》,《中国科学院院刊》2011年第4期,第420页。

② 成志芬、张宝秀:《地方学与地域文化研究的“地方”和“地方性”视角》,中国地方学研究联席会、内蒙古鄂尔多斯研究会、内蒙古东联控股集团:《论地方学建设与发展——中国地方学建设与发展研讨会文集》,2014年4月,第65—69页。

③ [英] R. J. 约翰斯顿主编:《人文地理学词典》,柴彦威等译,商务印书馆2005年版,第721页。

④ 唐顺英、周尚意:《浅析文本在地方性形成中的作用——对近年文化地理学核心刊物中相关文章的梳理》,《地理科学》2011年第10期,第1159—1165页。

⑤ 周尚意:《文化地理学研究方法及学科影响》,《中国科学院院刊》2011年第4期,第421页。

胁。全球化对地方性是有一定影响的。正如有学者所言,全球化对地方的影响使地方面临着许多挑战,这些挑战不仅是经济方面的、环境方面的,更是文化方面的和社会方面的。^①也有学者认为,全球化对地方的挑战涉及如何保存当地的地方性。^②面对全球化的挑战,地方需要有相应的措施来应对。英国人文地理学家代表人物多林·梅西(Doreen Massey)曾提出一个“地方转变”(placial turn)的概念,她认为我们需要发展一种地方的全球感。^③人类学家 Arjun Appadurai (1995)赞同多林·梅西的“地方转变”概念,他认为对地方的研究要用“translocal”的视角。^④

地方学深入挖掘地方的地方性、地方文化,就是为了彰显地方文化的深刻内涵和生命力。地方学研究加强世界性、国际化视野,主动走向世界,与国际接轨,不断将地方文化推向世界大舞台,可以让世界了解我们的地方和地方文化,让我们的文化产生世界影响力。这也是文化多样性发展的一个途径。实际上,是各个国家、各个民族、各个地方的多元文化组成了世界文化大花园。

地方学研究的全球化,可以通过国际交流与合作,走出去,请进来,组织或参加国际学术研讨和有关文化活动,开展合作研究、比较研究,采用具有世界意义的研究方法,开展多学科综合研究,建设英文网站,印制英文等外文宣传材料,译介国际水平研究成果,参与联合申遗,吸纳、培养留学生本科生、研究生等多种途径实现世界性、国际化。

在这方面,韩国首尔学研究所给我们做出了很好的榜样,该所不仅长期与北京学研究所等其他国家的地方学研究机构保持稳定的合作关系,而且设计并获准一项国家级研究项目“东亚首都比较研究”,研究时限长达

① Jamal T, Stronza A., “Collaboration Theory and Tourism Practice in Protected Areas: Stakeholders, Structuring and Sustainability”, *Journal of Sustainable Tourism*, 2009, 17 (2), pp. 169 - 189.

② Eagles, P., “Global Trends Affecting Tourism in Protected Areas”, In *Tourism in Protected Areas: Benefits Beyond boundaries*, R. Bushell & P. Eagles (Eds.), Wallingford: CAB International, 2007, pp. 27 - 43.

③ Massey, D, *A Global Sense of Place. Space, Place And Gender*, University of Minnesota Press: Minnesota, USA, 1994, pp. 146 - 157.

④ Appadurai, A., “The production of locality”, in R. Fardon (ed.) *Counterworks: Managing the Diversity of Knowledge*, London: Routledge, 1995, pp. 204 - 225.

9年,正在联合韩国、中国、日本和越南四国的专家学者开展首尔、北京、东京和河内的比较研究。又如,2014年6月22日,在卡塔尔首都多哈召开的联合国教科文组织第38届世界遗产委员会大会上获准列入《世界遗产名录》的陆上丝绸之路项目“丝绸之路:起始段和天山廊道的路网”,就是中国与吉尔吉斯斯坦、哈萨克斯坦跨国联合申报的。在自然和文化遗产保护,特别是跨国界的大型线性文化遗产保护方面,需要多个国家的多个节点城市、地区参与,整合资源,合作研究,联合申遗,并按照联合国遗产委员会框架、标准和要求进行各个地方的遗产保护。

五 结论

地方学的地方性与世界性是辩证统一的关系。地方性尺度和全球性尺度犹如一枚硬币的两面,是当今世界政治经济一体化背景下的一对最基本的既相互矛盾又相互联系的概念。20世纪80年代末西方人文地理学界关于尺度概念的争论,实际上也是对本土性与全球性两种尺度的讨论。从表面上看,地方性与全球性是一对矛盾的、对立的和异质性的诉求。其实,它们又有共通的、相融的和同质化的追求。因为,全球性和世界性可以促进和深化本土性或多样性,而本土性和多样性也能丰富和优化全球性和世界性。^①地方学对地方的地方性研究、挖掘越深入,越有利于走向世界,实现国际化。

此外,小区域与大区域以及全国文化区之间,存在不同机制的空间套嵌关系。某些小区域的地方文化、地方性,构成大区域的地方文化、地方性,进而组成民族文化、国家文化。因此,地方学研究在走向世界之际,还应重视在本地区、更大区域、全国范围内加大宣传、交流与合作的力度,要让本地人、本国人了解各个地方的文化特色。

^① 邵培仁、夏源:《媒介尺度论:对大众传播本土性和全球性的丈量》,《中国传媒报告》2010年第3期,第8—9页。

The Placeness and Worldliness of Local Studies

Zhang Bao-xiu, Cheng Zhi-fen Zhang Miao-di

Abstract: In recent years, the research on Local Studies has been flourishing in every place in China. The discussions on the subject attribute place Placeness an important guiding role in the research on Local Studies and local cultures. This paper, adopting document retrieval method and case analysis method, sorts the discipline characteristics of Local Studies and its development situation in China. Aimed at the research on the placeness and worldliness of Local Studies, the paper draws the conclusion that placeness and worldliness of Local Studies is the relationship of dialectical unity. The worldliness can promote and deepen the placeness, while the placeness can enrich the worldliness and optimize it. The Local Studies explores the placeness of a place more deeply; it can promote the place more easily to the world and realize the place's worldliness.

Keywords: place; Local Studies; placeness; worldliness