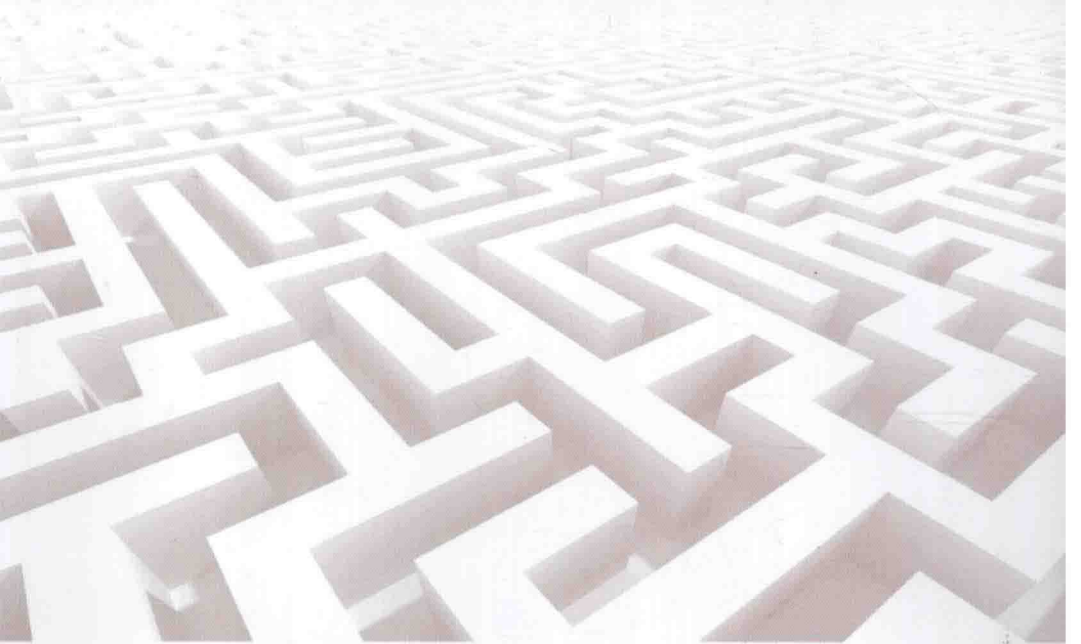




大学通识教育研究

daxue tongshi jiaoyu
yanjiu

曹智频 主 编

黄有东 黄汉林 副主编

湘潭大学出版社



大学通识教育研究

daxue tongshi jiaoyu
yanjiu

曹智频 主 编

黄有东 黄汉林 副主编

湘潭大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

大学通识教育研究 / 曹智频主编. — 湘潭: 湘潭大学出版社, 2014.7

ISBN 978-7-81128-723-3

I. ①大… II. ①曹… III. ①通识教育—教学研究—高等学校—文集 IV. ①G640-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第141006 号

责任编辑: 暴红博

封面设计: 廖 铁 舒琳媛

出版发行: 湘潭大学出版社

社 址: 湖南省湘潭市 湘潭大学出版大楼

电话(传真): 0731-58298966 0731-58298960

邮 编: 411105

网 址: <http://press.xtu.edu.cn/>

印 刷: 长沙宇航印刷有限公司

经 销: 湖南省新华书店

开 本: 880×1230 1/32

印 张: 8.625

字 数: 194 千字

版 次: 2014 年 7 月第 1 版 2014 年 7 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-81128-723-3

定 价: 26.80 元

(版权所有 严禁翻印)

目 录

编者说明	曹智频 1
------------	-------

一、理论篇：通识教育的理念与定位

文理兼通：大学通识教育的任务与目标	吴硕贤 7
通识教育：理念与组织制度的考察	余东升 13
通识教育的“博”与“约”	贾未舟 21
现代通识教育的古罗马渊源	黄汉林 35
中国情境下的通识教育思考	王勇杰 44
以美冶德、以史育德、以思启德	黄 鹤 陈燕娜 54
人文与技术的紧张对新闻教育的影响	郑宇丹 66
艺术院校大学生的文化通识教育	董 波 覃世艳 79

二、实践篇：通识教育的思路与操作

通识教育课程的问题与切入	庞海芍 89
《大学美育》课程的多维开放教学实践与探索	苏宏元 95
人文教育的核心价值及其课群模式建构	曹智频 100

通识教育中艺术课程建设的问题与对策

..... 毕源红 张一凡 104

大学文化素质教育的课程教学改革与校园文化共建研究

..... 杨 灿 110

高校人文教师“厨师角色”的塑造与传播浅析 刘兴东 118

启迪思想、培育信念 戴月华 123

三、发展篇：通识教育的探索与轨迹

中国大陆高校通识教育的历史、现状与前景 庞海芍 137

中山大学通识教育实践和探索 黄 崴 156

华南理工大学通识教育改革历程的体会和思考 项 聪 163

华南理工大学通识教育课程前期的创建与发展 黄 鹤 169

上海交通大学通识教育改革与实践 陈业新 175

南京大学的通识类课程建设 赵志宏 180

创新通识教育教学，促进学生全面发展 蒋香仙 184

创新通识教育，促进学生全面发展 蒋香仙 洪大用 191

浙江传媒学院通识教育课程的构建和教学改革 蔡 罕 200

四、展望篇：通识教育的开放与应用

全媒体时代大学通识教育路向探讨 曹智频 209

发挥在线开放课程作用，探索中国大学通识教育课程

国际化之路 李 蓓 212

慕课视野上的尔雅通识教育课 王晓英 217

慕课时代的尔雅通识课实践	潘守东 222
传播要素视角下微课的发展及其在通识教育中的应用	严 俊 227
新媒体时代大学生文化素质教育阅读平台的建设	杨选德 235

五、借鉴篇：通识教育的借镜与反思

通识教育之我见：以台湾高校为例的反思与借镜	林安梧 241
中国通识教育国际化：服务研习的教学模式	马学嘉 253
教育与挑战	亚历山大 258
欧盟通识教育概要	托马斯·爱华托斯基 263

编者说明

1995年，原国家教委高教司召开“高等学校加强文化素质教育试点工作研讨会”，在52所高校建立文化素质教育试点。1998年，教育部高教司发布《关于加强大学生文化素质教育的若干意见》，全国各高校广泛开展文化素质教育实践。在中国高等教育的语境中，所谓“大学生文化素质教育”，实际上主要指大学本科阶段的通识教育，本科教育由此从只强调专业教育的大学体制（借鉴苏联）转向较为重视通识教育的大学体制（模仿美国）。“成为任何一门技艺的分支方面的一个专家是一回事，清楚地懂得生活的一般目的是另一回事”^①；通识教育并非意在教给学生某种具体的专业知识，而是让学生懂得人应该如何生活。时至今日，中国大学通识教育已走过18年的发展历程，各大高校的通识教育课程体系已初具规模。与此同时，通识教育的转向也是个荆棘丛生的过程，许多高校的探索和尝试都遇到过方方面面的问题和困难。

随着新媒体技术的发展，媒介已经高度介入到人们的生活之中，并深深地改变了传统的生活方式。新媒体技术为通识教

^① 西塞罗：《论演说家》，中国政法大学出版社，2003，第1册第248页、第2册第86页。

育的发展提供了新的平台和方式,也对通识教育的教学范式和实现方法提出了新的要求与挑战。在传统社会中,人们通过习传宗法的教育就可以养成较为统一的认知方式和道德观念,在思想和理念上构成一个较为稳定的历史文明共同体;但在国际化、多元化和个性化程度越来越高的现代社会,现代人通过网络和媒介所制造和获取的主要是复杂多变、情绪化和碎片化的价值认知和人生感悟,现代人如何能保持为一个有共同向心力的文明共同体以获得正常的身份认同感是一个重大的时代课题。如果通识教育的目标在于使学生习得博雅的人文知识和养成端正的德性观念,为以后过一种个人修养与公共关怀相结合的生活作准备,那么,通识教育就需要在一定程度上面对新媒介带来的多极分化的社会趋势。因此,如何利用好新媒体技术这个平台,如何提升媒介本身的素养和品质,从而与网络流行的种种不良观念和思潮博弈,很可能影响到未来实施通识教育的措施、方法和布局。

鉴于以上两个考虑,华南理工大学邀请了海内外多所高校和教育机构的专家和学者,于2013年12月在广州大学城召开了一次面向国际的“两岸三地”中国通识教育研讨会。本次学术会议以“新时代,新媒体,新通识,中国通识教育十八年”为主题,一方面对18年来通识教育实践的成败得失作一个阶段性的反思和总结,另一方面又展望和探索新媒体技术下通识教育未来的发展路向和策略,因此在一定程度上具有顾后瞻前、承旧拓新的现实意义。发言嘉宾纷纷阐述各自对通识教育18年发展历程的精辟看法。中国科学院院士、华南理工大学建筑学院教授吴硕贤从文理兼通的视角出发,探讨了大学通识教育的任务与目标。华中科技大学国家大学生人文素质教育基地副主

任余东升从概念与方法、古今学术中的通识教育、通识教育的制度演变、高等教育的基本矛盾与高等教育系统等方面对通识教育的理念与组织制度进行考察。来自台湾的林安梧教授结合台湾教育发展现状对通识教育进行解读，辨析中西不同的大学理念，针砭现代大学教育的时弊，精彩阐释了中国古代传统的大学之道，并提出“六艺之教理念应落实于大学通识教育之中”。中山大学教授、广东省教育研究院副院长黄崑则表示，推进通识教育发展首先要转变社会上的功利化教育观念，并在高校中成立通识教育专门机构，完善组织制度。华南理工大学教务处项聪副处长以华南理工大学通识教育的改革实践为例，为理工科背景下的通识教育建设提供了经验和借鉴。下午的会议分为两个分论坛，探讨四个主题：（1）中国高校通识教育的未来发展；（2）大平台化：通识教育中的资源库建设；（3）中国大学通识教育的国际化；（4）通识教育中的媒介素养教育。各发言嘉宾的精彩论述均已收录，此处不一一赘述。尤其值得一提的是，除了来自台湾慈济大学林安梧教授的精彩发言外，还有来自香港岭南大学马学嘉、来自波兰 Adam Michiewicz 大学的 Tomasz Ewertowski 以及华南理工大学新闻与传播学院任教的外教亚历山大等学者为理解中国高校的通识教育提供了另外一个视角。

通识教育涉及的问题非常之多，本次会议讨论不可能面面俱到，也谈不上影响深远，但终究为通识教育提出了一些实践的经验、思考的角度、展望的方向。这也是本文集值得编订的理由之一。本文集不但收录整理了会议发言嘉宾所有的发言文字，也收入了参会专家和学者为本次会议提交的会议论文，甚至还录入了参会者曾经发表过的、与通识教育相关的论文。有

的专家既作了会议发言，也提交了论文，但由于其发言与论文并不重复，而是可以起到互补作用，故一并收录。虽然会议划分了论坛的主题，但鉴于会议的发言内容和论文内容丰富而广泛，超出了会议既定的主题，因此文集的编订并没有遵循会议实际的发言顺序和既定的主题安排，而是依据具体的发言内容和论文内容辑为如下五个不同的专题：（1）理论篇：通识教育的理念与定位；（2）实践篇：通识教育的思路与操作；（3）发展篇：通识教育的探索与轨迹；（4）展望篇：通识教育的开放与转型；（5）借鉴篇：通识教育的借镜与反思。

本次会议由华南理工大学教务处主办，华南理工新闻与传播学院承办，从筹备到结束前后将近一年时间，虽然辛苦，但也达到了会议的预期。这不仅得益于与会专家激情洋溢的讨论和实质感受，也离不开学校领导和教务处的大力支持，以及新闻与传播学院全体师生员工的通力合作，更得益于多家报刊媒体对本次会议的关注和报导^①。在此，我代表会务组对大家的倾力支持表示诚挚的感谢。经过会后大量的工作，会议成果之一的《大学通识教育研究》的后期编订工作基本完成，在此要特别感谢学院的杨灿老师会议前后一以贯之的辛勤工作。

曹智频

2014年4月8日

^① “人民网”、《中国社会科学报》、《南方日报》、《羊城晚报》等对本次会议均有报导。

一、理论篇：

通识教育的理念与定位

文理兼通：大学通识教育的任务与目标^{*}

吴硕贤

（中国科学院院士，华南理工大学建筑学院）

我在华南理工大学出版社出版的一本书叫《成语新解杂谈》，我今天挑两个成语来谈，跟今天的主题有关。

中华民族是拥有悠久历史的传统文化民族，我们的祖先在历史上创造了辉煌的中华文明，其中一个重要的文明成果即是创造了大量文明成语。成语通常有四个字，这些成语体现了汉字的特点，简洁精练，朗朗上口，容易记忆，因此广为流传，历久而弥新。这些成语有的引至经典名篇，有的源于语言故事，有的出自民间创造，也有的来自外来宗教和文化，这些成语记录了先人的智慧，浓缩了深刻的哲理，体现了丰富的阅历，提炼了成败兴衰的经验，贯彻了许多科学实验道理，给予人们深刻的教诲和启示，而且许多成语成为我们人生的箴言或座右铭。这些成语中的绝大多数至今还活跃在我们的语言和文章当中，

^{*} 根据发言录音整理而成。

被人们引用，使我们从中获益良多。当然由于绝大多数成语都是在历史上形成的，因此在科学技术迅速发展，中西文化广为交流，交通资讯日益发达，新思想、新观念层出不穷的当今，有必要对一些成语加以重新认识和赏识。这种对既有成语的新解有的是反其意而用之；有的只是补充从新的角度来加以理解，赋予成语以新的含义或扩充其内涵；有的则是从某一专业视野出发，着重赏识或发掘某一成语在某一领域可能具有的特殊功能或含义。这些成语的新解释都是陆陆续续写成的，下面就挑两个跟主题有关的成语来跟大家交流一下

其中第一个要讲的成语是“通文达理”。

通常“通文达理”是指有学识、通晓文理，把“文”字当做文科来理解，把“理”字当做理科来理解，那么我认为“通文达理”这个成语可以理解为“文理兼通”，如果跟它相对应那就是“文理不相通”。“文理不相通”是现代教育的一个弊病，尤其是当今中国的中学阶段，过早地实行文理科分班，而在大学阶段又过于偏向专业的教育，没有认真实行通识教育，使这个现象更加严重。另一方面讲，“文理不相通”也是近代科学和学术过于强调分门别类、分析，而没有强调任何交叉的结果，使得各门学科之间隔行如隔山，更何况大的学科分衍的文科和理科之间，更是横作楚河汉界，彼此壁垒森严，不可轻易逾越。许多学习文科专业的学生缺乏基本的科学常识，不少学习理工科专业的学生也缺乏文艺社会方面的修养，缺乏审美意识，这样培养出来的学生就会成为像梁思成先生所说的“半边人”，而不是全面发展的人才。前不久钱学森先生曾经提出著名的“钱学森之问”，即“为什么我们的学校总是培养不出杰出的人才？”我认为这其中原因固然很多，不注重文理兼通、

没有搞好通识教育仍然是主要原因之一。

一些古今中外的大学者、大科学家、大文艺家都是文理兼修的典范。比方说，张衡不仅发明地动仪，是个大科学家，同时又能写出经赋诗词，也是个大文豪；又如达芬奇，他是个画家，又是个在天文学、物理学、解剖学、建筑学、军事学科都有杰出贡献的大科学家；还有清华国学四大导师之一赵元任，他是个语言学家，同时还教过物理学和数学；另外数学家丘成桐他个人喜欢诗词，李政道他也喜欢美术，在美术方面也颇有造诣。这些例子都可以说明文理不仅可以兼通，而且可以双飞。

主张文理兼修的理由很多，最近在《中华教育报》发表的《用一生去追求文理兼通的目标》一文，我看完颇受启发。文中写道：“我曾经读过达尔文的《我的思想和性格的发展回忆录》，这部回忆录写于达尔文 67 岁那一年。当时这本书特别吸引我的内容之一是他谈到自己少年时对诗歌、戏剧、绘画、音乐等有过热烈的爱好和兴趣，时常一连几小时静坐不动读莎士比亚的历史剧，但是到他写作回忆录时却已是另一番情形：‘到现在，很多年来，我竟不能容忍去阅读一行诗句。最近，我尝试去阅读莎士比亚的作品，却发现它枯燥乏味，使我难以容忍，以致厌恶万分。我几乎也丧失了对绘画和音乐的兴味。’对于这些‘高尚的审美的兴趣’竟会消失殆尽，达尔文感到惊奇而悲哀。他忧心忡忡地写道：‘这些兴趣的丧失，也就是幸福的丧失，可能会对智力产生损害，而且很可能会对品德有害，因为这种情形会削弱我们天性中的情感部分。’”

我想达尔文之所以能在科学上取得巨大成就，跟他少年时期对文艺的爱好和修养不无关系，他谈到了自然科学家为什么应当保持着对文学艺术爱好的理由也是十分到位，至关重要的。

实际上文理科的思维在本质上有许多共通之处，例如二者都需要想象力，需要直觉力，需要灵感，需要顿悟，需要由此及彼的联想能力，其实这种联想能力就是创新能力。因此，文理兼修不仅不会相互影响，相互矛盾，甚至会相互促进，相得益彰。理科的学者学习文艺，提高审美能力，有利于智力的提升和灵感的涌现，也有助于培养丰富的情感和对人文的关怀；而文科的学者学习科学知识也将有助于养成较严密、系统的逻辑思维能力，有利于形成正确理性的世界观。正如李政道先生所说，“科学和艺术是不可分割的，就像硬币的两面，它们源于人类活动最高尚的部分，都追求着深刻性、普遍性、永恒和富有意义。”尽管自然现象本身并不依赖于科学家的存在，但对自然现象的总结乃是人类智慧的结晶，这和艺术家的创造是一样的。

1984年我在清华大学获得博士学位的时候，曾经写过一首《获博士学位有感》，里头有这么两句，“边缘领域拓荒始，经纬文经织锦成”，即要以理科知识为纬线，以文科知识为经线，这样才可能织出一匹绚烂的锦缎。当然由于人的精力有限，因此，倡导文理兼通并不是主张每个人在文理方面平均使用力气，也不是要求每个人在文理两方面都取得骄人的成就，而是主张在学业有专攻的基础上，兼顾文理知识的汲取和人文与科技素养的培养，在心和智两方面平衡地发展。

这是“通文达理”这个成语和通识教育的关系。我想讲的第二个成语是“他山之石，可以攻玉”。这个成语源自《诗经·小雅》，它是说“他山之石，可以为错；他山之石，可以攻玉”，原意是别的山上的石头可以磨出美丽的金刚钻，后来是比喻他人的意见和做法可以帮助自己改正错误，提供借鉴。

在我看来，这个成语道出了科学和学术研究的一个相当普遍的现象和道理，也就是要求解决本学科本专业所遇到的问题，除了本学科本专业的基本功要扎实，能熟练运用本学科本专业的知识以外，往往还需要从其他专业学科里借用新知识，新方法，方能奏效。

从其他学科专业借用包括文跟理之间的相互借用，往往能使从它山搬来之石往往成为开启本学科本专业某些难题的金钥匙，这是因为我们在做科学研究和技术开发所要解决的问题本身并不分为什么学科和什么专业，它可能是在某一个领域被提出来。我们把研究划分为学科专业完全是人为的习惯。在人类历史上，对事物的认识先从对整体的把握，逐渐深入到事物的细体，综合细部的认识上升为对整体的再认识，也就是综合分析再综合的路子。其中将事物划分为多个细部并进行解剖，已经经历了相当长的历史时期，这也就是形成我们今天这种学科专业林立的情形原因。而实际上我们对这种学科专业上的细分，固然有利于人们集中精力较深入细致地研究事物的某一侧面，以获得较为细致的认识，形成较为系统的知识；但是弄得不好也容易形成隔行如隔山，老死不相往来的各个局面，使我们对事物的认识停留各个片段或者局部上，而丧失了对其整体的综合认识。同时这种对学科专业的细分也容易失误，人们对许多重要事宜问题的解决找不到关键的钥匙，耽误了解决的时机。

实际上从某一学科领域提出来或产生的这个问题的解决方案，却往往来自其他学科领域，目前很多科技创新发生于交叉学科边缘领域，就是一个明证。事实证明其他学科思想和方法往往会为你所从事的本学科的专业问题解决提供新的启示，