



二里头文化 时期的中国

China in the Period of Erlitou Culture

段天璟 / 著



二里头文化 时期的中国

China in the Period of Erlitou Culture

段天璟 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

二里头文化时期的中国/段天璟著. —北京: 社会科学
文献出版社, 2014. 12

国家社科基金后期资助项目

ISBN 978 - 7 - 5097 - 6094 - 9

I. ①二… II. ①段… III. ①二里头文化 - 研究
IV. ①K871. 34

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 113998 号



· 国家社科基金后期资助项目 ·

二里头文化时期的中国

著 者 / 段天璟

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 魏小微

责任编辑 / 范明礼

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社 (010) 59367215

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 28.5 字 数: 450 千字

版 次 / 2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6094 - 9

定 价 / 148.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

本成果得到
国家社科基金后期资助项目
(10FKG006)
教育部人文社会科学青年基金项目
(10YJC780006)
吉林大学“青年科研骨干教师支持计划”
(2012FRGG04)
资助

序

张忠培

即将出版的称之为《二里头文化时期的中国》这部著作，是段天璟在我指导下写成的《二里头文化时期的文化格局》博士论文基础上，又经我指导修改成的一部著作。

2002年9月，段天璟开始跟着我攻读博士学位。同年，我和他商定以“二里头文化及其时期的中国”作为撰写博士论文的研究方向。天璟攻读文献和搜集、分析资料虽能耐劳吃苦，也很认真，但他缺乏考古发掘、室内整理和编写报告，即层位学和类型学的严格训练，同时，他又是一位硕博连读的研究生，因此，也没有经历过写作学术论文的熏陶，总之，他缺乏攻读博士论文的基础。为了让他打下一个好的基础，还在他在赵宾福指导下攻读硕士研究生阶段，当我带领杨建华、杨晶和孟华平去香港整理东湾仔北遗址发掘资料及编写该遗址发掘报告之时，也让天璟随同学习摸陶片、排队、搞分期，即训练他整理资料和编写报告。在他攻读博士学位伊始，便派他在李伊萍指导下参加白燕遗址发掘资料的室内整理工作。通过这些训练，虽不能说他已有了攻读博士论文的坚实基础，但还可以认为给他打的基础较好。正因为天璟有这样一个基础，加之他反应比较敏捷，有一定的理论思维能力，同时还能刻苦下功夫，所以他能基本如期完成博士论文的写作。我看了他交出的论文后，认为问题不少也不小，同我的期望的距离较大，我除了直面地向他指出外，还邀陈雍、乔梁、朱延平和杨晶等人认真审读，并在故宫博物院召开了一个小型的座谈会，给他的论文提了不少意见。天璟吸收了一些意见，对论文做了一定的修改，便于2005年12月通过了他的论文的答辩。可是，我对这通过答辩的论文仍

不满意，并向他直截了当地讲了我的意见。天璟对我的意见采取了认真的态度，2010年2月，他从美国哥伦比亚大学回国后，说他一直在修改他的论文，2011年，他告诉我他的这一论文得到了国家社科基金后期资助项目支持出版，我听到这一消息后，一方面为他感到高兴，另一方面又表示希望他严肃认真对待此事，一定要修改得自己满意后才拿出去出版。2013年6月，他又把经他再次修改的书稿送给我看，请我提意见。这次我向他更为详细地讲了我的意见，还从书架上取下一本本著作，告诉他有哪些资料，应如何理解，以及怎样修改这一著作，可说是耳提面命，天璟基本上接受了我提的那些意见，用了近一年的时间，再次进行了修改。现在即将出版的这部《二里头文化时期的中国》，便是经历了这样的历程，才和朋友们见面的。可说是“十年怀胎”，才一朝分娩啦！

段天璟撰写的《二里头文化时期的中国》这部著作，包含如下内容：

一是二里头文化，和同二里头文化共时的现代中国境内的夏王朝时期后段的诸考古学文化或考古学遗存。

二是现代中国境内的二里头文化时期之前和龙山时代之后的夏王朝时期前段的诸考古学文化或考古学遗存。

早在20世纪80年代之初，我根据晋中考古学的发现，参考当时已测出的碳十四年代的系统数据，指出一些龙山时代的考古学文化的晚期遗存，已进入夏纪年。除了这部分夏纪年内的考古学遗存之外，天璟的这部《二里头文化时期的中国》著作，所涉及的年代与地域，大致包含了现代中国境内夏王朝时期的诸考古学文化或考古学遗存。这部著作所以没把已进入夏纪年的一些龙山时代的考古学文化的晚期遗存包含在内，是因为不便将这些遗存从其所属的考古学文化中切割开来，且认为把它们还置于龙山时代诸考古学文化之内予以整体观察较为合适。

从这里的叙述可知，我们没有将二里头文化及与其共时的现代中国境内诸考古学文化或考古学遗存，视为是贯穿于整个夏王朝时期，而是将它们仅看成是居于夏王朝时期后段的考古学文化或考古学遗存。我们提出这一认识的根据是：

(1) 至今考古学界的主流认识是：二里头文化是夏人于夏王朝时期所创造的夏文化。二里头遗址发掘所确定的二里头文化的四期，从其历时

的角度观察，是迄今确认的二里头文化连续递变的四期，代表着目前确认的二里头文化自始至终所经历的年代。从类型学视角来看，这二里头文化的一期，无任何一类遗存，可同龙山时代的任何一类文化直接相衔接。同时，现今碳十四测定的所有二里头文化的年代数据，都晚于文献记载的夏王朝起始年代，其间还存在相当长的年代间距。可以认为当下确认的二里头文化的起始阶段，即二里头文化的第一期和龙山时代诸文化的年代之间，存在着相当的年代差距，又同文献记载的夏王朝起始年代存在着一定的距离，当是夏人于夏王朝时期的一定发展阶段所创造的文化而被保留下来的遗存。二里头文化第四期遗存中的大多数陶鬲，形态基本上同于郑州二里岗 H9 : 36 陶鬲。我在《关于二里头文化和夏代考古学遗存的几点认识》这文中说过：这陶鬲存在的年代，“纵跨先商和早商即汤灭夏之前后年代”，并进而指出，“汤在二里岗 H9 : 36 鬲所代表的年数之内的执政期，实现了这样两件事：一是灭夏；二是建筑了亳城”，即建立了商王朝。可见，二里头文化第四期，商代夏时期，也是夏桀时期和夏王朝灭亡时期，即夏王朝末期。综上所述，当认为连续递变的分为四期的二里头文化应位于夏王朝的后期阶段。至于这二里头第一期处在夏王朝后期哪一年代，则不能断定。既然我们目前见到的二里头文化的年代处在夏王朝后期阶段，那么，与其共时的现代中国境内的其他诸考古学文化或考古学遗存，也无疑当定位于夏王朝后期阶段。

(2) 关于龙山时代之后，和二里头文化时期之前的夏王朝时期在现代中国境内的考古学文化或考古学遗存的问题，我曾经讲过这样一段话：“至于花地嘴则要多说两句话。花地嘴遗址提供展品的单位当属同一类考古学文化遗存。花地嘴虽只发表了简报，但我几次较认真地看过花地嘴出土资料，从一开始以及至今，均认为它的年代早于二里头文化时期，是龙山时代之后和二里头文化时期之前的夏时期遗存。这类遗存早已见于郑州马庄。从花地嘴这类遗存的文化面貌、特征、性质来看，当不能将之视为二里头文化的前身，似乎也难以把它归入新砦二期文化遗存之列。附带再说一句，新砦二期这类遗存，也不应被视为是二里头文化的前身。同时，还要进而指出的是，新砦二期虽是新砦一期时序演变的产物，但将新砦一期归入王湾三期文化，从而将新砦二期视为王湾三期文化的后裔，也是泛

化了王湾三期文化之后提出的不当认识。总之花地嘴这类遗存实自具个性，区别于陕、晋、豫至今见到的与之同时期任何考古学文化遗存，暂可将之称为以花地嘴遗存为代表的考古学文化”（《〈玉魂玉魄——玉器、玉文化·夏代中国文明展〉引起的几点思考：在中华玉文化中心第四届年会闭幕式的讲话》，《南方文物》2014年第3期）。在这段话中，我指出了花地嘴遗存和新砦二期为代表的考古学文化，均不是二里头文化的前身，这话外的意思是说二里头文化的前身至今仍未找到。同时认为这两类遗存的年代，位于龙山时代之后和二里头文化时期之前，很可能代表着两类不同的考古学文化。在这段话中，我对新砦遗址的发掘与研究提出了一些异议，但在这里应特别指出的是，新砦遗址的发掘与研究确认的龙山时代晚期新砦一期在下，新砦二期居中，和二里头文化在上的层位关系告诉我们：在二里头文化层位之前，还有一层处于夏王朝时期的新砦二期遗存为代表的考古学文化，据此便可认为二里头文化的年代只能位于夏王朝的后段。

其实，类似新砦遗址的这样的层位关系，我们早在20世纪80年代后期于忻州游邀遗址的发掘中，就已经发现了。这里的H129及H3，确切地说，是以H129：2、H3：1、H502：1、H2：55、H129：4和H2：54为代表的考古学文化遗存，叠压在年代居于龙山时代的杏花文化晚期（约当龙山时代晚期）层位之上。据类型学研究，我们认定这类考古学遗存是同二里头文化年代基本相当的白燕四期文化的前身，将之和白燕四期遗存一起合称为白燕四期文化，并确认它是杏花文化的直接后继者。可见以游邀H129及H3为代表的考古学文化遗存，是处在龙山时代晚期之后、二里头文化时期之前的遗存，白燕四期文化则是纵跨龙山时代晚期之后直到二里头文化终结之时的考古学文化。正是以这一研究的认识为前提，我们通过《客省庄与三里桥文化的单把鬲及其相关问题》、《杏花文化的侧装双鬲手陶鬲》及《滹沱河上游和桑乾河流域的正装双鬲》的求索，最后在《关于二里头文化和夏代考古学遗存的几点认识》说：“我已指出齐家文化一期三段至三期、甘肃天水西山坪遗址的西山坪期为代表的遗存、内蒙古伊盟伊金霍洛旗朱开沟M3018及M1051为代表的文化、内蒙古伊盟伊金霍洛旗白敖包M33为代表的遗存、陕西神木新华F17及H116

为代表的遗存、山西襄汾陶寺 99IIH22、99IIT7④A 为代表的遗存、山西曲沃东许 H3 为代表的遗存、山西五台阳白 H112 为代表的遗存、山西忻州游邀 H129 及 H3 为代表的遗存、山西芮城南礼教村 H116 为代表的遗存、河南洛阳西吕庙 H14 为代表的遗存和郑州马庄 H9 为代表的遗存，至少这共计 12 个考古学文化和代表性遗存的年代位置，均处于龙山时代之后和二里头文化之前。”可见，在夏人于夏朝时期后段建设二里头文化，和其共时的其他族群于二里头文化分布地区之外的广大地域创造考古学文化之前，即夏王朝前段时期的现代中国境内，至少是在青海、甘肃、宁夏、内蒙古、陕西、山西及河南等地区之内，已存在着诸多的考古学文化或考古学遗存。

我正是依据这样的认识来指导段天璟撰写博士论文的，他也是以这样的认识作为视角观察和研究其时的中国的。将要和读者见面的段天璟撰写的这部著作，虽名之为《二里头文化时期的中国》，但其实际所涉及的内容，除包括处于夏王朝后段的二里头文化及其共时的考古学文化之外，还包括夏王朝前段时期现代中国境内的诸考古学文化，即龙山时代之后和二里头文化之前这一历史时期的考古学文化，是一部从考古学角度研究龙山时代所占据的那部分夏纪年之后的整个夏王朝时期的著作。这部著作在划分出龙山时代至二里头文化时期之间的考古学文化或考古学遗存，和二里头文化时期的考古学文化或考古学遗存的基础上，分别探讨了这两个时期的诸考古学文化或考古学遗存的面貌、特征和性质，并对其考古学文化或考古学遗存，尤其是二里头文化时期的现代中国的考古学文化或其族群分布的格局做了认真的客观的叙述，勾勒出了二里头文化时期诸考古学文化之间的碰撞、交流、吸收、融合和变迁的历史图景，进而力图揭示出这文化碰撞与交流所呈现的规律，做出一些理论说明。可见《二里头文化时期的中国》是研究夏王朝时期的现代中国的考古学文化格局，与这格局中的诸考古学文化相互关系所呈现出来的运动规律的著作。这样的著作，史无前例，是第一部著作。段天璟是 70 年代出生的年青考古学者，就其学力来说，实难以胜任这样一部著作的研究，但他胆大、勤奋、刻苦，终于爬上了这座大山，我们对他的努力奋进，还是应给予鼓励。我说《二里头文化时期的中国》是其研究领域中的第一部著作，只是事实的客观

说明，不是什么赞美之词。大胆往往与幼稚并行。这第一部著作，很可能有许多缺欠，呈现出幼稚，但任何事物都是从幼稚中成长起来的，因此，幼稚是任何事物成长到成熟必须经过的阶段。我认为随着《二里头文化时期的中国》这部著作的出版，定将吸引更多的考古和历史学者投入这一领域的讨论与研究，夏王朝时期的现代中国的考古学文化所表述的历史与文化的探索，也定将走向成熟。这或许是这部著作出版所引生出来的另一作用吧！序此。

張忠培

2014年10月7日17时，小石桥

目 录

绪 论	001
第一节 本书讨论的时空范围和对象	003
第二节 研究背景	004
第三节 研究目的、问题和材料	024
第四节 相关方法、理论与概念	026

第一篇 二里头文化的分期与年代

第一章 二里头文化的分期	035
第一节 二里头文化的主要发现与命名	035
第二节 二里头文化典型遗址分析	044
第三节 二里头文化的分期	089
第二章 二里头文化的年代	094
第一节 二里头文化相对年代上限和下限的确定	094
第二节 二里头文化的碳十四年代	122

第二篇 二里头文化时期的考古学文化时间框架

第一章 二里头文化时期的山东、苏北及辽东半岛地区	131
第一节 关于山东龙山文化相关遗存的认识	131

第二节	岳石文化	133
第三节	辽东半岛与岳石文化同时期土著文化遗存的探讨	155
第二章	二里头文化时期的太行山东、西部地区	160
第一节	太行山以东的华北平原地区	160
第二节	晋南地区：东下冯文化	176
第三节	晋中盆地地区二里头文化时期遗存的辨识与年代	183
第四节	忻定盆地地区：游邀晚期遗存	189
第三章	二里头文化时期的东北及燕山以南地区	201
第一节	燕山南北地区：夏家店下层文化及相关遗存	201
第二节	下辽河流域：高台山文化	228
第三节	千山山脉地区：庙后山文化	234
第四节	松嫩平原地区：小拉哈文化	240
第五节	图们江流域：兴城文化	248
第四章	二里头文化时期的西北地区	251
第一节	河套地区二里头文化时期遗存的年代和性质	251
第二节	渭河流域地区二里头文化时期的考古学文化面貌	273
第三节	甘青地区	283
第五章	二里头文化时期的长江流域	302
第一节	四川盆地和三峡地区：三星堆文化	302
第二节	江汉平原地区二里头文化时期的考古学文化面貌	311
第三节	安徽江淮地区：斗鸡台文化	319
第四节	宁镇地区：点将台文化	323
第五节	江南丘陵北部和杭州湾地区：马桥文化	327

第六章 闽东南和粤东沿海及岭南地区 ·····	338
第一节 来自闽东地区和闽江下游地区的标杆·····	338
第二节 闽南、粤东地区的后山类遗存的年代与性质·····	344
第三节 岭南地区二里头文化时期的考古学文化·····	346

第三篇 二里头文化时期的考古学文化格局

第一章 二里头文化时期各地考古学文化的发展阶段与 动态考察文化格局的两个层次 ·····	363
第二章 以二里头文化为中心诸考古学文化的动态观察 ·····	368
第一节 二里头文化分布范围的时空考察·····	369
第二节 二里头文化与其影响范围内的考古学文化的关系·····	371
第三节 二里头文化的传播趋势与特点·····	406
第三章 二里头文化影响范围外的考古学文化关系 ·····	409
余 论 ·····	421
附表一 二里头遗址发掘情况简表 ·····	425
附表二 二里头文化部分遗址的年代与分布 ·····	429
附表三 二里头文化部分单位碳十四数据表 ·····	431
后 记 ·····	434

插图目录

图一	河南偃师二里头遗址出土陶器分段示意图	057
图二	皂角树遗址陶器分段示意图	065
图三	东干沟遗址出土部分陶器举例	068
图四	南寨遗址二里头文化陶器分段示意图	072
图五	南寨遗址二里头文化陶器分段示意图(续)	074
图六	杞县段岗遗址陶器分段示意图	078
图七	驻马店杨庄遗址陶器分段示意图	080
图八	浙川下王冈遗址陶器分段示意图	084
图九	垣曲古城南关遗址陶器分段示意图	088
图一〇	二里头文化陶器分期示意图	091
图一一	二里头文化陶器分期示意图(续)	092
图一二	王湾 H79、H166 出土陶器	096
图一三	孟津小潘沟遗址出土陶器	097
图一四	洛阳西吕庙遗址出土部分陶器	099
图一五	西干沟、东干沟遗址出土的部分陶器	101
图一六	洛阳姪李遗址 M3、H16、H13、H23 出土陶器	103
图一七	芮城南礼教遗址出土陶器	104
图一八	三里桥遗址出土的部分陶器	105
图一九	王湾遗址第三期类遗存与三里桥文化陶器对比图	107
图二〇	伊川白元遗址 T2⑤H23、T6④H62 出土陶器	108
图二一	新砦遗址第一、二期遗存代表单位与“煤山类型”遗存陶器对比图	115

图二二	“新砦期”部分陶器与二里头文化早期陶器对比图	117
图二三	王油坊遗址部分单位出土陶器	118
图二四	二里头文化晚期、二里岗下层文化一期与郑州大师姑遗址 相关单位对比图	120
图二五	尚庄 H17、城子崖 H140 与二里头文化陶器对比图	132
图二六	芝水三段组、尹家城二段陶器对比图	146
图二七	岳石文化陶器分期示意图	148
图二八	岳石文化陶器分期示意图（续）	149
图二九	岳石文化与二里头文化陶器对比图	151
图三〇	双砦子二期、大嘴子二期遗存与胶东半岛岳石文化的 比较	154
图三一	上马石瓮棺葬遗存分组图	157
图三二	后洼下层文化和羊头洼类型的陶壶	158
图三三	宋窑遗址辉卫文化陶器分期示意图	164
图三四	宋窑遗址辉卫文化其他陶器举例图	165
图三五	漳河型先商文化陶器分期示意图	170
图三六	漳河型先商文化其他陶器举例	171
图三七	杞县鹿台岗遗址 F1、H35、T2⑥、H9、H39 出土部分陶器 举例	172
图三八	南关外期与二里头文化、二里岗下层一期、漳河型先商文化、 岳石文化、郑州化工三厂 H1 部分陶器对比图	175
图三九	东下冯文化陶器分期图	184
图四〇	东下冯文化陶器分期图（续）	185
图四一	晋中盆地 VI 期遗存陶器分段示意图	188
图四二	游邀晚期陶鬲的排序示意图	192
图四三	游邀遗址晚期遗存分期示意图	198
图四四	游邀遗址晚期遗存分期示意图（续）	199
图四五	辽西地区夏家店下层文化陶器分期示意图	210

图四六	辽西地区夏家店下层文化其他陶器举例·····	211
图四七	塔照 H37 组、H54 组出土陶器、镇江营 H277 组部分 陶器·····	215
图四八	下岳各庄 H5、H19、H7、H4、H20 及张家园 65F4 出土 陶器·····	216
图四九	蔚县夏商时期第一、二阶段陶器举例·····	217
图五〇	海河北系区夏家店下层文化的构成示意图·····	223
图五一	燕南地区先商文化的构成示意图·····	224
图五二	肥袋足类遗存的构成示意图·····	225
图五三	滦河流域地区考古学文化的结构示意图·····	227
图五四	平安堡遗址高台山文化居住址出土陶器分期图·····	231
图五五	平安堡遗址高台山文化出土墓葬陶器分期图·····	232
图五六	庙后山文化陶器分期示意图·····	237
图五七	小拉哈遗址陶器演变示意图·····	245
图五八	小拉哈遗址陶器分段图·····	246
图五九	白金宝遗址 F3028 组举例·····	247
图六〇	兴城文化部分陶器分期图·····	249
图六一	朱开沟 M1010、M1017、M4037、M1060 陶器排序示意图 ···	255
图六二	朱开沟遗址单把鬲群墓葬出土陶器分段示意图·····	259
图六三	朱开沟遗址花边鬲、蛇纹鬲排序示意图·····	263
图六四	朱开沟居住址出土的釜手鬲、高领鬲、蛇纹鬲及其他陶器 举例·····	264
图六五	师赵村第七期遗存对比图·····	275
图六六	客省庄文化“西山坪期”遗存分组图 ·····	276
图六七	老牛坡 86XLIII ₁ H16、88XLI ₂ H24、元君庙 M451、 南沙村 H11 出土陶器 ·····	279
图六八	老牛坡墓葬出土陶器·····	281
图六九	泄湖遗址 T1④M3、T1④出土陶器 ·····	282