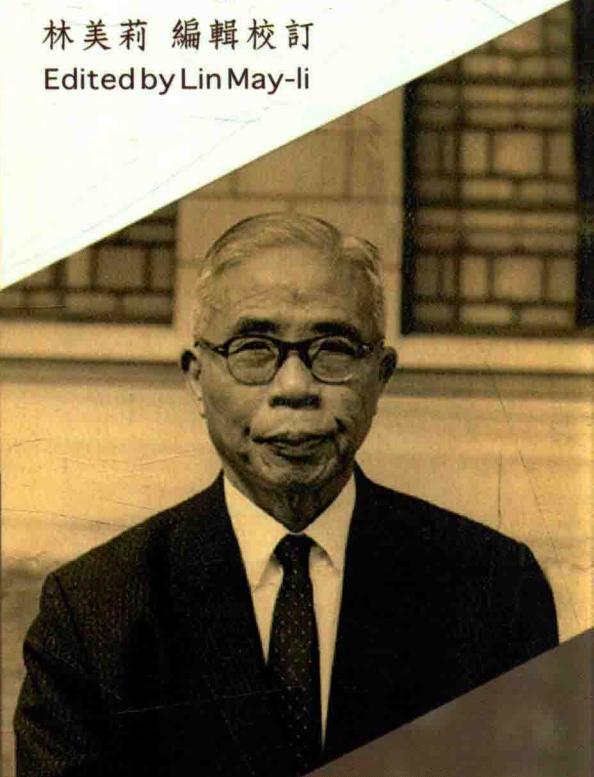


王世杰日記

上冊

The Diary of
Dr. Wang Shih-chieh

林美莉 編輯校訂
Edited by Lin May-li



中央研究院
近代史研究所

Institute of Modern History
Academia Sinica

王光杰日記

上冊

林美莉 編輯校訂

中央研究院近代史研究所

國家圖書館出版品預行編目 (CIP) 資料

王世杰日記 上冊 / 王世杰著；林美莉編輯、校訂。-- 初版。-- 臺北市：
中央研究院近代史研究所，民 101.12

面； 公分

ISBN 978-986-03-5448-5 (全套精裝)

1.王世杰 2.傳記

783.3886

101026377

王世杰日記 上冊

著 者／王世杰

編輯校訂／林美莉

出 版 者／中央研究院近代史研究所

發 行 者／中央研究院近代史研究所

11529 臺北市南港區研究院路二段 130 號

電話：(02)27824166

劃撥帳號／1034172-5 中央研究院近代史研究所

訂 購 處／中央研究院近代史研究所發行室

電話：(02) 27898208 傳真：(02) 27898204

E-mail: mhbooks@gate.sinica.edu.tw

印 刷／長達印刷股份有限公司

108 臺北市西園路二段 50 巷 4 弄 21 號

電話：(02) 23040488

初 版／中華民國101年12月

定 價／上下冊全套精裝新臺幣 1500 元

版權所有・翻印必究

ISBN: 978-986-03-5448-5

GPN: 1010103516

圖

版（一九四八年三月二十九日至四月六日日記）

育 育

(5)

國民大會于今日上午十時開幕。此吹響
和平之主導，而實行民主、自由、平等、
博愛、進步、一制，不勝慨然。毛士人有獨創疾，
自創出而呼効化人勿獨創共不敵對，其極心可感。但並
苟為之始，運籌之什作亦太，或則國父愛之過互
爭，深愛牛機名之党员及被方公竟更舊文
深子公竟深教，或則國民黨永遠放棄之物區，後來仍化之

8

8
①

是員由需要仍然報到。以是何人與者。送何人
 立讀。多少事。力。行。五。正。而。有。全。美。平。
 例。自。報。為。立。讀。和。未。作。選。事。主。務。所。讀。
 例。自。報。為。立。讀。和。未。作。選。事。主。務。所。讀。
 例。自。報。為。立。讀。和。未。作。選。事。主。務。所。讀。

三月三十日

今者前允七共予言。彼不報。當。送。另。送。而。報。
 作。另。送。之。若。立。以。為。寫。行。之。不。報。往。因。將。報。
 送。大。之。來。待。而。然。當。作。夢。狀。力。報。紀。之。工。作。將。
 會。到。形。害。紙。欲。請。胡。送。之。為。經。統。修。送。人。滿。

四

○

①

予往與之商洽。先以予與湖道之仰商遠之以為
為難。乞此立意甚可佩。以自是予爭持不古。但床
且以其性極不復母克。○與予許之。性极協調。故
形極儼。但乞再引予處。而有考復。

二月三十一日

今若予以適之。可言。告予許之。並行將就。今
日歸及。再後。遠之。決定。并予。生之。命。予。促。遠
之。報。為。第。氣。午。以。修。與。遠。之。得。徒。知。之。

底。底之仍不決，終生所嘗爲力。晚八時後，
歸還之被充數，因未接受。且行無所生也。為
窮困甚。然可勿充仁人，或取消原議，彼必不介
意。予以此言告薛先生。呈 薛先生告集中
央執監會說由紙提省。

四月一日

今自唐漢化宋，對外易表號，將就舊俗，固
已。昨日立中作有兩行，書寫不工，恐有誤。人
至初候有事，忙一空階上二三步，因而忘之。

8

此題副從後。予號居士此年，時得堂中集。
接連之月，予與二人以陳立天其因^其和前先生
顏光化，逃和密，為不絕^其也。予之^其授立天氏日而^其
意之今日主談代紙外日之決定，未免^其卒，
以^其眼仍覺身^其能^其。此^其能力不^其時代，^其予
再向^其游先^其。中其^其前^其將^其另^其充^其人之

今日不以是時大作，乃將印告發落，乞以此種之印，免其私手。

四月三日

①

②

③

今晚予後席齊先生該調查至為後悔修造人
事。又仰賴先生于前晚夜久心^中又不負
遲延。齊先生將所未作^所的表示^{或因}此^或覺此
事至驚而布^子之固力之故。

美國三會^{三會}圖^圖車之價六千三萬美^元之後
算^子來，並代修造^子者。大^件之^子如^子計^子數^子加^子十二個
月。即玉明年三月底^止

の月四日

60

今日在竟局時全體會議：時首先計於作
 續及副總理應否由黨部提出候選人，抑由黨委
 個人自由競選。予（予先為之，再付公議）
中共派別多寡
 似選人名於本黨決起推少。（予為竟局人候選人，有化才，但
予先為之，再付公議
 為自由競選，但李未嘗言不言，僅僅由黨部提出，而
 徒徒無選及由競選。竟局人候選人，
 人決不競選，但應由黨部提出候選人，
 候選人，予先為之，再付公議由黨部提出。

次車既已有同去者佈候還，始以覺多自由說。
車即今空矣。劉主辦先生為送候還人，惟
顧玉希（今年先生告一高）吳秋峰答同前
先生之報從未奉處言。席如前先生日日受委
直不稱受其主導，正憤焉。督辦之，之中失常
今因對候還候還人，予以決策，仍報告全會；
至初化後，得一神則決定由竟多自由說
還，車竟石於步候還人。

〇

①

九月五日

今午薄乞于共五院：古才商谈，仍于
往復。去詣故之計制將軍代審院，一因登牛因
志不等同，二因集其故為拉雜而歸。從後則
考案不必競，蓋後位，其原由以保承之也。于經院
然以爲，只將放升奉事計制，並固之代考事，
寫上亦必不冒選舉。當外人古商談，即即御年
院上系有不移附選者，是古商談之人，立保位。

(1)



過者良以紅燈相送之。乞告以實情，被曰云
恰來，又辭重負，立即向紀半之宣傳所告之。
乃指吾彼所經行處，甚為驚歎，彼曰方十六歲覺着
其為難也。

八月一日

今日臺全會決議仍照舊辦事，並乞勿促促，但
對外發文，而作公文，均由臺決定，批出後，
而由臺長自由批示。

感謝中央研究院近代史研究所於1990年
影印出版吳文日記手稿，後於2006-2010年
歷盡艱辛將原稿數位化，擬於2012年
再度出版，提供學術研究人員參考，謹
此代表家族及友人表誠致謝。

王雪華 謹啟
王秋華

前　言

一、我與王世杰日記的機緣

1964年7月，我由國史館轉到中央研究院近代史研究所，以臨時人員的名義擔任編輯檔案的工作，當時的院長是王世杰先生，但從未與院長謀過面。沒想到後來卻與他的日記有一段難得的機緣。

1982年3月15日，王故院長的二女公子王秋華教授來院，到美國文化研究所（現改為歐美研究所），瞻仰剛剛塑好的王院長銅像是否安置妥當，並禮貌性拜會錢院長思亮先生。這時，我以近史所研究員調兼總辦事處秘書主任。是日中午，適錢思亮院長要在院中宴請自美回台的前近史所所長梁敬錚（和鈞）先生，讓我派車去接他，並順道送王秋華教授回台北。在車上與秋華教授談及王院長的個人資料，我說：「從學歷史的角度來看，個人檔案保存在私人手中，只是當作珍貴的紀念品收藏，無法發揮檔案本身的作用，十分可惜；王院長是一位學人從政的典型，其一生志業，涵蓋了學術、政治、外交等方面，曾擔任過很多重要職務，並發生過深遠的影響；若將其檔案捐給中研院近史所，不僅有專人妥為保管、整理，作好水災、火災、蟲害的防治，以解決家人庋藏的困難；同時治近代史的學人，也可以參考此項珍貴史料，撰寫論文，解開一些近代史上重大事件的謎題，可以說對各方面都有好處。至於是否開放閱覽，自然會尊重家屬們的意見。」秋華教授聽了我的簡單解釋後，欣然同意，並說逕與她弟弟王紀五先生接洽即可。我回院後立刻報告當時的所長呂實強先生，請即刻著手進行。同時，我也請總務主任趙保軒先生從旁敲敲邊鼓，協助促成。趙先生為武漢大學畢業校友，王院長曾任武漢大學校長，他請趙先生來院當總務主任，足見師生關係密切，而趙先生也與王家人都非常熟稔，很容易溝通。

在趙先生熱心幫忙下，1983年、1985年分別送來兩批王世杰先生的檔案，目錄也先後編成。趙先生除居間幫我們催促外，他也感覺這是深具意義的事，將他自己保存的一些王世杰資料，陸續整理出來送給近史所。其數量雖不太多，但使該項檔案更見充實。

二、《王世杰日記》（手稿本）影印出版

在王世杰檔案中，最為珍貴而有系統的資料，就是長達三十多年的日記。1990年3月10日，為王院長百年誕辰，在誕辰前四個月，張玉法所長交代我，把王院長的日記印出來，作為紀念。經徵得王秋華教授、王紀五先生同意後，在本所張力先生及院史室許淑玲、李慧玲兩位女士通力合作下，於很短的時間就影印出版《王世杰日記》（手稿本），趕上了百年誕辰紀念。

現存日記手稿整理裝訂為厚薄不一的41冊，本所影印出版一套10本，始自民國22年(1933)5月止於民國68年(1979)9月，歷時47年。惟其中頗有間斷，如1933年及1935年，僅有簡略的追記，1934年、1936年、1948年8月17日至1959年8月28日、1960年11月10日至1962年5月30日，則完全闕如，實際包含的時間為34個年份。

在中國現代史上，王世杰是一位重要的人物，一生志業涵蓋學術、政治、外交等方面，曾擔任過很多重要職務。抗戰期間，在中樞贊襄最高當局蔣中正先生，同時肩負中國國民黨中央宣傳部、三民主義青年團第一屆監察會、中央訓練團、國民參政會、國防最高委員會中央設計局、軍事委員會參事室等六機構之首長或幕僚長重任，身處最高決策的核心。其日記史料價值之高，毋需贅言！

三、一個小插曲

《王世杰日記》中有提及李敖先生的地方，用了不大好的字眼。在日記中作任何批評都無所謂，可是一旦印行，公諸於世，便會惹來麻煩。果然引起李先生的控告，他告吳大猷院長、張玉法所

長和授權將日記送給近史所的王紀五先生。日記是由我和張力先生編的，以近史所的名義出版，未用我們的名字；我與李敖係大學同班同學，也有私交，在出庭時我跟他開玩笑說：「這日記是我編的，你真正該告的人是我。」他說：「我告書上有名字的，你沒名字，沒你的事。」訴訟最後以不起訴處分結束。

四、數位化工作的經過

由於手稿本日記中的字跡，有些過於潦草，不易辨認，增加閱讀及引用的難度；出版後不久，就有印行排字本的呼聲，終因字跡難以辨識而未進行。

2006年1月初，張力、林美莉、潘光哲和孫慧敏四位同仁，自抱奮勇聯名向陳永發所長建議：應從速進行《王世杰日記》的數位化工作，以方便讀者；並願親自參與原稿的判讀和打字作業。遂即展開工作。至2009年6月，已完成大部分的逐字稿。由於日記以行草記事，偶或書及英文，也非常潦草，而討論書畫或某些專有名詞時，更增加判讀的困難程度。在遇有疑難之字時，我也會從旁協助辨認，稍盡棉薄。經過相互訂正校對，方於2010年5月三校完畢。

逐字稿完成之後，黃克武所長指示交給本所數位資料庫小組，做好人名標籤的後製處理，建置在近代史全文資料庫之內，提供學術界檢索參考。

特別值得一提的是，林美莉博士在匯整資料庫的校訂工作時，調出日記原件比對，發現1948年3月29日到4月6日之間的10頁內容，在手稿本影印出版時，竟成為漏網之魚，實在是一項非常大的疏忽。緣當時為趕慶祝王院長百歲誕辰，十分匆忙，因係照原稿影印，不必逐字校對，故脫落亦未察覺；若非經過數位化及排印出版，勢將無法予以補救，誠屬幸事！

尤其重要的是，在這10頁日記中，剛好紀錄了王世杰先生銜命促請胡適先生作為行憲第一屆總統候選人的關鍵時刻。於是，本