



主 编：王明初

执行主编：孙 亮

马克思主义中国化研究

2013年卷（总第四辑）

- ◎ 咨政和育人的结合：马克思主义理论工作者的职责（陈锡喜）
- ◎ 毛泽东的三个世界划分理论及其意义（吕世荣）
- ◎ 意识形态概念的历史变迁——从特拉西到马克思（聂海杰）
- ◎ 中国特色社会主义社会建设的发展愿景（宋友文）
- ◎ 话语权的斗争——从弗雷泽的《正义的中断》看女性主义的实现（王鹏高）
- ◎ 家庭美德建设与社会主义核心价值体系建设（王习明）

主 编：王德胜

执行主编：李 强

马克思主义中国化研究

2004年第4期（总第20期）

- 1 马克思主义中国化研究：理论、历史、现实与展望（王德胜）
- 2 毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系关系论（李 强）
- 3 马克思主义中国化研究：现状——以《马克思主义中国化研究》编辑部为例（李 强）
- 4 马克思主义中国化：从“中国化”到“中国化时代化大众化”（李 强）
- 5 马克思主义中国化——从“中国化”到“中国化时代化大众化”（李 强）
- 6 马克思主义中国化——从“中国化”到“中国化时代化大众化”（李 强）
- 7 马克思主义中国化——从“中国化”到“中国化时代化大众化”（李 强）



主 编：王明初

执行主编：孙 亮

马克思主义中国化研究

2013年卷（总第四辑）

- ◎ 咨政和育人的结合：马克思主义理论工作者的职责（陈锡喜）
- ◎ 毛泽东的三个世界划分理论及其意义（吕世荣）
- ◎ 意识形态概念的历史变迁——从特拉西到马克思（聂海杰）
- ◎ 中国特色社会主义社会建设的发展愿景（宋友文）
- ◎ 话语权的斗争——从弗雷泽的《正义的中断》看女性主义的实现（王鹏高）
- ◎ 家庭美德建设与社会主义核心价值体系建设（王习明）

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义中国化研究. 2013 年卷: 总第 4 辑 / 王明初等主编.
北京: 中国社会科学出版社, 2014. 5
ISBN 978-7-5161-4368-1

I. ①马… II. ①王… III. ①马克思主义—发展—研究—中国
IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 122927 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 冯春风
责任校对 胡新芳
责任印制 王炳图

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010-64070619
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 5 月第 1 版
印 次 2014 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16.25
插 页 2
字 数 268 千字
定 价 49.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010-64009791
版权所有 侵权必究

编委会

编委会主任：欧阳康

副 主 任：王明初 王习明

编委会成员：	陈学明	张雷声	郭建宁	胡大平
	周向军	高建民	杜明娥	陈仕平
	潘文强	冯颜利	种海峰	杨 谦
	姜建成	肖贵清	梁树发	杨英姿
	符 征	张澍军	孙 亮	王习明

主 编：王明初

执行主编：孙 亮

目 录

〔本刊特稿〕

咨政和育人的结合：马克思主义理论工作者的职责 陈锡喜（1）

〔意识形态研究〕

家庭美德建设与社会主义核心价值体系建设 王习明（8）

意识形态概念的历史变迁

——从特拉西到马克思 聂海杰（15）

〔马克思主义中国化研究〕

毛泽东的三个世界划分理论及其意义 吕世荣（26）

实质先于途径

——论文本格义作为马克思主义中国化途径的正当性 李国红（38）

中国特色社会主义社会建设的发展愿景 宋友文（50）

论当前中国的网络公共领域特性及其功能 陈仕平 张勇（59）

福建省生态文明建设的现状分析与对策研究 符 彬（72）

马克思主义中国化视域下的公平与效率范畴研究 吴永辉（80）

科学主义与人文主义的分化整合及对马克思主义研究的

启示 苏鹏阳（92）

科学发展观视域下的农民专业合作社建设研究

——以商城县为例 童俊杰 巴红侠（98）

浅谈如何加强大学生马克思主义宗教观教育 高扬 娄瑞雪（105）

马克思幸福观与中国传统幸福观的比较研究 袁 冰（111）

〔哲学基础研究〕

- “阶级分析”之生产范式的偏离：韦伯与伯恩斯坦 孙 亮 (117)
- 《资本论》的生态政治理念：一种尝试性的建构 洪燕妮 (128)
- 从社会建构主义看理想人格的养成
- 由冯契的“自由人格”谈起 张 军 (141)
- 《1844年经济学哲学手稿》中感觉理论的三个维度 宋 扬 (150)
- 试析从现代女权主义到后现代女权主义的嬗变 高建民 (158)
- 技术之思 符 征 (166)
- 马克思的“人的本质”思想及其当代启示 张海燕 (173)
- 逻辑经验主义运动评述 胡 婷 (181)

〔国外马克思主义研究〕

- 激进民主政治理论的国内研究综述 陈梦佳 (190)
- 话语权的斗争
- 从弗雷泽的《正义的中断》看女性主义的实现 王鹏高 (200)
- 卢卡奇的物化理论 杨小峰 (206)
- 道德与正义 钱 寅 (212)

〔国外学术讨论〕

- 自然界有辩证法吗？ 乔治·诺瓦克/文，代利刚译 (219)
- 后自由主义国家中的道德身份
- 评迈克尔·沃尔泽的《正义诸领域》 南希 L. 罗森布姆/文，王利刚译 (234)
- 编后记 (251)
- 本刊征稿 (253)

[本刊特稿]

咨政和育人的结合： 马克思主义理论工作者的职责

◎陈锡喜

【摘要】马克思主义理论工作者，要把职业提升为事业，融入自己的学术生命，从而在工作中体验到自己的价值和荣耀，其职责是咨政和育人的结合。马克思主义理论研究，要讲真话、讲逻辑，发挥马克思主义在理论思维和价值取向上的比较优势。思想政治理论课教学，要“照本”而不“宣科”，善于用学术话语乃至日常生活话语解读政治话语，体现马克思主义本身的理论魅力。

我做高校思想政治理论课教师已30年，加上中学6年政治课教师的经历，可以算得上是这一职业的老教师了，期间虽然也从事过党务和行政工作，但一直坚持岗位，努力学习、研究和宣传马克思主义理论。常遇到一些学生、其他学科学者甚至领导问我，你讲的那套东西，自己真信吗？如果匆匆见面，我会简单回答：我信。不信，我不人格分裂了吗？自己也会很痛苦的。如果稍有时间聊聊，我会把上面“摘要”中的一些意思，啰唆几句。

一 信念：马克思主义理论的科学性

我工作至今，一辈子做“螺丝钉”，过“耳顺”之年，人生做的唯一一次职业的“自我选择”，是离开工作了30年的华东师大，来到交通大学。但我没有改行。因为我感到，自觉传承马克思主义思想薪火，为马克

思主义中国化提供有学理支撑的阐释，为中国社会的进步提供科学的决策咨询，有说服力地引导学生健康成长，作为马克思主义理论工作者，责无旁贷。

这一责任意识，源于我对马克思主义的信念，这一信念，建立在对马克思主义的科学性和当代价值认识的基础上。常年的学习研究，使我体会到，马克思主义理论的创立，没有离开人类文明的大道，而是把人类文明推向新的高峰，它回答了19世纪中叶资本主义发展带来的时代课题；尽管20世纪社会主义遇到艰难曲折，当代资本主义有了新的变化，但是，它对资本主义的批判性，依然是人的解放的精神武器，是探索中国现代化道路的指导原则，是认识当代世界各种矛盾的思想方法。

这种信念，其实就是所谓“立场”。用科恩的“科学革命的结构”理论来表达，任何科学研究都是以一定的“范式”为出发点的，而“范式”具有不可比拟性，因为它包含了科学共同体的“信念”。在专业考试中，我常问学生，我们应该站在什么立场上搞研究，他们不假思索地回答：“无产阶级立场”。一听，就是背出来的。因为我追问，马克思、恩格斯并非产业工人，中国共产党早期创始人和成熟期领导人，绝大多数也不是马克思意义上的无产阶级，他们怎么会站在无产阶级立场上呢？你们今后大概很少有人会下煤矿、造铁路，你怎么站在无产阶级立场上？阶级冲突激烈的年代，你去剥夺“剥夺者”，就代表无产阶级利益，今天如果你成为领导者，去挑起弱势群体同富裕者的斗争就能表明自己的无产阶级立场吗？他们基本无言以对。

其实，马克思、恩格斯之所以能站到无产阶级立场上，根本原因在于他们通过对欧洲思想文化的批判，形成了唯物史观的理论立场，从而能够揭示生产力和生产关系、经济基础和上层建筑在社会历史发展中的地位，并进而认识到无产阶级的历史地位和人民群众的历史创造作用，因而能自觉地成为无产阶级的代言人。

我们今天对马克思主义科学性及其当代价值的认同，对中国特色社会主义道路、理论体系、基本制度和共同理想的认同，不能只是停留在感性经验或“朴素的阶级感情”上，而是要有较高的理论素养。面对社会的转型、时局的动荡和社会思潮的干扰，只有理论深刻，才能思想清醒，而只有思想清醒，才能政治坚定。正如马克思所说：“理论只要说服人，就

能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。所谓彻底，就是抓住事物的根本。”

二 职责：咨政和育人

作为高校马克思主义理论研究和教学工作者，我始终把自己的职责定位于咨政和育人两个方面。所谓“咨政”，即为党的理论创新提供学理基础、为对社会矛盾的批判以及党和政府重大问题决策思路提供科学的理论思维和正确的价值导向；所谓“育人”，即为思想政治理论课的建设提供学科基础、在教学中以马克思主义理论魅力征服大学生。

马克思主义理论工作者的咨政和育人是密切联系的。不“咨政”何以“育人”？马克思主义的理论研究不能唱“卡拉OK”，只是在革命战争年代形成的或者斯大林模式给予的话语体系里“自娱自乐”。不面向新的实践问题，马克思主义就不能在社会生活中掌握话语主导权，何以说服大学生？脱离“问题”谈“主义”，会陷于抽象和空洞；然而，谈“问题”不能就事论理，脱离“主义”，也会陷于盲目和肤浅。把对“主义”和“问题”的研究结合起来，运用马克思主义的立场观点方法，对实践发展所遇到“问题”进行批判性反思，就是理论工作者的“咨政”；把这些成果运用到教学中去，引导学生用科学的理论思维和正确的价值导向，分析社会矛盾和反思思想困惑，这就是“育人”。在将“主义”和“问题”结合起来研究的过程中，才有马克思主义理论事业发展的空间。

三 研究：抓矛盾和讲逻辑

“三个代表”重要思想刚问世时，我对大量宣传文章进行研究后，发现一个现象：为了驳斥“‘三个代表’背离了马克思主义的阶级论思想”的非议，文章力图表明“三个代表”在马克思那里“历来有之”；但为了宣传它的价值，又竭力证明“三个代表”是“重大创新”、是“马克思主义中国化的第三次飞跃”、“第三个里程碑”、“又一个新阶段”。这在逻辑上不是自相矛盾的吗？在一次研讨会上，我提出了这一困惑，并表示研究和宣传一定要有科学性。不料，不知哪位好事者，把它捅了上去，说有学

者公开质疑“三个代表”思想是“自相矛盾”的。这事还惊动了市委领导。事情弄清楚后，我更坚信，正因为马克思主义是党的指导思想，对它进行研究不是纯学术问题，而直接涉及意识形态，更需要有科学性。

研究者个人并不能决定研究结论的科学性，但必须坚持研究过程的科学性。研究科学性最基本的要素，是讲自己研究的真话、不讲假话、不跟风。讲真话，不等于是真理，但讲假话，一定会伤害真理的获得和传播。我始终要求自己，发表的所有论著，重要结论一定得通过自己研究真正信服的。对于党用政治话语表达的思想观点，都要经过学术研究梳理一遍。切忌没有搞通而跟风做过头宣传，因为这可能在帮倒忙，甚至可能给党的意识形态宣传添乱。

研究科学性的另一个要素，是要讲逻辑，至少得讲形式逻辑。而许多大话、套话，单独看来，似乎都理直气壮，而如果不加学术厘清，放在一起，就矛盾尽现，犹如康德所说的陷入“二律背反”之中。前面所列举解读“三个代表”重要思想例子，就是如此。而这样的例子，比比皆是，也严重损害了研究生的思维。如一些教材，或考研辅导书中，经常同时出现“马克思主义是放之四海而皆准的真理”和“马克思主义的理论品质是与时俱进”的两个判断，如果再加一个“马克思主义视域中时空具有内在统一性”的判断于其中，三者就不具有逻辑相容性，必有一个需要被排除。还有，既说“马克思主义出发点是物质”，又说“科学发展观核心是以人为本”，但同时又强调“科学发展观与马克思主义是一脉相承的”，这三个命题之间在逻辑上也是不相容的。

其实，任何科学理论，除非神学，都存在着完备性和相容性之间的矛盾，要追求对外部世界解释的绝对完备性，它内部肯定会出现不协调，要追求体系内部的绝对相容性，那对外部世界的解释肯定是不完备的。这正是任何在特定时空背景下形成的科学理论需要与时俱进的内在根据。对马克思主义理论，也应有如是观。当然，我又坚信，马克思主义与其他任何哲学社会科学理论相比，在理论思维和价值取向两个方面，都具有不可比拟的优势。发挥它的比较优势，马克思主义理论工作者就能在与哲学社会科学的互动中，争取它的话语主导权。

在专业教育教学中，我常常用各种方式，将上述理念潜移默化地渗透给学生，让他们体会到，一个忠诚的马克思主义研究者，除了要有强烈的

使命意识外，还要有强烈的问题意识。所谓问题意识，就是善于发现矛盾、客观分析矛盾、科学评价矛盾。而马克思主义理论研究所能发现的矛盾，常“潜伏”在三个层面：一是理论与实践的矛盾，二是理论内部的矛盾，三是理论之间的矛盾。正是这些矛盾的存在和发现，使我们的研究有很大的空间，从而给我们带来研究的使命感；而马克思主义理论比较优势的存在，又能使我们获得不亚于其他任何学科研究的成就感。

我培养学生的研究兴趣，主要就是启发他们揭示矛盾。同时，我也反复激励学生，对学术要充满激情，发挥年轻的优势，扩大知识面，多参加学术会议，多吸收其他学科的范畴和方法，以便打开视野，在交叉点上寻找前人研究的缺口或裂缝，争取做跨学科的综合性的研究。而后一点，对年迈的我来说，只能留下遗憾了。

目前，我最大的心愿之一，就是希望更多的年轻人投入马克思主义研究领域，帮助有志向的青年学者和学生，形成一支有深厚马克思主义理论功底、又能深刻回应重大现实问题的中青年研究队伍，是自己今后的主要任务。

四 教学：“照本”不“宣科”和“浅”入“深”出

思想政治理论课要帮助大学生在“适应”社会生活基础上，为“引领”社会进步做好储备，教学既要有现实的针对性，又要展现理论的深刻性。恩格斯说过：“一个民族想要登上科学的高峰，究竟是不能离开理论思维的。”善于用学术话语乃至日常生活话语来解读政治话语，展现马克思主义本身的理论魅力，体现对现实问题的解释力，是我的教学信条。否则，课堂即使再“生动”，也不能取得真正的实效，搞得不好，反而弄巧成拙，将课堂“泛娱乐化”了。

现在，思想政治理论课教材是中央马克思主义理论研究和建设工程统编的，教师的功夫，只能下在将教材体系转化为教学体系上，“照本”而不“宣科”。“照本”，就是以教材为基本遵循，着力实现教材规定的教学基本要求，阐述马克思主义基本观点（所谓“是什么”）。不“宣科”，就是在此基础上，融会贯通、熟练驾驭，重点讲解这些基本观点形成的历史和逻辑根据，渗透在其中的思维方式和价值取向（所谓“为什么”），

以及它们对中国社会发展和学生成才意味着什么（所谓“怎么样”）。

为了激发学生听课的理论兴趣，我在方法上追求“浅入深出”。“浅入”，就是避免从概念出发，结论先行，而是基于学生的知识结构和思维背景，从实际问题导入，或者从社会热点、理论难点、思想疑点这三点的“交集”问题导入，或者从各种大家司空见惯、但实质上存在理论悖论的命题导入，或者从对同一问题的不同观点导入。“深出”，就是透过“知其然”，深入到“所以然”，引导出“所必然”。这一功夫，类似引导学生做“思维体操”，也培养了学生的科学精神和创新能力。

我尽力做到，以马克思主义的理论魅力吸引人、以经典作家的人格力量感染人，将严密的逻辑和生动的语言融为一体，体现思想性、科学性和时代性的统一。许多学生听了我的课，都感到“意犹未尽”，甚至“感觉像经历了一场思想的风暴，从中体验到马克思主义理论既是深刻的，又是朴实的”，“崇尚理论是有品味的表现”。一些学生经常发电子邮件，对教学发表感想、交流观点，也提出意见，有些几年后还会来信。这使我感到特别欣慰，体会到自己工作的价值，从而感到荣耀。

五 生活：感受真实和体验幸福

中年以上的老师都记得改革开放之初的电影《人到中年》，里面有个对过去“左”的意识形态笼罩下的符号化人物：“马列主义老太太”。搞马克思主义研究的人，容易被人看成刻板、教条。我可不愿做这样的“马列主义老头”，而同现代青年一样，要感受日常生活的真实，体验生活的幸福和痛苦。特别是我们这些共和国的同龄人，经历了共和国大部分的风风雨雨，长身体时，遇到三年自然灾害；长知识时，遇到“文化大革命”。而我们所投身的改革开放，给了我们享受这一成果的权利，应该把它看成是回归马克思主义的恩泽。

外出开会或讲课，不管是境内外，我都会去集市和普通民居逛逛，了解风土人情、百姓生活和物价状况。我还特别关注出租车价格，因为它是一个城市和地区消费水平和生活水平的标尺。

我现在定期（一个月左右）与自己的专业学生（包括已毕业）举办学术沙龙，交流所学所思。看着已毕业的博士，每年都有人获得省部级以

上课题、上海市阳光计划以上的人才资助项目、评上副高以上职称，学生们都会看到我脸上泛着亮光。每次我又都会表达强烈的意愿：老师和学生都不仅要顺应时代潮流，跟上时代潮流，最好能做几回“弄潮儿”。这要有深厚积累，又要勇于创新。但是不管时代怎么发展，马克思主义本质的东西不能丢，我们要共同传递马克思主义的思想薪火。

（作者单位：上海交通大学马克思主义学院）

家庭美德建设与社会主义 核心价值体系建设

◎王习明

〔摘要〕 家庭美德建设是社会主义核心价值体系建设的重要组成部分。当今我国的家庭美德建设必须立足于社会主义初级阶段这一基本国情，以促进人的全面自由发展为最终目的，既吸取我国传统家庭美德中重视家庭稳定和谐、重视亲情的价值取向，又吸收现代西方家庭美德中重视个性发展、重视个人自由的价值取向。

〔关键词〕 社会主义核心价值体系 家庭美德 婚姻道德 孝

深入推进社会主义核心价值体系建设，进一步弘扬良好思想道德风尚，明显提高公民素质，是新时期我国思想道德建设的重要目标。要实现这一目标必须加强家庭美德建设。因为家庭是社会的细胞，是人类社会最稳定最基本、最重要的社会组织。大量的资料表明，即使在经济社会速变、生活风险加大、个人主义价值流行的当今社会，不论是东方，还是西方，家庭仍在情感慰藉、经济保障、文化传承三个方面发挥着其他社会组织所无法替代的作用：家庭依然是一个宁静的港湾和温馨的暖巢，^① 天伦之乐仍是大多数人幸福生活的不可替代的内容；家庭仍然承担着赡养老

^① 研究表明：无论是处于“后现代家庭”时期的美国，还是处于经济、社会速变时代的中国，婚姻家庭对个人人生都十分重要，“白头偕老”不仅是人们的婚姻理想，也是大多数人的行为实践。参见徐安琪《白头偕老：新世纪的神话？——终身婚姻态度的代际比较研究》，《青年研究》2010年第4期。

人、抚养孩子的重任,^① 仍是家庭成员生病、贫困时的首先依靠对象;家庭是每个人的生命摇篮,是人们世界观、人生观、价值观和思想品德最初形成的第一课堂。^② 而且,家庭对于中国人特别是传统思想较重的中国人还具有宗教功能,大多数中国人都是通过将有限的个人生命融入家庭的延续和传承来实现人生价值的。^③

家庭各项功能的实现,必须以家庭道德调节为基础。道德调节作为善是非的判断和人的社会行为规范的要求具有自律和他律两种功能。“特别是道德的自律性,在法理难以触及、心理无以说明的地方起着重要的、难以替代的作用,使人们对善的追求成为对自我的适度约束。在情感生活出现迷茫、在情感与理念发生冲突的时候,道德是良知良识的路标,它唤起人们对家人对家庭对社会的责任感和良知,为迷茫中的人指点迷津;社会对善的取向亦是恶的防波堤。”^④ 家庭美德建设就是要充分发挥家庭道德对家庭的调节和规范作用,使家庭这个社会细胞能在社会这个有机体中发挥健康作用。

家庭美德建设是社会主义核心价值体系建设的重要组成部分,必须以马克思主义为指导,以中国特色社会主义共同理想为旗帜,以社会主义荣辱观为引领。马克思主义认为,“人们自觉地或不自觉地,归根到底总是从他们阶级地位所依据的实际关系中——从他们进行生产和交换的经济关系中,获得自己的伦理观念……一切以往的道德论归根到底都是当时的社会经济状况的产物。”^⑤ 中国目前仍处于社会主义初级阶段,正在进行社

① 大量资料显示,无论在西方还是在中国,家庭仍然承担着赡养老人、抚养孩子的重任。伴随工业化、城市化和现代化的进程,家庭没有失去它独特的作用,仍然在社会福利和社会保障领域扮演着重要角色,没有任何迹象显示家庭关系随现代化的进程而减弱。参见边馥琴、约翰·罗根《中美家庭代际关系比较研究》,《社会学研究》2001年第2期。

② 潘光旦认为:“家庭为栽培同情心最良善之场所,亦有可言者。自亲子之爱,兄弟之爱,推而为戚族之爱,邦人之爱,由近而远,由亲而疏;此同情心发展之自然程序也。”参见《潘光旦文集》(第1卷),北京大学出版社1993年版,第134页。

③ 贺雪峰认为,传宗接代作为中国人最基本及最根本的价值,一直构成了中国社会运作的基础。传宗接代是中国人的宗教,正是传宗接代及每个男子都要传宗接代、延续香火,使个人有限生命的意义可以通过子子孙孙的后代绵延得以延续。参见贺雪峰《农村代际关系论:兼论代际关系的价值基础》,《社会科学研究》2009年第5期。

④ 王学川:《家庭伦理学的发展趋势与价值前景》,《社会科学》1999年第3期。

⑤ 《马克思恩格斯文集》第9卷,人民出版社2009年版,第99页。

会主义建设。社会主义建设的根本目的是促进人的全面自由发展。而人的全面自由发展必须以家庭的和谐稳定为基础,因为“人的本质并不是单个人所固有的抽象物,在其现实上,它是一切社会关系的总和”^①。在所有社会关系中,家庭是最基本最重要的一种。因此,当今我国的家庭美德建设必须立足于我国仍处于社会主义初级阶段这一基本国情,以促进人的全面自由发展为最终目的,既吸取我国传统家庭美德中追求家庭和谐、重视天伦之乐的价值取向,又吸收现代西方家庭美德中追求个性发展、重视个人自由的价值取向。

现阶段,我国家庭美德建设的重点应提倡社会主义道德的集体主义原则,反对推崇绝对个人自由的个人主义原则。因为推崇绝对的个人自由,“反对遵从道德法规的态度使人陷入根本的‘我向主义’,结果疏远了与社会的联系以及与他人的分享……这是对这个社会存在的最深刻的挑战。”^②“今天我们所面临的问题,其根源在于个人主义的膨胀而造成的人际关系危险……膨胀的个人主义使得人们无法进行思想交流,尤其使人们在感情方面产生隔膜。”^③

具体来说,我国现阶段家庭美德建设应强调以下方面:

一 婚姻道德建设方面,应提倡婚姻自由、 爱情专一、责任共担

从理论上讲,婚姻只能以爱情为基础,由男女双方根据爱情来决定是否结婚和是否保持婚姻关系,因为“只有以爱情为基础的婚姻才是合乎道德的”,“也只有继续保持爱情的婚姻才合乎道德”;^④但现实生活中,婚姻并不能充分自由,因为婚姻的充分自由只能在共产主义阶段实现,“共产主义社会制度将使两性关系成为仅仅和当事人有关而社会无须干预的纯粹私人关系……将废除私有制并将由社会教育儿童,从而将消灭迄今

① 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第501页。

② [美] 贝尔:《后工业社会的来临》,高钰译,商务印书馆1984年版,第531页。

③ [美] 许烺光:《美国人与中国人:两种生活方式比较》,彭凯平、刘文静等译,华夏出版社1989年版,第8页。

④ 《马克思恩格斯文集》第4卷,人民出版社2009年版,第96页。