



网络文学

纵论

顾 宁·著



辽宁大学出版社
Liaoning University Press

网络文学纵论

顾 宁 著

辽宁大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

网络文学纵论/顾宁著. --沈阳: 辽宁大学出版社, 2013. 10
ISBN 978-7-5610-7519-7

I. ①网… II. ①顾… III. ①中国文学—当代文学—
文学研究 IV. ①I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 253977 号

出 版 者: 辽宁大学出版社有限责任公司
(地址: 沈阳市皇姑区崇山中路 66 号 邮政编码: 110036)
印 刷 者: 辽宁彩色图文印刷有限公司
发 行 者: 辽宁大学出版社有限责任公司
幅面尺寸: 170mm×240mm
印 张: 17.5
字 数: 350 千字
出版时间: 2013 年 10 月第 1 版
印刷时间: 2013 年 11 月第 1 次印刷
责任编辑: 赵光辉
封面设计: 韩 实
责任校对: 齐 悦

书 号: ISBN 978-7-5610-7519-7
定 价: 38.00 元

联系电话: 024-86864613
邮购热线: 024-86830665
网 址: <http://www.lnupshop.com>
电子邮件: lnupress@vip.163.com

前言

人们在 20 世纪初惊异于电影银幕后面到底隐藏着什么，与今天人们惊异于电脑屏幕后面到底隐藏着什么的情形颇为相似。答案已经揭晓，电影银幕的后面空无一物，电脑屏幕的后面是被称为“赛博空间”的无限疆域，在这一片借由互联网实现的无所不包的无限空间里，文学亦不例外。或者更确切地说，文学开始找到了比以往任何时候都更加宽广的生存场域。在这一片崭新的场域中，新生的文学带给我们更加令人振奋的精神体验，这是一种嬗变了的文学样式，而其中充满着回归、不确定性以及神秘感。很显然，文艺女神缪斯在“惊世界殊”的同时，也在享受这样的嬗变。

20 世纪中叶以后，人类社会开始进入信息化社会。其中一个最重要的技术性标志就是计算机的诞生以及互联网的普及。与传统的信息传播工具，诸如纸张、电报、电话甚至是电影、电视相比，这种基于数字技术的新形式的媒体在传播信息方面具有压倒性的优势。网络时代的到来，给文学观念及文论观念带来的主要冲击是文学传播手段的大众化与个人自主化，传统文学视域下的中心、边界、权威以及价值标准等因此面临被全方位颠覆的困境。由于数字化媒体的技术性特征，网络环境下的文学理论将明显地具有技术人文主义的特点。关注中国文学

在新的网络化社会环境中的现代性诗学特征，并通过对差异性文化的体认，获得更为宽松多元的文化差异性结论，无疑将是考察文学未来发展方向的重要命题。传统的文学理论架构在以技术化消费为特征的新媒体论的冲击下激烈震荡。围绕当今网络社会环境下“文学为何”的中心命题，通过对当下中国文学诸要素的解析，从而达到形成关于网络环境下文学存在形式及意义的、具有一定深度的理论探讨成果的目的。

发展中的文艺学正面临着新的历史语境，我们不妨从四个主要方面对当下网络环境中的文学形态加以描述，对几个在学科前沿具有代表性的问题作出原创性的论证：（1）由数字化媒体的“地球村”效应导致的边界消失，引发西方文化对中华优秀传统文化的挤压与渗透，使得为我们的文化的“民族持守”寻找安身立命的空间成为日益紧迫的任务。面对由此引发的“文化殖民”的隐忧和呼唤“文化对话”的诉求，我们将如何应对？（2）以互联网为标志的现代信息技术对社会生活的巨大影响力，特别是由电子媒体催生的“世界图像”文化转型，使得艺术的技术性成为技术艺术化的一种注脚，而由此带来的文艺存在方式、创作模式、功能范式和传播与欣赏方式的改变，其所改变的不仅是文学艺术的形态和惯例，还有“何为艺术”与“艺术何为”的逻各斯原点命意。面对数字化媒体的强劲挑战，文艺学该如何担当起自己阐释抑或引导文艺现状的使命？（3）数字化媒体时代后现代主义在中国的撒播，带来文化纳受或拒斥的对立心态，后现代对中国当下文化症候的阐释困境愈发凸显。在传统价值观的合法性遭到质疑后，如何重建新的价值立场，以便在阐释世界和确证意义时，对文艺学知识体系的更替和学

术思想的创新找到自身存在的理由和学科延伸的契机，已成为网络化社会环境下的文艺学无以回避的新命题。(4)网络媒体的技术特征从先天上决定了其承载内容的随意性和宽泛性，由于网络媒体对其使用者存在技术性约束松弛，网络使用者在享受大自由度的创作空间的同时，“文责”与“自律”成为不可回避的问题。

在学术理论创新方面，结合西方传播学理论与经典文艺学理论，为当下我国网络社会环境中的文学研究找到理论支持，强调传播学当中的媒介论为传统文艺学研究增添了技术化色彩。在对网络媒体的特征进行较全面分析的基础上，对其在网络文学的兴起、发展、现状以及未来发展趋势等方面所起到的作用逐一进行了探讨，对今后网络文学的发展方向加以探讨和预测。首先，从网络文学的创作内容来看，未来网络文学的创作倾向将更趋于类型化创作。当前网络文学的类型化倾向主要表现在：(1)类型化网络文学作品的大量生产、快速消费状态将会长期持续下去，甚至愈演愈烈。(2)商业化和模式化是当下网络文学类型化的必由之路。(3)相当一部分网络文学作品由非作家写作，属于亚文化，但是在一定条件下，完全可能具备强大的市场冲击力；网络文学类型化作品中的一部分在一定条件下也完全可能在市场化、娱乐化的同时实现主流化；网络文学类型化作品完全可能生成文学经典。其次，从网络文学的载体——创作平台来看，新兴媒体技术为网络文学的繁荣带来新机遇。其中，日益发展的移动终端媒体——手机无疑将成为网络文学持续发展的强有力平台。手机发展到今天，已经集语音通话、视频、图像及电子书等诸多功能于一身，而如此丰富的

技术功能对于未来的网络文学的走向意义深远，或许我们可以预见未来的网络文学绝不仅仅会停留在以文字为主的层面上，那将是一个声音、图像以及文字多元素的集合体。最后，游戏与文学的关系到了前所未有的、令人不能忽视的时代。无论是原创性的流行文学作品，还是专门为网络游戏创作的文学脚本，在将文学的娱乐功能发挥到极致的同时，都对文学存在价值的原初性提出质疑。

目录 MULU

绪 论	1
第一章 数字化媒体对传统文学观念的冲击	5
一、数字化媒体的登场	5
(一) 从电子媒体到数字化媒体	5
(二) 关于赛博空间与艺术真实	8
(三) 数字化媒体的特征	13
(四) 进入 21 世纪后网络媒体的飞速发展	24
二、媒体方法论之变革	30
(一) 数字化媒体引发媒体方法论之论争	30
(二) 媒体方法论之变革	33
三、声音的文化与文字的文化	34
(一) 声音的文化	35
(二) 文字文化的专制	38
(三) 后文字的文化	42
(四) 数字化媒体呼唤新的文化	46
第二章 数字化媒体与文学理论	49
一、网络环境下文学何为	49
(一) 麦克卢汉的媒介论	49
(二) 超文本与文学理论	59
(三) 德勒兹《千高原》与超文本理论	62
(四) 《交叉小径的花园》的超文本构成	67
(五) 非线性互动文本的构造与解释	70
(六) 数字化莎士比亚研究	73
二、网络环境下的文学批评标准	76

(一) 超文本中的解构主义·····	76
(二) 超文本与文学的祛魅·····	80
(三) 作者之死·····	86
三、马克思主义文学观之新世纪解读·····	90
(一) “世界文学”概念的嬗变·····	90
(二) 马克思主义文学观的演进·····	93
第三章 数字化媒体为当下中国文学带来什么 ·····	97
一、中国互联网与文学之关系·····	97
(一) 中国网络文学的兴起与发展·····	97
(二) 我国网络文学特征分析·····	102
(三) “盛大文学”、“幻剑书盟”与中国网络文学·····	107
(四) 网络文学代表作品解读·····	113
(五) 网络写手之殇·····	127
二、网络文学之审美价值取向·····	133
(一) 网络文学审美价值取向辨析·····	133
(二) 网络原创作品的当下性取向·····	135
(三) 网络原创作品的普适性取向·····	137
(四) 网络原创作品的虚幻性取向·····	138
三、网络文学花园中的一朵奇葩——网络诗词·····	140
(一) 网络古典诗词·····	140
(二) 网络现代诗词·····	154
(三) 网络音画诗人的诗歌实验·····	162
四、网络文学将往何处去·····	171
(一) 在线出版——网络文学的终极目标?·····	171
(二) 网络文学发展方向预测·····	173
五、世界网络文学·····	178
(一) 赛博空间里的《哈姆雷特》——美国的网络文学·····	178
(二) 手机小说王国——日本网络文学·····	180
第四章 网络游戏与网络文学 ·····	204
一、关于网络游戏·····	204
(一) 游戏的人·····	204
(二) 网络游戏的兴起·····	206

二、网络游戏与网络文学的交集·····	208
(一) 网络文学改编网络游戏·····	208
(二) 网络游戏改编网络文学·····	217
三、网络游戏之文学性辨析·····	222
(一) “言不尽意”诠释网络游戏文学之文学性·····	223
(二) 网络游戏文学的文学性来自其自由性·····	223
(三) 网络游戏文学之大众化审美倾向·····	224
第五章 网络信息传播微时代与文学·····	226
一、微时代网络信息传播·····	226
(一) 微时代网络信息传播特征·····	226
(二) 网络信息传播的泛娱乐化倾向·····	232
(三) 从“博客文学”到“微博文学”·····	234
(四) 网络文学的泛娱乐化倾向·····	247
二、网络环境下作家(写手)的自律·····	249
(一) 网络文学的版权与文责·····	249
(二) 虚拟世界里的群氓时代·····	252
(三) 网络媒体制度化讨论·····	261
结束语·····	264
参考文献·····	266
后 记·····	270

绪 论

20 世纪中叶出现的互联网技术为网络文学的诞生提供了条件。进入到 21 世纪,随着互联网技术的进步,网络文学获得了大发展。关于网络文学的研究在学术界正在成为热点问题。

人类社会进入到 21 世纪,互联网之于人们日常生活的重要性达到了空前的高度。世界凭借无处不在的互联网而成为名副其实的“地球村”。在工业产品制造上也呈现出多元化、组合化的倾向,比如一辆汽车的制造,大到发动机、小到后视镜的各个组成部分也许分别由世界各国的制造厂家制造。也就是说,正是由于信息的共享成就了今天我们所处的多元化社会环境。而在这样一个大的社会环境下,文学也不可避免地被放置到网络化语境当中。

网络时代给文学观念及文论观念带来的主要冲击是文学传播手段的大众化与个人自主化,传统文学视域下的中心、边界、权威以及价值标准等因此面临被全方位颠覆的困境,由此产生的新的理论需求被强力提出。并且由于数字化媒体的技术性特征,网络环境下的文学理论将明显地具有技术人文主义的特点。当下的文学理论视建构多元多样性诗学为己任,这种多元文化观将使汉语学界突破西方文论的单一知识框架,重新审视东方文学传统中的文化理念和文学观念。关注中国文学在新的网络化社会环境中的现代性诗学特征,并通过差异性文化的体认,获得更为宽松多元的文化差异性结论,无疑将是考察文学未来发展方向的重要命题。网络社会环境中,文学走下神坛,历经经典消亡与祛魅,口语写作在互联网写作中实现了价值,“文字文化”呈现出向“声音文化”回归的态势。日常生活感成为这个时代的合法性标志。从“立德、立功、立言”的“三不朽”到文字的速朽,文字的魅力不再惊天地、泣鬼神,而是不断生产又不断被覆盖,就像安妮宝贝称她的网络小说是“在水中”的写作一样:不断地写,不断地消失。从珍惜语言到滥用语言,语言成为随波逐流的无思平台;从人的神话到神死了,剩下的是小写的人和自足的人;从理性中心主义到感

觉中心主义，整个世界和文学知识分子心态发生了整体倾斜，新的电信时代正在导致精神分析的终结。如希利斯·米勒所说：“读者、电视观众或者因特网用户的身体——在眼睛、耳朵、神经系统、大脑、激情这个意义上的真实的人体——通过所有生物个体中人类所独有的奢侈倾向，至少是以夸张的形式，被挪用以成为幻像、精神和大量萦绕于心的回忆相互纠缠的战场。我们把身体委托给没有生命的媒介，然后，再凭借那种虚构的化身的力量在现实的世界里行事。”^①

拜汹涌而来的技术化浪潮所赐，传统的文学形态就如同一个披上“超级铠甲”的肉体凡胎，顷刻间变得神通广大。昔日苦苦求索的文学青年轻而易举地成为网络写手，他们参与文学创作的热情空前高涨，面对这种“全民皆作家”的火爆场面，向来端坐于文学殿堂的严肃作家们开始感到恐慌。同时，传统的文学理论构架也在以技术化消费为特征的新媒体论的冲击下激烈震荡。这种引发文艺学取向性变化的“涅槃性调适”主要表现在以下几个方面：（1）网络社会环境下，传统意义上的“审美逻各斯”标准在理论逻辑上被解构主义釜底抽薪的同时，又被当代消费社会所奉行的物质主义的欲望击得粉碎，文艺女神不得不低下高贵的头颅，走下神坛。（2）以互联网为代表的新媒体所造就的大众文化带有明显的泛娱乐化倾向，它带给精英文化的强势冲击造成精英与大众合流趋势加剧，在消除“文学经典”头上神圣光环的同时，也混淆了高雅与通俗、精英与大众、传统与现代、形而上与形而下、灵魂与肉身等二元分立的思维模式，乃至出现“价值非意识形态化”的艺术“读圣”理念。（3）从日常生活的审美化到审美的日常生活化导致“艺术与非艺术”边界模糊，艺术的“自律性”神话隐退，文学的“纯文学性”神秘面纱被祛除。（4）传统意义上的“文学”的定义被不断建构的社会文化语境不时改写，文艺学的学科理论边界被不断打破，使得原有的文学艺术场域露出巨大的豁口，文艺学研究似乎已不仅限于文学事实、文学经验和文学问题，而是需要面对一个全新的技术先行的泛文学环境，正像传统意义上的学科划分出现全面融合的征兆一样，文学批评的主要工作也将被置于多学科理论共同作用的背景之下。

发展中的文艺学正面临着新的历史语境，由数字化媒体的“地球村”效应导致的边界消失，引发西方文化对中华传统文化的挤压与渗透，使得

^① [美] J·希利斯·米勒. 全球化时代文学研究还会继续存在吗? [J]. 文学评论, 2001 (1).

为我们的文化的“民族持守”寻找安身立命的空间成为日益紧迫的任务。面对由此引发的“文学失语症”、“文化殖民”的隐忧和呼唤“文化对话”的诉求，我们将如何应对？现代信息技术对社会生活的巨大影响力，特别是由网络信息传播引发的文化转型，使得艺术的技术性成为技术艺术化的一种注脚，由此带来文艺存在方式、创作模式、功能范式和传播与欣赏方式的改变，其所改变的不仅是文学艺术的形态和惯例，还有“何为艺术”与“艺术何为”的逻各斯原点命意。面对数字化媒体的强劲挑战，文艺学该如何担当起自己阐释抑或引导文艺现状的使命？数字化媒体时代后现代主义在中国的撒播，带来文化纳受或拒斥的对立心态，后现代对中国当下文化症候的阐释困境愈发凸显。在传统价值观的合法性遭到质疑后，如何重建新的价值立场，以便在阐释世界和确证意义时，对文艺学知识体系的更替和学术思想的创新找到自身存在的理由和学科延伸的契机，已成为网络化社会环境下的文艺学不可回避的新命题。网络媒体的技术特征从先天上决定了其承载内容的随意性和宽泛性，由于网络媒体对其使用者存在技术性约束松弛，网络使用者（本文指创作者）在享受大自由度的创作空间的同时，“文责”与“自律”成为不可回避的问题。网络环境下的文学能否仍旧成为人类希冀的精神家园而保持原有的那份“诗意栖居”的纯净？互联网在开发网络写作方面，改变了人们的交流方式和交流意识，文学写作大众化随之到来，这种情况带给人们的影响正从根本上改变着人们的文学意识。网络时代文学大众化问题因此成为重要的文学理论问题。

综上所述，20世纪西方思想家，以德里达、鲍德里亚、罗兰·巴特、福柯等人为代表，以各自原创性的理论体系从传播学视角对后现代主义与解构理论进行了阐释。在上世纪中叶互联网尚未诞生的社会背景下，能够从文本与读者、文本与作者、作者与读者诸方面对文学写作与文学批评进行前瞻性的阐释，堪称文艺理论的先行者。特别是关于文本解构的理论 with 数字化语境中的文本特征表现惊人地吻合，这无疑为今天网络环境下的文艺学理论研究提供了难能可贵的理论支持。本书将在综合以上西方有代表性的文艺理论体系，结合当下国内具前沿性的有关数字化媒体与文艺学理论关系的学术研究成果的基础之上，提出具有原创性的理论见解，尝试为当下网络环境中的文学发展提供可供参考的理论资源。

诚然，通过对上述网络环境下文学形态诸前沿问题的粗浅论证，也许并未能形成极具学理性的学科理论，但是尝试将德里达与詹姆逊的后现代解构主义作为解读网络环境下文学形态的理论支撑，至少已经触摸到了“科技文艺学”这一跨学科命题的面孔轮廓。在探究网络环境下的文学存

在形式的诸特征和整合西方媒体论与中国传统文学理论的基础上，把握由方法论的转变带来的脉动，从而形成初具规模的新的学科理论将是本书的终极目标。

第一章

数字化媒体对传统文学观念的冲击

一、数字化媒体的登场

20 世纪,人类社会的信息传播媒介经历了由平面媒体向电子媒体的转变。从单纯的文字媒介发展到声音及影像媒介,媒体世界发生了巨大的变化。以广播电视为代表的电子媒体为人类的信息生活增添了全新的内容。到了 20 世纪 60 年代,基于电子媒体技术的数字化媒体——互联网诞生了。自诞生之日起,互联网便展示出超过迄今为止的所有形式的媒体的强大功能。互联网的诞生,标志着人类社会真正地进入了信息化社会。

(一) 从电子媒体到数字化媒体

毋庸置疑,对于人类社会而言,20 世纪是属于电子媒体的时代。电子媒体不需要经过将声音变成文字然后进行印刷的过程就能够实现对声音的记录和储存。电讯能够将文字转换成信号进行传输而不需要借助书籍之类的印刷品。电话甚至不需要对文字进行转换而是直接传输声音本身。留声机和录音机则实现了声音的储存与重放。正因为如此,即使不在现场同样可以听到声音。之后出现了收音机。收音机与同样是传送声音的电话的最大区别在于:在使用电话的时候,声音和讲话者无法分离,是一种双向互动的交流;对于收音机而言,声音和讲话者可以分离,是一种单方向传送的媒体。与讲话者分离、缺乏双向互动以及单方向传送这一系列属性与印刷媒体有着共通之处。尽管如此,收音机被麦克卢汉称为“热的媒体”,也就是说,在更深的层面上引发人们的参与和群体情感。

另一方面,发明于 19 世纪的照相技术,却可以不依赖语言直接将视觉信息进行固定、储存、发布以及分析。就如同电报和电话从独霸语言的文字手中将语言夺走一样,照相技术打破了印刷对影像信息的独霸状态。人们获得了不借助印刷就可以对影像进行固定、精密再现和分析的能力。显然这在科学上是一大贡献。在 19 世纪末叶,照片动了起来,不是某一

瞬间的固定影像，而是像单位时间内活生生的现实一样动作。动作的获得使得影像有了生命。电影在最初并非用于娱乐而是作为科学观察的装置。电影在最初是只有影像的无声电影，虽然无声电影的独特表现方式得以发展，但是最终在 20 世纪 30 年代有了声音。不借助语言就能够对影像进行记录、储存和分析的媒体最终获得了声音和语言。如麦克卢汉所言，电影变成了具有高解析度的、参与性低的、更倾向于娱乐而不是科学观察的媒体。电视将这种仅限于影剧院里观赏的多媒体带进家庭。于是，它就像广播网一样直接将信息的刺激带给人们。人类变得愈发不依赖文字来达到认识现实、储存信息的目的。这种发展的速度和规模都远远超越了印刷书籍。可是有一点电影和收音机完全相同，就是单向性。像收音机和电视机这样的电子媒体给我们带来的是“二次声音”。这里所谓“二次声音”在以下几方面和“一次声音”趋同：（1）具有参与性和共有性；（2）重视现场表演；（3）某些时候，使用像吟游诗人一样的定式用语。可是，事实上这种声音始终是以书写物和印刷物为基础的。书写物和印刷物在制造产生这种声音的道具（这里指收音机、电视机）的时候不可或缺。制作电视节目和广播节目同样离不开脚本或者原作。与吟游诗人的朗诵行为不同，电子媒体由于受到时间限制，要在限定时间内完成播放，所以必须依赖文本。

由此看来，“二次声音”既有和“一次声音”极其相似的一面，又有着截然不同的一面。与“一次声音”一样，“二次声音”产生了极强的群体意识。之所以这样说，是因为它通过收听这一行为形成了一个现实的听众群体。这与阅读行为当中个体分别面对文本和印刷物所形成的内向性形成鲜明对照。但是，正如麦克卢汉的“地球村”一语所昭示的那样，属于“二次声音”的群体分散存在于属于“一次声音”的群体所无法比拟的广阔空间当中。生存于“一次声音”文化当中的人们不可避免地具有群体意识。因为如果不处在声音的发源地，或者不是在人群聚集的地方发表讲话的话，就根本谈不上共享。可是，在今天我们生活的“二次声音”的时代，人们并不需要聚集到书写者的身前来。即使身处不同的地方，同样可以传递信息，共享信息。也正因为这样，我们必须为保持群体性而努力。今天作为个体的人，因为不处在声音的发源地，每个人都必须具有社会以及群体意识。生活在“一次声音”时代的人们普遍具有外向意识的原因是因为他们没有面向内部的机会。而今天“地球村”的村民们正借助电子媒体面向外部，形成超越物理空间的群体。与声音文化时代的人们不同，他们正在形成的群体完全能够超越声音所能到达的物理距离。因此，当下我们正处在电子媒体的过渡期当中。这个时代也被称为新媒体、多媒体以及

数字化媒体时代。之所以称其为数字化媒体时代，是因为无论声音、影像还是文字都可以通过转换成共通的数字信号，将这些一直以来分别存在的内容装入 DVD 或者 CD-ROM 之类共通的媒介里面。

网络媒体在其诞生之初是被用在军事用途上。但是，当它被用在民用领域并得以迅速普及之后，网络媒体很快成为 20 世纪最后 15 年最强势的信息传播媒体。有趣的是，当网络媒体似乎一夜之间来到我们面前的时候，电视——这个传统媒体阵营的代言人——虽然在致欢迎词的时候面露尴尬之色，可是仍然略带无奈地接受了这位媒体大家庭的新成员。因为它很清楚地感觉到网络媒体来势之凶猛——不由得你不接受。这一点在网络媒体日渐普及时从一些有识之士的感慨声中能够清晰地听到：随着网络媒体的风行，传统的信息传播媒体将会受到巨大冲击，比如报纸；即使是曾经无比强大的电视，也将会在网络媒体的冲击下日渐衰退。对于诸如此类的惊呼，人们已经从最初的惊慌慢慢平静下来。报纸很显然会受到冲击，电视同样会受到冲击，可是说到被完全取代，则未免有些耸人听闻。以下我们可以通过一组统计数据来看看网络媒体对传统媒体的影响。随着因特网的不断普及，使用因特网的人数不断增加，由此而产生的对于传统媒体的使用的影响日渐明显。日本文部省曾经做过调查，调查选在因特网利用率较高的神奈川县茅崎市。调查对象的年龄设定在 20—49 岁，共 1473 人。采取邮寄问卷形式，回收问卷 405 份，其中有效回收问卷 397，有效回收率为 27.0%。通过调查发现，因为使用因特网导致人们看电视的时间大幅度减少的占 9.3%，有一定减少的占 22.8%，没有改变的占 67.1%，有所增加以及大幅度增加的占 0.4%。这一调查结果显示，由于使用因特网人们明显地减少了看电视的时间。另外，通过调查还了解到使用因特网对其他一些方面，诸如“读报的时间”、“与家人谈话的时间”、“读书的时间”等，分别都产生了相应的影响。

对于媒体而言，不能简单地說新媒体取代了旧媒体，而应该说新媒体加入到旧媒体当中去了。因为在这种情况下，最初的时候往往是新、旧媒体一起使用，共同存在的。新媒体出现一段时期后，新、旧媒体开始逐渐分工从而使它们所扮演的角色也开始发生变化，由此产生主流媒体的变化。但是，始终没有出现旧媒体因为新媒体的登场而快速消失的情形。同时，在很短的时间内新的方法论便将旧的方法论淘汰这种戏剧性的转变也不多见。可是，媒体方法论也在一定程度上有着“非共同适用性”或者叫做方法论的论争。即使在相对较短的一段时期内同时存在两个以上的方法论，随着时间的推移这种状态也将会消解，最终会形成一个单一的方法