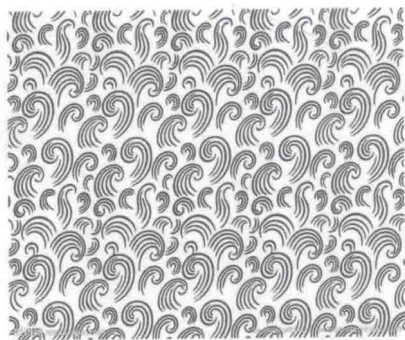


王船山 人格思想研究

WANGCHUANSHANRENGESIXIANGYANJIU

肖剑平◎著



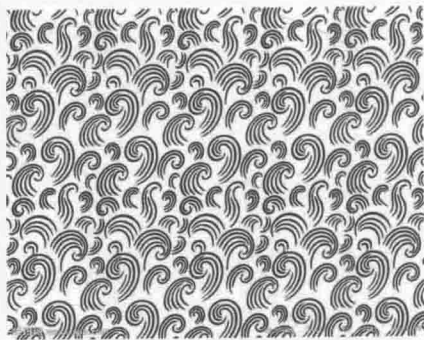
湘潭大学出版社

此书获衡阳市优秀社会科学

王船山 人格思想研究

WANGCHUANSHANRENGESIXIANGYANJIU

肖剑平◎著



湘潭大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

王船山人格思想研究 / 肖剑平著. — 湘潭: 湘潭大学出版社, 2014. 10

ISBN 978-7-81128-771-4

I. ①王… II. ①肖… III. ①王夫之(1619~1692)
— 哲学思想—研究 IV. ①B249.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 246049 号

责任编辑: 王晓园

装帧设计: 闪电书装工作室

出版发行: 湘潭大学出版社

社 址: 湖南省湘潭市 湘潭大学出版大楼

电话(传真): 0731-58298966 邮编: 411105

网 址: <http://xtup.xtu.edu.cn>

印 刷: 国防科技大学印刷厂

经 销: 湖南省新华书店

开 本: 880×1230 1/32

印 张: 9

字 数: 226 千字

版 次: 2014 年 10 月第 1 版 2014 年 10 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-81128-771-4

定 价: 32.00 元

(版权所有 严禁翻印)

摘 要

王船山是中国哲学史上最重要的哲学家之一,他一生历经坎坷,但并未放弃其一生笃信的理想与信念。船山人格思想的哲学基础是“立人极”,“依人建极”是其人格思想构建的起点与终极目标。船山继承张载气本论的传统,建立了更为精密成熟的气本理末的理气观,同时船山认为宇宙是一个变化不止的现实世界,人性也是如此,日生而日成。船山在变合的基础上,对“性”、“理”、“气”、“情”之变都作出了细致的探讨,并以此作为把握人格思想的前奏。

全书按照王船山人格思想的理论基础、主要内涵、基本特征、精神境界与意义四位一体的模式来进行研究,结构相应地分为四个章节来进行论述。理论基础部分主要是概述王船山人格思想建构的理论来源,从纵向方面来探究王船山对中国传统儒家理想人格观的继承与创新。内涵部分主要是概述王船山人格思想的逻辑展开,对王船山人格观的主要内容做出较为细致的梳理与评析,这一部分是对王船山的人格观形成缜密而确切的把握。基本特征部分紧扣王船山人格思想的典型特征与其独到的思维特点,彰显了王船山的人格观笃实的理论品质,高扬了道德主体性,以及强烈的济世与救亡的精神和尊王攘夷的民族气节等主要特征,

这些方面体现了较多的合理性,但也存在明显的弊端。王船山人格思想的精神境界则按照由低到高的人生境界分别论述了“身任天下”的豪杰精神、“下学而上达”的君子观、“圣人与人为徒,与天通理”的圣人观等三个方面。意义部分则在已有研究成果的基础上突出王船山人格思想所具有的独特的历史贡献、时代意义及现代价值。

船山的人格思想返本而开新,彰显了新的时代气息与理论特色,他的人格观促进了儒家理想人格的解构和近代理想人格的发展。他将人性的先验静态分析融进社会实践动态的本体建构之中,本书的研究以“变合”全新的视角展开对王船山人格思想的系统把握,并阐述其人格思想的现实意义。

目 录

第1章 绪论	1
第2章 王船山人格思想的哲学基础	15
2.1 “存人道以配天地，保天心以立人极”——依 人建极的天人论	16
2.1.1 “太和絪縕”以立天道	18
2.1.2 “天道之本然是命，在人之天道是性”天人 合性以立人道	22
2.1.3 尽人合天，依人建极	24
2.1.4 王船山依人建极天人观的现代价值	27
2.2 “气本理末交与为体”——气本理末的理气观	29
2.2.1 理气互体	30
2.2.2 理气相涵	32
2.2.3 理气相依	33
2.3 “继善成性 身成性成”——理欲合性，互为 体用的人性论	35
2.3.1 “性恶”论与“性善”论、“原罪”论之比较	35

目 录

2. 3. 2 性与天道	39
2. 3. 3 理欲合性	43
2. 3. 4 继善成性	58
2. 3. 5 性生日成	63
第3章 王船山人格思想的主要内涵	70
3. 1 正德厚生 成德成身的道德修养论	70
3. 1. 1 道德之本体	73
3. 1. 2 道德之工夫	78
3. 1. 3 道德之批评	85
3. 1. 4 道德之理想	89
3. 2 知行相资 敦尚践履的知行说	93
3. 2. 1 认知之源	94
3. 2. 2 知行之辨	97
3. 3 “生可载义，义以立生”的人生价值论	103
3. 3. 1 对义利的界说	104
3. 3. 2 义利之关系	109
3. 3. 3 船山义利观的现代启示	113
3. 4 “贞生安死”的生死观	116
3. 4. 1 “天地之大德者生也，珍其德之生者人也。”	117
3. 4. 2 安生安死	119
3. 4. 3 珍生、务义	124
3. 4. 4 船山生死观的现代启示	128
3. 5 “乐为神之所依，人之所成也”的礼乐观	129
3. 5. 1 船山乐教思想的内涵及其形成	130
3. 5. 2 船山乐教思想的价值诉求	135

3. 5. 3 船山乐教思想的现实启示	140
3. 6 治国方略 礼法互补的外王之道	142
3. 6. 1 船山法制思想概述	143
3. 6. 2 权与法	148
3. 6. 3 人与法	150
3. 6. 4 德与法	152
3. 6. 5 船山法制思想的现代意义	154
 第4章 王船山人格思想的基本特征	157
4. 1 诚之者, 诚之以实——经世精神的彰显	158
4. 1. 1 “诚”的界定	158
4. 1. 2 诚的精神实质	160
4. 1. 3 诚之以实, 经世致用	163
4. 2 我者德之主——道德主体性与个性解放的弘扬	168
4. 2. 1 主张“相天造命”, 反对“服天从命”	169
4. 2. 2 提倡“有我”, 反对“无我”	175
4. 3 救人道于乱世——济世与救亡的担当意识	178
4. 3. 1 抗清救国, 反清复明	179
4. 3. 2 壁立万仞, 身任天下的济世情怀	184
4. 4 夷夏之别——尊王攘夷的民族气节	188
4. 4. 1 夷夏观的历史嬗变	189
4. 4. 2 船山之夷夏观	191
4. 4. 3 船山夷夏观的评价与反思	198

目 录

第5章 王船山人格思想的精神境界	201
5.1 “下学而上达”的君子观	202
5.1.1 “君子”概论	202
5.1.2 王船山君子人格观的要义与特质	212
5.2 “有豪杰而不圣贤者矣，未有圣贤而不豪杰者也”的豪杰精神	220
5.2.1 豪杰精神的历史演变	221
5.2.2 王船山豪杰人格观的内涵及特点	224
5.2.3 船山豪杰人格观的历史价值与现实启示	228
5.3 “圣人与人为徒，与天通理”的圣人观	233
5.3.1 圣人界说	233
5.3.2 船山圣人人格的内涵与特点	236
第6章 王船山人格思想的意义	244
6.1 王船山人格思想的历史地位——以中西文化比较为视角	244
6.2 王船山人格思想的现实意义与评析——基于现代理想人格培植的途径	250
结 语	262
参考文献	264
后 记	273

第1章 绪论

一

明末清初是中国哲学发展史上的重要阶段，也是我国古代学术史上继春秋战国之后又一空前活跃时期，其学术思想的激烈程度、哲学思辨的理论高度以及对整个社会人生的影响深度都是空前绝后的。从思想史上看，明清之际是一个群星灿烂的时代，黄宗羲、顾炎武、王夫之、傅山、方以智、孙奇逢、李颙、唐甄等思想家同时或相继活跃于思想舞台，蔚为壮观。在为学旨趣上，这些思想家大都未离儒家立场，其中不少人还被同时代人或后人奉为一大儒。然而，作为敏锐的思想家，他们比其他人更深切地感受到了时代的震荡，正是以普遍的历史剧变为背景，明清之际的大儒在继承儒学传统的同时，又对传统作了多面的反省和转换，这种反省和转换在某种意义上具有自我批判的性质。就其外在形态而言，儒学的自我批判首先表现为对理学（宋明新儒学）的反动，明清之际的大儒几乎都对理学作过不同程度的理论诘难，并以各种方式提出了从理学回归原始儒学的历史要求。这样，儒学的自我批判在一定意义即

取得了复兴儒学（复兴原始儒学）的形式。^①

清代学术史上所谓的“三大儒”，即指“王船山、黄宗羲、顾炎武”三人，梁启超颇怀敬意地说道“吾于清初大师，最尊顾、黄、王、颜，皆明学反动所产也。”^② 船山和亭林，都是王学反动所产生人物。但他们不但能破坏，而且能建设。拿今日术语来讲，亭林建设方向近于“科学的”，船山建设方向近于“哲学的”。西方哲学，前此惟高谈宇宙本体，后来渐渐觉得不辨知识之来源，则本体论等于瞎说，于是认识论和伦理学，成为哲学主要之部分。船山哲学正从这个方向出发。”^③ 从宏观的视角来看，船山哲学思想充分汲取了古人的得与失，推陈致新，其哲学达到了中国古代哲学发展的高峰，创造性地整合了中国古代各种学术见解。而船山哲学思想中颇有建树也富有特色的便是其人性论思想，“依人建极”是船山哲学的出发点与终极目标，船山说：“言道者必以天为宗也，必以人为其归。”^④ 这是船山对天与人、人与世界的关系一个根本性看法，“以天为宗”是指天道规律是宇宙世界的基本规律，人们只能遵守，而不能违背这个根本规律；“以人为归”是指天地万物的人才是宇宙世界的终极目的。

明清之际的朝代更替，时人称之为“天崩地解”，其时社会的变迁、冲突与融合交织在一起，改天换地、暴风骤雨的时代巨浪激烈地撞击着王船山那颗忧国忧民之心，历史无情地把他

① 杨国荣：《善的历程——儒家价值体系研究》，上海人民出版社，2006年第1版，第259-260页。

② 梁启超：《清代学术概论》，人民出版社2008年版，第12页。

③ 梁启超：《中国近三百年学术史》，山西古籍出版社2001年版，第78-79页。

④ 王船山：《船山全书》第2册，岳麓书社1988年版，第381页。

卷入时代的漩涡之中，抗清与救亡成为这一时代的主题。王船山亲历逃亡之苦、亡国之痛，这让王船山异常苦闷与不解，令他尤其痛心疾首的是拥有几千年历史文明的汉民族竟然完败于满清夷狄之手，这是为什么？船山没有逃避现实，颓废消沉，他实现了其一生重大的思想转变，由投身于反清复明的斗争转向以学术救国、以光复汉民族文化与民族精神的民族复兴之路。他在不断反思与追问着中国几千年的传统文化，或许能从其中得到答案，于是船山始益刻厉，有著书立说的志向，开启自己对中国传统文化的全方位的审视，以“六经责我开生面”的学术追求与文化使命感来匡正中国文化的发展和未来的方向。王船山生当天崩地解的特殊时代，老祖宗留下来的伦理纲常、文化与制度对人们的思想与行为已失去了控制力。船山苦苦思索这段惨痛的历史教训，探讨汉民族复兴之路，认为明清更替不是时代的使然，而是人心的堕落。他希望培植一代新民，一代新人，促使其德性的觉悟与完善，取代满清的统治，从而建立一个道德充溢、充满生机与活力新的汉民族国家政权。^①

王船山面对国破家亡的残酷现实，既有为抗清流尽最后一滴血的民族英雄，也有众多助桀为虐的民族败类，目睹从普通的平民百姓到封疆大吏，整个社会政治与道德双重崩溃。这个世界为什么有些人连做人最基本的道德都不要，逐渐沦为夷狄乃至禽兽？有些人却能一身正气至死捍卫民族尊严？船山对中国传统文化或许有过怀疑，或许有过批判与反思，但从未丧失对中国传统文化复兴的信心。他说：“夫之生际晦冥，遭闵幽怨，悼大礼之已斩，惧人道之不立，欲乘未死之暇，上溯《三

^① 萧平汉：《理想与现实——王夫之历史哲学研究》，中央文献出版社2009年版，第41页。

礼》，下迄汉、晋、五季、唐、宋以及昭代之典礼，折衷得失，立之定断，以存先王之精意，征诸实用，远俟后哲；而见闻交诎，年力不遑，故取戴氏所记，先为章句，疏其滞塞，虽于微言未之或逮，而人禽之辨，夷夏之分，君子小人之别，未尝不三致意焉。”^① 船山忧国忧民之良苦用心，及其救世救心之意蕴，跃然而出。他通过总结这段惨痛的历史教训，存先王之精华，寄希望于后人，期望用传统文化的精华去培育一代新民，将传统文化发扬光大，永世长存。

王船山认为大明王朝覆灭的罪魁祸首是邪学当道，正学失传，他对心学尤为痛恨，认为其歪曲了原始儒学的经典大义，背离了“圣人之教”。船山指出：“侮圣人之言，小人之大恶也。自苏明允以斗筭之识，将《孟子》支分条合，附会其雕虫之技；孙月峰于《国风》《考工记》《檀弓》《公羊》《谷梁》效其尤，而以纤巧拈弄之，皆所谓侮圣人之言也；然侮其词，犹不敢侮其义；至姚江之学出，更横拈圣言之近似者，摘一句一字以为要妙，入其禅宗，尤为无忌惮之至。读《五经》、《四书》，但平平读去，涵泳中自有无穷之妙。心平则敬，气平则静，真如父母师保之临其上，而何敢侮之！”^② 船山此类评论基于明亡的惨痛事实，认为心学不仅曲解孔孟，更是祸国殃民。他接着说道：“正、嘉之际，姚江王氏始出焉。则以其所得于佛老者，殆攀是篇以为证据，其为妄也既莫之穷诘，而其失之皎然易见者，则但取经中片句只字与彼相似者以为文过之媒。至于全书之义，详略相因，巨细毕举，一以贯之，而为天德王道之全者，则茫然置之而不恤。迨其徒二王、钱、罗之流，恬不知耻，而窃佛

① 王船山：《船山全书》第4册，岳麓书社2010年版，第10页。

② 王船山：《船山全书》第12册，岳麓书社2010年版，第489页。

老之土苴以相附会，则害愈烈，而人心之坏，世道之否，莫不由之矣。”^① 船山这样的看法固然有门户偏见之嫌疑，对心学与佛老之学的危害言过其实，把明亡归结于心学与佛老之学的泛滥也过于牵强。船山对心学的批判更是不遗余力，梁启超说夫之“攻王学甚力”。船山说：“闻其说者（指心学，笔者注），震其奇诡，歆其纤利，惊其决裂，利其响呕，而人心以蛊，风俗以淫，彝伦以斁，廉耻以堕。若近世李贽、锤惺之流，导天下于邪淫，以酿中夏衣冠之祸。岂非逾于洪水，烈于猛兽者乎！”^② “王氏之学，一传而为王畿，再传而为李贽；无忌惮之教立，而廉耻丧，盗贼兴，皆惟怠于明伦察物而求逸获。故君父可以不恤，名义可以不顾，陆子静出而宋亡，其流祸一也。”^③ 船山的出发点是出于对宋明以降中国衰败之势及大明灭亡的原因，特别是对心学的猛烈抨击，为清初实学思潮的复兴，为其“依人建极”人格思想的提出，提供了强有力的理论支撑。

对圣人的崇拜，对君子的敬仰，说到底是一个理想人格观的问题。如何成贤成圣？如何塑造理想人格？造就理想人格有哪些途径与手段？这是历代儒家讨论的核心议题之一，是中国古代思想家共同关注的一个十分重要的问题。它不仅涉及儒学的基本精神，而且对中国传统文化的诸多领域产生了深远的影响。王船山对这个问题也进行了自己的独立思考，并且提出了超越前人的重要观点——“依人建极”说，他指出：“道行于《乾》、《坤》之全，而其用必以人为极。不依乎人者，人不得而用之，则耳目所穷，功效亦废，其道可知而不必知。圣人之

① 王船山：《船山全书》第4册，岳麓书社2010年版，第1246页。

② 王船山：《船山全书》第10册，岳麓书社2010年版，第1180页。

③ 王船山：《船山全书》第12册，岳麓书社2010年版，第371页。

所以依人而建极也。”^①王船山在这里提出的“依人建极”说，是要告诉人们天地之大用以为人极，以人事为始，因为无人无以建极，无以立道，人是天地之心，只有人才能为天地立道建极。故又曰：“天地之生，以人为始”，“显天地之妙用，人实任之”^②船山重新挖掘了人的价值、地位及其作用，建立其人学、人格思想体系，船山在人性论、人格观等方面都有新的见解与阐述。古往今来，对人性或人的本质之沉思与追问成为各种文化与社会历史哲学的元问题，西方称这个问题为“斯芬克斯”之谜，这个“斯芬克斯”之谜常被用来作为西方文化对人的思考与探求的象征。中国哲学与中国文化被称之为人文主义类型的文化，也就在于从中华文明的发轫期，中国的先哲们就在拷问着人是什么？人性何为？人活着怎样才有意义与价值？人应该如何培养与造就理想的人格观等诸多此类问题。在中国关于对人性的思考直接成为理想人格的培养与治国理政的理论基础。

时下，科学技术发展一日千里，中国社会正经历着亘古未有的发展期、社会转型期，人们的生活方式、思维方式、价值观念面临着新的挑战，人性异化、价值迷失、精神空虚、道德滑坡是现代社会的“流行病”。工业文明给人类带来丰厚物质生活的同时，也不可避免的造成人们精神生活方面的负面影响。正是基于这样的认识，笔者将王船山的人格思想作为研究课题，深入挖掘其人格思想的合理价值，真正实现古为今用，这也是笔者研究的初衷与目的。同时，关注王船山的人格思想是笔者多年来的学术爱好，在研读船山书籍的过程中，时常为船山的人格精神所深深折服。真可谓流离颠沛而不远其仁，险阻艰难

① 王船山：《船山全书》第1册，岳麓书社2010年版，第850页。

② 王船山：《船山全书》第1册，岳麓书社2010年版，第882页。

而不失其正；穷居四十余年，身足以破金石；著书三百余卷，言足以名山川。近年来，笔者撰写了多篇关于王船山研究的学术论文，涉及船山思想的各个方面，但一直觉得王船山十分注重对人的沉思，其人格思想也很有特色与现代价值，值得深入研究。

二

人格是一个在西方哲学历史发展过程中逐渐形成起来的专门术语，有许多各式各样的含义。“人格”（personality）一词源自希腊文中“persona”一词，其原意是“面具”或“脸谱”，是指在戏台上表演的角色显示给观众的脸目，它体现剧中人物的身份与个性。persona 的词源可以追溯到公元前1世纪古希腊的戏剧中，后来这个词的涵义不断延伸与扩充，变成了一个十分抽象、内涵复杂的范畴，并广泛应用于哲学、宗教学、社会学、法学、心理学、伦理学等学科。现代西方比较系统的人格理论蕴涵了生理、哲学、社会与教育等多元意义，主要探求个人的身与心、动机与行为一致性、相异性的因果关系，努力去发掘和解释个人显示给世界的特定行为、反应差异以及惯常行为模式的内外原因，着眼于整体的统一的人的综合性研究，且相当多的西方学者从人格心理学上对其进行解释。

20世纪以来，弗洛伊德、荣格、阿德勒、阿尔波特、卡特尔、伯尔哈斯、马斯洛等西方学者从各自研究的出发点与侧重点出发，对人格进行广泛而深入的研究，得出观点各异的人格理论；从中国传统文化对人格的阐述以及现实生活中人格范畴的价值表现，对中国传统人格观的研究，主要从伦理、德性意义上考察，同时，兼顾知、情、意、美的统一。这种区分的

理论原则与现实根据应从中西方文化价值观念与基本精神的风格各异方面去理解，中国传统文化的核心观念是以宗法血缘关系为基石的人伦道德观，伦理原则视为至高无上的价值尺度，统摄了社会生活、自然万物、精神生活等各个方面。梁启超在《新民说》中说：“忠孝二德，人格之要件也。”就是这一观念的典型表现。西方传统文化则以理性与经验并重，形成理性的价值哲学，主要以理性与知识作为评价事物的价值尺度，反映在人格理论方面也是如此。

人格的本质是主体的人在社会生活中所进行的人际关系规范创造活动的凝聚结果，也是作为客体的人自我认识、自我完善和自我确立的价值评价；主体人的创造活动与客体人的自我价值评价的统一，就是人格。^①换言之，任何一种人格包含着个体人格与整体人格相统一的实体，个体人格与整体人格在一定程度上存在着部分与整体、个别与一般的关系。个体的人在社会中扮演着其特定的社会角色与承担其相应的责任，必须遵循一定的社会规范。马克思恩格斯指出：“既然人天生就是社会的生物，那他就只有在社会中才能发展自己的真正的天性，而对于他的天性的力量的判断，也不应当以单个人的力量为准绳，而应当以整个社会的力量为准绳。”^②

人格包含着三个基本要素：即道德、智慧、意志。“道德是人的一种特殊的社会规定性，是社会的一种特殊的人的价值观念。道德既是社会调节的一种特殊手段，又是人实现自身统一、

① 李江涛 朱秉衡：《人格论》，辽宁人民出版社1989年版，第18页。

② 马克思 恩格斯：《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1957年版，第167页。