

文化多样性与

当代中国软实力建设

WENHUA DUOYANGNING YU
DANDAI ZHONGGUO RUANSHILI JIANSHE

谢晓娟 著

文化多样性与 当代中国软实力建设

WENHUA DUOYUANGXING YU
DANGDAI ZHONGGUO RUANSHI JIANSHE

谢晓娟 著

责任编辑:刘敬文

封面设计:汪 莹

图书在版编目(CIP)数据

文化多样性与当代中国软实力建设/谢晓娟著. -北京:人民出版社,2015.3

ISBN 978 - 7 - 01 - 014584 - 6

I. ①文… II. ①谢… III. ①文化-多样性-关系-综合国力-研究-中国

IV. ①G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 044673 号



文化多样性与当代中国软实力建设

WENHUA DUOYANGXING YU DANGDAI ZHONGGUO RUANSHILI JIANSHE

谢晓娟 著

人 民 大 版 社 出 版 发 行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 3 月第 1 版 2015 年 3 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:15.75

字数:218 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 014584 - 6 定价:39.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

文化是一个历久弥新的话题，也是具有无限丰富内涵的话题。可以说，人类的发展就是文化创造和文化流转的过程，是人类的智慧和思想无限展开的过程。在这个漫长的历史过程中，不同的族群、不同的民族和不同的国家形成了不同的文化，这些文化或者以风俗习惯、遗址古迹的形式流传下来，或者以思想言说、行为举止等方式延伸开去。文化被一代又一代的人以观点、行为、思维、精神等方式流传、延续和改变。

文化内在地蕴含着观点体系、制度精神和思想体系。因为文化主体的丰富性和差异性，文化也呈现出多样性的特征。可以说，大到整个世界，小到一个村落，文化都以多样性的形态广泛存在。而在人类的交流和接触中，文化才得以形成和融合乃至竞争。当今世界，人与人之间交流与互动的频率和规模都是史无前例的。文化的交汇也是绝无仅有的。在不同文化的交汇中产生文化的遗失或是新文化的诞生。现今的文化交流不仅局限于文字的交流，更在于人与人之间面对面的沟通、国与国之间全面的互动；现今的文化交流不仅局限于口口相传，更在于数据与信息的互换；现今的文化交流不仅在于民族国家内部民族之间的文化互动，还在于文化在国家之间的无国界无障碍流动。文化的交流带来了文化的重组、文化的变异、文化的坚守和文化的碎片。借助信息数据和科技手段的支撑，文化显示出了其载体的优势和劣势，也被赋予了强势和弱势的外在属性。文化具有吸

引力和影响力，也就拥有了软实力，也就是无形的号召力和感召力。而在文化格局的较量中，文化的不平等性掩饰了文化的多样性和文化自身的内在品质。

当代中国正处于社会转型和发展的关键时期。文化建设也与经济建设、政治文明建设和和谐社会建设一样成为国家战略发展所追求的目标。文化建设被赋予了非常重要的意义和价值。而文化建设的核心就是构筑中华民族精神，就是达成最大的价值共识，形成强大的精神纽带。这就是通过文化建设推动国家软实力的提升。当代中国面临着深重的文化困境，包括中国参与全球化直接带来的西方文化的强势来袭，中国传统文化经过“文化洗礼”后的根基不稳，中国特色社会主义先进文化的特色缺失；大众文化的喧嚣与浮华，精英文化的曲高和寡，主流文化的受众缺失；民族文化的缺位和消解；文化的功利与肤浅，人们精神生活的贫瘠、人生价值的空场，功利主义大行其道；等等。在这种背景下，文化的繁荣与追求不仅具有了国家层面的意义和价值，也具有了个体层面的意义和价值。在这个过程中，最核心问题是价值观的追求，对人生价值的追求以及对国家理想的求索。因此，当我们讨论文化的意义的时候，我们依然迷失在各种困惑之中。那么，我们如何构建自己的具有中国特色和中国风格的文化？这种文化要扎根于中国的土壤，为人们所熟悉和留恋，如何抛弃狭隘的保守主义以广纳百川的胸怀拥抱世界的和人类的文化创造？如何在这种包容中不被淹没和同化？这就需要我们从国家层面和世界层面来探索文化发展的意义和价值，守住自己的价值底线和制度底线，坚守自身的价值追求，同时把自己优秀的文化传播到世界的文化大合唱中，这需要我们冷静的思考、正确的判断及科学而合理的决策，更需要我们树立文化自信。

中国传统文化博大精深，源远流长，被誉为是世界上唯一没有中断的文化。中国传统文化中所蕴含的道德力量、思想力量都是无法抹去的民族记忆，是连接中国人的精神纽带和感情桥梁，如何挖掘并弘扬中华优秀传统文化，使之成为纠正现代化弊病和解决现代化危机的手段，使之成为精

神世界的源泉，使之成为世界文化大家族中的不可或缺的一朵奇葩，这留给我们太多的思考和行动的空间。中华民族拥有多个样态各异丰富多姿的少数民族文化，如何在现代化的推进中，在城镇化和信息化的推进中，留住和敬重少数民族的文化，保卫文化样态的多样性，是艰巨的任务，而同样艰巨的任务是在尊重和保护民族多样文化的基础上维护国家的主权完整和统一，形成中华民族的文化共识，建构中华各民族的精神家园。在文化的交错和发展中，外来的西方文化以大众化、可复制性、快餐性、流行性等为特征而占据了文化市场的半壁江山，占据了青年学生的大部分娱乐生活甚至成为其主要的生活方式，如何引导其与主流价值和主流文化有机融合，这是最迫在眉睫的问题。而主流文化与精英文化如何学习和吸纳大众文化的丰富性和生动性，如何体现人性之美，如何摆脱说教式的直白表达，增强其艺术和美学的魅力，这是值得我们反思的问题。其核心问题在于如何使得文化成为一种内在的需要，享受文化和渴望文化成为人们的一种普遍的生活状态，而不是书斋里知识分子的特权。这个社会又为我们提供了丰满和健康的具有正能量的文化产品。我们是文化的受益者，而我们同时是丰富文化的创造者。要在创造文化中，在品尝文化中，提升整个国家的实力，提升每个人的素质，为每个人寻找到生命的价值和意义，为整个社会提供灵魂和思想以及前进的动力。

在一个开放的世界当中，世界也成为各种文化粉墨登场的舞台，在这个舞台上，中国文化能否发出“中国好声音”，能否赢得“他者”的尊敬和理解，能否破除被附加在本源文化上面的各种“误解”甚至是“敌视”，能否破除被认知的“威胁”论调等，都需要我们展示文化的魅力和文化的精髓。这个精髓就是核心价值观。文化中的核心价值观是文化内在的存在和本质的体现，是最为稳定的存在。它显示了文化的力量和文化的属性。因此，核心价值观的塑造及其文化中的渗透是获得国家软实力的关键所在。

中国从来都尊重文化的多样性，也尊重其他国家对文化的选择和态度。而且中国尊重文化多样性体现在中国对国际规则的尊重、国际道义的

遵守及国际责任的担当上。在一定意义上讲，中国爱好和平的文化传统也体现在对文化多样性的尊重上。

中国的文化走向世界和影响世界，是对世界文明的巨大贡献，也是对世界和平的巨大贡献。而中国文化自信的核心是中国特色社会主义制度的不断完善和中国特色社会主义道路的选择，是建立在把一个积弱积贫的国家建设成为世界不可忽视的第二大经济体的基础之上的。因此，文化背后的力量是一个国家的强大。而这种强大本身也依靠文化提供的社会动员力和国家精神力。两者构成了互动的关系。因此，可以说，我们可以依靠自己的力量解决自身在发展过程中存在的问题。当我们发现，经济发展导致诸多问题的时候，我们要及时弥补文化层面的缺失。因此，文化建设具有紧迫性。文化发展的要义在于多样文化的并存与发展及在此基础上的价值共识的构建。当把这个任务放在国际化的视野下审视的时候，我们就要摒弃狭隘的文化观和盲目崇外的文化观，用理性、宽容、自信和自强处理与其他文化的关系，用理想和信念坚守自己的价值追求，在差异中求共识，在多样性中体现主导性和主流性，达到费孝通先生所说的“各美其美，美人之美，美美与共，天下大同”的境界。

时代呼唤文化的重生，时代的发展需要文化的支撑。经济发展但文化缺失的国家不是强大的国家。只有文化强大了，才是真正的强大。因为，精神的力量永远都不容忽视。

文化，将随着中国特色社会主义伟大事业一样迈入一个繁荣的新时期。对此，我们充满信心。文化的复兴将助推中华民族伟大复兴中国梦的实现。

作 者

2014年8月

目 录

序.....	1
第一章 文明、文化与文化多样性的相关界定.....	1
一、“文明”的基本涵义	1
1. “文明”一词意义的演化	1
2.关于“文明”的涵义	4
3.对“文明”的质疑与批判	6
二、文化的界定和特性	10
1.对文化概念的理解	10
2.文化的特性	19
三、“文明”与“文化”概念的区别或联系	27
1.三种代表性的观点	27
2.在一定的历史发展阶段上，文明与文化具有同样涵义	29
四、文明或文化的多样性	30
1.众多学者对多样文明并存的论述	30
2.文化多样性的涵义	34
3.当代中国语境下对文化多样性的理解	37

第二章 关于文化多样性的思想	42
一、西方学者关于文化多样性的代表性思想	42
1.斯宾格勒的关于“八种文明”的理论	42
2.汤因比的关于文化差异与整体文明的思想	46
3.塞缪尔·亨廷顿的“文明冲突”的思想	49
4.福泽谕吉的文明开化理论	50
5.费尔南·布罗代尔的总体文明史观	51
6.雅斯贝斯的轴心期理论与文明多样性思想	55
二、马克思、恩格斯关于人类文明多样性的思想	59
1.以唯物史观了解人类文明多样性的形成	59
2.以唯物史观看人类文明多样性共存的现实	62
3.多样文明的相互交融是人类文明发展的基本趋势	65
4.马克思、恩格斯对资本主义文明的反思与对西方文明中心论的批判	67
三、当代中国马克思主义文化多样性思想	68
1.党的第一代中央领导集体的文化多样性思想	69
2.党的第二代中央领导集体的文化多样性思想	72
3.党的第三代中央领导集体的文化多样性思想	78
第三章 多样文化间的交流与软实力——历史与逻辑的视角	83
一、软实力的相关界定	83
1.“软实力”概念及其中国解读	83
2.文化构成软实力的理论分析	90
3.文化多样性对软实力的影响	95
二、中西文化的交流及对中国软实力的影响	104
1.代表性的案例分析——19世纪前的中国	104
2.19世纪以后西方文化的传入对中国的深刻影响	108

3.西方文化传入中国的曲折与中国现代化的受挫	117
三、文化多样性推动国家软实力的提升——以日本和美国为例	120
1.日本对多样文化的吸收与改进	120
2.美国的多样文化	123
四、文化多样性及其交流推动了人类的文明进程	127
1.农业文明阶段的文化交流	127
2.工业文明阶段的文化交流	131
3.工业文明在全球的扩展带来的多样文化交流与冲突	135
 第四章 文化多样性与中国软实力建设——基于国内的视角	141
一、当代中国文化多样性的现实分析与考量	141
1.按照文化主体分为主流文化、精英文化、大众文化	142
2.从本国地域的角度看中国文化的民族差异性	144
3.从历时性的角度可以分为传统文化和现代文化	145
4.从载体上分为网络文化、影视文化等	150
二、尊重民族文化多样性，提升国家软实力	154
1.各民族文化多样性与中华民族文化同一性的关系	154
2.尊重各民族的差异性，提升国家的文化软实力	157
3.建立在中国各民族文化基础上的中华民族认同	160
三、文化多样性基础上的核心价值观建构	164
1.价值观及其与文化的关系	164
2.核心价值观及社会主义核心价值观的涵义	166
3.社会主义核心价值观对于提升软实力的作用	169
4.文化多样性基础上构建社会主义核心价值观	175
四、不断完善制度文化，提高国家的软实力	184
1.制度文化的基本含义及对国家软实力的影响	184

2.完善中国的制度文化，促进国家软实力的提升	186
------------------------------	-----

第五章 文化多样性与中国软实力建设——基于国际的视角.....188

一、文化多样性与中国国家形象的塑造	188
1.近年来西方受众眼中的中国形象	188
2.对外文化交流中塑造中国国家形象所面临的困境	191
3.文化多样性基础上的国家形象塑造	195
二、文化多样性背景下国际话语权的争夺	199
1.中西文化交流过程中的话语权问题	200
2.从文化的角度看中国国际话语权面临的严峻挑战	203
3.在文化交流中获得话语权的途径	205
三、开展文化合作与交流以提升中国的文化软实力	208
1.开展文化合作与交流是中国提升软实力的必要前提	209
2.文化产业的发展为对外文化合作与交流奠定基础	210
3.“文化走出去”战略	213
4.深化文化体制改革是文化合作与交流的制度保障	218
四、中国软实力的提升是对人类文明作出的巨大贡献	220
1.中国软实力的提升有力地回击了“中国威胁论”	221
2.中国软实力的提升有利于世界的和平与稳定	229
五、中国软实力的提升有利于推动人的自由全面发展	231

参考文献.....235

后记.....241

第一章 文明、文化与文化 多样性的相关界定

文化和文明的概念都非常复杂，争议颇多。“文明”一词经历了复杂的演变过程。“文化”一词也有哲学概念、艺术学概念、社会学概念、历史学概念、生态学概念等不同解读视角。“文化”与“文明”的概念有时候混用，有时候在不同的意义上使用。“文化多样性”也有不同的解读方式。本章对“文化”、“文明”以及“文化多样性”等基本概念进行介绍和梳理，并最后介绍笔者对文化多样性的理解。

一、“文明”的基本涵义

1.“文明”一词意义的演化

与“文明”对译的“civilization”，始于入华新教传教士郭实腊编的中文期刊《东西洋考每月统记传》，虽然该刊出现了“文明”一词不下 10 起，但这一译词在当时的中国影响很小。至 19 世纪末，黄遵宪、康有为、孙中山、梁启超等采纳日本译词，在与“野蛮”、“半开化”相对的意义上使用“文明”一词，如梁启超 1898 年在他于上海主笔的《时务报》上，多次使用“文明”一词。孙中山在 1896 年 10 月致伦敦各报主笔信中，两次

使用了“文明”一词。中国人最早认真区分“文明”与“文化”的是胡适。胡适于1926年刊发《我们对于西洋近代文明的态度》一文中，将“文明”定义为“一个民族对应他的环境的总成绩”，将“文化”定义为“一种文明所形成的生活方式”。钱穆认为，“惟文明偏在外，属于物质方面。文化偏在内，属于精神方面”。胡适等人区分“文明”与“文化”的含义，无疑对文化史和文学史的研究起到了重要的影响。

在16—17世纪的欧洲，随着传统的骑士制度和骑士观念的衰落，西欧上层社会的价值观念也在发生重大变化，那就是上层社会越来越注重“礼貌”、“教养”，从而与普通的、没有受过教育的阶层相区别，表现出一个群体的特殊性。埃利亚斯指出“当骑士阶层作为一个统一的天主教土崩瓦解的时候，‘礼貌’这个概念在西方社会里才有意义”^①。礼貌的概念反映了欧洲从中世纪封建主义的生活方式向近代资本主义的生活方式的过渡状态，反映了欧洲新宫廷规则社会形成的基础。最突出的例子是1530年流行在欧洲的《男孩的礼貌教育》，提出了各种礼貌行为和非礼貌行为，反映了这一新贵族阶层自我意识的觉醒。

到了18世纪，作为名词的“文明”(civilization)一词在法国出现。在1756年的一部名为《人口论》(Trite de la population)的著作中，法国启蒙运动时期重农主义思想家维克多·雷克蒂·密拉波(Victor Riqueti Mirabeau)提到了“文明的范围”，甚至还提到了“骄奢淫逸的虚假文明”。^②

“文明”概念出现后，在法国迅速传播开来，这一方面导致了宫廷贵族传统的扩大，另一方面导致了宫廷化了的市民阶层“行为方式与习俗的形成；交际形式及感情方式的形成；重视礼仪、斟酌词句、注重交谈能力

^① [德] 诺贝特·埃利亚斯：《文明的进程》，王佩莉、袁志英译，上海译文出版社2009年版，第121页。

^② [法] 费尔南·布罗代尔：《文明史纲》，肖昶、冯棠等译，广西师范大学出版社2003年版，第23页。

和发音的清晰等”^①。随着“文明”方式的扩展，那些社会特征逐渐演变成民族的特征。

因此，“文明”在法国使用的初期就具备了这样的涵义，“即要把社会变成一个文明社会，要使国家、法律、教育和广大民众文明化，首先要从现存的野蛮的、反理性的状况下摆脱出来……文明化是由国王倡导的道德改良和国家内部安居乐业的结果”^②。“文明”既代表了一种个人修行，也代表了一种社会运动和理想。

此后，“文明”的概念在欧洲迅速传播开来，成为启蒙思想家的常用词汇，也成为启蒙思想家所追求的目标——人类理智和知识的进步，体现了一种民族的自我意识，成为近代资本主义社会区别于封建社会的标准。

伴随着文明概念的扩散，以文明为借口的殖民扩张也不断展开。从15世纪开始，欧洲国家不断进行对外扩张。“文明”的概念也成为欧洲国家向外扩张的工具和借口。到了19世纪，随着欧洲资本主义的发展，欧洲文明扩张到世界各地，欧洲主导的世界体系开始形成，因此，“文明”一词就有了鲜明的殖民主义和种族主义的色彩，西方文明优越论更为突出。比较有代表性的是法国历史学家基佐（Francois Guizot）在《欧盟文明史》中对欧洲文明的赞美。他认为：“欧洲文明就显得无与伦比地丰富，它在同一个时期里显示出许多不同的发展。……它看到了眼前远大的前程，日复一日地加速前进，因为它的活动越来越自由了。然而在其他文明中，单一原则、单一形式的独占性的、或者至少是过于占优势的控制一直是暴政的原因。……在欧洲，自由已成为文明因素多样性的结果，已成为它们经常所处的斗争状态。这构成了一种真实而巨大的优越性。”^③ 法国思想家

① [德] 诺贝特·埃利亚斯：《文明的进程》，王佩莉、袁志英译，上海译文出版社2009年版，第34页。

② [德] 诺贝特·埃利亚斯：《文明的进程》，王佩莉、袁志英译，上海译文出版社2009年版，第46页。

③ [法] 基佐：《欧洲文明史》，程洪逵等译，商务印书馆1998年版，第22—23页。

戈比诺（Joseph Arthur de Gobineau）的《论人类种族的不平等》则更体现了种族主义思想，他认为“一切文明皆来源于白种人”，“没有白种人的帮助便什么都不存在”。^① 提出进化论的达尔文（Charles Robert Darwin）也认为西欧文明“今天无可衡量地超越了它们的野蛮时代的祖先而高踞着文明的顶峰”^②。

2. 关于“文明”的涵义

关于文明（civilization）的定义，各国的百科全书都有不同的界定。西班牙《世界大百科全书》（1978年）中的“文明”条称：“文明就是指在一定地区内并为大家公认的合法当局所统治的人群的社会生活与社会组织”，“公元前3500年左右，在近东经过若干世纪的部落社会以后出现了城邦，文明社会就明确地建立起来了，组成了正规的政治单位的人是文明人，而他们的有组织的生活和他们的社会模式称为‘文明’。”^③

《美国大百科全书》（1980年）“文明”条称：“文明”一词同时有三种明确的定义：一是指文明的状态，即端雅的举止和自我克制力；二是表述人们产生文明行为的知识和技能增长的过程，即人类社会发展的一个阶段；三是表述18世纪以后的西方资本主义社会。

学者的定义大多视文明为文化发展的高级阶段。哲学家、史学家威尔·杜兰（Will Durant）认为：“文明是增进文化创造的社会秩序。它包含了四大因素：经济的供应、政治的组织、伦理的传统，以及知识和艺术的

① Bruce Mazlish: *Civilization and Its Contents*, Stanford University Press, 2004, p.60. 转引自陈启能、姜芃等：《文明理论》，海峡出版发行集团、福建教育出版社2010年版，第129页。

② [英]达尔文：《人类的由来》，潘光旦、胡寿文译，商务印书馆1983年版，第217页。

③ 何星亮：《世界文明通论——中华民族与中国少数民族文明》（上），福建教育出版社2010年版，第7—8页。

追求。”^①历史学家菲利普·巴格比认为：“‘文明’意指那些大规模的、复杂的、都市化的（通常是有文字的）文化。”^②美国政治学家塞缪尔·亨廷顿（Samuel P. Huntington）认为：首先，“文明社会不同于原始社会，因为它是定居的、有城市的和识字的”。其次，“文明与文化都涉及一个民族全面的生活方式，文明是放大了的文化”。第三，“文明是包容广泛的”，“一个文明是一个最为广泛的文化实体”。第四，文明虽有终结，但生命力很强。它是动态的，不断演变和调整。第五，“文明是一个文化实体而不是政治实体”。^③

日本学者福泽谕吉（1835—1901年）认为：“文明的涵义，既可以作广义讲，又可以作狭义解释。若按狭义来说，就是单纯地以人力增加人类的物质需要或增多衣食住的外表装饰。若按广义解释，那就不仅在于追求衣食住的享受，而且要励智修德，把人类提高到高尚的境界。”“所谓文明是指人的身体安乐，道德高尚；或者指衣食富足，品质高贵而说的。”^④

总而言之，“文明”一词有广义和狭义的理解，广义的“文明”涵义是指良好的生活方式和精神风尚，物质文化和精神文化达到较高的水平。狭义的“文明”概念则与“文化”有相似的用法，指的是一种精神生活或精神财富。

以理性与非理性、文明与野蛮等区分标准来看待文明与野蛮的界限是不科学的。我们可以看到无论是原始民族还是进化到一定程度的所谓的开化民族都存在理性的行为，也存在非理性的行为。而以“野蛮”对应“文

① [美] 威尔·杜兰：《世界文明史》第1卷（上册），台湾幼狮文化公司译，东方出版社1999年版，第3页。

② [美] 菲利普·巴格比：《文化：历史的投影》，夏克等译，上海人民出版社1987年版，第25—26页。

③ [美] 塞缪尔·亨廷顿：《文明的冲突与世界秩序的重建》，周琪等译，新华出版社1998年版，第23—28页。

④ [日] 福泽谕吉：《文明论概略》，北京编译社译，商务印书馆1959年版，第30、32页。

明”的判断则有文明优越论的意味。可以看到，“文明”一词成为18世纪发达国家的辩护词，成为一种民族优越感的代名词。19世纪的欧洲由于资本主义的发展往往以自己的文明为尺度衡量其他文明，而把其他文明都看作是“野蛮”的和未开化的民族，从而为殖民扩张提供理论依据。到了20世纪，文明的入侵成为另一种霸权，就是文化霸权。随着西方科技的进步，其文化的侵犯也随之而来，但是，带来的另一个后果就是本土文化的复兴。

3. 对“文明”的质疑与批判

随着现代文明的出现及其在全球范围内的扩张，人们对文明的价值判断也越来越趋于理性。文明总是意味着进步吗？随着当代社会，尤其是工业文明暴露出诸多的弊端，人们越来越多地对文明表示了质疑，也选择理性地看待文明所带来的各种物质成果和精神成果。

马克思、恩格斯深刻地批判了资本主义文明。马克思、恩格斯把资本主义国家称为文明的国家，把资本主义社会称为文明的社会，把资本主义的物质财富以及相应的社会关系尤其是工业成就称为“文明”的，把资本主义对未开化国家的扩张尤其是殖民扩张称为“文明”的扩张。马克思和恩格斯在对资本主义社会生产关系及资本主义物质文明进行深刻剖析的基础上，对资本主义文明采取批判的立场。

马克思、恩格斯一方面在积极的意义上使用“文明”的概念，尤其是对资产阶级文明的判断。马克思、恩格斯说：“资产阶级，由于一切生产工具的迅速改进，由于交通的极其便利，把一切民族甚至最野蛮的民族都卷到文明中来了。”“它迫使它们在自己那里推行所谓的文明，即变成资产者。一句话，它按照自己的面貌为自己创造出一个世界。”^①“它使未开化和半开化的国家从属于文明的国家，使农民的民族从属于资产阶级的民

^① 《马克思恩格斯文集》第2卷，人民出版社2009年版，第35、36页。