



中国冬小麦 2 新品种动态

005-2006年度
国家冬小麦品种区试汇总报告

全国农业技术推广服务中心 编
河南省农业科学院小麦研究所

中国农业科学技术出版社

中国冬小麦 新品种选育

中国冬小麦新品种选育
中国冬小麦新品种选育

中国冬小麦新品种选育
中国冬小麦新品种选育

中国冬小麦新品种选育

中国冬小麦 2 新品种动态

2005-2006年度
国家冬小麦品种区试汇总报告

全国农业技术推广服务中心 编
河南省农业科学院小麦研究所

中国农业科学技术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国冬小麦新品种动态/全国农业技术推广服务中心, 河南省农业科学院小麦研究所编. —北京: 中国农业科学技术出版社, 2006.12

ISBN 7-80233-182-X

I. 中… II. ①全…②河… III. 冬小麦—品种—研究报告—中国
IV. S512.102

中国版本图书馆 CIP数据核字 (2006) 第 135029 号

责任编辑 李 芸
责任校对 贾晓红

出 版 者 中国农业科学技术出版社
北京市中关村南大街 12 号 邮编: 100081
电 话 (010) 68919704 (发行部) (010) 68919709 (编辑室)
(010) 68919703 (读者服务部)
传 真 (010) 68975144
网 址 <http://www.castp.cn>
经 销 者 新华书店北京发行所
印 刷 者 北京科信印刷厂
开 本 880 mm × 1230 mm 1/16
印 张 31.375
字 数 934 千字
版 次 2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷
印 数 1~1 000 册
定 价 100 元

《中国冬小麦新品种动态》编辑委员会

主 任	李立秋						
副 主 任	廖 琴 孙世贤						
委 员	汤其林	侯流沙	敬甫松	张伯桥	赵 虹	王 辉	田纪春
	万富世	肖世和	张爱民	肖志敏	裘志新		
主 编	(按姓氏笔画排序)						
	王西成	朱华忠	张灿军	邱 军	范荣喜	赵 虹	福德平
编写人员	(按姓氏笔画排序)						
	于亚雄	卫云宗	马克仁	马京波	王 峰	王 婕	王仁杯
	王乐凯	王玉兰	王立新	王西成	王志顺	王步军	王秀红
	王秀芹	王辛勤	王金洪	王春玲	邓 丽	邓贺明	甘斌杰
	艾 静	石敬彩	田 宁	田杰英	史万民	史占良	冯国华
	冯艳莉	宁成现	司志杰	吕建华	闫 俊	闫长生	伍 玲
	任立平	任雅琴	朱正勇	朱统泉	刘 钊	刘双安	刘正学
	刘玉恒	刘战国	刘洪福	刘耀南	安林利	许明喜	孙美荣
	孙菊英	杜月红	杜学鸿	李 华	李 波	李玉兰	李生荣
	李亚军	李全衡	李伯群	李建新	李思同	李振金	李鹏义
	杨 健	杨士敏	杨子光	杨志刚	杨志朝	杨学芸	杨学举
	肖永贤	何革命	余 青	宋广芝	宋建荣	宋晓霞	冷苏凤
	张 成	张义荣	张云峰	张长生	张灿军	张国庆	张海芳
	张继勤	张铁恒	张清泉	陆 莉	陈 露	陈万权	陈冬梅
	陈功海	陈永亮	陈红敏	罗云超	季忠武	周 谦	周凤明
	周庆强	周素英	周新宝	孟祥海	赵 虹	赵 彬	赵仓计
	赵宏伟	赵佰图	胡云霖	胡凤灵	皇秋红	侯淑敏	侯新河
	姜 龙	姜太昌	姜齐斌	贺万桃	贺长征	姚先玲	姚国才
	姚撑民	姚撑民	骆 勇	殷贵鸿	栗雨勤	顾中量	顾正中
	钱兆国	徐令超	高春保	高继月	郭 琼	郭荣秀	唐永生
	唐怀坡	唐相群	唐道廷	凌再平	陶华平	黄少先	黄明永
	黄辉跃	梁增基	蒋志凯	彭正峰	韩三胖	景东林	傅大雄
	谢惠民	雍致明	福德平	裴振东	樊立强	薛增福	

前 言

在财政部、农业部种植业管理司和财务司等部门的大力支持下，在各省（区、市）种子管理部门、试验主持单位和承试单位的共同努力下，国家级小麦品种试验工作取得了较大成绩，为我国小麦生产筛选了一大批优良品种，在促进种植业结构调整、实施农产品优势区域布局方面起到了巨大的推动作用。

为了更好地服务于小麦生产，加快优良冬小麦品种的筛选、审定和推广步伐，我们认真地组织了2005—2006年度国家冬小麦品种试验，该试验在全国冬麦区设置了长江上游冬麦组、长江中下游冬麦组、黄淮冬麦区南片冬水组、黄淮冬麦区南片春水组、黄淮冬麦区北片水地组、黄淮冬麦区旱地组、北部冬麦区水地组和北部冬麦区旱地组等8个区组的区试、生试和预试，在全国18个省（区、市）安排试验352点次，参试品种305个。

依照国家小麦品种试验的具体规定和指标要求，区试年会根据品种表现和利用价值，确定了23个品种推荐国家审定，预试中表现突出的24个品种进入区试，30个品种继续区试，28个品种进入生试，有68个品种停止区试。

应广大承试单位、参试单位的要求，我们将2005—2006年度国家冬小麦品种试验结果汇编成册。本书包括各组别的试验总结、抗逆性鉴定报告、品质检测报告以及考察报告等，着重对参试品种的丰产性、稳产性、生育特性、抗逆性及品质等进行综合评价。

本书是全体承试人员辛勤劳动和汗水的结晶。在此，我们对长期辛勤工作在国家小麦品种试验第一线的广大科技工作者和多年来关心、支持这项工作的各级领导、专家表示衷心的感谢。

考虑到实际工作的需要，在本书的编纂过程中我们仍沿用了市制计量单位“亩”（1亩=667平方米=0.067公顷），特此说明。

本书力求客观、公正、详尽，但由于时间仓促，汇总资料欠妥甚至错误之处在所难免，恭请读者批评指正。我们也希望各育种单位、种子企业、用种单位对国家冬小麦品种试验工作继续给予关心、支持、帮助和监督、指导，以便我们不断提高工作质量和水平。

编辑委员会

2006年10月10日

目 录

2005—2006 年度国家冬小麦品种试验长江上游组区域试验总结	(1)
2005—2006 年度国家冬小麦品种试验长江上游组生产试验总结	(53)
2005—2006 年度国家冬小麦品种试验长江上游组预备试验总结	(59)
2005—2006 年度国家冬小麦品种试验长江中下游组区域试验总结	(61)
2005—2006 年度国家冬小麦品种试验长江中下游组生产试验总结	(86)
2005—2006 年度国家冬小麦品种试验黄淮南片水地组区域试验总结	(96)
2005—2006 年度国家冬小麦品种试验黄淮南片水地组生产试验总结	(183)
2005—2006 年度国家冬小麦品种试验黄淮南片水地组预备试验总结	(208)
2005—2006 年度国家冬小麦品种试验黄淮北片水地组区域试验总结	(242)
2005—2006 年度国家冬小麦品种试验黄淮北片水地组生产试验总结	(281)
2005—2006 年度国家冬小麦品种试验黄淮北片水地组预备试验总结	(288)
2005—2006 年度国家冬小麦品种试验北部冬麦区水地组区域试验总结	(302)
2005—2006 年度国家冬小麦品种试验北部冬麦区水地组生产试验总结	(325)
2005—2006 年度国家冬小麦品种试验北部冬麦区水地组预备试验总结	(330)
2005—2006 年度国家冬小麦品种试验黄淮冬麦区旱肥组区域试验总结	(342)
2005—2006 年度国家冬小麦品种试验黄淮冬麦区旱肥地组生产试验总结	(364)
2005—2006 年度国家冬小麦品种试验黄淮冬麦区旱薄地组区域试验总结	(370)
2005—2006 年度国家冬小麦品种试验黄淮冬麦区旱薄地组生产试验总结	(390)
2005—2006 年度国家冬小麦品种试验北部冬麦区旱地组区域试验总结	(394)
2005—2006 年度国家冬小麦品种试验北部冬麦区旱地组生产试验总结	(414)
2005—2006 年度国家冬小麦品种试验旱地组抗旱性鉴定试验总结	(418)
2005—2006 年度国家冬小麦品种试验黄淮北片水地组抗寒性鉴定总结	(426)
2005—2006 年度国家冬小麦品种试验北部冬麦区水地组抗寒性鉴定总结	(431)
2005—2006 年度国家冬小麦品种试验抗病性鉴定总结	(437)
2005—2006 年度国家冬小麦品种试验品质分析结果	(452)
2005—2006 年度国家冬小麦品种试验长江上游、长江中下游品质鉴定总结	(465)
2005—2006 年度国家冬小麦区试品种特异性检测工作总结	(479)



2005—2006 年度 国家冬小麦品种试验长江上游组 区域试验总结

本试验根据 2005 年 8 月国家小麦区试会（成都）全国农业技术推广服务中心的安排意见精神执行。试验旨在鉴定长江上游冬小麦区新选育的小麦品种（系）的丰产性、抗逆性和适应性，为国家审定和新品种的示范、推广提供科学依据。

一、试验概况

本年度试验参试品种 17 个，其中上年区域试验表现较好续试的品种（系）4 个，上年预备试验升级 5 个，由省级区域试验推荐新加入试验品种 8 个。试验设 A、B 二组。A 组含上年留试的 4 个品种（系）和预备试验升级的 5 个品种（系）；B 组含省级区域试验选拔新推荐的 8 个品种（系）。对照品种为“川麦 107”。所有试验种子均由育种单位提供。

本年度试验共设有 21 个试验点（表 1 至表 25），分属四川省 5 个（成都、绵阳、内江、平昌、西昌），重庆市 3 个（北碚、永川、万州），云南省 4 个（昆明、曲靖、楚雄、德宏），贵州省 4 个（贵阳、毕节、遵义、铜仁），陕西省 2 个（勉县、安康），河南省 1 个（南阳），湖北省 1 个（襄樊），甘肃省 1 个（成县）。

本试验采用统一田间试验设计，随机区组、3 次重复，小区面积 0.02 亩（因土地原因，重庆永川试点小区面积为 10 平方米，河南南阳试点小区面积为 13.65 平方米。在各品种试点性状表现附表中，上述两试点的产量Ⅰ、产量Ⅱ、产量Ⅲ栏的数据为其实际小区产量数据，而不是 0.02 亩的产量数据）。各试点试验设于当地有代表性的田块，前作多为水稻（绵阳、西昌、永川、万州、德宏、勉县、襄樊、安康 B 组）、玉米（楚雄、曲靖、贵阳、遵义、安康 A 组、铜仁、成县），个别试点为大豆（南阳）、蔬菜（成都、内江）、绿肥（毕节）、夏播油菜（昆明）、休闲（北碚）。各试点按照当地大田生产实际确定播期、密度、耕作、肥水管理。适时化学除草和人工中耕除草，及时防治虫、鼠害。

二、气候对播种及小麦生长发育的影响

本试验年度播种前后绝大部分试点雨量充沛，土壤墒情较好，整地质量较好；平昌、勉县、安康、襄樊播种期多雨，整地难度大，播种期不同程度推迟；播种后多数试点干旱，出苗受到影响，经浇水抗旱和补苗达到试验要求。铜仁、成县点降雨量低于常年，幼苗长势受到一定影响。

四川（西昌除外）、贵州（铜仁除外）、重庆在小麦生长的前中期持续低温，导致抽穗较常年推迟 5~10 天，后期持续高温，提早成熟 5~7 天；云南省各试点小麦生长期间积温高于常年，提早抽穗 10 天左右，中后期高温干旱逼熟，生育期缩短；成都、绵阳、北碚收获期连续降雨，不同程度发生麦穗发芽。贵阳、成都点在灌浆期因风雨倒伏，一些品种产量受到影响。

本年度除成都、成县、昆明点的条锈病较重外，多数试点轻度发生，对产量没有大的影响；成县、襄樊、绵阳试点的白粉病较重；绵阳、平昌、万州、勉县、安康的赤霉病较重。



三、试验结果及参试品种的简评

本年度试验产量略高于 2005 年度产量水平。

A、B 组平均亩产分别为 374.4 公斤和 359.8 公斤（2005 年度试验平均产量分别为 353.2 公斤和 351.4 公斤）；A、B 组内对照“川麦 107”平均亩产分别为 369.1 公斤和 359.5 公斤（2005 年度对照“川麦 107”平均亩产分别为 344.9 公斤和 344.7 公斤）。

第二年参试的 4 个品种中有 3 个（川育 64002、川 W5436、绵 2001—12）比对照品种增产极显著，增产幅度分别为 4.9%、3.6%、3.4%；1 个品种（川 01—3570）比对照减产（-4.2%），差异极显著。

第一年参试的 13 品种中有 6 个（ML2651、D002、XK027—4、内 2836、CN04—2、内 4253）比对照品种增产显著或极显著，增产幅度分别为 14.7%、8.7%、7.1%、5.1%；4.5%、3.3%；7 个品种（川 3023、渝 01047、川育 55871、黔麦 15、012—12、渝 03271、周麦 18）分别比对照减产（-1.8%、-2.4%、-5.2%、-6.0%、-6.0%、-6.2%、-9.2%）达到显著或极显著水平。

根据参试品种的产量表现、抗病性、品质，综合主要农艺性状和各试验点对其当地应用前景的评价，建议推荐进入下年国家生产试验品种 4 个（川育 64002、川 W5436、绵 2001—12、ML2651），继续第二年区域试验品种 6 个（ML2651、D002、XK027—4、内 2836、CN04—2、内 4253），停止试验品种 8 个（川 01—3570、川 3023、渝 01047、川育 55871、黔麦 15、012—12、渝 03271、周麦 18），1 个品种做 DUS 测试（内 4253）。

（一）参试两年，综合表现优良，进入下年生产试验的品种

1. 川育 64002

中国科学院成都生物研究所选育。幼苗半直立，分蘖力强，叶色绿，生长势旺；植株较高大，略开张，整齐；成株叶片中等长宽斜上举。亩成穗数中等，穗层整齐，穗大，长方形，长芒，白壳，结实性好。白粒，籽粒粉质一半角质，均匀、饱满。

2005 年度试验全生育期平均 192.3 天。株高平均 91.3 厘米。多数试验点表现高抗条锈病，个别试验点（楚雄）表明中抗至中感条锈病。在西昌高感白粉病。在安康、铜仁、万州赤霉病重。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：高抗条锈病、慢叶锈病，中感白粉病，中感赤霉病。亩穗数 22 万，穗粒数 37.4 粒，千粒重 46.4 克，籽粒容重 800 克/升，粗蛋白含量 13.0%，面团稳定时间 2.2 分钟，拉伸面积 36.8 平方厘米。平均亩产量 372.4 公斤，比对照川麦 107 增产 6.5%，差异极显著，居试验组第一位。20 点有 15 点增产，增产点次率达到 75%。

本年度试验全生育期平均 189.9 天。株高平均 93.0 厘米。条锈病在多数试点表现未见或轻感，昆明和曲靖点上中感，成县点高感。白粉病在多数点表现轻到中感，在遵义点表现高感。赤霉病在多数点未见，在安康点较重。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：叶锈病和秆锈病免疫，抗条锈病，中抗赤霉病，感白粉病。亩穗数 23.05 万，穗粒数 41.5 粒，千粒重 44.9 克，籽粒容重 796 克/升，粗蛋白含量 13.99%、面团稳定时间 2.1 分钟、拉伸面积 33.0 平方厘米。平均亩产量 386.8 公斤，比对照川麦 107 增产 4.9%，差异极显著，居试验组第 3 位。21 点有 15 点增产，增产点次率达到 71.4%。

综合两年试验结果，平均亩产 379.6 公斤，平均比对照增产 5.7%，两年在 41 个试验点上有 30 个试验点增产，增产点次率 73.2%。该品种丰产、稳产性好，抗病性较好。下年进行生产试验。

2. 川 W5436

四川省农业科学院作物研究所选育。幼苗半直立，分蘖力较强，叶色绿，生长势旺，植株较紧凑、整齐，成株叶片中等长宽轻披、茎秆弹性较好，抗倒力较强。亩成穗数较多，穗层中等整齐，结实性好。穗大，长方形，长芒，白壳，白粒，籽粒粉质至半角质，均匀、饱满。



2005 年度试验全生育期平均 190 天。株高平均 84.3 厘米。多数试验点表现高抗条锈病，楚雄、襄樊点表现抗至中感条锈病。在各试点高抗或轻感白粉病。在安康、遵义、万州赤霉病重。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：条锈病免疫，慢叶锈病，高抗白粉病，中感赤霉病。亩穗数 23.6 万，穗粒数 38.6 粒，千粒重 45.5 克，籽粒容重 798 克/升，粗蛋白含量 12.4%，面团稳定时间 1.9 分钟，拉伸面积 39.3 平方厘米。平均亩产量 363.8 公斤，比对照川麦 107 增产 4.0%，差异显著，居试验组第三位。20 点有 12 点增产，增产点次率 60%。

本年度试验全生育期平均 188.0 天。株高平均 84.8 厘米。条锈病在多数试点表现未见或轻感，襄樊点中感，成县点高感；白粉病在多数点表现轻到中感，在绵阳点高感；赤霉病在多数点未见或轻感，在安康、勉县、万州点较重。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：条锈病免疫，中抗秆锈病，慢叶锈病，中感赤霉病，感白粉病。亩穗数 24.4 万，穗粒数 38.6 粒，千粒重 42.2 克，籽粒容重 796 克/升，粗蛋白含量 13.25%，面团稳定时间 1.5 分钟，拉伸面积 32.0 平方厘米。平均亩产量 382.5 公斤，比对照川麦 107 增产 3.6%，差异极显著，居试验组第四位。21 点有 15 点增产，增产点次率达到 71.4%。

综合两年试验结果，平均亩产 373.2 公斤，平均比对照增产 3.8%，两年在 41 个试验点上有 27 个试验点增产，增产点次率 65.9%。该品种抗病性、丰产性及适应性好，下年进行生产试验。

3. 绵 2001—12

四川省绵阳市农业科学研究所选育。幼苗半直立，分蘖力较强，叶色淡绿，冬季植株基部苗叶有较严重黄化现象，生长势旺，植株较紧凑、整齐，成株叶片中等长宽斜上举，茎秆弹性较差，抗倒力较弱。亩成穗数多，穗层中等整齐，结实性好。穗大，长方形，长芒，白壳，浅红粒，籽粒角质一半角质，均匀、饱满。

2005 年度试验全生育期平均 193.5 天。株高平均 79.9 厘米。多数试验点表现高抗一中抗条锈病。在曲靖、勉县白粉病较重。在安康、铜仁、遵义、万州赤霉病重。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：条锈病免疫，慢叶锈病，白粉病免疫，中感赤霉病。亩穗数 25.4 万，穗粒数 34 粒，千粒重 44.4 克，籽粒容重 750 克/升，粗蛋白含量 12.10%、面团稳定时间 2.1 分钟、拉伸面积 22.9 平方厘米。平均亩产量 371.6 公斤，比对照川麦 107 增产 6.2%，差异极显著，居试验组第二位。20 个点有 14 点增产，增产点次率达到 70%。

本年度试验全生育期平均 192.0 天。株高平均 80.5 厘米。条锈病在多数试点表现未见或轻感，昆明、襄樊点中感，成县、成都点较重；白粉病在多数点表现轻到中感，成县、成都点较重；赤霉病在多数点未见或轻感，在安康、勉县、万州点重。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：白粉病免疫，抗条锈病和秆锈病，慢叶锈病，感赤霉病。亩穗数 25.6 万，穗粒数 37.8 粒，千粒重 43.3 克，籽粒容重 755 克/升，粗蛋白含量 13.48%、面团稳定时间 1.7 分钟、拉伸面积 19.7 平方厘米。平均亩产量 381.5 公斤，比对照川麦 107 增产 3.4%，差异极显著，居试验组第五位。21 点有 14 点增产，增产点次率达到 66.7%。

综合两年试验结果，平均亩产 376.6 公斤，平均比对照增产 4.8%，两年在 41 个试验点上有 28 个试验点增产，增产点次率 68.3%。该品种抗病性、丰产性及适应性较好，下年进行生产试验。

(二) 参试两年，综合表现一般，产量表现不突出或适应性较狭窄，不再试验品种

川 01—3570

四川省农业科学院作物研究所选育。幼苗半直立，分蘖力较强，叶色绿，叶较宽，生长势旺，冬季苗叶轻微黄尖，株型开张、整齐，成株叶片中等长宽轻披，茎秆弹性较好，抗倒力较强。亩成穗数较多，穗层整齐，结实性好。穗大，长方形，长芒，白壳，白粒，籽粒粉质至半角质，均匀、饱满。

2005 年度试验全生育期平均 192.4 天。株高平均 80.7 厘米。多数试验点表现高抗条锈病，遵义、勉县点中感条锈病，在德宏高感叶锈病，在各试点高抗或轻感白粉病，在安康、铜仁、万州赤霉病



重。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：条锈病免疫，高感叶锈病，中抗白粉病，高感赤霉病。亩穗数 22.6 万，穗粒数 46.7 粒，千粒重 38.4 克，籽粒容重 762 克/升，粗蛋白含量 11.9%，面团稳定时间 7.5 分钟，拉伸面积 89 平方厘米。平均亩产量 359.2 公斤，比对照川麦 107 增产 2.7%，差异显著，居试验组第四位。20 个点有 13 点增产，增产点次率达 65%。

本年度试验全生育期平均 191.0 天。株高平均 79.2 厘米。条锈病在多数试点表现未见或轻感；白粉病在多数点表现轻到中感；赤霉病在多数点未见，在安康、勉县、万州点重。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：条锈病免疫，中感至感秆锈病，感叶锈病、白粉病和赤霉病。亩穗数 23.9 万，穗粒数 46.1 粒，千粒重 35.9 克，籽粒容重 742 克/升，粗蛋白含量 12.21%、面团稳定时间 6.8 分钟、拉伸面积 76.8 平方厘米。平均亩产量 353.7 公斤，比对照川麦 107 减产 4.2%，差异极显著，居试验组第 8 位。21 个点有 9 点增产，增产点次率达 42.9%。

综合两年试验结果，平均亩产 356.5 公斤，平均比对照减产 0.8%，两年在 41 个试验点上有 22 个试验点增产，增产点次率 53.7%。该品种抗病性较好、丰产性及适应性一般，下年停止试验。

（三）参试一年，表现优异或较好，下年继续试验的品种

继续试验的品种有 ML2651、D002、XK027—4、内 2836、CN04—2、内 4253；其中，ML2651 在区试的同时进行生产试验；内 4253 在区试的同时进行 DUS 测试。

1. ML2651

四川省绵阳市农业科学研究所选育的杂种小麦。幼苗半直立，分蘖力较强，幼苗叶片较窄，生长势旺，植株略开张、茎秆弹性较差，抗倒力较弱。亩成穗数多，穗层整齐，结实性好。穗长方形，长芒，白壳，红粒，籽粒半角质，均匀、饱满。

本年度试验全生育期平均 186.9 天。株高平均 90.4 厘米。条锈病在多数试点表现未见或轻感，在铜仁点中感；白粉病在多数点表现轻到中感；赤霉病在多数点未见，在安康、勉县、万州点轻感。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：条锈病免疫，中感赤霉病和秆锈病，感叶锈病和白粉病。亩穗数 25.3 万，穗粒数 45.5 粒，千粒重 40.6 克，籽粒容重 782 克/升，粗蛋白含量 12.54%，面团稳定时间 2.8 分钟，拉伸面积 63.1 平方厘米。平均亩产量 423.4 公斤，比对照川麦 107 增产 14.7%，差异极显著，居试验组第一位。21 个点有 20 点增产，增产点次率达 95.2%。

该品种丰产性和适应性表现突出，下年继续区试同时进行生产试验。

2. D002

四川万发种子科技开发有限公司选育。幼苗半直立，分蘖力强，苗叶短宽，叶色淡绿，生长势旺，株型较紧凑，茎秆弹性好，抗倒力较强。亩成穗数较多，穗层整齐，结实性好。穗圆锥形，长芒，白壳，白粒，籽粒半角质，均匀、饱满。

本年度试验全生育期平均 189.0 天。株高平均 85.4 厘米。条锈病在多数试点表现轻感到中感；白粉病在多数点表现轻到中感，在绵阳、西昌、贵阳、遵义点重感；赤霉病在多数点未见，在安康、勉县较重。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：条锈病免疫，中感白粉病和赤霉病，慢叶锈病，抗/慢秆锈病（抗性分离）。亩穗数 26.1 万，穗粒数 41.4 粒，千粒重 39.8 克，籽粒容重 786/升，粗蛋白含量 12.77%，面团稳定时间 1.8 分钟，拉伸面积 55.9 平方厘米。平均亩产量 391.2 公斤，比对照川麦 107 增产 8.7%，差异极显著，居试验组第 1 位。20 点有 17 点增产，增产点次率达到 85%。下年续试。

3. XK027—4

西南科技大学选育。幼苗直立，分蘖力强，苗叶细长，生长势旺，植株高大，株型紧凑，茎秆弹性较好，抗倒力中等。穗层整齐，结实性好。穗纺锤形，小穗排列较稀，无芒，白壳，白粒，籽粒半角质，均匀、较饱满。

本年度试验全生育期平均 190.5 天。株高平均 93.2 厘米。条锈病在多数试点表现未见或轻感，



昆明点重感；白粉病在多数点表现轻到中感；赤霉病在安康、勉县点较重。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：叶锈病和秆锈病免疫，抗条锈病，中感赤霉病，感白粉病。亩穗数 24.9 万，穗粒数 39.9 粒，千粒重 42.6 克，籽粒容重 782 克/升，粗蛋白含量 13.87%、面团稳定时间 3.0 分钟、拉伸面积 64.4 平方厘米。平均亩产量 385.5 公斤，比对照川麦 107 增产 7.1%，差异极显著，居试验组第二位。20 点有 16 点增产，增产点次率达到 80.0%。下年续试。

4. 内 2836

四川省内江市农业科学研究所选育。幼苗半直立，分蘖力中等，长势旺，冬季苗叶轻微黄尖，株型紧凑，茎秆弹性好，抗倒力强。穗层较整齐，结实性好。穗长方形，长芒，白壳，白粒，籽粒半角质，较均匀、饱满。

本年度试验全生育期平均 189.1 天。株高平均 80.6 厘米。条锈病在多数试点表现未见或轻感，在襄樊中感；白粉病在多数点表现轻感；赤霉病在安康、勉县、万州点较重；在勉县、德宏叶枯病较重。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：条锈病和白粉病免疫，中抗秆锈病，慢叶锈病，中感赤霉病。亩穗数 22.8 万，穗粒数 43.3 粒，千粒重 42.4 克，籽粒容重 767 克/升，粗蛋白含量 12.74%，面团稳定时间 3.6 分钟，拉伸面积 74.9 平方厘米。平均亩产量 387.9 公斤，比对照川麦 107 增产 5.1%，差异极显著，居试验组第二位。21 点有 13 点增产，增产点次率达到 61.9%。下年续试。

5. CN04—2

四川农业大学小麦研究所选育。幼苗半直立，分蘖力强，生长势较旺，株型紧凑，茎秆弹性较好，抗倒力中等。穗层整齐，结实性好。穗纺锤形，长芒，白壳，白粒，籽粒半角质，均匀、饱满。

本年度试验全生育期平均 187.8 天。株高平均 92 厘米。条锈病在多数试点表现轻~中感，在昆明、襄樊点较重；白粉病在多数点表现轻到中感，在绵阳、铜仁点较重；赤霉病在安康、勉县较重。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：抗叶锈病和秆锈病，中抗至抗条锈病，中感赤霉病，感白粉病。在成都、绵阳、贵阳、遵义、勉县、南阳倒伏严重。亩穗数 23.9 万，穗粒数 41.3 粒，千粒重 42.6 克，籽粒容重 808 克/升，粗蛋白含量 12.83%、面团稳定时间 1.9 分钟、拉伸面积 24.1 平方厘米。平均亩产量 376.0 公斤，比对照川麦 107 增产 4.5%，差异极显著，居试验组第三位。20 点有 14 点增产，增产点次率达到 70.0%。下年续试。

6. 内 4253

四川省内江市农业科学研究所选育。幼苗直立，分蘖力较强，生长较势旺，苗叶直上举，株型紧凑，茎秆弹性较好，抗倒力中等。穗层较整齐，结实性好。穗长方形，长芒，白壳，白粒，籽粒半角质，均匀、较饱满。

本年度试验全生育期平均 186.1 天。株高平均 83.6 厘米。条锈病在多数试点表现未见或轻感，在襄樊点较重；白粉病在多数点表现轻感；赤霉病在安康、勉县较重。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：条锈病和白粉病免疫，中抗秆锈病，慢叶锈病，感赤霉病。在成都、绵阳、内江、贵阳、遵义倒伏严重。亩穗数 22.5 万，穗粒数 40.6 粒，千粒重 46.4 克，籽粒容重 772 克/升，粗蛋白含量 13.43%、面团稳定时间 3.1 分钟、拉伸面积 43.6 平方厘米。平均亩产量 371.5 公斤，比对照川麦 107 增产 3.3%，差异极显著，居试验组第 4 位。20 个点有 11 点增产，增产点次率达到 55.0%。下年续试。

由于该品种在 DNA 指纹鉴定中，与已知品种内麦 8 号的遗传相似系数达到 97%，所以会议决定，该品种在下年续试的同时，申请 DUS 测试。根据下年 DUS 测试结果判断是否为同一品种，并决定其去留。

（四）参试一年，表现优点不突出，综合性状一般或适应性较狭窄，不再试验的品种

1. 川 3023

幼苗半直立，分蘖力较强，叶色绿，苗叶较宽，生长势旺，株型略开张、抗倒力较强。亩成穗数较多，穗层整齐，结实性好。穗长方形，长芒，白壳，白粒，籽粒半角质，较均匀、饱满。



本年度试验全生育期平均 189.8 天。株高平均 87.8 厘米。多数试点表现未见或轻感，在成县点中感；白粉病在多数点表现轻至中感，在绵阳、楚雄、遵义、贵阳重感；赤霉病在多数点轻或未见，在安康、勉县点较重。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：条锈病免疫，中抗叶锈病，中感秆锈病，感白粉病和赤霉病。亩穗数 22.6 万，穗粒数 41.9 粒，千粒重 40.7 克，籽粒容重 778 克/升，粗蛋白含量 12.78%，面团稳定时间 2.6 分钟，拉伸面积 40.5 平方厘米。平均亩产量 362.6 公斤，比对照川麦 107 减产 1.8%，差异显著，居试验组第七位。21 点有 11 点增产，增产点次率达到 52.4%。

2. 渝 01047

幼苗半直立，分蘖力较弱，苗叶较窄直上举，成株叶片短窄，株型紧凑，茎秆弹性较好，抗倒力强。穗层整齐，结实性好。穗锥形，长芒，白壳，白粒，籽粒半角质，均匀、饱满。

本年度试验全生育期平均 186.1 天。株高平均 84.8 厘米。条锈病在多数试点表现轻至中感，在昆明点重感；白粉病在多数点表现轻~中感，在成都、绵阳、曲靖、贵阳重感；赤霉病在多数点轻或未见。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：叶锈病免疫，抗秆锈病，中抗条锈病和赤霉病，感白粉病。亩穗数 20.6 万，穗粒数 44.2 粒，千粒重 43.5 克，籽粒容重 823 克/升，粗蛋白含量 13.63%，面团稳定时间 1.2 分钟，拉伸面积 8.3 平方厘米。平均亩产量 351.5 公斤，比对照川麦 107 减产 2.4%，差异极显著，居试验组第 6 位。20 个点有 11 点增产，增产点次率达 55%。

3. 川育 55871

幼苗半直立，分蘖力强，苗叶较细长，生长势旺，成株期叶色淡绿，株型略开张，植株高大，茎秆弹性较好，抗倒力较强。穗层较整齐，结实性好。穗锥形，长芒，白壳，白粒，籽粒半角质，较均匀，饱满。

本年度试验全生育期平均 191.5 天。株高平均 93.4 厘米。条锈病在多数试点表现未见或轻感，在襄樊点中感；白粉病在多数点表现轻到中感，在成都、平昌、楚雄、绵阳、贵阳、遵义、成县重感；赤霉病在多数点未见，在安康、勉县、万州点较重。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：条锈病免疫，抗叶锈病，感白粉病和赤霉病，中抗至中感至感秆锈病（抗性分离）。亩穗数 24.7 万，穗粒数 40.6 粒，千粒重 37.9 克，籽粒容重 796 克/升，粗蛋白含量 12.86%，面团稳定时间 3.3 分钟，拉伸面积 37.4 平方厘米。平均亩产量 350.1 公斤，比对照川麦 107 减产 5.2%，差异极显著，居试验组第九位。21 点有 10 点增产，增产点次率 47.6%。

4. 黔麦 15

幼苗半直立，分蘖力强，株型紧凑，成株叶片中等长宽斜上举，茎秆弹性较好，抗倒力较强。穗层较整齐，结实性较好。穗锥形，长芒，白壳，红粒，籽粒角质，均匀。在多数试点因抽穗成熟迟籽粒不饱满。

本年度试验全生育期平均 194.2 天。株高平均 91.2 厘米。条锈病在多数试点表现轻至中感，在昆明点重感；白粉病在多数点表现轻感；赤霉病在多数点未见，在安康、勉县点重感。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：白粉病、叶锈病和秆锈病免疫，抗条锈病，感赤霉病。亩穗数 26.2 万，穗粒数 34.3 粒，千粒重 43.2 克，籽粒容重 760 克/升，粗蛋白含量 14.61%、面团稳定时间 1.2 分钟、拉伸面积 13.7 平方厘米。平均亩产量 338.5 公斤，比对照川麦 107 减产 6.0%，差异极显著，居试验组第 7 位。20 个点有 6 点增产，增产点次率达 30.0%。

5. 012—12

幼苗直立，分蘖力较强，株型紧凑，茎秆弹性较好，抗倒力较强。剑叶中等长宽斜上举，穗层欠整齐，结实性中等，在一些试点有冻害“跳籽”现象。穗纺锤形，长芒，白壳，白粒，籽粒角质，较均匀，饱满。

本年度试验全生育期平均 187.5 天。株高平均 81.6 厘米。条锈病在多数试点表现轻至中感；白粉病在多数点表现轻至中感，绵阳、毕节点较重；赤霉病在多数点未见，在安康、勉县点重。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：叶锈病免疫，抗条锈病和秆锈病，中感白粉病，感赤霉病。亩穗



数 24.9 万，穗粒数 22.0 粒，千粒重 31.7 克，籽粒容重 740 克/升，粗蛋白含量 14.69%，面团稳定时间 2.8 分钟，拉伸面积 24.4 平方厘米。平均亩产量 338.0 公斤，比对照川麦 107 减产 6.0%，差异极显著，居试验组第 8 位。20 个点有 7 点增产，增产点次率达 35.0%。

6. 渝 03271

幼苗直立，分蘖力较弱，苗叶窄，株型紧凑，茎秆弹性好，抗倒力强。穗层整齐，结实性好。穗锥形，长芒，白壳，白粒，籽粒半角质，较均匀、饱满。

本年度试验全生育期平均 188.0 天。株高平均 83.1 厘米。条锈病在多数试点表现未见或轻感，在昆明、襄樊中感，在成县重感；白粉病在多数点表现轻到中感，在绵阳、内江、遵义、毕节较重；赤霉病在多数点未见，在安康、勉县、万州点较重。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：叶锈病免疫，中抗至抗条锈病，抗秆锈病，中感赤霉病，感白粉病。亩穗数 23.0 万，穗粒数 42.7 粒，千粒重 43.8 克，籽粒容重 814 克/升，粗蛋白含量 14.74%，面团稳定时间 1.4 分钟，拉伸面积 14.9 平方厘米。平均亩产量 346.1 公斤，比对照川麦 107 减产 6.2%，差异极显著，居试验组第十位。21 个点有 6 点增产，增产点次率达 28.6%。

7. 周麦 18

幼苗直立至半直立，分蘖力强，苗叶淡绿，叶较短窄，成株期株型略开张，剑叶短中宽斜上举，干叶尖。茎秆弹性较好，抗倒力较强。穗层整齐，结实性好。穗纺锤形，长芒，白壳，白粒，籽粒角质，较均匀，较饱满。在多数试点抽穗成熟迟，在德宏、楚雄二试点由于迟熟无收。

本年度试验全生育期平均 193.8 天。株高平均 78.2 厘米。条锈病在多数试点表现轻至中感，在内江点重感；白粉病在多数点表现轻至中感，在绵阳点重感；赤霉病在多数点未见或轻感，在勉县中感，在安康重感。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：抗条锈病和秆锈病，慢叶锈病，中感白粉病，感赤霉病。亩穗数 24.3 万，穗粒数 36.2 粒，千粒重 43.7 克，籽粒容重 776 克/升，粗蛋白含量 13.46%，面团稳定时间 1.7 分钟，拉伸面积 21.2 平方厘米。平均亩产量 326.5 公斤，比对照川麦 107 减产 9.2%，差异极显著，居试验组第九位。20 个点有 10 点增产，增产点次率 50.0%。

表 1 长江上游组 2006 年度小麦区域试验参试品种及供种单位

组别	品种名称	组合	供育种单位	供种人
A	川育 64002	SW3243// (35050/21530)	中国科学院成都生物研究所	吴 瑜
	绵 2001—12	07146—12—1/贵农 19—4	四川省绵阳市农业科学研究所	李生荣
	川 W5436	Syn—CD786/绵阳 26//绵阳 26	四川省农业科学院作物研究所	杨武云
	川 01—3570	94 夏 440/贵农 21	四川省农业科学院作物研究所	蒲宗云
	川育 55871	92R149/川育 12//绵阳 26///予选 1 号	中国科学院成都生物研究所	吴 瑜
	川 3023	92R149/川麦 107	四川省农业科学院作物研究所	廖吕莉
	内 2836	5680/92R133	四川省内江市农业科学研究所	黄辉跃
	ML2651	MTS—1/MR—168	四川省绵阳市农业科学研究所	李生荣
	渝 03271	宛抗 42/97—3	重庆市作物研究所	李伯群
	川麦 107CK		四川省农业科学院作物研究所	廖吕莉
B	012—12	953—3317/922—549	云南省农业科学院粮作物研究所	于亚雄
	周麦 18	内乡 185/周麦 9 号	河南省周口市农业科学研究所	郑天存
	渝 01047	[墨 444/(87—79/Ha673—6)F ₁]/ (9370/89—86)F ₆	重庆市作物研究所	李伯群
	D002	绵阳 29/川麦 25	四川万发种子科技开发有限公司	邓 杰
	CN04—2	N1491/N1071	四川农业大学小麦研究所	兰秀锦
	03—DH1959	白粒 3 号/云凡 52894—2	四川农业大学农学院	任正隆
	XK027—4	墨 460/9601—3	西南科技大学	刑国风
	内 4253	04/92R141	四川省内江市农业科学研究所	黄辉跃
	黔麦 15	兴矮抗 1 号/Cn	贵州省农业科学院旱粮研究所	何庆才
	川麦 107CK		四川省农业科学院作物研究所	廖吕莉



表 2 长江上游组 2006 年度小麦区域试验承试单位及联系人

省份	承试单位	地址	邮编	联系人	电话
四川	四川省农业科学院作物研究所	成都市外东狮子山侧	610066	伍 玲	028 – 84504241
	绵阳市农业科学研究所	四川绵阳青义	621002	杜小英	0816 – 2622136
	平昌县种子站	平昌县江口镇新华街	635400	王 婕	0827 – 6232542
	西昌市农业科学研究所	西昌市	615000	田 宁	0834 – 3222353
	内江市农业科学研究所	内江市花园滩路 401 号	641000	黄辉跃	0832 – 2080754
重庆	重庆市作物研究所	重庆永川市小桥子	402160	李伯群	023 – 49861684
	三峡农业科学研究所	重庆市万州区龙宝镇	404000	贺万桃	023 – 5800575
	西南农业大学农学系	重庆北碚天生路	630700	阮仁武	023 – 68250955
云南	云南省农业科学院粮作研究所	昆明市北郊龙头街	650205	于亚雄	0871 – 5892504
	德宏州农业科学研究所	德宏州潞西市团结大街	678400	杨俊华	0692 – 2138682
	楚雄州种子站	楚雄市东兴路	675000	彭正峰	13577835705
	曲靖地区农业科学研究所	曲靖市	655000	唐永生	0874 – 3212573
贵州	贵州省农业科学院旱粮研究所	贵阳市金竹镇	550006	杜月红	0851 – 3813731
	铜仁地区农业科学研究所	铜仁市	554300	陈 露	0856 – 5241012
	毕节地区农业科学研究所	毕节市	551700	赵 彬	0857 – 8333281
	遵义地区农业科学研究所	遵义马家湾	563100	唐相群	0852 – 7301071
陕西	勉县原种场	勉县城关	724200	皇秋红	0916 – 3416175
	安康地区种子站	安康市陵园路 8 号	725000	许明喜	0916 – 3208232
甘肃	成县种子管理站	甘肃成县	742500	赵仓计	0939 – 3220372
河南	南阳市农业科学研究所	河南南阳市	470083	张义荣	0377 – 3141416
湖北	襄樊市农业科学院作物研究所	襄樊市檀溪路 268 号	441021	王志顺	0710 – 3574631

表 3 长江上游组 2006 年度小麦区域试验试点质量评价

试点		试验产量(公斤/亩)		对照产量(公斤/亩)		误差变异 CV (%)		品种比较精度(%)		分辨力(GCV)(%)	
		A 组	B 组	A 组	B 组	A 组	B 组	A 组	B 组	A 组	B 组
四川	成都	461.48	462.75	429.50	392.98	5.29	3.82	9.12	6.61	5.39	8.62
	绵阳	420.22	416.98	403.83	430.17	3.31	2.76	5.69	4.78	11.81	5.35
	内江	439.22	394.94	402.50	400.5	2.89	2.75	4.98	4.77	3.48	11.46
	平昌	314.83	243.72	308.67	264.0	9.71	7.27	16.72	12.58	2.3	7.97
	西昌	474.85	495.35	452.83	456.67	4.78	4.84	8.24	8.37	11.19	6.85
云南	昆明	405.83	388.22	403.33	402.33	5.05	4.14	8.7	7.17	11.06	12.96
	曲靖	378.77	347.69	376.67	345.67	3.83	7.23	6.61	12.52	9.25	12.66
	楚雄	278.3	336.71	279.83	273.33	8.63	4.86	14.87	8.41	17.68	40.16
	德宏	465.8	423.02	473.50	459.83	3.36	2.99	5.79	5.19	15.28	38.85
重庆	北碚	242.62	229.11	242.17	225.83	4.69	6.06	8.08	10.49	6.14	10.47
	永川	321.47	318.23	311.04	303.93	2.28	2.17	3.92	3.75	5.66	15.18
	万州	332.48	308.11	317.83	306.17	3.39	3.87	5.85	6.69	5.29	11.2
贵州	贵阳	351.13	344.48	348.17	342.17	3.68	2.84	6.33	4.39	14.36	11.68
	遵义	392.5	391.85	376.67	360	5.9	3.88	10.17	6.72	13.09	7.9
	毕节	385.33	378.7	384.00	394.33	3.39	3.84	5.85	6.64	12.91	10.77
	铜仁	243.5	238.52	263.33	251.67	3.5	3.96	6.03	6.85	14.57	11.15
陕西	安康	360.5	379.44	416.67	413.33	2.82	3.58	4.85	6.19	11.47	16.5
	勉县	394.77	410.76	377.83	401.5	3.02	3.51	5.2	6.08	11.96	8.23
湖北	襄樊	270.77	324.44	275.17	316.75	3.47	2.61	5.97	4.52	11.34	8.75
河南	南阳	461.83	449.44	478.55	455.83	4.95	3.11	8.53	5.38	4.69	6.04
甘肃	成县	437.69		429.00		7.28		12.55		12.01	



表 4-1 长江上游组 2006 年度小麦区域试验（A 组）方差分析及多重比较

变异来源	自由度	平方和	均方	F 值	F _p ≤ 0.05	
试点内区组	42	6.40024	0.15239	1.14302	0.257	
品种	9	122.23016	13.58113	101.86939		
试点	20	1 247.93056	62.39653	468.02416		
品种 × 试点	180	281.29532	1.56275	11.9219		
误差	378	50.39459	0.13332			
总变异	629	1 708.25087				
品种	品种均值	产量（公斤/亩）	±CK（%）	0.05 显著性	0.01 显著性	产量位次
ML2651	8.47	423.43	14.7	a	A	1
内 2836	7.76	387.94	5.1	b	B	2
川育 64002	7.74	386.76	4.9	b	B	3
川 W5436	7.65	382.50	3.6	b	B	4
绵 2001—12	7.63	381.50	3.4	b	B	5
川麦 107	7.38	369.10	0	c	C	6
川 3023	7.25	362.64	-1.8	d	C	7
川 01—3570	7.07	353.73	-4.2	e	D	8
川育 55871	7.00	350.06	-5.2	ef	D	9
渝 03271	6.92	346.13	-6.2	f	D	10

表 4-2 长江上游组 2006 年度小麦区域试验（B 组）方差分析及多重比较

变异来源	自由度	平方和	均方	F 值	F _p ≤ 0.05	
试点内区组	40	6.81401	0.17035	1.9668	0.001	
品种	8	99.50463	12.43808	143.60517	0	
试点	19	1 101.10509	57.9529	669.10141	0	
品种 × 试点	152	512.60965	3.37243	38.93677	0	
误差	320	27.71617	0.08661			
总变异	539	1 747.74955				
品种	品种均值	产量（公斤/亩）	±CK（%）	0.05 显著性	0.01 显著性	产量位次
D002	7.82	391.2	8.7	a	A	1
XK027—4	7.71	385.5	7.1	b	A	2
CN04—2	7.52	376	4.5	c	B	3
内 4253	7.43	371.5	3.3	c	B	4
川麦 107	7.19	359.5	0.0	d	C	5
渝 01047	7.03	351.5	-2.4	e	D	6
黔麦 15	6.77	338.5	-6.0	f	E	7
012—12	6.76	338	-6.0	f	E	8
周麦 18	6.53	326.5	-9.2	g	F	9



表 5 长江上游组 2006 年度小麦区域试验品种产量稳定性分析

品种	适合度 (%)	品种	CV (%)	品种	Shukla 方差	0. 05 显 著性	品种	同优比 (%)
A 组								
ML2651	90. 48	ML2651	21. 12	川育 55871	1. 17653	a	ML2651	85. 71
川 01—3570	28. 57	川 01—3570	23. 34	ML2651	0. 70073	ab	川 01—3570	19. 05
川 3023	42. 86	川 3023	21. 96	川 01—3570	0. 60385	abc	川 3023	28. 57
川 W5436	57. 14	川 W5436	23. 40	渝 03271	0. 60103	abc	川 W5436	33. 33
川麦 107	23. 81	川麦 107	18. 91	内 2836	0. 47404	bc	川麦 107	19. 05
川育 55871	38. 1	川育 55871	20. 57	川 3023	0. 46679	bc	川育 55871	33. 33
川育 64002	66. 67	川育 64002	18. 91	绵 2001—12	0. 39175	bc	川育 64002	38. 10
绵 2001—12	57. 14	绵 2001—12	22. 43	川育 64002	0. 34459	bc	绵 2001—12	28. 57
内 2836	66. 67	内 2836	22. 63	川 W5436	0. 31039	c	内 2836	42. 86
渝 03271	23. 81	渝 03271	18. 52	川麦 107	0. 13909	d	渝 03271	19. 05
B 组								
012—12	40	012—12	28. 481	周麦 18	6. 26422	a	012—12	10
CN04—2	70	CN04—2	17. 431	012—12	1. 09365	b	CN04—2	30
D002 ^a	85	D002	21. 544	D002	0. 72087	bc	D002	65
XK027—4	80	XK027—4	20. 087	黔麦 15	0. 62688	bcd	XK027—4	50
川麦 107	45	川麦 107	20. 034	渝 01047	0. 36769	cde	川麦 107	5
内 4253	60	内 4253	23. 318	川麦 107	0. 32104	de	内 4253	35
黔麦 15	35	黔麦 15	24. 071	内 4253	0. 31009	de	黔麦 15	15
渝 01047	35	渝 01047	20. 71	CN04—2	0. 27875	ef	渝 01047	20
周麦 18	55	周麦 18	42. 67	XK027—4	0. 13660	f	周麦 18	25

表 6-1 长江上游组 2006 年度小麦区域试验 (A 组) 分点产量方差分析

试点	品种	产量 (公 斤/亩)	± CK (%)	5% 显著性	试点	品种	产量 (公 斤/亩)	± CK (%)	5% 显著性
安康	川育 55871	425. 0	1. 99	a	毕节	绵 2001—12	461. 2	20. 1	a
	川麦 107	416. 5	0	a		内 2836	442. 0	15. 1	ab
	渝 03271	375. 0	-5. 82	b		川育 64002	429. 7	11. 9	b
	川育 64002	366. 5	-11. 99	b		ML2651	403. 5	5. 1	c
	ML2651	366. 5	-11. 99	b		川 W5436	391. 2	1. 9	c
	川 W5436	358. 5	-14. 02	b		川麦 107	384. 0	0	c
	川 3023	358. 5	-14. 02	b		川 01—3570	352. 0	-8. 3	d
	内 2836	333. 5	-20. 01	c		川 3023	350. 5	-8. 7	d
	绵 2001—12	320. 0	-23. 21	c		川育 55871	336. 3	-12. 4	d
	川 01—3570	285. 0	-31. 6	d		渝 03271	303. 0	-21. 1	e
北碚	川育 64002	265. 8	9. 8	a	成都	川育 55871	496. 3	15. 56	a
	ML2651	257. 8	6. 4	ab		绵 2001—12	491. 7	14. 47	a
	川 01—3570	257. 5	6. 4	ab		川 01—3570	488. 0	13. 62	a
	川育 55871	247. 5	2. 2	ab		内 2836	480. 8	11. 96	ab
	川 3023	246. 7	1. 9	ab		川 W5436	473. 0	10. 13	abc
	绵 2001—12	243. 8	0. 7	bc		川育 64002	461. 2	7. 37	abcd
	川麦 107	242. 2	0	bc		川 3023	442. 3	2. 99	bcde
	川 W5436	226. 0	-6. 7	cd		ML2651	433. 8	1. 05	cde
	渝 03271	220. 0	-9. 2	d		川麦 107	429. 5	0	de
	内 2836	218. 8	-9. 7	d		渝 03271	418. 2	-2. 64	e