



中国大学资源共享课配套教材

中华文化概论

曹顺庆 主编

高等教育出版社

中华文化概论

Zhonghua Wenhua Gailun

曹顺庆 主编

曾 昂 叶天露 副主编

高等教育出版社·北京

内容提要

本教材内容丰富,涉及广泛,对中华文化尤其是文人文化作了较为全面的介绍。全书共分为中华始祖、风骚双璧、儒道思想、墨家与法家、史家传统、禅宗文化、士人传统、琴棋书画、诗词小说、传统戏曲、三大史诗、中医文化、养生文化、饮食服饰、婚姻风尚、游侠文化16章,每个章节在通识介绍之后,设有“经典选读”版块,力求让学生直接阅读古籍原文,对传统文化有直观的认识。参编者广泛吸收最新研究成果,体例新颖,符合教学需要。

本教材适合高等院校文、理、工、医、农各学科大学本科生修学“中华文化”课程时使用,也可作为中华文化爱好者的入门读物。

图书在版编目(CIP)数据

中华文化概论 / 曹顺庆主编. -- 北京: 高等教育出版社, 2015.2

ISBN 978-7-04-039821-2

I. ①中… II. ①曹… III. ①中华文化-高等学校-教材 IV. ①K203

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第111434号

策划编辑 刘纯鹏 责任编辑 刘纯鹏 封面设计 于文燕 版式设计 王艳红
责任校对 陈 杨 责任印制 刘思涵

出版发行	高等教育出版社	咨询电话	400-810-0598
社 址	北京市西城区德外大街4号	网 址	http://www.hep.edu.cn
邮政编码	100120		http://www.hep.com.cn
印 刷	唐山市润丰印务有限公司	网上订购	http://www.landracom.com
开 本	787mm×960mm 1/16		http://www.landracom.com.cn
印 张	21.75	版 次	2015年2月第1版
字 数	390千字	印 次	2015年2月第1次印刷
购书热线	010-58581118	定 价	29.80元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物 料 号 39821-00

序

当前我国正处在文化大发展的关键时刻，文化已经成为制约我国经济社会发展的瓶颈。也可以说，文化是中华民族复兴道路上非解决不可的大问题！当前，我国正处于各项事业大发展的时期，特别是经济发展成果卓著，已经成为世界第二大经济体，但是文化发展却相对滞后，这不仅与我国的经济大国地位不符，而且已经成为制约我国经济社会发展的瓶颈，因而文化发展和建设是我们亟待厘清的重大理论问题。然而毋庸讳言的是，我们的文化发展确实面临着一些问题，甚至可以说是危机。

一

我们应该怎样认识当前我国的文化问题？应该以怎样的态度对待时下的文化建设？以什么样的思路推动文化大发展、大繁荣？中央有一个提法很好：贫穷不是社会主义，精神空虚也不是社会主义。我们现在面临的一个很重要的文化问题就是精神空虚，这主要反映在传统伦理道德价值和社会诚信的缺失上。中国文化的核心价值观是：仁、义、礼、智、信。仁，仁者，爱人，以仁得人心，得天下；礼，尊老爱幼，少长有序；智，尊重知识，重视教育；信，诚信，正心诚意自省。然而目前这些优良的传统伦理道德价值观念却没有得到很好的传承，结果导致了当代中国文化的危机：仁义危机，如老人倒地没人扶，以及令国人震惊和痛心的“小悦悦事件”等；礼仪危机，如不孝子刺杀母亲的惨剧，和当下普遍存在的很多人缺乏文明礼貌的现象；智慧危机，教育质量明显下滑，一个很突出的表现就是没有出现学术大师；诚信危机，如三聚氰胺、地沟油等食品安全问题以及学术作弊、学术造假对中国学术造成的不良后果。

是什么原因导致了目前的文化危机？是文化问题还是体制问题？长期以来，我们对此一直没有一个正确的认识，在我看来，这既是一个体制问题，更是一个文化问题。

首先是文化传承问题。文化传承，是个老问题，也是新命题。中共中央十七届六中全会指出：中国共产党从来就“既是中华优秀传统文化的忠实传承者和弘扬者，又是中国先进文化的积极倡导者和发展者”。这实际上明确了文化传承和社会主义文化建设的关系问题。对于文化传承问题，我们以前一直没有理清楚。我们一直说“批判地继承”“古为今用”，但是“批判”和“今用”到底怎么个用法？让人很迷惑。所谓“批判地继承”，往往是先批判后

继承，然而，批判完了也就无可继承了；所谓“古为今用”也是如此，往往有“今用”而无“古为”。如何“批判”和“今用”，我们始终没有找到一条清晰的路径。党的十七届六中全会和十八大报告提出的最有新意的一点是“忠实传承者”。首先要忠实传承，其次才可能切实地去粗取精，才可能批判，也才可能进一步创新；我们要扎实推进文化强国建设，就必须忠实传承中华文化，在忠实传承的基础上，才可能真正吸收中华优秀传统文化的精华，才可能把文化发展创新作为文化传承和文化建设的重要抓手。这样，我们就找到了文化发展和建设的源泉和方向。而这就是我们今天要学习中华文化的最重要的理由。

文化问题更突出地表现在“文化无用论”的观念上，当前很多人认为文化没有什么用，他们时常会问出这样的问题：孔子值几块钱？人文学科能造原子弹吗？这种实用主义、功利主义的观点，极力强调有形的、外在的、物质形式的价值和意义，轻视内在的精神生活的构建，忽视传统伦理道德的作用，因而也就造成了目前的文化危机。殊不知没有伦理道德的束缚，科学技术反而会给人们带来伤害甚至是灾难，三聚氰胺、地沟油等食品安全问题就是例证。

体制上的问题主要是“重理工，轻人文”以及学科课程的设置不合理。从我国高等教育的发展历史看，20世纪50年代的院系调整，将文、理、工、农、医分家，学科之间的渗透交叉被阻隔。结果是理工科学生欠缺人文知识和人文素养，而人文社会科学学生较少了解自然科学知识，双方都不同程度地存在知识结构的偏差和失衡。重理工，轻人文，已经严重影响了我国的教育质量。而在人文学科的教育上也有很多问题，表现之一就是人文学科的课程设置方面存在着明显的弊病。我曾发表过一篇题为《高校中文学科课程设置之我见》的文章，谈到我们今天大学中文学科课程设置的一些问题，其中很重要的问题就是“多”和“窄”，“所谓‘多’是课程设置太多，包括课程门数多，课时多，课程内容重复多。……课程越设越多，专业越分越窄，讲授越来越空，学生基础越来越差恐怕是原因之一。现在许多学生读不懂中国文化元典，甚至不知“十三经”为何物，外语学了多少年，仍不能读懂外文原著，在国际学术会议开不了口，李白的‘浪漫主义’、杜甫的‘现实主义’、几个‘斯基’的理论学了一大堆，但离钱锺书、季羨林等大师的学术素养还差得很远，这样的教育机制如果继续下去，对中国现代化建设是很不利的”。^①这种现象不仅出现在本科生和研究生身上，甚至很多学者也不能做到博古通今。现在有很多人对中国传统文化嗤之以鼻，把它们当作是老朽的、落后的东西，而认为西方文化是文明的、先进的；还有的人虽

① 曹顺庆：《高校中文学科课程设置之我见》，《中国高等教育》2000年第21期，第42页。

然推崇中国文化，但往往是在缺乏扎实的中国文化典籍基础的情况下，就大谈传统文化，结果漏洞百出，也常常闹出笑话。比如有些学者，把《文心雕龙》中《夸饰》篇中所提到的“风格训世”，当成西方的“风格论”，认为这是中国“风格论”的铁证。而不知“风格”是“风俗”之误；还有些学者把《古文尚书》作为先秦材料来引证，而不知《今文尚书》与《古文尚书》之别。

以上种种问题的实质，是很多人没有深入地了解中华文化，没有深刻地意识到中华文化的意义和作用。在文化建设的问题上，不论是西方文化还是中国文化，其基本前提是要对文化传统有深刻的理解，在没有深入了解的条件下，一味地推崇或抨击都是肤浅和片面的，对文化建设而言也是没有建构意义的。我认为，面对当前中国文化危机的各种问题，我们首先要做的就是深刻理解文化的价值和作用。

二

文化究竟有没有用？这是我们必须认识清楚的问题。只有解决了这个认识问题，才能说清楚我们为什么要学习中华文化。在我看来，文化不仅有用，而且有大用！

文化最根本的作用是立国之本。为什么说文化是立国之本？其实质就是文化认同。文化是维系国家和民族的根本纽带，是促进国家建设和民族发展的根本动力，也是保证国家和民族长治久安和繁荣昌盛的基本要素。这就是文化的力量和作用，即文化认同的力量和作用。归纳起来，文化的作用和力量有以下几个方面。

一是文化凝聚力、向心力。文化具有凝聚力量、团结人心的重大作用，因为只有文化认同的前提下，人们才能为了共同的目标而齐心协力、努力奋进。我们都知道犹太民族是个多灾多难的民族，在历史上他们曾被古巴比伦、亚述、波斯帝国和罗马帝国等侵略和征服，在相当长的一段时间里没有建立自己的国家，他们背井离乡、四处迁徙，流落在世界各地。在这样的生存境遇中，犹太民族必然面临着被同化，民族性被消解的危机。但是经过犹太民族的不懈努力，以色列国终于在20世纪上半叶建立，而这次建国距犹太民族的最初建国已逾两千多年。历史跨度如此之大，是什么原因能让犹太民族再次建立本民族的国家？答案就是文化凝聚力、向心力。没有强烈的文化认同感，就不会有文化凝聚力；没有向心力，犹太民族再次建国是不可想象的。再拿我个人来说，我年轻的时候接受过霍英东基金资助，那时的香港还没有回归。霍英东先生之所以无私地资助我国的教育事业，其原因就在于文化的凝聚力和向心力。共同的文化之根和文化渊源，使得霍英东等人能够做到“洋装虽然穿在身，我心依然是中国心”，他们的行为本身也是对中国优秀文化的传承，如果不认同

中华文化，即便某人是华裔，他也只能是“香蕉人”，黄皮白里。因而讲文化凝聚力和向心力，文化传承必不可少。

二是文化感召力。文化是一种力量，它能够激起人们的社会责任感和历史使命感，从而关注本民族和国家命运发展，进而贡献才智和力量，即使舍生殒命也在所不惜。儒家“以道自任”的思想就是中华民族文化感召力的渊源之一。《论语·泰伯》云：“笃信好学，守死善道，危邦不入，乱邦不居。天下有道则见，无道则隐。邦有道，贫且贱焉，耻也；邦无道，富且贵焉，耻也。”《论语·里仁》曰：“士志于道，而耻恶衣恶食者，未足与议也。”孔子强调以“道”为依据，要求人们超越于个体的利害得失，要对社会整体表现出深切关怀，要有一种强烈的社会责任感。孔子的思想在孟子那里得到进一步的发展，《孟子·尽心上》：“天下有道，以道殉身。天下无道，以身殉道。”“故士穷不失义，达不离道。穷不失义，故士得己焉。达不离道，故民不失望焉。古之人得志，泽加于民；不得志，修身见于世。穷则独善其身，达则兼善天下。”儒家思想的核心就是以道义为追求目标，以整个社会的兴衰为关怀对象，因而有着强烈的社会责任感和浓厚的历史使命感。到后来的“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”“天下兴亡，匹夫有责”，都是中国传统文化的传承，也是文化感召力的体现。中国的繁荣昌盛乃至中华民族的复兴，如果没有文化的感召力是不可能实现的。

三是文化协调力。现在很多的家庭问题、社会问题乃至世界问题，在很大程度上，我认为是文化问题。文化具有协调人与人、国家与国家关系的作用，我们要构建和谐社会，促进世界的和平与发展，文化协调力不可忽视。尊老爱幼，长少有序，就体现了文化协调家庭内部关系的能力；“老吾老，以及人之老；幼吾幼，以及人之幼”，体现了文化协调个体与他人的关系的能力；“一家仁，一国兴仁；一家让，一国兴让；一人贪戾，一国作乱”，体现了文化协调个体与国家的关系的能力；“柔远能迩”，则体现了文化协调国家与国家的关系的能力。

四是文化约束力。人是欲望的生物，因为得不到满足，欲望也给人类带来无尽的痛苦。那么，什么能够遏制人们无尽的欲望，而又不增加痛苦呢？我认为是文化，是文化约束力。“所谓诚其意者，毋自欺也。如恶恶臭，如好好色，此之谓自谦。故君子必慎其独也。小人闲居为不善，无所不至，见君子而后厌然，揜其不善而著其善。”文化约束人的欲望，讲求的是自律和内省，它不是硬性地要求断除人的欲望，而是调节平衡人的欲望，在自律和内省中达到人性的满足和张扬。“吾日三省吾身：为人谋而不忠乎？与朋友交而不信乎？”说的就是这个道理。文化约束与法律约束也不同。法律约束是外在的、强制的、被动的，而文化约束是内在的、自律的、主动的，因而与法律约束相

比，文化的约束力更持久，也更利于国家社会的有序发展。

五是文化生产力。我们都知道，科学技术是生产力，科学技术的发展确实带来了我国经济和社会的极大进步。但随着世界科学技术和经济的发展，文化也可以成为生产力。十七届六中全会第一次提出要把文化产业作为国民经济一个支柱性产业，十八大报告中也提出提高文化产业规模化、集约化、专业化水平。由此可见，文化生产力对于经济发展和社会进步起到推动作用已是不争的事实。以美国为例，近几年的文化产业占其GDP的五分之一，而且还有增长的趋势。反观我国的文化产业却相对落后，不论是占GDP的比重，还是影响力，都与其他文化产业大国差距甚大。发展文化产业是世界大势所趋，放眼世界，现在我们国家的经济仍然是自己赚小钱，人家赚大钱。我们消耗了大量的人力资源、原材料资源，然后却让人家赚了大钱。为什么LV包值钱？是因为文化品牌。品牌实际上就是创意文化、消费文化。传统社会是讲究实用的消费，现代社会是讲求品位或时尚的消费，消费者往往很注重品牌。品牌其实是一种符号，它体现了个人的品位、格调、价值和地位等，因而当今社会的消费是符号化的消费。品牌也就是文化，品牌的增值就体现了生产力的发展。而我们现在在文化产业发展中的一个主要问题就是缺乏品牌。是什么原因造成这种现状呢？我认为一个很重要的原因就是文化创意、文化创新的匮乏。功夫是我们的，熊猫也是我们的，但是“功夫熊猫”却不是我们的。这个现象提醒我们，对于中华文化的创新力问题，我们要好好研究。目前我们文化创新的缺乏表现在很多地方，学术研究也是如此。

三

面对传统文化的失落，以及文化对于我们的巨大作用，我们应该如何建构中国文化？这是我们必须思考和解决的重大课题。我们必须对传统文化有一个理性的认识和评价。而当下的文化现实是：对中国文化，尤其是中国的传统文化、本土文化，我们的态度往往是否定和贬低，拿西方文化中先进的东西与我们文化中落后的东西进行对比，而对我们优秀的传统文化置若罔闻，缺乏历史意识和全面意识。这样一种现象，导致了当下中国文化的巨大的失误，严重影响了中国文化的发展。这其实是一种文化病态。

关于文化病态的问题，我虽然在20世纪80年代的《文论失语症与文化病态》一文中论述过，但时至今日，这种现象依然存在。年轻人对于我们的传统文化知道得越来越少，相反对西方却越来越感到亲切，很多人张嘴就是柏拉图、亚里士多德，闭嘴就是海德格尔、德里达，到了唯西方马首是瞻的地步。我们的青年学者甚至一些中年学者对自己的文化和传统，也是相当陌生。如今的学者，少有人真正地读过“十三经”、读过《诸子集成》。当然这种文化病态是有历史原因的。自19世纪末至20世纪初，西方文化凭借坚船利炮，轰开了

中华文化的坚固堡垒。在民族危亡之际，救亡图存的意识，迫使中华民族不得不“求新声于异邦”，不惜抛弃传统文化，甚至是传统文化中的精髓。这种文化选择，当时是在外力强迫下的不得已选择，而并非中国文化合乎逻辑的发展的结果，因此是一种非正常的文化发展，或者说是一种病态的发展。

而时至今日，我们的国力已大大加强，各项事业蒸蒸日上，对世界的影响也越来越大，但还有很多人在文化选择上亦步亦趋地跟着西方走，使中国文化成为西方文化的注脚。

中国文学理论研究就有着明显的西方化的现象。其最突出的表现就是在西方科学思维的指导下，采用学科化、体系化和范畴化的方法，规约中国古代文论思想。如刘若愚的《中国的文学理论》，主要运用艾布拉姆斯文学四要素——作品、宇宙、作家和读者的框架，把中国文学理论分成所谓的六种理论，即形而上的、决定的、表现的、技巧的、审美的和实用的理论。中国文论被他运用西方文论话语进行了切割，这种被切割后的中国文学理论与中国文学理论本来的面目有很大的出入。在西方话语的叙述中，中国文学理论被误读了，中国文学理论的独特性被遮蔽掉了。比如，他所说的形而上的理论，其观念不完全跟中国文论一样。由于理论上的生搬硬套，书中还出现了一些常识性错误。刘若愚写道：“刘勰的巨著《文心雕龙》考虑到了艺术过程的全部四个阶段，包容了中国文学批评里所有全部六种理论中除决定论以外的五种理论的因素。”^①也就是说，《文心雕龙》中不包含决定性理论因素。这一观点是值得商榷的。《文心雕龙·时序》中言，“文变染乎世情，兴废系乎时序”，讲的就是文学与社会状况、时代政治等的密切关系，这与文学决定论是相通的。所以，经过刘若愚用西方文论话语的“切割”，在西方文学理论话语规则之下，中国的文学理论成为解释西方文论的材料和注脚，变成了西方视野下的中国文学理论，是变异了的中国文学理论，它不再是真正的中国文学理论。

其实，中国文学理论产生于中国固有的文化规则，而中国固有的文化规则主要表现在两个方面：一是以“道”为核心的意义生成和话语言说方式，《老子》说：“道可道，非常道；名可名，非常名。”就是意义的生成方式和话语言说方式。“道”是万物的本源，也是意义得以产生的根源，“道生一，一生二，二生三，三生万物”。“道”从虚无中生发意义，“无中生有”的意义生成方式与西方逻各斯的“有中生有”是根本不同的。“逻各斯”在希腊文的原意是“话语”“言说”，而我们的“道”具有不可言说性，“道”的不可言说性也就是意义的不可言说性，即使言说，“言”与“意”相比，“言”

^① 刘若愚：《中国的文学理论》，四川人民出版社1987年版，第177页。

是不重要的，因而才有“得意而忘言”“言不尽意”，意义的生成应是“立象以尽意”，因而逐渐形成了言外之意、象外之象的话语言说方式。二是儒家“依经立义”的意义建构方式和“解经”话语模式。“依经立义”就是宗经。“依经立义”的意义建构形成了一套独特的话语言说方式，即采用传、注、正义、笺、疏等注解方式，并以此根基又进一步引申出的话语表达方式。如，追求“文约而旨博”的“春秋笔法”；讲究“微而显”“志而晦”“婉而成章”的“微言大义”；讲求“婉言谏”“比兴互陈”的意义曲折表述方式；遵循“《诗》无达诂，《易》无达占，《春秋》无达辞”的阐释方法。

只有理解我们固有的文化规则，才能理解传统文化，才为文化传承和文化建设找到了前提和根基。当然，文化不是僵死和一成不变的，而是一直处于运动、发展和变化之中。纵观中外历史的发展，每一种文化无不是在交流和碰撞中，形成自己独特的文化传统。当然不可否认，我们的传统文化中存在着糟粕，这种糟粕需要在传统文化的转化中被剔除和抛弃。对于传统文化的转换而言，并不是把古代的东西原封不动地照搬过来，这是在机械地理解转化。转化的根本在于弘扬民族的基本文化精神和文化规则。就以学术来说，转化不是重述过去的观点，而是继承传统文化的话语规则。我们古代的很多学术规则是独特而有效的，而这些规则至今仍然有效，但我们却轻易把它们丢掉了。丢掉这套规则，既是中国学术的损失，也是全世界学术的损失。我们应认识到，除西方的学术规则以外，还有其他有效的学术规则，西方的学术规则有其合理性，但并不是唯一合理的，学术上的很多重大问题，西方的学术也无法解决，或者说不能很好地解决。所以，我认为应该改变这种局面，把我们轻易丢掉的东西寻找回来，并进行新的改造和光大。文化转化现在最大的失误和问题是认为中国文化是无效的，表现为用西方的文化来改造中国文化，用西方的理论来硬性解释中国的一切。虽然不同的文化之间可以互相阐释，但我们也应该知道，不同的文化具有质的差异性，具体于中西方来说，中国古代的学术规则和西方的学术规则是两套不同的系统，我们不能在思维上非此即彼，认为一套行之有效，另一套必然行之无效。现在的问题是，对于一些具体的东西，我们现在还看得比较清楚，但深层的东西，中国文化的精神和文化规则，我们却看不清楚。我讲中国文论失语症、话语重建，讲话语、学术规则、文化精神，就是强调中国文化的固有规则，如果不把这些根本性内涵承继过来，文化建设也就无从谈起。一切以西方为标准，事事都跟着西方走，这对于中国文化的建设是没有益处的，这条路现在看来不能再走下去了。

文化传承和建设，是一个具体而紧迫的问题。当代中国文化在表面繁荣的背后隐藏着深刻的危机，危机的一个重要方面就是我们民族的基本精神正在丧失，文化越来越失去了与传统的血脉联系，中国人变得越来越空虚，这

种文化空洞化的危机现在已经明显地表现出来。当代社会的许多问题，比如文化理想的失落、诚信的缺失、道德的沦丧、学术造假和贪污腐败等，其实都与文化问题密切相关。所以，我们应该站在时代的高度，站在世界的高度，重新审视传统文化，以踏踏实实的学风，从文化原典读起，学好中华文化，以一种世界的胸怀和务实的态度重建中国文化。文化的复兴是中华民族复兴道路上非解决不可的大问题！

曹顺庆

2013年5月于成都

目 录

序

第一编

第一章 中华始祖	3
第一节 “三皇五帝”及其地位	3
第二节 “三皇五帝”的主要事迹与功德	7
第二章 风骚双璧	23
第一节 《诗经》	23
第二节 楚辞	28
第三节 “风骚双璧”对后世的影响	31
第三章 儒道互补	49
第一节 儒家思想	49
第二节 道家思想	53
第三节 儒道思想的互动和影响	58
第四章 墨法思想	71
第一节 墨家	71
第二节 法家	77
第五章 史家传统	91
第一节 史家的求真	91
第二节 史家的经世之旨	94
第三节 史家的审美	97
第六章 禅宗文化	107
第一节 禅宗概述	107
第二节 禅宗的发展与流变	108
第三节 禅宗的传播与影响	116

第七章 士人传统	125
第一节 “士”的源起和流变	125
第二节 士人的精神特征	129

第二编

第八章 琴棋书画	145
第一节 琴文化	145
第二节 棋文化	149
第三节 书文化	152
第四节 画文化	154
第九章 古典诗词小说	165
第一节 诗词艺术	165
第二节 小说艺术	170
第十章 传统戏曲	191
第一节 戏曲艺术的发展演变	191
第二节 传统戏曲的特征	201
第十一章 三大史诗	211
第一节 《格萨尔》	211
第二节 《江格尔》	215
第三节 《玛纳斯》	218

第三编

第十二章 中医文化	229
第一节 历史源流	229
第二节 中医学派	231
第三节 中医理论及临床	233
第四节 中医典故	236
第五节 中医与中国传统文化	237
第十三章 养生文化	249
第一节 养生文化的起源和发展	249
第二节 养生文化的理论要点	252
第三节 养生文化的运用	254

第十四章 饮食服饰	269
第一节 饮食文化	269
第二节 服饰	275
第十五章 婚姻风尚	293
第一节 婚姻形式	293
第二节 汉族婚姻习俗	296
第三节 少数民族婚姻风俗	300
第十六章 游侠文化	313
第一节 游侠文化概述	313
第二节 游侠产生的原因	315
第三节 游侠的人格特征	318
第四节 游侠的存在意义	321
后记	332

第一编

第一章 中华始祖

中华民族有极为浓厚的祖先崇拜情结，这种慎终追远的集体无意识贯穿于华夏文化发展的始终，下起黎民百姓，上至达官贵人，都有形态各异的祭祀先祖仪式，尤其每逢重要节日，祭祖是最为重要的活动之一。祭祖旨在表达追祭者对先祖的追思与孝敬，亦希望得到先祖的荫庇，护佑子孙繁昌、功业有成。以“三皇五帝”为代表的中华始祖是华夏民族的共同初祖，他们对中华文明进步做出了卓越贡献。

第一节 “三皇五帝”及其地位

一、“三皇五帝”之说

有关中华民族远古始祖之说源远流长且众说纷纭，包括有巢氏（亦称大巢氏）、燧人氏（亦称燧人、燧皇）、伏羲氏（亦称宓羲、庖牺、包牺、牺皇、皇羲）、女娲（风姓）、天皇氏（号天灵）、地皇氏（号文悦）、人皇氏（号居方氏）、炎帝（亦称列山氏、神农氏）、黄帝（亦称轩辕氏、缙云氏）、少昊（亦称青阳氏、金天氏、穷桑氏、云阳氏）、帝颛顼（亦称高阳氏）、帝喾（亦称高辛氏）、帝尧（亦称陶唐氏）、帝舜（亦称有虞氏）等。他们是中华民族共同的祖先，影响后世最为深远的“三皇五帝”之说便是从他们中择取而名之。

“三皇五帝”时期距今年代久远，有的可能还处于旧石器时代，如有巢氏、燧人氏及伏羲氏；有的则处于新石器时代，如炎帝、黄帝、帝尧及帝舜。他们的出现是文明进步，尤其是社会经济发展、生产力进步的必然结果，有关他们的传说多与人们