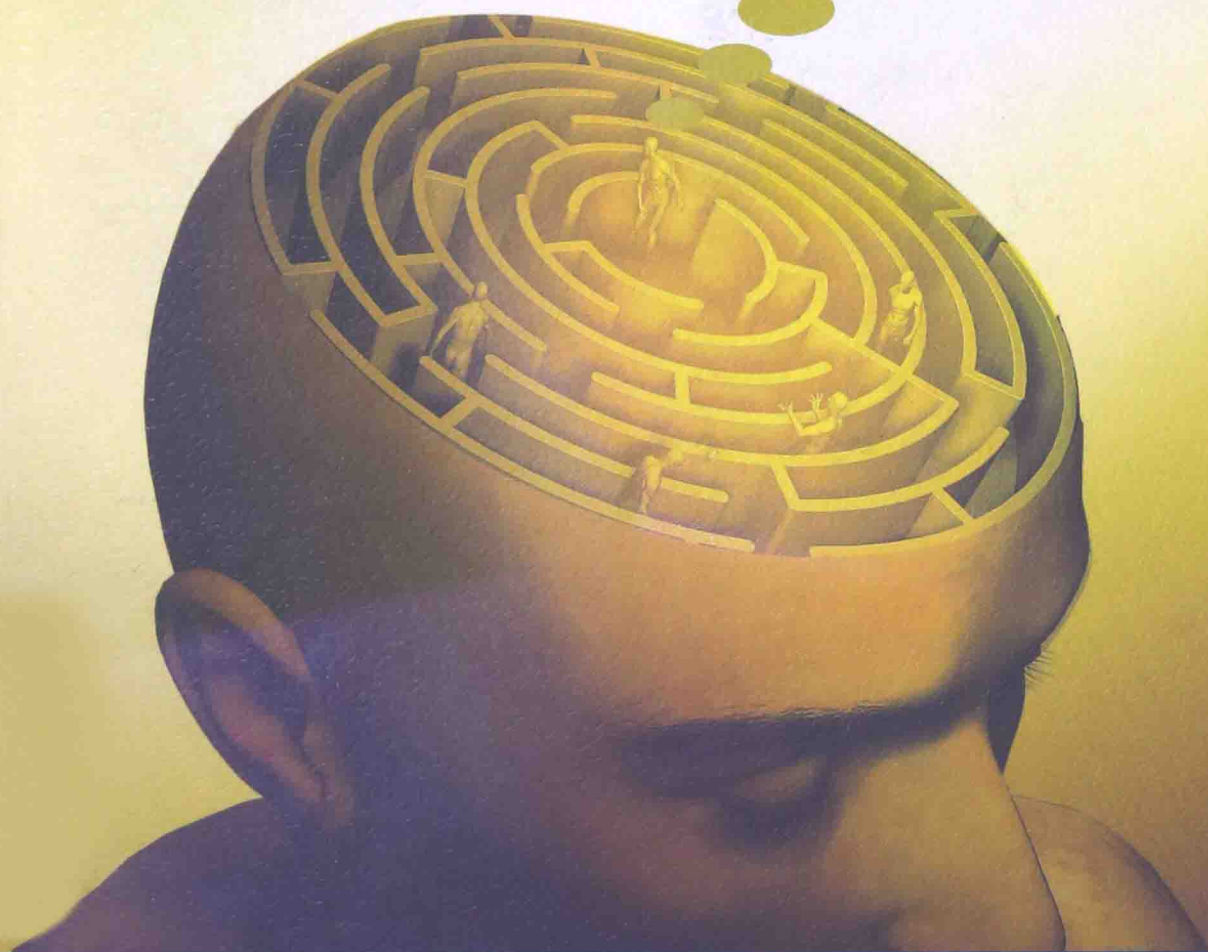


陕西理工学院学术著作出版基金资助

YISHI XINLIXUE DE TANSUO

意识心理学^的 探索

袁书卷 著



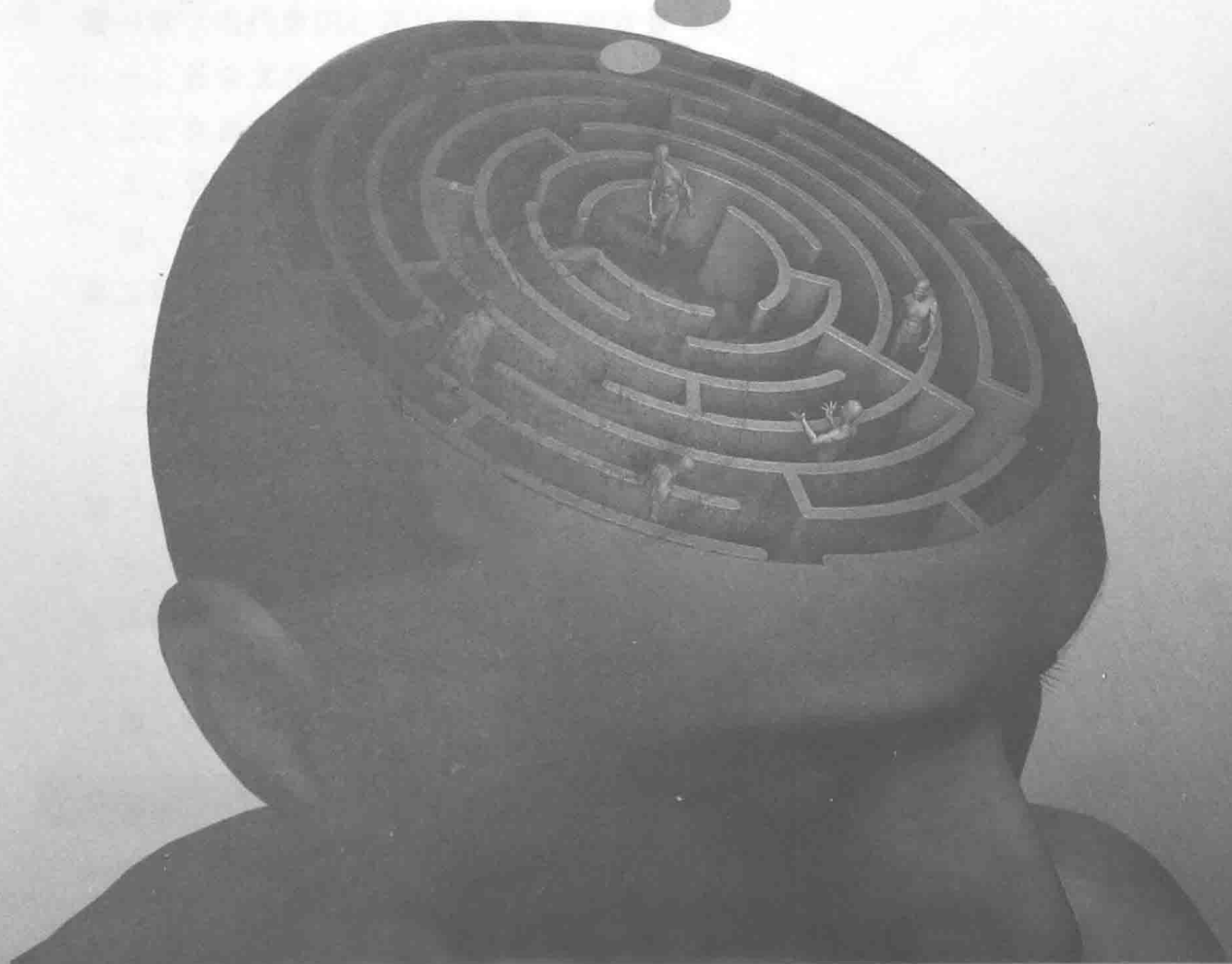
西南交通大学出版社

理工学院学术著作出版基金资助

YISHI XINLIXUE DE

意识心理学的探索

袁书卷 著



西南交通大学出版社

• 成都 •

图书在版编目 (C I P) 数据

意识心理学的探索 / 袁书卷著. — 成都: 西南交通大学出版社, 2014.9

ISBN 978-7-5643-3435-2

I. ①意… II. ①袁… III. ①意识—研究 IV.
①B842.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 208034 号

意识心理学的探索

袁书卷 著

责任编辑	吴明建
助理编辑	梁红
封面设计	严春艳
出版发行	西南交通大学出版社 (四川省成都市金牛区交大路 146 号)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮政编码	610031
网 址	http://www.xnjdcbs.com
印 刷	四川川印印刷有限公司
成品尺寸	170 mm × 240 mm
印 张	26.25
字 数	487 千字
版 次	2014 年 9 月第 1 版
印 次	2014 年 9 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-5643-3435-2
定 价	58.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

目录

引言 / 1

第一部分 意识心理学的复兴

第一章 当代意识心理学研究复兴的背景 / 5

- 一、社会文化时代背景 / 5
- 二、自然科学背景 / 11
- 三、哲学背景 / 22
- 四、心理学背景 / 30

第二章 意识心理学复兴的现状 & 特点 / 36

- 一、当前意识心理学研究的基本现状 / 36
- 二、当前西方意识心理学发展的特点 / 47
- 三、国内意识心理学研究的发展现状 / 53

第三章 意识心理学复兴的回顾与反思 / 59

- 一、对意识研究的主导阶段 / 59
- 二、对意识研究的排斥阶段 / 71
- 三、意识的重新回归阶段 / 78
- 四、对西方心理学研究意识的历史反思 / 85

第二部分 意识心理学的认识论研究

第四章 现代意识心理学研究对传统意识认识论提出的新问题 / 93

- 一、心理学对传统哲学认识论的终结 / 93
- 二、马克思的辩证唯物主义的认识论 / 94
- 三、现代意识心理学研究对传统意识认识论提出的新问题 / 96

第五章 当前认知心理学与认知神经科学关于意识的研究 / 99

一、当前认知心理学关于意识的研究 / 99

二、当前认知神经科学关于意识的研究 / 102

第六章 当代西方心理哲学关于意向性问题的研究 / 109

一、当代西方心理哲学关于意向性问题研究的发展及其理论 / 110

二、对当前意向性问题研究的分析与评价 / 120

第七章 当前建构主义心理学的意识观 / 122

一、建构主义心理学的发展及其意识观 / 122

二、社会建构主义心理学的建构论 / 129

第八章 当代意识心理学研究的认识论贡献与不足 / 132

一、认知心理学、认知神经科学的实证主义认识论与辩证唯物主义认识论的深层一致性以及差异 / 132

二、“意向性”的贡献与不足 / 133

三、“建构”与“反映”的关系 / 137

第三部分 意识心理学的实证研究

第九章 当代多学科范式的意识研究及对心理学的启示 / 145

一、物理主义取向的意识研究 / 145

二、生物主义取向的意识研究 / 154

三、计算主义取向的意识研究 / 160

四、哲学取向的意识研究 / 165

五、多学科取向的积极意义及其对心理学的影响 / 173

第十章 当代心理学对意识实质问题的研究进展 / 179

一、关于意识概念问题的争论 / 179

二、关于意识的类型、种类的研究 / 189

三、对意识本质的新理解 / 191

四、意识的结构、功能与机制问题 / 195

五、当前对意识基本特性研究的侧重点 / 203

六、关于意识与无意识的关系问题的研究进展 / 211

第十一章 当代心理学研究意识的主要领域 / 217

一、意识与知觉问题——“意识的核心是否是觉察？” / 217

- 二、意识与注意问题——“意识即注意？” / 225
- 三、意识与记忆问题——“意识经验中的记忆” / 228
- 四、意识与思维问题 / 234
- 五、意识与元认知问题——当前意识研究的另一个重要途径 / 236

第四部分 意识心理学的应用研究

第十二章 意识状态改变的实质与研究方法 / 241

- 一、意识状态改变的实质 / 241
- 二、意识状态改变的研究方法 / 246

第十三章 基于心理生理学的意识状态改变研究 / 249

- 一、意识状态改变的心理生理学微观研究 / 249
- 二、意识状态改变的心理生理学宏观研究 / 266

第十四章 基于认知神经科学的意识状态水平研究 / 275

- 一、不同意识状态水平模型及整合研究 / 275
- 二、意识状态水平与自我信息类型研究 / 279

第十五章 心理治疗理论与意识状态改变研究 / 290

- 一、精神分析学派的治疗观——无意识经验的分析与阐释 / 290
- 二、行为主义治疗观——对意识状态的逐渐关注和重视 / 295
- 三、认知学派的治疗观——认知经验重组与合理信念重建 / 297
- 四、人本主义心理学的治疗观——来访者意识经验改善和提高 / 300
- 五、超个人主义心理学治疗观——转换的意识状态与精神成长 / 302
- 六、其他治疗理论对意识经验改变的运用 / 304

第十六章 当前意识状态改变研究对心理治疗范式整合的积极意义 / 308

- 一、当前意识状态改变研究与心理治疗的理论与实践 / 308
- 二、意识状态改变研究对心理治疗范式的整合积极意义 / 309

第十七章 意识状态改变研究的总体评价和理论反思 / 318

- 一、意识状态改变研究的主要贡献 / 318
- 二、意识状态改变研究存在的问题 / 321

第五部分 对意识心理学研究的评价

第十八章 当代心理学意识理论模型述评 / 327

- 一、心理学中的几种主要意识模型 / 327
- 二、当前意识理论模型发展的新取向 / 340
- 三、对西方意识理论模型的扼要评价 / 350

第十九章 当代意识心理学研究的元理论意义 / 354

- 一、元理论化发展趋势与意识的基础理论研究 / 354
- 二、意识心理学研究的元理论意义 / 358
- 三、意识心理学元理论需要进一步研究的几个问题 / 380

第二十章 当前意识心理学的基本评价与未来前瞻 / 388

- 一、对当前意识心理学的基本评价 / 388
- 二、当前意识心理学研究面临的困境与出路 / 389
- 三、意识心理学的未来展望 / 397

参考文献 / 401



人是有意识的存在物。

——马克思

意识是新世界的种子。

——利维纳斯

引 言

“宇宙的形成、生命的出现和意识的起源问题”是人类面临的三大基础性科学难题。随着 20 世纪科学技术日新月异的发展，已基本上破解了前两个难题，而唯独意识问题成了“现代科学中的一个主要的、没有解决的最后一个堡垒”（Changeux J, 2004）。近 10 年来，国际上出现了一场前所未有的从自然科学途径来研究意识问题的新热潮。意识问题这一在传统上本属于哲学范畴的研究课题不仅没有被终结，居然在 20 世纪末期“返老还童”，获得了新的生命发展力，甚至成为当代自然科学研究的一个“崭新的前沿领域”。对此，不少研究者乐观地认为，有关意识的科学研究是自然科学的重要组成部分和不可或缺的内容。当前“意识界限也不再像传统解释那样含糊不清，意识问题真正成为一个明确的科学问题了”。（周昌乐，2004）。

“现代心理学起源于对心理和意识的研究。”（汪云九等，2003）在心理学的学科发展史上，意识曾经一度被视为是这门学科的主要研究对象。心理学独立 100 多年来，许多学者从多种不同的角度对心理意识问题进行过探讨，产生了学派林立的发展格局。由于意识在理论上是最重要的、也是最困难的问题，因而心理学界对于意识问题的研究攻关活动颇多坎坷，屡遭挫折。在心理学诞生初期，构造主义、意动心理学和机能主义学均可以概括为“意识心理学”的研究范畴。第二次世界大战之前，高举自然科学大旗的行为主义学派将意识驱逐出了心理学的合法性大门，终结意识问题也一度成为二战以前西方主流心理学的集中目标。究竟如何以科学的观点与方法处理意识问题，特别是如何在心理学的理论上进行自觉的科学定位，成为现代心理学发展中的一大难题和困境。这一难题及困境几乎贯穿了近一个世纪的心理学发展的历程。人类意识问题已经成为横亘在国内外心理学者面前的一大难以逾越的屏障。

进入 20 世纪 60 年代以后,随着人本主义心理学和认知心理学两大学派的崛起与勃兴,在心理学界出现了一场“认知革命”或“意识革命”运动,意识问题重新回到了心理学研究的合法系统之中,20 世纪 90 年代中期以来,国际上的意识研究运动再创历史新高。伴随着自然科学途径研究意识运动的日益高涨,国内外心理学界又掀起了一场意识研究的“文艺复兴运动”。较之于 20 世纪 80 年代以前,近 10 年来意识心理学的科学重建和探索发展呈现出了新的发展趋势,无论是探讨的重点内容、问题类型,还是研究方法和技术,都发生了不少显著的变化。意识心理学的实验研究与理论探讨迈上了一个新的发展平台。这不仅有力地促进了意识范畴重新回到心理学的科学研究合法系统之中,而且为当前与未来意识心理学的理论建设提供了一次良好的机遇。

不过,目前国内学者从实验心理学和认知神经科学的角度研究探讨意识问题比较多,而从理论心理学角度研究这一论题则显得比较薄弱。当前国内认知心理学和实验心理学界对意识研究出现了良好的发展势头,我国不少学者在实验技术思路和方法上与国外研究水平基本上是同步的,相比之下国内心理学理论界还鲜有系统而深入的探讨。无疑,从理论上对意识问题进行比较深入系统的研究,特别是从心理学的元理论和实体理论层面认真研究和分析这一领域中正在发生的深刻的变革,不仅可以提高理论自觉性、减少盲目性,而且可以为意识心理学实证研究的不断丰富和深化提供有意义的学理支持。因此,总结国内外近年来意识心理学的研究成果,对当代意识心理学中的基础理论问题进行探讨,具有重要的意义。

认知神经科学家 Gazzaniga 说,从 20 世纪 60 年代以来,人类对意识问题每过一个十年,就会有新的认识。那么近十年来人类在这个领域又有了哪些新的认识呢?要想做好本研究,首先需要对本领域的国内外前沿动态进行比较系统的梳理,以便能够站在较高的学术起点上,更好地认识及把握当代意识心理学新进展的总体线索与发展走向。

第一部分

意识心理学的复兴

第一章 当代意识心理学研究复兴的背景

当今世界范围内的意识科学重建“文艺复兴”运动中展现出了两条探索途径：一是上行的人文社会科学的研究取向，二是下行的自然科学的研究取向。这两种不同的取向普遍对心理学的意识研究产生了一定程度的制约和影响。过去意识研究的途径主要是以哲学为代表的人文社会科学向度，而这一向度的意识研究“一直声誉不佳。”^①近 10 年来，从自然科学途径研究意识的学术队伍异军突起，这无疑已为人文社会科学取向的意识研究带来新的活力和反思的时代性机遇。传统意识范畴问题在近现代的分化及其在当代自然科学研究中的崛起，是由不同的研究角度不断发展而汇聚为同一的主题内容。这一发展方向是由许多条件促成的，就比较明显的因素而言，乃是社会时代需要、科学背景、哲学思潮以及心理学的学科内部矛盾运动发展的产物，这些因素在一定程度上影响并约束了当代心理学对意识问题研究的发展取向和基本内容。本章重点探讨一下影响当前西方意识心理学研究发展的背景因素。

一、社会文化时代背景

意识问题重新回到心理学的合法系统之中，并逐渐成为西方学术界实验研究与理论探讨的焦点议题，首先当然是 20 世纪人类的新科学技术成就包括社会科学知识的积累所导致的必然产物和必然结果。但是，我们也无法否认 20 世纪中后期以来，人类的生存和发展所面临的新的挑战与困境这一新的社会时代背景，对人的意识世界不断提出的科学重建要求。

人是有意识的存在物。“有意识的生命活动把人同动物的生命活动直接区别开来。正是由于这一点，人才是类的存在物。”^②人的有意识的生命活动水平标志着人类解决自身与环境之间的矛盾所达到的程度和水平。因此，有关身心问题、意识问题自古以来就是东西方人类思想家长期不懈探索的重要课题之一。尽管对于意识之谜的全面揭示仍然有待于现代科学技术进一步实质性的突破，但是，每当历史的重大发展、转折时期，关于人的问题和意识问题总是会

① Carter R. Consciousness. Nature, 2002 (1): 390-391.

② 《马克思恩格斯选集（第 1 卷）》，人民出版社 1995 年版，第 46 页。

被不断反复地重新提出。在今天，人的问题、意识问题已作为最尖锐、最紧迫的课题摆在我们面前。因为有关意识问题的科学研究，是一个既符合社会时代发展客观需求而又充满无限科学创新契机的基础性领域。

首先，现代化社会日新月异的发展，迫切要求有一种新的科学观、发展观和意识观。

我们人类目前生活的时代，是一个现代化社会发展与后现代社会降临的多重发展变革时代。所谓现代化社会发展，“是指工业革命以来现代生产力发展导致生产方式的大变革，引起世界经济加速发展和社会适应性变化的大趋势，也就是以现代工业、科学和技术革命为推动力，实现传统的农业社会向现代工业社会的大转变，使工业主义渗透到经济、政治、文化思想、心理行为方式等各个领域，并引起社会组织与社会行为深刻变革的过程。”^①现代化社会在文化维度上崇尚现代主义，即推崇“科学、理性、自由、民主、博爱、绝对、统一性、一体化，以及经验性和终极关怀”为基本特征的现代主义文化。它集中体现为自牛顿时代以来物理学、数学为基础的科学理论，以及由启蒙主义引发的哲学存在的理性至上、意识限度和科学精神。现代主义社会文化与后现代主义社会文化无情地涤荡着东西方社会的传统生产方式、组织制度、知识形态、价值观念和行为方式。

社会时代的急剧变革是工业化社会发展时期的一大显著特征，也是我们当代社会的基本特征。这与 18 世纪以前人类社会的相对稳定形态，形成了鲜明的对照。100 多年前，辩证唯物主义创始人曾以“深邃的思想，优美文采”描述过这种时代变革的特征：“生产的不断变革，一切社会状况不停的动荡，永远的不安定和变动。”这就是不同于过去一切时代的地方。在这个时代里，“一切固定的东西都烟消云散了，一切神圣的东西都被褻渎了。人们终于不得不用冷静的眼光来看他们的生活地位、他们的相互关系。”^②人类进入 20 世纪以后，这种社会急剧变革又反映出了许多新的特点，新工业、新技术、新知识更新的进程更为激烈，呈现出爆炸性的增长趋势。20 世纪科学技术知识的这种爆炸性的增长步伐，极大地推动了人类社会历史发展的文明进程。因此有人说，20 世纪是科学革命的世纪，是“科学意识”取得胜利的时代。

但是，20 世纪的社会发展运动实际上又是一个“无意识的时代”，或者说是“意志混乱的时代”。长期以来，在经典物理学的影响之下，意识问题在西方科学中是一种异常现象，“近代自然科学很容易地否定了人的意识。”^③这种

① 罗荣渠：《现代化新论》，北京大学出版社 1999 年版，第 2 页。

② 《马克思恩格斯选集（第 1 卷）》，人民出版社 1995 年版，第 275 页。

③ 拉兹洛等：《意识革命》，社会科学文献出版社 2001 年版，第 54 页。

科学观点主导了近几个世纪以来人类的文化和历史进程。现代科学技术的日新月异发展,一方面使我们生活的世界有了巨大的进步,工业化国家人民的生活水平得到了极大的提高,许多普通人在衣、食、住、行等方面的物质生活享受水平,往往超过了古代的“王侯贵族”。于是,“人们渐渐散失了对人类、对社会、对宇宙的尊重,而陷入了自我崇拜的骄傲死角。”^①当然也造成了人们对科学技术的盲目崇拜和迷信,特别是造成了对世界秩序的危害——人类科学技术发明总是优先被用于军事和战争,成为剥夺人的生存权的最得力工具。20世纪所经历过的全球性的两次世界大战和无数次局部战争,无不展现出人类科技意识和成就的阴暗面。从总体上讲,现代科学技术对人类社会和个体发展是“利大于弊、得大于失”。但是科学技术的发展不是无限的,由于对科技的盲目崇拜和迷信,也使得推动和支撑20世纪人类社会经济发展的科学技术在促进工业现代化飞速进步的同时,并没有从根本上改变许多工业化国家人们的生活质量,相反地却产生了许多过去没有的问题,即严重的异化现象。机器这种人化自然物的普遍运用,不仅没有从根本上提高人的地位,反而却把人变成是机器或机器的一部分。人创造了机器,但现在机器却反过来使人不得不服从机器的要求。这种严重的异化现象引起了人们对科技为中心的现代主义社会文化的怀疑,更导致了越来越多的人对于“人究竟有什么用”的疑问?而“人有什么用”的问题,归根到底又是“人的意识有什么用”的问题。赫胥黎是最早鼓吹意识是虚构、毫无用处的人之一,认为真正的科学工作者不会理睬这种“没有任何能力影响工作”的生物功能。^②在物质科学技术世界面前,精神和人的意识世界更显得脆弱和无能为力。只有哲学界普遍重视意识问题,认为“人有意识的能动性”,或者说“人有认识世界、改造世界的能力”。但这个答案人们越来越不满意。意识是被意识到了的存在,但意识毕竟不是一种实体存在。人的意识一方面是有限度的、有条件的,而不可能是无限和万能的,无条件的意识能动作用是不存在的。但另一方面,意识又具有无限性和超越性。意识是人类极其鲜明的类特征和理智的表现,意识包容了一部分超出人类能力的因素。人类认识发展的有限性与无限之间的矛盾运动差异的解决程度,极大地制约着人的主观意识能动性的发挥,因此,如何有效地实现有限度的意识超越,便成为现代社会的人所面临的一大生存和发展困境。

在20世纪70年代,罗马俱乐部针对工业化和现代化道路所出现的三大问题:人口爆炸、资源短缺和环境污染,提出了解决全球问题和避免灾变的策略

① 李绍昆:《超个人运动及超个人(精神)心理辅导与治疗学简介》, <http://www.psych.com.cn>, 2003-11-24。

② 巴尔斯:《在意识的剧院中》,高等教育出版社2002年版,第122页。

办法。认为全球问题之根源在于人类自己，在于人类反常的社会行为。进入 20 世纪 90 年代中期以后，超个人心理学家格罗夫和哲学家罗素等人发起成立了布达佩斯俱乐部（1996），提出以“意识进化”或“意识革命”来解决全球问题的途径，呼吁人类能有意识地改变自己的价值和行为，从而避免或至少减轻目前面临的困境。在布达佩斯俱乐部会议论坛上，拉兹洛写道：“最值得一提的是，我们讨论了意识。我们很快发现，我们的意识状态是关键，几乎是一切事物的基础。我们能否改变我们的意识使之进化，从而超越这个充满危机的‘外部世界’，同时超越被危机困扰的精神的‘内部’世界？”如果人类要继续生存、持续发展，那么，就需要重新审视和改变现行的关于宇宙的概念、关于人类的概念、关于进步和发展的概念。尤其是需要重新审视“物质主义的意识观”，建立一种发展性的全球意识。“因为一切重要的东西都是由于与意识相联系才成为重要的。”^①

其次，后现代社会的饱和和文化压力、价值观危机不断地要求重建人的精神和意识世界。

20 世纪中后期，人类又迈入了后现代社会文化充斥的新时代。所谓后现代社会，是指 20 世纪后期以高新技术、信息传媒、消费主义、后工业社会、游戏文化等特征为主导的新时代。其在文化方面表现出了一种反科学主义、反理性主义、反主体性和相对主义的思想潮流。按照社会建构主义者格根的观点来讲，后现代社会就是一种“饱和的社会（saturated society）”时代。这种“饱和的社会”时代集中表现为基本物质需求的饱和状态、技术的饱和以及人际社会关系的饱和状态。“信息技术，特别是计算机技术的日臻完善使当代社会日益进入‘饱和社会’。首先是技术的饱和……饱和社会更重要的特征是‘关系的饱和’”。20 世纪末期，人类社会许多领域的知识总量每 5 年或 10 年就会增长一倍。网络时代新知识和技术更新的速度更是空前，美国许多计算机数据库每两年的陈旧率便高达 80%。知识爆炸、信息冗余、意义的剩余，使得没有那一个机构、那一个人能够免除巨大的压力和挑战。“后现代人由于大量知识、信息以及不同文化观念、价值的植入而进入‘自我饱和’状态，完全饱和的自我实际上先于失去了自我。在后现代社会，人始终处于不断地建构和重构过程之中，每一种‘真实的自我’都面临反诘和质询，最终不得不为另一种同样‘真实的自我’让路。世纪之交广泛存在于文化界的萎靡和颓废，一种浪迹于不同文化，失去家园的‘大地异乡人’的漂泊感，实际上是对当代社会生活方式正在发生着的剧烈变革的真实写照。”^②

① 拉兹洛等：《意识革命》，社会科学文献出版社 2001 年版，第 151 页。

② 杨莉萍：《社会建构论心理学思想与理论研究》，南京师范大学博士学位论文，2004 年，第 27 页。

从某种程度上讲，正是当代社会中所存在的这种基本物质需求的“饱和”与“过饱和”状态，使许多人产生了一种意义的危机，并使得精神、意识需求在现实世界中得到了强烈凸显。因为物质生活的相对饱和状态，需要有更多、更高的精神状态来充实人的生活世界。但是过分追求物质享受的现代高科技文明却在精神需求方面，明显地表现出了许多“缺失”和“空疏”。物质太多，信息太多，诱惑太多，但个人的选择却比物质贫乏的时代还要少得多。从整体上看，拥有高科技生活条件的现代人一方面很强大；而在另一方面，现代人也非常虚弱。什么事情都可能发生，什么事情也都可能不发生。任何一件事情都有可能成为决定社会或者个人命运的根源。任何历史事件都极有可能在文明的现代社会中重演。例如，超级大国苏联一时间竟然崩溃解体；一个“9·11”事件改变了强大的美国人的心态；一种叫作 SARS 的病毒曾搞得神州大地鸡犬不宁；停电几小时足可以瘫痪自负的现代城市人的意志；许多传统上极其珍视的价值观念显得“落后过时”了，正在被“新新人类们”无情地嘲弄和抛弃……这是一个极其残酷而荒谬的世界——任何现实存在都有其存在的合理性，都有其辩护的理由。没有规律，只有概率。在“饱和社会”时代里，许多突发性事件频频暴发，并进而有可能改变个体的命运、社会的命运，甚至世界的命运。我们绝大多数普通人唯有与自己的命运同行，跟着感觉走，而别无选择。这也正如超个人心理学家格罗夫所说，“我们看到的是畸形的情感、滥用毒品、酗酒、犯罪、恐怖行为和家庭暴力……意义、价值和希望的失落普遍地存在，与自然界的疏离感和自我毁灭的潮流普遍地存在着。”某些现代人“头脑清醒，却胸无大志，没有目标，没有信仰，表面热情而内心残酷”。人的意识尊严丧失，“无意义和有意义、希望和幸福、乐观和悲观、困惑怀疑、信任、坚持和放弃”，^①这无数矛盾心态始终伴随着人们的生活世界。传统的价值信念受到了怀疑，悲观主义开始普遍抬头，一些人陷入心灵孤独、情感焦虑、价值危机、意义性丧失等心理冲突之中而难以自拔。以美国人的心理危机程度为例，在 20 世纪 80 年代自杀率上升了 171%，且大部分是十几、二十来岁的年轻人。目前全世界每年自杀的人高达 100 万，甚至超过了战争的伤亡率。现代社会司空见惯的马路杀手——交通事故，造成的伤亡率更是异常惊人。更令人焦虑的是，精神疾病、心理变态已成为现代人的一种“文明疾病”。在这种病态的后工业社会、价值紊乱和心理危机冲突面前，现行的科学理论和技术模式则显得手足无措、无能为力。当代社会发展面临的诸多危机和困境事实说明，单纯依靠发展经济和科技，根本不可能解决后工业社会时期人的精神心理生活问题。

^① 佩塞施基安：《意义的寻找》，社会科学文献出版社 2000 年版，第 279 页。

而必须从新的思路出发,提升人的精神、意识品质,解决人的各种身体和心理疾病方面的痛苦。而对人的意识精神世界的关心与重建,有赖于人的生存和发展的基本意识。“我们自己的意识在很多方面是人类所能想到的最有意义的研究课题。没有什么能比意识与我们更加密切相关;也没有什么能像意识问题这样令无数代前人一直感到迷惑与神秘。紧迫的伦理问题依赖于对人类意识的更透彻的理解。”^①

再次,对意识世界的重新关注和科学重建趋向,充分反映了人类意识的主观能动性。

进入 20 世纪 90 年代以来,随着现代世界的变化和知识形态的变迁、知识经济时代的到来及其面临着的一系列深刻的发展危机,正在日益深刻地改变着人类现有的生活领域和文化理念。当代科学知识理论在冲击传统文化范式的同时,又不断地呼唤着与既有人类思想遗产保持连续性的趋势。因而有关人的问题的研究,在当代又“获得了一种不断增长的现实内容”。恰如卡西尔所讲,意识、理想等“形而上”的问题不仅在近代世界的发展中经受住了严峻的考验并且证实了自己的力量,这有力地说明人的本性和特征绝不是“卑谦地接受给予”,而是永远处于创造之中。人具有能够“不断地更新外部世界的能力,完善和创造着现实世界。”^②客观现实世界的急剧变化需要与之相适应的主观精神世界的共生促动。谁也无法否认,当代社会对个体的人格素质、意识精神提出了更高的要求,像生命关怀、危机意识、主观努力、超越极限、乐观进取等意识品质,已成为我们生活在这个时代人的个体发展和心理成长的决定性力量。特别是一个人的生存意识、竞争意识、学习意识、科学意识、生态意识、道德意识、创新意识等意识的结构内容要素,正在成为决定个体生存发展的内生性关键力量。仅以学习意识为例,我们便可以寻找到当代人的基本生存之道,因为面对各种社会危机的现代人首先必须确立及强化学习意识,特别是知识学习意识。与其他动物比较起来,人的自然生存能力是最弱的,我们人类一生下来就必须受到保护。但是,大自然又给了人最好的礼物——大脑和智慧。对一个人来说,如果要对知识爆炸时代具有一种应对能力,就要强化学习意识,认真学习各种人类的先进知识。没有先进的知识世界,就根本不可能建构一种意识心理的科学世界。有学者指出,“意识思考未来世界,并不是完全复制自然宇宙,而是要创新,也就是意味着未来的世界应该是一个新的、更高级的世界。”^③当前意识科学和意识心理学的兴起与主张,正是代表了这门学科对时代精神挑

① 巴尔斯:《在意识的剧院中——心灵的工作空间》,高等教育出版社 2002 年版,前言。

② 卡西尔:《人论》,上海译文出版社 1986 年版,第 77 页。

③ 韩民青:《人类文化论》,广西人民出版社 2001 年版,第 277 页。