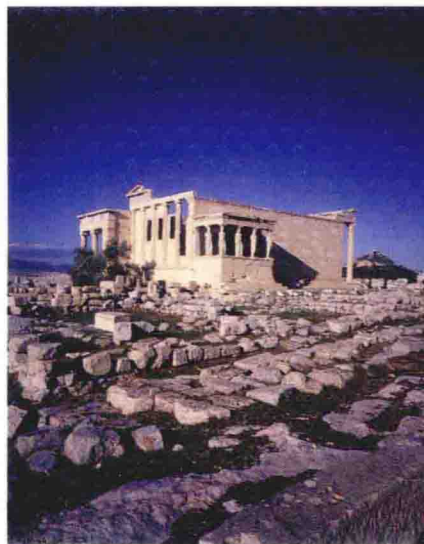
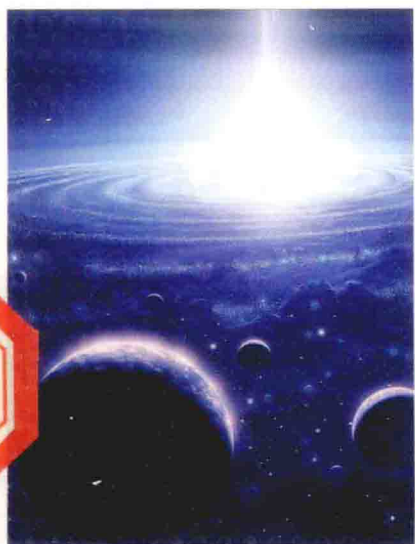




Mystery

千万个未解之谜



千万个未解之谜

第三卷

姚政 林力 主编



时代文艺出版社

第三卷 目录

历史之谜

马可·波罗在中国做过官吗？	(1)
阿拉伯人与回族到底有何关系？	(2)
《西厢记》杂剧的作者是谁？	(3)
香港到底是什么时候得名的？	(4)
“靖难之役”后建文帝是生是死？	(5)
明成祖朱棣的生母究竟是谁？	(6)
郑和下西洋的使命是什么？	(7)
北京故宫为何又叫紫禁城？	(8)
明朝中叶的倭患何以猖獗？	(9)
施耐庵究竟生于何时何地？	(10)
《金瓶梅》的作者究竟是谁？	(11)
“白蛇”的传说从何而来？	(12)
东林党是一个怎样的政治集团？	(13)
牛金星为何要投奔李自成？	(14)
历史上是否确有李岩这个人？	(15)
闯王军中真有一位红娘子吗？	(16)
荥阳大会是纯属否子虚乌有？	(17)
李自成为何不率大军下江南？	(18)
李自成打算与吴三桂联合抗清吗？	(19)
吴三桂为何要投降清朝？	(20)
李自成死于九宫山还是隐居夹山？	(21)
张献忠是“屠蜀”的罪魁祸首吗？	(22)



陈圆圆究竟魂归何处？	(23)
努尔哈赤是不是因伤而亡的？	(24)
清朝是否真有“太后下嫁”一事？	(26)
史可法死于扬州之役吗？	(27)
“顺治出家”究竟是真是假？	(28)
郑成功收复台湾的动机是什么？	(29)
康熙是病死的还是被毒死的？	(30)
雍正皇帝是怎样嗣位的？	(31)
年羹尧是因何而被杀的？	(32)
真有“吕四娘杀雍正”这回事吗？	(33)
雍正猝死的真实原因何在？	(34)
乾隆是海宁陈氏之子吗？	(35)
香妃是怎样的一个女子？	(36)
香妃是怎么死的？她的墓在何处？	(37)
桐城派的社会作用究竟怎样？	(38)
对乾嘉学派到底该如何评价？	(39)
林则徐临终为何三呼“星斗南”？	(40)
洪秀全真的创立了“拜上帝会”吗？	(41)
石达开有没有另立“太平天国”？	(42)
石达开何以在大渡河兵败后投降？	(43)
是龚橙引英军焚烧圆明园的吗？	(44)
同治皇帝到底死于何病？	(45)
慈安太后是慈禧害死的吗？	(46)
慈禧动用海军经费扩建颐和园吗？	(47)
邓世昌是怎样壮烈殉国的？	(48)
洋务派到底是不是卖国集团？	(49)
李鸿章是功大于过，还是过大于功？	(50)
应该如何评价左宗棠这个人？	(51)
光绪支持变法的动机是什么？	(53)
康有为当真试图捕杀西太后吗？	(53)
戊戌政变导因于袁世凯告密吗？	(55)
谭嗣同为什么自甘坐以待毙？	(56)
谭嗣同《狱中题壁》诗的真伪如何？	(57)



如何评价张謇这个人的功过？	(58)
是谁最早发现了甲骨文？	(59)
义和团运动算不算是一场革命？	(60)
珍妃堕井溺死的真相如何？	(61)
光绪皇帝“猝死”的原因何在？	(62)
应该怎样看待历史上的“清官”？	(64)
“秋风秋雨愁煞人”是秋瑾的诗句吗？	(65)
孙中山为什么要“让位”给袁世凯？	(66)
小凤仙的身世和归宿究竟怎样？	(67)
胡适是从何时堕落为反动文人的？	(68)
王国维为何要投昆明湖而死？	(69)
瞿秋白的《多余的话》说明了什么？	(70)
吴佩孚的晚节与死因怎样？	(71)
川岛芳子果真被处决了吗？	(72)
汪精卫死于何因？何时？何处？	(73)
史前超文明之谜	(74)
古印度河文明衰落之谜	(75)
法老陵墓咒语之谜	(76)
马里国王失踪之谜	(77)
释迦牟尼之谜	(77)
耶稣之谜	(78)
提比略自我放逐之谜	(79)
马可·波罗到中国之谜	(80)
哥伦布之谜	(81)
哥伦布西航之谜	(82)
哥伦布首航美洲登陆地点之谜	(83)
拿破仑死亡之谜	(84)
亚当斯总统届满离任前夕滥用权之谜	(85)
末代沙皇一家的下落之谜	(86)
行刺列宁的凶手究竟是谁	(87)
爱斯基摩人失踪之谜	(88)
塔夫脱总统“得陇望蜀”之谜	(88)
失踪客机之谜	(90)



希特勒入侵中南美洲说明地图之谜	(90)
珍珠港事件之谜	(91)
希特勒死亡之谜	(92)
冰海漂流船之谜	(93)
肯尼迪之死能结案吗	(93)
加加林机毁人亡之谜	(95)
格瓦拉遇难之谜	(95)
韩国班机惨案之谜	(96)
神秘的电台导致总统座机坠毁	(97)
韩国班机“黑匣子”之谜	(98)
法老的诅咒——金字塔之谜	(99)
打开埃及古文明的钥匙——罗塞达石碑之谜	(101)
鼻子哪里去了——狮身人面像之谜	(103)
走进努比亚——远古黑人文明之谜	(105)
喧嚣与欢乐——撒哈拉岩画之谜	(106)
正宗“土产”——大津巴布韦之谜	(108)
来自何方——苏美尔人之谜	(110)
谁的力量——印度河古文明毁灭之谜	(112)
神话还是真实——释迦牟尼之谜	(114)
谜一般的民族——腓尼基人之谜	(116)
沉默的述说——贝希斯顿铭文之谜	(118)
究竟在哪里——“空中花园”之谜	(120)
他是犹太人吗——摩西之谜	(122)
所罗门王的后代——犹太黑人之谜	(124)
神秘莫测的废墟——叙利亚“死城”之谜	(126)
流浪的民族——吉普赛人之谜	(127)
原始人的艺术——欧洲史前壁画之谜	(129)
另一场战争——“特洛伊珍宝”之谜	(131)
“南海迷宫”——古希腊米诺斯王宫之谜	(133)
延续千年的赛事——“奥林匹克”起源之谜	(135)
被处死的哲学家——苏格拉底悲剧之谜	(137)
意大利之祖——埃特鲁斯坎人之谜	(140)
神话夹杂着历史——罗马城起源之谜	(142)

他为何突然改变主意——斯巴达克南下之谜·····	(144)
神秘的巧合——恺撒被刺之谜·····	(146)
失踪的古罗马军队——克拉苏东征之谜·····	(149)
“傻子”皇帝——罗马皇帝克劳狄之谜·····	(151)
隐居的皇帝——提比留“自我流放”之谜·····	(153)
吉祥之日——圣诞习俗之谜·····	(155)
悲剧的最后一瞬——赫库兰纽姆城覆灭之谜·····	(157)
远古文明的“路标”——“巨石阵”之谜·····	(159)
教皇的报答——查理大帝加冕之谜·····	(161)

建筑之谜

人间第一个古城今何在·····	(163)
巴比伦通天塔之谜·····	(165)
风雨沧桑解迷宫·····	(168)
亚历山大大灯塔之谜·····	(169)
圣城之谜·····	(171)
月亮女神庙之谜·····	(174)
石头城寻古·····	(175)
废城蒂亚瓦纳科之谜·····	(177)
寻找神秘的印加古城·····	(178)
丛林中的玛雅明珠之谜·····	(180)
羽蛇城探奇·····	(183)
图拉遗迹之谜·····	(185)
神秘的昌昌古城·····	(186)
海底古城之谜·····	(187)
黄金国之谜·····	(188)
神秘的王国与北京城布局不约而同·····	(191)
中国也有金字塔吗·····	(192)
北京城墙缺角之谜·····	(193)
明代北京的“双龙”布局之谜·····	(194)



第三卷 目录



片瓦不存的阿房宫	(195)
令人迷惑的古城堡废墟	(196)
大西国之谜	(197)
全球金字塔之谜	(198)
海底金字塔之谜	(201)
狮身人面像之谜	(201)
萨斜塔之谜	(202)
小雁塔裂合之谜	(202)
石怪公园之谜	(203)
人造隧洞之谜	(203)
法罗斯大灯塔之谜	(204)
地下长廊之谜	(204)
萨克塞瓦曼工事之谜	(205)
死丘之谜	(206)
太阳门之谜	(207)
巨石阵之谜	(207)

历史之谜

马可·波罗在中国做过官吗？

马可·波罗这个威尼斯人，是否在元代做过3年扬州总管一事，中外史学界颇有争论，时至今日这仍是一个难解之谜。

1. 马可·波罗懂汉语吗？

一种流行的说法是：马可·波罗来到中国不久，他学会了4种语言：汉文、维吾尔文、蒙古文、波斯文。

但英国人玉耳和法国人戈耳达认为，马可·波罗在《游记》中，把苏州写成“地”，杭州写为“天”，说明他不懂汉语“苏杭”的意义，而是对俗谚“上有天堂，下有苏杭”的误解。他们连马可·波罗任扬州总管的说法也不予置信：“扬州居帝国中心，地位重要而纯为汉人城市，马可竟治此城3年，而不解汉语，这简直是不可能的。”国外很多学者也认为，马可·波罗大概只会波斯和蒙古语，而完全不懂汉语。这是因为元朝是蒙古人建立的，官场上并不采用汉文，连元朝皇帝对汉文也一无所知。元初的江淮行省，官僚中无一人通晓汉文墨，马可·波罗自然也就不需要学汉语了。

2. 马可·波罗做过扬州总管吗？

法国的颇节认为，扬州在1276年为行省，次年降为路。马可·波罗在1277—1280年间任扬州及附属27个城市的长官，即行省的长官。玉耳则反驳说：当时马可·波罗不过23岁，到中国仅仅两年，元朝怎么可能让他担任行省的长官？不过，他又说：马可·波罗可能做扬州路的长官，正像他在《游记》中所提到的镇江府长官马薛里吉恩的同样官职。

事实上，元代路的行政长官确有“总管”官职。马可·波罗由西方人理解的行政长官，变成中国的扬州路总管了。按照元代官制，路的长官是达鲁花赤，不是总管。所以，马可·波罗如真在扬州做官，应该是达鲁花赤，或者是副职，不会是总管。

张星在《中国史书上之马可·波罗》一文中，认为马可·波罗在扬州做的官是淮东道宣慰使。依据是《元史》上的枢密副使孛罗，实际上就是马可·波罗。可史学家岑仲勉认为，所谓马可·波罗做扬州总管之说是毫无根据的。



阿拉伯人与回族到底有何关系？

“回回”一词，最早见于北宋沈括《梦溪笔谈》：“旗队浑如锦绣雄，银装背嵬打回回。”不过，“回回”一词在两宋文献中尚不多见。在元代文献中，“回回”一词始大量出现。

关于“回回”一词的来历，有两种不同的说法。(1)回回乃回纥、回鹘的转声。清人顾炎武《日知录》、近人陈垣《回回教入中国史略》，所持的就是这种观点。但杨志玖在《“回回”一词的起源和演变》一文中认为：“回回与回鹘、回纥诸词毫无区别”。然而，沈括为什么用“回回”而不用“回纥”、“回鹘”呢？一定是因为“回回”一词是流行于当时社会的。“纥”、“鹘”这两个字，对于一般民众相当难认难写。回字既易写，又易认，念起来又很顺口，因之“回回”这两个字便流行民间。(2)回回“是北方民族对于波斯等地人的称呼，这个称呼的汉译便是回回。”《回族简史》说：关于回族的来源，可以上溯到7世纪中叶。那时有阿拉伯和波斯商人到中国经商，留居广州、泉州、杭州、扬州等地，历经五代至宋末，成为回族来源的一部分。而回族的主要来源则是13世纪初叶，由于成吉思汗西征而被迫东迁的中亚细亚各族人、波斯人和阿拉伯人，还有自愿东来的商人。这些人信仰伊斯兰教，在元代官文书中称为“回回”。他们到中国后，绝大部分做军士、农人和工匠，一小部分人做官、做商人、做宗教职业者和学术人士，由于通婚和社会经济关系，与汉、维吾尔、蒙古等族人在长期相处的过程中形成回回民族。从民族来源说，这些东来的回回(中亚人、波斯人、阿拉伯人)，成为以后形成回回民族的民族成员的基础。他们在东来的过程中，大多数是不会携带眷属的。当他们在全国各地定居下来，势必和当地的女子结婚，主要当是和汉族女子结婚而繁殖下来。因而，回汉具有古老的姻亲关系，东来回回和汉族成员同为以后构成回回民族的重要来源。

有人还认为，大量的材料证明：“回回”一词，确实是回纥、回鹘的转声、俗写和大众语；而回回民族也确实是移居中国的阿拉伯人、波斯人以及中亚各族人与汉、维、蒙诸族长期融合而成。问题是，既然“回回”一词是回纥、回鹘的转声，那末，为什么在13世纪初叶，那些东来的中亚人、波斯人和阿拉伯人，在元代官文书中通称为“回回”呢？

原来，在元朝，大批信奉伊斯兰教的中亚人、波斯人的东来，促进了伊斯兰教在新疆的发展。宋代民间称回纥、回鹘为“回回”，到元朝，在汉族人看来，那些东来的中亚人、波斯人和阿拉伯人，与回鹘人在相貌、服饰、宗教信仰乃至生活习俗

方面大体相同,故而不加区别,统称之为“回回”了。

《西厢记》杂剧的作者是谁?

《西厢记》,全名《崔莺莺待月西厢记》,取材于唐代元稹的传奇小说《会真记》(又名《莺莺传》)。数百年来,它所表达的“愿普天下有情人终成了眷属”的美好祝愿,不知感染了多少痴情的青年男女。

《西厢记》元刊本已无从见到,现存的大多是明人校订本。正是从明代起,对于它的作者是谁,出现了几种不同说法。元代钟嗣成的《录鬼簿》、明代朱权的《太和正音谱》、王世贞的《艺苑卮言》,认为是王实甫。几乎同时,又有人提出《西厢记》是关汉卿作、关汉卿作王实甫续、王实甫作关汉卿续3种意见。

《西厢记》全剧五本21折,所谓“关作王续”、“王作关续”,主要是说第5本系由王或关补续。关于王实甫、关汉卿的生平,后人知之不多,谁也难以说出确凿的理由来。主张“王作关续”最力的,是明代戏曲作家徐复祚。他在《三家村老委谈》中说,第5本“雅语、俗语、措大语、自撰语层见迭出”,文学风格和语言与前4本不统一。明代末年的卓人月,把《西厢记》第5本和前4本分别与宣扬“始乱终弃”的《莺莺传》作了比较,认为“《西厢》全不合传,若王实甫所作犹存其意,至关汉卿续之则本意全失矣”。所以,他也主张“王作关续”。明崇祯十二年张深之校正本,更标明“大都王实甫编,关汉卿续”。“王作关续”之说,几乎成了学界的定论了。

20世纪以来,多数人认为,《西厢记》为王实甫一人所作。游国恩的《中国文学史》认为,所谓“王作关续”,是封建统治者对《西厢记》的排斥和丑诋。但陈中凡既否定王实甫独作说,也不赞成“王作关续”说。他认为,《西厢记》原属王实甫的创作,但那不是多本连演的杂剧。元杂剧的通例是一本4折,每折由一人独唱到底。而现存的《西厢记》却打破了这些限制,在王实甫生活的元初还不具备这种条件。再则,《西厢记》与王实甫的《丽春堂》相比,思想内容和艺术成就存在很大的差异。可以推知,现在的《西厢记》,是在元曲创作阵地南移到杭州,受到南戏影响后,由元代后期曲家改编而成的。

不久前,又有人从《西厢记》情节发展的时间上的疏漏,以及结局与主题的不同方面,论证了第5本非王实甫所作,认为《王西厢》在第4本“惊梦”之后便告结束,既符合传统戏曲的结构特点,又改变了戏曲作品以大团圆来结尾的通病,否定了夫荣妻贵、衣锦荣归的封建正统观念,在思想和艺术手法上,是很高明的。而第5本的结局,只有在元末知识分子的社会地位因重开科举而有了一些变化



之后才可能产生。

香港到底是什么时候得名的？

15 世纪初辑成的《永乐大典》所记资料，与香港一名的由来似有些关系：“榄香，东莞县茶园所产白木香，亦名青桂头。其水浸渍而腐者，谓之水盘头。雨浸经年凝结而坚者，谓之铁面。惟榄香为上，即白木香珠，上有蛙孔如针眼，剔白木留其坚实。小如鼠粪，大或如指，如榄核，故名。其价旧与银等。”白木香或名香仔树，属双子叶乔木，旧时香港新界大埔、林村、粉岭各地均有野生香木。屈大均《广东新语》香语莞香条有谓“香在根而不在乎，干纯木而色白，故曰白木香。”

《永乐大典》，是明成祖时由解缙等所辑类书，全书按韵目分列单字，按单字依次辑入与此字相关联的各项文史记载和资料。上面所引记载列广字项下，香港中文大学的饶宗颐说：“此必出于元代方志。”可见，元代莞香即已为人重视，价格是相当昂贵的。

这个说法，把陈伯陶《东莞志·物产》所谓“莞香至明代始重于世”，及罗香林《香港前代史》称朱明以前未见莞香一名之说，一一推翻了。既然如此，以运香贩香而始的香港一名，是否始于元朝呢？如果不然，又始于何时呢？饶宗颐在《港、九前代考古杂录》一书中，亦曾以疑问口吻说：“香港村一名……是否起于明代，尚难质言。”他的意思是，明朝前可能已有此名。

不过，罗香林在《香港前代史》增订本说：“香港一名，早见于康熙时代文书。罗香林的立论依据，为《新安志·舆地略》。在这部志书中，的确记有“香港村”。他还引清代道光年间，锦田邓清所制税亩总呈载列的邓致祥原禀，述及香港名称为佐证。罗香林此说在未有人作进一步的钩沈阐微之前，向来被认为是不刊之论。但饶宗颐提出证据，说明香港一名最少在明时已见于记载，至于更早的证据则仍待追查。

饶宗颐提出的重要证据，是明代郭于万历年间所撰的《粤大记》。郭此书附有海图，可称为目前所见考证清代以前香港地理的最佳资料。《粤大记》所附新安海图清楚列出“香港”一名，所以并非如罗香林所云“最早见于康熙时代”。

又据屈大均《广东新语》记载，明代粤东有四市，即香市、药市、花市、珠市：香市在东莞之寥步，举凡莞香之生熟诸晶，皆聚于此市。当时，东莞香市每年贸易总额，值银锭数万两以上。但《永乐大典》中的记载，也表明元代极重视莞香，那么香港以贩香得名，不是可能始于元代吗？

遗憾的是，元代郭应木修、陈庚纂的《宝安志》刻板毁于兵燹了，黄佐《通志》

著录的刘存业《东莞志》也早已散佚了。否则,这也许就可以找出答案了。不过,明人所修的《东莞志》,仍有卢祥所修的重刻天顺本 1—3 卷,细细加以稽考,容或有新的发现。那么,香港的得名就可上溯至元代了。

“靖难之役”后建文帝是生是死?

1399 年,燕王朱棣借口“靖难”,经过 3 年战争,于 1402 年攻破京师(今江苏南京)。朱棣夺取了侄子建文帝的皇位,成为永乐皇帝。南京城陷之时,皇宫中大火冲天,转眼间化为灰烬。朱棣派人寻找建文帝的遗骸,结果一无所获,只从灰烬中找到了皇后马氏的遗尸。

建文帝何处去了呢?他究竟是生还是死呢?有的说建文帝“自焚”死了;有的说建文帝“出亡”当了和尚,还有说建文帝被燕王杀死了。

后来,朱棣公布了建文帝的下落,说南京城破之日,他“阖宫自焚”而死了。有人认为,这种说法疑点很多。朱棣登上皇位以后,在大肆屠杀建文诸臣的同时,又大量销毁不利于己的有关史料,禁修建文《实录》,使建文一朝史实成为历史空白,给后人弄清建文帝的下落,造成了很大的困难。有人说,原本朱棣并没有验明事实,可事后他用“自焚死”来回答方孝孺的质问,事实真相不就很清楚了吗?至于“遣官至祭,辍朝三日”,皆是虚文饰词。建文帝连陵墓也没有,还会有什么礼葬呢?

有人认为,建文帝在京城被围时装扮成僧人逃出了京城。据说,京城被围,建文帝心急如焚,一位少监向他进言:太祖朱元璋驾崩之前,留下了一个铁匣,告戒遇到危难方可启开。建文帝叫人取来铁匣,打开一看,里面放的是剃刀、鞋帽、袈裟和一张度牒。建文帝明白了这是什么意思,立即剃发披缁,装成和尚,从水关御沟中逃走了。

《明史纪事本末》中的《建文逊国》篇,对建文帝出走一事记述很详。据说,1405 年朱棣派郑和下西洋,一个重要原因就是寻找建文帝。两年后郑和回来,没有找到任何线索。朱棣又派胡以寻访仙人张邈邈为名,在全国各地寻找建文帝的踪迹。另据郑晓《令言》:在广西田州有一位年逾 90 岁的老僧,自称是当年易服出逃的建文帝。广西思恩知府把他解送北京。到京后,老僧感慨万端,悲怆赋诗一首:“流落西南二十秋,归来不觉雪满头。乾坤有恨家何在,江汉无情水自流。长乐堂中方影暗,昭阳殿里雨声愁。新蒲细柳为谁绿,野老吞声哭未休。”后经查审,查明老僧本名杨行祥,是河南钧州白沙人,这次与同伙相约假冒建文帝是为了诓骗富贵,后来病死在狱中。事后,民间又传说他并非假冒,供词是屈打

成招的，实际是被害死在狱中了。

有人认为，建文帝“出亡”是根本不可能的。万斯同早就驳斥了从“水关”出亡的说法，认为“紫禁城无水关，无可出之理。”当时，燕军把南京城包围得水泄不通，建文帝多次派人出围求救，但总是被截获而没有成功。看来，建文帝是难以逃出燕军的重围的。何况，燕王朱棣攻破南京之时，大部分国土尚未背叛建文帝。要是他真能逃出南京，只要他诏令一下，勤王之师就可以四方而至，谁胜谁负那还不可定论。

有人还认为，朱棣与建文帝之争，是政权、帝位之争，是你死我活的斗争，没有调和的余地。朱棣残忍成性，“靖难”之后，杀戮建文诸臣达数万人，岂能放过建文帝？可见，在“靖难之役”后，建文帝“自焚”、“出亡”是不可能。结局只能是：为朱棣杀死灭迹，除此而别无他途。

明成祖朱棣的生母究竟是谁？

1399年，手握重兵、雄踞北塞的朱棣，以“清君侧”为名，发起了“靖难之役”，经过3年多的兵戎相争，推翻了自己侄儿建文帝朱允炆的统治，一跃而成了明朝第3代皇帝。他的统治，对明朝影响重大，为以后的“仁宣之治”奠定了基础。这样一个颇有作为的君主，因夺权上台而被正统史家讥为“赧颜人上”，视为“叛逆”、“篡位”。各种传说不胫而走，就连他的生母是谁也引起人们的怀疑。

旧钞本《燕王令旨》说：“顾予匪才，乃父皇太祖高皇帝亲子，母后孝慈高皇后亲生，皇太子亲弟，忝居众王之长”。《明太宗实录》说：“高皇后生五子，长懿文皇太子标，次秦愍王、次晋恭王，次上、次周定王”。《明史·成祖本纪》也说：“文皇帝讳棣，太祖第四子也。母孝慈高皇后。”从这些官方材料看，明成祖生母当是马皇后无疑。不过，有人认为这里有篡改之词，不能信以为真。

王世贞的《二史考》说：“《皇明世系》谓太宗、周王为高皇后所生，而懿文、秦、晋诸妃子。”郎瑛的《鲁府王牒》说：“太祖二十四子，生母五人。长懿文太子标，第二秦愍王，第三晋恭，第四燕王棣，第五周王，高后所生也”。这些私家材料也承认明成祖为马皇后亲生。

明清之际，何乔远的《闽书》、谈迁的《国榷》、李清白的《三垣笔记》，依据《南京太常寺志》，认为明成祖的生母是碯妃。但碯妃的来历历史无记载，要知这种说法是否可靠，就要看《南京太常寺志》一书是否可靠。该书是汪宗元任南京太常寺卿时所辑，与明成祖生年相隔已170多年。叙述明成祖生母，有可能是道听途说，而非第一手资料。何况，明代除该书之外，何以别书从未有过记载？

《蒙古源流》则说：明成祖是元主妃洪吉喇氏所生，“先是蒙古托袞特穆尔乌



哈噶图汗(元顺帝)岁次戊申,汉人朱葛诺延年二十五岁,袭取大都城,即汗位,称为大明朱洪武汗。其乌哈噶图汗之第三福晋系洪吉喇特托克托太女,名格呼勒德哈屯,怀孕七月,洪武汗纳之。越三月,是岁戊申生一男。……”说得神乎其神,似乎确有其事。刘献廷在《广阳杂记》中说:“明成祖非马后子也。其母翁氏,蒙古人,以其为元顺帝之妃,故隐其事,宫中别有庙,藏神主,世世祀之,不关宗伯。有司礼太监为彭恭庵言之。余少每闻燕主故老为此说,今始信焉”。这些野史、杂记是否就真的可靠呢?

郑和下西洋的使命是什么?

1405—1433年,郑和受明成祖朱棣及明宣宗朱瞻基的派遣,先后7次率领舟师,乘风破浪,扬帆远航,途中经历了亚非30多个国家和地区,最远到达非洲东海岸和红海沿岸。郑和下西洋,历来传为“盛事”和“美谈”。郑和不辞辛劳,出没风波,屡下西洋,究竟负有何种神秘的使命呢?

《明史·郑和传》说:“成祖疑惠帝亡海外,欲踪迹之,且欲耀兵异域,示中国富强。”可见,郑和出使的主要目的,是到海外追寻惠帝(建文帝朱允炆)的下落,还附带沿途宣耀武威。据说,靖难之役后,建文帝下落不明,有传说他已逃亡海外,果真如此,那岂不是祸根!朱棣遣郑和出洋追查,目的自然是要以绝后患。许立群的《中国史话·三保太监下西洋》、范文澜的《中国通史简编》,所采的是同样的说法。

建文帝是否逃亡海外,历来是悬案一桩。清初官修《明史》,史臣对这事看法不一。王鸿绪的《明史稿》,首列《史例议》一册,论定建文帝必是自焚而死了。果如王氏之言,则寻找建文的说法,自然就是空穴来风了。郑和下西洋,自然就另有缘故了。

梁启超在《祖国大航海家——郑和传》一书中,认为朱棣雄主野心,想通过扬威的壮举,达到震慑与笼络海外诸国来朝受封的目的,只不过是“聊以自娱”罢了。李长傅的《中国殖民史》,干脆把下西洋的动机说成是“耀兵异域”,别无他意。

不过,韩振华的《论郑和下西洋的性质》、陈得芝的《试论郑和下西洋的双重任务》、翦伯赞的《中国史纲要》、《中国古代史常识·明清部分》则认为,郑和下西洋,既有政治目的,又有经济意图。一方面,朱棣凭武力强占了侄儿的帝位,自知“夺嫡”声名不佳,遣使出洋宣武异域,使万国来朝,安抚那些逃居沿海岛屿和海外的臣民,自然不失为提高国际威望和巩固统治的积极措施;另一方面,还可打

开一条通往西洋诸国的海上航道,扩大明朝官方的对外贸易市场,用中国精湛的瓷器、绫罗绸缎之类手工业品,去换取外国的香料补药、奇珍异宝,以满足王公贵族的奢侈享用。

还有些人说,郑和七下西洋,使命时有不同。尚钺的《中国历史纲要》认为,15世纪初,帖木儿帝国崛起于中西亚,永乐初欲调兵东征中国,朱棣遣郑和第一次出使,“大概是想联络印度等国抄袭帖木儿帝国的后方,牵制它东侵”;后6次则是为了“寻求通西方的航路和达到通商的目的”。郑鹤声、郑一钧的《郑和下西洋简论》认为,郑和前3次下西洋,主要是为了和东南亚、南亚沿海诸国建立一种国际和平局势,附带解决“疑惠帝亡海外”的问题,后4次则主要是向南亚以西,向未知世界前进,通过开辟新的航路,让从来不通中国的海外远国“宾服中国”。

上述哪一种说法更符合历史的真相呢?

北京故宫为何又叫紫禁城?

北京的故宫,是明清两代的皇宫。这是一组巨大的皇家建筑群,黄瓦红墙,宫殿巍峨,过去一直称之为“紫禁城”。在紫禁城里,先后居住过明清两代的24个皇帝。它始建于1406年,距今已有近600年的历史。

为什么要把皇宫称之为“紫禁城”呢?

一种说法认为,这和“紫气东来”的典故有关。相传,老子出函谷关,关令尹喜见有紫气从东而来,想必有圣人过关。果然,不多大会功夫,见老子骑青牛缓缓而来。关令尹喜对老子毕恭毕敬,老子给他留下一部《道德经》,尔后飘然而去。后人认为,紫气是祥瑞之气,是帝王、圣贤、宝物出现的先兆。杜甫《秋兴》诗说:“西望瑶池降王母,东来紫气满函关。”皇宫自然是紫气升腾之地,四周有又高又厚的城墙和宽阔的护城河,对老百姓来说是寸步不得靠近的禁地,故而称之为“紫禁城”。

另一种说法认为,这和“紫微正中”的说法有关。古人把天空星座分为五官,中央的中宫包括三垣:上垣太微,中垣紫微,下垣天市。紫微垣是天空中的最中心。后来,人们把人世间的附会到了天上。《晋书·天文志》说:“紫微,大帝之座,天子之常居也”,认为紫微在天空为天帝的居所,人间的皇宫自然也要如此。紫微,就是北极星,在天的中央。“紫微正中”的说法,就是这个意思。帝王虽不能像天帝一样住在天官,但也把皇宫和“紫微正中”联系在一起,于是称为“紫宫”;皇宫又是老百姓不可接近的禁地,于是叫做“紫禁城”。实际上,“紫禁城”不是城,只是皇宫的代名词而已。

紫禁城顺南北方向呈长方形,主要建筑分为外朝和内廷两大部分:“前三殿”

和“后三宫”。外朝以太和、中和、保和三大殿为主体，是封建帝王行使权力、举行隆重典礼的地方；内廷以乾清官、交泰殿、坤宁宫为主体，是帝王办事和居住的地方，两侧东西六宫为嫔妃的住所。三大殿中的太和殿，就是皇上的金銮宝殿，殿的正中有一个两米高7层台阶的木台，台子正中是皇上的九龙宝座，这正附会了“紫薇正中”的说法。紫禁城可谓名副其实，处处隐含天子之城的意思。乾清、坤宁二宫，象征天和地；两侧的日精、月华二门象征日和月；东西六宫象征十二星辰；东西六宫以外的数组建筑，则象征天上的群星。皇帝及后妃居处的“后三宫”及东西各六宫，更是严格合于紫薇垣15星之数。

明朝中叶的倭患何以猖獗？

14世纪初以来，一些日本武士、浪人到明朝沿海一带走私抢掠，历史上称之为“倭患”。那么，究竟是什么原因造成沿海的严重“倭患”呢？学术界历来众说纷纭。

1. 明朝的“海禁”政策说。

“倭患”猖獗的原因，在于明朝反动的“海禁”政策。理由是：(1)“不许下海”的禁令，不啻置沿海人民于死地，使沿海人民无法谋生，沿海商民无由致富。他们于无可奈何之际，装扮成“倭人”模样起来反抗。(2)明代已出现了资本主义萌芽，这与沿海及海外贸易的开展是互相促进的。可明代海禁政策，窒息了资本主义生产方式的生长，必然同沿海商民、百姓的谋生及发展海贸的要求产生矛盾。“倭患”就是这种矛盾的激烈表现，也是对海禁的一种严厉惩罚。

2. 多种因素但以日本的支持为主说。

持这种观点的人认为，自元初至明末，倭变产生之原因，既有元、明朝政治、军事方面的因素，又有流民、奸民、势家贵族为了生活和贪图财利而与倭寇勾结的情况，但最主要、最根本之原因，乃是日本封建割据势力对倭寇的支持所致。

3. 日明双方深刻的政治经济矛盾说。

持这种观点的人认为，倭患的发生，是由日明双方深刻的政治经济矛盾所引起的。这可从日明双方的情况得到说明：(1)从日本方面来看，15世纪70年代以来，日本战乱不已。于是，破产的农民、失意的官员、失业的流民、战败的武士、无业的浪人、贪利的奸商、掠劫为生的海盗，在各地领主支持下，向海外谋求出路，从而造成了倭患的猖獗。(2)从明朝方面看，中央政权黑暗腐败，吏治昏暗，国家“海防无备”，对外政策处置不当，这是造成了倭患猖獗的另一方面原因。

4. 中日本海盗相互勾结说。

