

魯班場戰鬥

母光信 著

文獻出版社

00756-22

魯班 塲 戰 斗

母光信 著

中央文獻出版社

K264.4
221

图书在版编目(CIP)数据

鲁班场战斗 / 母光信 著. —北京: 中央文献出版社, 2006.10

(火凤凰文丛之一)

ISBN 7-5073-1633-5

I. 鲁… II. 母… III. 文学—作品综合集—中国—当代

IV. I217.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 090493 号

鲁班场战斗

著 者 / 母光信

责任编辑 / 孙一鸣

封面设计 / 罗正操

出版发行 / 中央文献出版社

地 址 / 北京西四北大街前毛家湾 1 号

经 销 / 100017

经 销 / 新华书店

印 刷 / 北京南召印刷厂

850×1168 mm 32 开 3.75 印张 90.720 千字

2006 年 10 月第 1 版 2006 年 10 月第 1 次印刷

印 数 / 1-3000 册

ISBN 7-5073-1633-5/K·1686

定价: 15.00 元

版权所有 违者必究

目 录

一、绪 言	(1)
二、鲁班场战斗简介	(4)
三、鲁班场战斗背景	(7)
四、敌军部署	(11)
五、红军部署	(13)
六、红军进军路线	(15)
七、红军与敌军的优劣势	(17)
八、鲁班场战斗过程	(19)
九、红军撤退转移路线	(25)
十、红军撤退时的敌军动态	(28)
十一、三渡赤水的准备工作	(30)
十二、顺利三渡赤水河	(32)
十三、鲁班场战斗的战略意义	(36)
十四、红军伤亡情况	(42)
十五、成功的特殊战例	(44)
十六、为什么有争议	(47)
十七、战斗遗址及文物	(50)
十八、鲁班红军烈士陵园	(54)

十九、宝贵的财富	(57)
----------------	------

二十、今日鲁班场	(61)
----------------	------

附 录

一、主动进攻鲁班场	(66)
-----------------	------

二、红军电报电令资料选	(76)
-------------------	------

三、国民党资料选	(98)
----------------	------

后 记	(110)
-----------	-------

绪 言

四渡赤水,是中央红军为了摆脱敌人的围追堵截,争取战略主动,实现北上转移的经典之战。没有四渡赤水,就没有中央红军长征的胜利,也许中国革命又是另一景况了,至少还要在摸索中蹒跚许久。因此,四渡赤水在中国革命军事史上是极其重要的一页。而在四渡赤水中,最关键的又是第三渡。即1935年3月16日至18日在茅台的西渡赤水。为什么这样说呢?因为一渡赤水和二渡赤水,红军都没有摆脱敌人的围追堵截。只有在第三渡后,中央红军才甩掉了敌人的围追堵截,才真正开始赢得了战略上的主动。而后轻松地实现第四渡,佯攻贵阳,调出滇军,乘虚直插云南,北渡金沙江,彻底摆脱敌人的围追堵截。当然,四渡赤水是一个整体,不能单独地对某一渡作孤立的评价。无论哪一渡,它在四渡中都是起到了积极作用的。比如,它使敌人觉得红军神秘莫测等。这里所言的是红军三渡赤水后,是一个大的转折,证明第三渡在中央红军长征胜利中所起到的不可磨灭的作用。

当我们在谈到红军三渡赤水的时候,不能不提到鲁班场战斗。鲁班场战斗,指的是1935年3月15日,中央红军与国民党中央军周浑元部在鲁班场的一场激战。这是一场恶战,双方伤亡都不小。红军伤亡虽大,却为中央红军在茅台三渡赤水的渡河准备赢得了时间,重挫了敌人的嚣张气焰,故而不敢贸然追击红军,使红军能顺利地三渡赤水,从此跳出敌人包围圈。因此,鲁班场战斗是红军四渡赤水中浓墨重彩的一笔,它与土城战斗有着根本的区别。可惜,这么一次重要的战斗,却被淡化了,甚至被非议。被淡化的原因

当然是多方面的,但最主要的一点恐怕就是说红军伤亡较大。其实未必是这样!

由是,就有了对鲁班场战斗的不同看法:有人认为,“鲁班场战斗是一个比较特殊的战例,无论在战略上还是战术上都有一定的研究价值,不能一般性地加以理解和认识。”……“这是我军转移中的一个变被动为主动、化险为夷的特殊战例,也是红军长征中的光辉战例,应当把它放在应有的位置上载入史册。”(邓飞《主动进攻鲁班场》)有人认为,“鲁班场战斗,与其它战斗比起来,鲁班场战斗是一场小战斗。……战场是一个有围墙的汽车站,敌人在围墙里面,我们在围墙外面。……这次战斗只打了几枪,投了几颗手榴弹,算是一次小战斗。”(《中共党史研究》1996年5月)甚至有人认为,鲁班场战斗就是一场失败的战斗,不宜去触及它。

长期以来,不少人总是对鲁班场战斗采取回避态度,不愿去触及它。使鲁班场战斗的真实情况及其重大军事意义蒙上了阴影。其实,我们应该按照历史唯物主义的辩证法观点,大胆地、实事求是地去评价鲁班场战斗。不能孤立地片面地从敌我伤亡数目的比较中去肯定或否定鲁班场战斗。应该从全局的观点和战略的高度去认识鲁班场战斗。关于对鲁班场战斗的认识,邓飞将军讲了三点看法:“(一)鲁班场战斗是在一个特殊条件下进行的,不是可打可不打,而是势在必行,非打不可。……(二)攻打鲁班场的意旨在于走,而不是打。……(三)打仗不能简单地以伤亡多少论胜负,下级指挥员要善于领会上级的作战意图。……如果不打鲁班场,我们就不能跳出遵义地区,到那时牺牲会更大,因而从全局讲,我们牺牲是有价值的,是值得的。”

鲁班场战斗,是中央红军留给仁怀人民的宝贵财富。我们应该珍视它、爱惜它,更应该开发利用好它。要理直气壮地让世人都知道鲁班场战斗是一场伟大的战斗,是一场关系到中国革命命运的成功战斗。今天,世界上有不少国家的军事专家在研究中国工农红军

的长征,在研究四渡赤水战例,可见四渡赤水战例之经典。然而研究四渡赤水又不能不研究鲁班场战斗。没有鲁班场战斗研究的四渡赤水研究是不完整的。不研究鲁班场战斗会使四渡赤水的军事意义大为失色。看来,对这一次战斗的研究,还得必须补上。

今年是中央红军长征胜利七十周年。为了搞好革命传统教育,全国上下掀起了“重走长征路”的热潮。同时也掀起了红色旅游热。仁怀的红色旅游资源十分丰富,正待开发。最好的资源莫过于鲁班场战斗。因为有了鲁班场战斗,仁怀红色旅游资源才更具魅力,才更有开发价值。倘若能将鲁班场战斗的场景再现于屏幕,将是对仁怀精神文明建设和仁怀红色旅游开发的一大贡献。我期待着有那么一天,鲁班场战斗能上屏幕与观众见面,从而激励人们面对困难和强敌,斗智斗勇,化险为夷,争取美好的前景!

那么,鲁班场战斗的史实究竟是怎样的呢?这正是下文要回答的问题。

鲁班场战斗简介

鲁班场位于贵州省仁怀县城南二十公里处，是一个只有一百多户人家的小乡场。因上场口有一小山洞名叫鲁班洞而得名。相传，当地豪绅孟氏一族在上场口修建石牌坊。在安放牌坊的横梁时，掌墨师费尽了心机，总是安不好，于是一气之下跑到小山洞去躺下休息。迷糊之中，有一位白胡子老者风度翩翩地走来了，非常耐心地教掌墨师，要他如此这般地去做。掌墨师醒来，按照白胡子老者的指点去做，果然是很轻松地就把横梁安放好了。掌墨师将此事说出，众人便认为是鲁班先师显圣，托梦真传。掌墨师与众人一道备办香烛纸钱和红羊供果前去拜献。自此，小山洞就称鲁班洞了。

鲁班场是东西走向，海拔 850 米，南有摩天岭山脉，主峰海拔 1432 米，自长岗太阳坪经桑树坛厂鲁班而绵延至余家坳口。北有玉车屯山脉，主峰海拔 1378.4 米，自西向东延伸至莲花山下被盐津河切割。其实玉车屯山脉是摩天岭山脉的延续，只不过是在余家坳口折而向东罢了。鲁班场东面是比较开阔的丘陵地带，经冠英隆堡到坛厂向楠木坝方向展开。由于摩天岭和玉车屯两条山脉相夹，西面又是狭长的山沟一直通到余家坳口，近十公里。凡是从仁怀到金沙、黔西或贵阳者，必须由此而过，否则就会逾越上百里或数百里不等。鲁班场的下场口有两山对峙，形成钳口状，地形险要，易守难攻。是重要军事要塞，历来是兵家必争之地。

1935 年 3 月 15 日，中央红军为了顺利三渡赤水河，跳出敌人的包围圈，实现战略转移，主动进攻鲁班场。固守在鲁班场的国民

党中央军周浑元纵队,被誉为蒋介石嫡系的精锐部队。敌人先期到达鲁班场,占据有利地形,构筑军事设施,指挥所设在鲁班场街上财主孟光乾家大院内。战斗于早上八时打响,十五时发起总攻,二十时开始撤出战斗。这次战斗打得非常激烈,双方伤亡都比较大。

鲁班场战斗,红军打的是运动游击战,敌人打的是阵地堡垒战。敌人是以逸待劳,凭借有利的地形和坚固的工事顽抗。红军则是旅途劳顿,在茂密的森林和荆棘丛生中行军作战。因此,形势对红军很不利。战斗以白家坳和团标寺等战场为最激烈。

鲁班场战斗是假戏真做。在战斗之前的十三日十三时二十分《中央军委决定我野战军战略方针》电文中,就要求“我野战军……并应控制赤水河上游以作转移枢纽。”“并迅速夺取与控制赤水河上游的渡河点以利作战。”十三日十九时彭德怀、杨尚昆给中央的《三军团彭德怀关于巩固仁怀茅台吸引滇川两敌的意见》中,指出“应迅速脱离当面之敌,控制仁怀茅台西渡,以吸引滇川两敌西来寻求机动。”由此可见,中央政治局的决策并不是一定要拿下鲁班场。这只是一场假戏。在造势上使敌人产生错觉:误认为红军要全力攻克鲁班场,取道西进。但实际上红军攻打鲁班场是为了转移,是“先打后走”的策略。这种策略的实施有三大好处。第一个好处是敌人不易摸清红军的动机和虚实,迫敌于被动地位。当时敌人有三怕:一怕红军主力围歼,吃掉他们;二怕红军撤出战斗是调虎离山,把他们调出堡垒打运动战,敌人最害怕红军的运动游击战;三怕红军休息一夜后,第二天再攻,一举拿下鲁班场。第二个好处是红军撤出战斗后,如果敌人追出来,红军还可以回马一枪,吃掉敌人。第三个好处是“先打后走”的主动权掌握在红军方面,如果打得顺利,打得赢,红军就假戏做真,以实为实,打垮敌人;如果打不赢,红军就假戏真做,以实为虚,狠狠地灭灭敌人的气势,使之不敢尾追三渡赤水的红军。

战斗按照事先的安排,没有拿下鲁班场,但是已经达到了中央

军委攻打鲁班场的战略目的。一是假戏真做,重挫了敌人的嚣张气焰,使之不敢贸然追击红军。二是明修栈道,暗渡陈仓,赢得了做好三渡赤水准备工作的时间。三是保卫和掩护了中央机关从坛厂向茅台转移。鲁班场战斗,党中央和毛泽东同志采取的“走中有打,打中有走;退中有进,进中有退;虚中有实,实中有虚;真假结合,可假可真”的战略战术。“进可以迫敌被动,退可以御敌主力,是战略转移中的成功战例。”(邓飞《主动进攻鲁班场》)

鲁班场战斗背景

1935年1月15日至17日，中共中央政治局在遵义举行了扩大会议。会议着重总结了第五次反“围剿”失败的教训，纠正了王明“左”倾冒险主义在军事上的错误，确立了以毛泽东为代表的中共中央的正确领导，制定了红军尔后的战略方针。遵义会议是中国共产党和中国工农红军历史上的一个伟大转折。

但是，蒋介石却没有忘记消灭共产党和工农红军的企图。他回到重庆策划新的“围剿”计划：以遵义为中心，南以乌江作屏障，到处修建堡垒，重新组织力量“围剿”红军。在乌江以东的思南铜仁一带，布置湘军何健部设防；南面派中央军周浑元纵队在仁怀一带构筑工事驻防。中央军吴奇伟纵队从黔西抵达乌江。北面有川军郭勋祺、潘文华部36个团驻守赤水河以北。西面有滇军孙渡部四个旅驻扎在大定（今大方县）、黔西一带，另外还有黔军王家烈10个团。敌军总共四十余万人，一齐向遵义合围，企图“围歼”红军于川黔边境地区。在此情况下，中共中央、中央军委（时称中革军委）决定改变黎平会议“在川黔滇边境建立根据地”的决定，中央红军北渡长江进至四川西北部，与红四方面军汇合，创建新的苏区。于是“四渡赤水”之役由此开始。

1月19日，中央红军从遵义、桐梓、松坎向土城、赤水方向前进。29日，红军分三路在土城、浑溪口和元厚一渡赤水河，进入四川古蔺县，而后进至云南扎西（今威信）。这时，蒋介石侦悉中央红军在扎西结集，对三省军队的部署重新作了调整。以龙云为总司令，薛岳为前敌总指挥。加强了长江西岸的防御，一是阻止红军北渡长

江,二是企图歼红军于长江以南,叙永以西,横江以东地区。党中央根据情况的变化,在扎西召开了会议,着重解决三个问题:第一,根据敌情变化,暂缓执行北渡长江的计划,回师东进,二渡赤水;第二,对中央红军进行整编,精简机关,充实连队,缩编各军团的战斗单位;第三,决定在云、贵、川边境地区机动作战,创建新的苏区根据地。

2月11日,中央红军掉头东进。15日,中央军委发出了《二渡赤水河的行动计划》命令。各军团从白沙、回龙场向太平渡、二郎滩二渡赤水河,返回黔北,攻克娄山关,重占遵义城。红军在遵义地区(指遵义及其附近地区,下同)击溃和歼灭国民党军队两个师又八个团,取得了重大胜利,重挫了敌军的锐气。

遵义战役后,国民党军队采取了堡垒主义和重点进攻的战法,又调整了军事部署,企图围歼红军于遵义、鸭溪狭长地带。其军事部署如次:川军郭勋祺部三个旅由桐梓向遵义地区进攻,新调来上官相云部两个师由重庆向松坎、新站地区推进,支援川军进攻遵义。第二纵队(即周浑元、万跃煌部)主力3个师进至仁怀、长岗、坛厂、鲁班场地区设防。第三纵队(即孙渡部)1个师另4个旅进至大定、黔西地区防堵。第四纵队(即王家烈部)1个军又3个师集结于打鼓新场(今金沙)等地,阻止红军向西发展。第一纵队(即吴奇伟部)四个师驻乌江南岸,策应其他纵队作战。此外,蒋介石还命令湘军第五十三师由镇远向石阡推进,3个师位于乌江东岸筑堡垒,阻止红军东进。此军事部署形成了对红军的包围圈。3月5日以后,红军根据中央军委的决定,以九军团在桐梓、遵义地区吸引川敌向东。红军主力由遵义地区西进白腊坎、长干山,寻歼敌人第二纵队,但未能得手。蒋介石遂令各路军要不顾一切地寻找红军决战。11日,川军3个旅进占遵义。乌江南岸之敌第一纵队也以一部兵力北渡乌江,向鸭溪、遵义推进。一种大战前的紧张气氛笼罩着。

3月10日晚,中央军委以少数服从多数的表决,通过了攻打打

鼓新场的决定。3月11日上午突然取消攻打打鼓新场的决定。原因是当时中央军委讨论一军团攻打打鼓新场的建议时，毛泽东等人本来不赞成，但是按照少数服从多数的组织原则，决定还是通过了。但是会后，毛泽东反复思考，久久不能入睡。他总觉得此决定不妥。攻打打鼓新场弊多利少。为了避免红军遭受大的损失，毛泽东提着马灯去找周恩来商量。周恩来同意毛泽东的意见。便于11日早上再次召开中央军委会议，作出了不打打鼓新场的决定。正是因为这件事，鉴于中央军委这种人多不易统一思想做出某一决策的状况，经毛泽东提议，周恩来同意，中央于3月12日在苟坝正式成立了由毛泽东、周恩来、王稼祥组成的三人军事指挥小组，全权负责指挥军事。各种军事指令仍由此前成立的前敌司令部司令朱德签发（毛泽东为前敌司令部政委）。

三人军事指挥小组成立后，于当天作出决定，命令红军主力迅速由遵义地区转移到仁怀东南及以南地区，以寻求对周、吴两敌的机动袭击，并夺取和控制赤水河上游渡河点。此时，摆在红军面前的形势越来越复杂，越来越严峻。红军东面有川军郭勋祺纵队；西面有中央军周浑元纵队和王家烈黔军犹禹九部；东南面有中央军吴奇伟纵队和湘军何健部；西北面有滇军孙渡部。蒋介石重兵设围，一方面他避红军的运动游击战，调而不出；另一方面他却暗中不断地缩小包围圈妄图再次采用在中央苏区五次“围剿”的故伎，步步为营，逼迫红军与他们打阵地堡垒战。蒋介石此棋甚毒。如果红军在此时不立即作出应对之策，待敌人的包围圈缩小到一定的程度后，后果不堪设想。在如此严峻的形势下，党中央和中央军委断然决定，先发制敌。趁敌之包围圈尚未合拢，出其不意地挥师西南，集中优势兵力向敌人发起进攻，以打乱敌人的部署，挫败敌人的锐气。使红军争取战略主动，迅速摆脱敌人的重围，寻求新的战机。朱德向红军各军团发布命令：“我野战军决定转移于仁怀东南及以南地区，消灭王敌，以寻求对周、吴两敌的机动，并夺取和控制

赤水河上游渡河点。”

三月十四日二十一时,中央军委根据敌我势态和红军一、五军团的建议,决定攻打鲁班场,并以“十万火急”电令通知各军团:“我野战军决心以全部力量,于明十五号绝不动摇地坚决消灭鲁班场之敌,以粉碎敌人的新围攻,转移整个局势。”

值此,鲁班场战斗的序幕即将拉开。

敌军部署

在鲁班场战斗中,敌人的兵力部署是很强的,以被称为蒋介石嫡系部队的国民党中央军周浑元纵队为主,开战后还有其他部队从遵义、松林、岩孔等地向鲁班场迅速移动增援。

国民党中央军周浑元纵队3个师自3月12日起,就陆续进入鲁班场,占领有利地形,构筑工事。国民党部队搞不清红军的军事行动,以为中央红军将从白腊坎、西安寨、泮水去攻打打鼓新场,而后西进。不知道红军已改变了攻打打鼓新场的决定。故周敌便向西转移,到达三元洞后,得知红军主力未向打鼓新场转移,便乘夜开回鲁班场。

周浑元令其第五师谢溥福部驻防西北面的朱家沟、营盘寺、团标寺、盘龙庄一带;第九十六师肖致平部驻防东北面的薛家岩、白家坳、老坟嘴、岩塘、枇杷湾、汪家堡一带;第十三师万耀煌部驻防东南面的白果寺、丁家山、窝凼、羊角岭一带。敌人的布防形成了对鲁班场的一个防护圈。敌纵队指挥所设在鲁班场街中间大财主孟光乾家大院内。各驻防部队离指挥所约一公里。

周敌各部进入各自的驻防地后,便强迫当地老百姓砍木料、打草饼、搬石头、打土墙,修筑了七十多个碉堡。碉堡除埋在地下的部分外,露出地面的约有两米多高,很坚固。碉堡周围栽了很多大木桩,木桩之间用藤条和荆棘相连,构成“土铁丝网”,敌人将用它来阻击红军。

在部署以上兵力的同时,周敌还派了一个便衣队在坛厂一带警戒。同时派鲁班区民团分队队长谢占荣,率民团往摩天岭警戒。

以上是敌人战前的军事部署。战斗打响后,坛厂方向的便衣队和摩天岭谢占荣民团,被红军一击即溃。各驻防部队的防线基本上没有变化。但是敌人的增援部队正从遵义等各个方向朝鲁班场疾进;国民党中央军吴奇伟纵队已从遵义、鸭溪抵达枫香坝,并继续向长干山急进;川军郭勋祺部经松林、观音寺开向坛厂;黔军两个团尾追红十团、十三团已经到达永安寺。各路增援敌军离红军主力均不到一百里。

十五日下午,敌人派出了飞机进行空中支援。