



复旦大学韩国研究丛书

中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊

中国学术期刊综合评价数据库 (CNKI) 来源集刊

复旦大学韩国研究中心 编

韩国研究论丛

第二十七辑

(2014年第一辑)

社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



复旦大学韩国研究丛书

中文社会科学引文索引 (CSCI) 来源集刊

中国学术期刊综合评价数据库 (CNKI) 来源集刊

韩国研究论丛

第二十七辑

复旦大学韩国研究中心 编

(2014年第一辑)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

韩国研究论丛. 第27辑: 2014年. 第1辑/复旦大学
韩国研究中心编. —北京: 社会科学文献出版社, 2014. 7
(复旦大学韩国研究丛书)
ISBN 978-7-5097-6194-6

I. ①韩… II. ①复… III. ①韩国-研究-文集
IV. ①K312.607-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第141819号

·复旦大学韩国研究丛书· 韩国研究论丛 第二十七辑 (2014年第一辑)

编 者 / 复旦大学韩国研究中心

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲29号院3号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 全球与地区问题出版中心 (010) 59367004

责任编辑 / 许玉燕

电子信箱 / bianyibu@ssap.cn

责任校对 / 王迎姣

项目统筹 / 高明秀

责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 13.75

版 次 / 2014年7月第1版

字 数 / 230千字

印 次 / 2014年7月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-6194-6

定 价 / 59.00元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

为适应我国信息化建设，扩大本论丛及作者知识信息交流渠道，本论丛已被《中国学术期刊网络出版总库》及CNKI系列数据库收录，其作者文章著作权使用费与本论丛稿酬一次性给付。免费提供作者文章引用统计分析资料。如作者不同意文章被收录，请在来稿时向本论丛声明，本论丛将做适当处理。

复旦大学韩国研究中心 《韩国研究论丛》编辑部

编委会主任委员 石源华

编委会副主任委员 郑继永

编委会委员 (中文拼音顺序)

[美] John Duncan [澳] Ruth Barraclough

[韩] 白永瑞 蔡建 陈尚胜

方秀玉 洪军 [韩] 黄载皓

金成镐 金健人 [韩] 金兴圭

李文 李春虎 [韩] 李熙玉

[朝] 李香喜 刘鸣 吕超

满海峰 [韩] 朴胜俊 戚保良

单体瑞 沈丁立 沈定昌

汪伟民 王宜胜 吴心伯

[韩] 尹大奎 [韩] 尹丝淳 张东明

张慧智

主 编 郑继永

副主编 邢丽菊

责 编 朱 芹

目录

CONTENTS

朝鲜半岛信任进程：理论与实践探讨	方秀玉 / 1
朴槿惠政府北极政策的解读与展望	孙雪岩 王作成 / 15
朝核危机下东北亚区域公共产品的建设	仇发华 / 28
21 世纪中美在朝鲜半岛安全问题上互动的趋势 [韩] 孙霞丽慧 / 41	
甲午战争以来的中韩关系：模式、趋势和调适	詹德斌 / 56
朝鲜共产党早期历史再述：国外篇 (1919 ~ 1924)	沈志华 崔海智 / 71
西方传教士视域下的甲午中日战争“平壤战役” ——以《朝鲜丛报》为中心	石建国 / 98
“庚寅事变”始末之再考察	刘 阳 金成镐 / 110
有关《李鸿章全集》中朝鲜巨文岛占领事件的史料 考订及其意义	郭海燕 / 127
论朝鲜甲申政变时期福泽谕吉的朝鲜观	董顺擘 / 139
论明朝初期与高丽的女真之争	郑红英 / 153
朴趾源的散文诗学与庄子美学	郝君峰 / 168
从 16 世纪末中、朝士人的阳明学论辩看东亚儒学交流 ——以许筠《朝天记》为中心	王鑫磊 / 181
民主制度与民主政治文化的生成：韩国的案例	郝诗楠 / 193

CONTENTS

The Korean Peninsula Trust-building Process Policy:

Theory and Practice

Fang Xiuyu / 1

An Analysis on ROK's Arctic Policy and Interpretation

Sun Xueyan, Wang Zuocheng / 15

Constructing Regional Public Goods in Northeast Asia under the

North Korean Nuclear Crisis

Qiu Fahua / 28

The Interaction of the PRC and the US on Security Issues on the

Korean Peninsula in the 21st Century

Hayesl Son / 41

Sino-Korea Relations since the Sino-Japanese War of 1894: Patterns,

Trends and Adjustments

Zhan Debin / 56

A Restudy of the Early History of Communist Party of Korea:

Overseas Section (1919 - 1924)

Shen Zhihua, Cui Haizhi / 71

The Pyengyang Campaign of the Sino-Japanese War of 1894 in the

Eyes of Western Missionaries

—Centered on *The Korean Repository*

Shi Jianguo / 98

Re-examine the Whole Story of the "Gengyin Incident"

Liu Yang, Jin Chenggao / 110

Study of Historical Documents of Port Hamilton Incident in “Complete Works of Li Hung Chang” and its Significance	<i>Guo Haiyan / 127</i>
Fukuzawa Yukichi's Views Towards Korea during the Monkey Year's Coup	<i>Dong Shunbo / 139</i>
For the Early Ming Dynasty and Koryo on the Right of Jurchen Rule	<i>Zheng Hongying / 153</i>
The Prose Poetics of Park Ji-won and the Aesthetics of Chuang Tzu	<i>Hao Junfeng / 168</i>
Viewing the Exchange of Confucianism in East Asia through a Debate on Yangming Doctrine between Chinese and Korean Scholars in the End of 16th Century —Based on Korean Scholar Xu Feng's Book <i>Chao Tian Ji</i>	<i>Wang Xinlei / 181</i>
Democratic Institutions and the Emergence of Democratic Culture: A Case Study of South Korea	<i>Hao Shinan / 193</i>

朝鲜半岛信任进程：理论与实践探讨^{*}

方秀玉

【内容提要】 朝鲜半岛所处的敏感的地理位置和朝韩关系潜在的脆弱状态，使朝鲜半岛问题始终牵动着东北亚地区局势并影响着该地区各国的安全。因此，国际社会和专家们一直关注这一地区的局势变化。后冷战时代，尤其是韩国金大中、卢武铉政府时期，在双方的共同努力下，朝韩关系有所改善。但是，李明博政府时期因受国内外诸多因素的影响，双方都调整了各自的政策致使朝韩关系处于紧张、对立甚至是冲突状态。朴槿惠上台后，韩国现政府在总结历届政府对朝政策的基础上提出了“朝鲜半岛信任进程”政策。本文试图对韩国现政府提出的对朝政策进行理论和实践的初步探讨。

【关键词】 朝鲜半岛局势 朝韩合作 信任进程

【作者简介】 方秀玉，复旦大学国际问题研究院副教授，政治学博士。

韩国统一部于2013年9月发行了《韩半岛信任进程》（根据中国官方和学界的称呼，以下把“韩半岛”统称为“朝鲜半岛”）小册子，该小册子将韩国朴槿惠政府的对朝政策基调——“朝鲜半岛信任进程”定义为“以牢固的安全为基础建立互信，发展南北关系，实现朝鲜半岛和

* 本文为“国家领土主权与海洋权益协同创新工程”项目的阶段性成果。

平，进而为统一奠定基础”。^① 这就是韩国现政府在过去 20 年朝韩关系的基础上所提出的以“建立信任”为核心内容的“朝鲜半岛信任进程”。无疑，这是韩国现政府向朝鲜和国际社会发出的明确信号，即通过建立信任机制逐渐恢复朝韩关系正常化，构建长期的交流与合作关系，以此建立牢不可破的安全体系，并实现朝鲜半岛和平、奠定统一基础的良性循环。的确，在历史遗留问题较多、现实问题又比较突出的朝韩之间，信任的建构是实现朝鲜半岛和平的一个必要条件。朴槿惠政府的“朝鲜半岛信任进程”在现实中如何体现？朝韩之间如何培育信任关系？这已成为朝鲜半岛研究者关注的热点问题之一。本文试图对这一政策进行理论和现实的探讨。

一 信任研究的文献梳理

在国际关系中，国际合作和冲突问题一直困扰着人们。也许是两次世界大战的血腥和冷战的恐怖给人们留下太深刻、太沉重的印象，所以，战争与和平成为国际关系研究的永恒主题。为了避免冲突，实现永久的和平，学者们从不同视角探讨解决国际冲突的方案。随着对经济活动认识的不断加深，人们逐渐认识到信任对于一个国家的社会、经济健康发展及国与国之间的关系具有举足轻重的作用。于是，学者们纷纷从各自的学科领域研究信任问题，力图从理论层面解决这一问题。

西方国际关系理论大多以无政府状态作为基本假设，对国家间信任没有足够的重视。文献资料表明，对信任最早的系统研究来源于社会学领域。1900 年，德国社会学家格奥尔格·齐美尔（Georg Simmel）发表了《货币哲学》一书，从信任的视角对金钱这种制度化象征物做了深刻分析，指出社会生活必须基于信任这个事实，从而将信任问题引入了研究者的关注视野。1979 年，德国社会学家尼克拉斯·卢曼（Niklas Luhmann）出版了《信任：一个社会复杂性的简化机制》一书，在该书中，卢曼认为信任是一种简化机制。为什么人类的生活需要这些简化机制？因为包围人类的社会环境和自然环境太复杂了，必须找出一些简化

① 韩国统一部编《韩半岛信任进程》，韩国统一部，2013，第 6 页，<http://www.unikorea.go.kr>。

机制来应对。卢曼认为，我们的生存需要很多的简化系统。信任也是这样一个简化系统。目前有关信任问题的讨论很多，却很少有从结构功能主义层面来探讨的。这本有关信任的大师之作，可为讨论奠定很好的理论基础。美国学者伯纳德·巴伯（Bernard Barber）在（发表于1989年的）《信任：信任的逻辑与局限》一文中从技术能力和信用责任两方面来研究信任的意义。他认为信任从来没有在社会关系中得到完全实现，并提出了“合理的不信任”这一概念。“合理的不信任”这一见解的提出拓宽了我们的研究视野。日裔美国学者弗兰西斯·福山（Francis Fukuyama）把信任问题与社会的经济发展联系起来，分析了美国、英国、德国及亚洲各国的文化传统及其经济活动的特色，指出文化传统是经济发展的重要动因。他指出，一个国家的繁荣和能力取决于一种单一和具有渗透性的文化特性，即社会中所固有的信任程度。从长远来看，信任最终会带来收益，所有在经济上成功的社会都是相互信任的社会，相反，缺乏信任的国家，在经济上表现糟糕，并伴有严重的社会问题。信任来自对价值观念的认同，它所形成的道德约束能够促进人们的交易，具有巨大的经济价值。以上是对信任问题进行系统研究的主要学者，除此之外，心理学、经济学等其他学科领域的学者们也在自己的研究中涉及了信任问题，为信任的研究提出了许多宝贵的理论。

由于国际社会具有同国内社会不同的结构特征，信任成为国际社会的稀缺资源，国际关系中的信任问题研究也十分薄弱。纵观当代西方主流的国际关系理论中的现实主义、新自由制度主义和建构主义三个主流范式对国家间是否可能存在信任有深刻的分歧。现实主义认为，在“霍布斯式”无政府状态的国际体系中，由于国家对安全与他国意图的担忧，“安全困境”的广泛存在和国际关系永恒冲突的性质，国家作为理性、自利、自助的行为体，相互之间难以产生信任，因而用势力均衡的逻辑解释合作；新自由制度主义认为，在无政府状态的国际体系中，国家间难以产生信任，但在战后日益相互依赖的国际体系中，具有稳定行为预期、改善信息不对称、降低交易成本、增加透明度、减少欺骗行为、提供服务和惩罚功能的国际制度能够有效地培育理性自利的国家之间建立信任，但其所提供的个案研究多在经济领域，而非政治安全领域；建构主义则强调国家在社会互动中首先确定敌友身份，信任产生于朋友之间，它们可以结成建立在信任

基础上的安全共同体。^①从某种意义上讲,西方国际关系理论的主导分析范式是理性选择理论、博弈论。然而,在中国传统文化中,“信”是最主要的内容之一。先秦时期的思想家们留下了大量的“信”论,其中就包含丰富的国家信用与信誉以及国家间信任的思想。诚然,先秦时期的国家间信任思想是零碎的和松散的,大都属于一种规范性阐述,需要对其进行一系列完善和修复,才能使之成为真正的科学理论。^②

二 信任的含义

何为信任?信任有哪些作用?学界关于信任的定义多种多样,反映了学者们对信任理解的较大差异。在社会学、心理学、经济学、组织行为学、营销学等众多领域,许多学者从人际关系、组织行为、商品交换、社会制度等不同角度对信任问题进行了大量研究,其研究取向可归纳为以下几种:个人层面、人际关系层面、社会层面。在个人层面,一些心理学家或将信任理解为对情境的反应,认为信任是由情境刺激决定的个体心理和行为,或将信任理解为个人人格特质的表现,是一种经过社会学习而形成的相对稳定的人格特点。人际关系层面的研究则将信任理解为人际关系的产物,是由人际关系中的理性计算和情感关联决定的人际态度。社会层面的研究将信任看作社会的重要维度,认为信任是与社会结构、文化紧密相关的社会现象。^③1998年丹尼斯·罗素(Denise M. Rousseau)等人提出了信任的广义定义:信任是建立在对另一方意图和行为的正向估计基础之上的不设防的心理状态。^④

从事国际关系研究的学者也对信任进行了界定。莫顿·多伊奇(Morton Deutsch)首先将心理学中的信任概念引入了国际关系研究中。多伊奇在国际关系学的专业期刊《冲突解决》上撰文提出了一个基于囚徒困

① 朱立群:《信任与国家间的合作问题——兼论当前的中美关系》,《世界经济与政治》2003年第1期。

② 王日华:《中国传统的国家间信任思想及其启示》,《世界经济与政治》2011年第3期。

③ 刘斌:《信任问题研究综述》,《理论前沿》2004年第4期。

④ Dennise M. Rousseau, Sim B. Sitkin, Colin Camerer, "Not So Different After All: A Crossdiscipline View of Trust", *Academy of Management Review* 3 (1998): 393-404.

境模型的信任概念，他认为：“信任就是指一个人期待某件事发生并据此采取行动，这种行动的结果与其预期相反时会带来负面影响，并且超过了与预期一致时所带来的积极影响。”^① 多伊奇的信任概念是相当狭隘的界定，主要是为他设计的囚徒困境模型服务的，而且仅限于“某人某事的信任”。然而，这一概念对后来国际关系学中的信任研究带来了方向性的影响，即信任开始被认为是一种冒险、赌博和概率评估的弱式乐观主义预期。^② 安德鲁·基德（Andrew H. Kydd）提出：“信任是关于另一方更愿意相互合作而不是利用一方的合作的信念。”^③ 保罗·布鲁尔（Paul R. Brewer）等人提出了“国际信任”的概念，将“国际信任定义为是否与正常的预期一致。……是一种给予他国怀疑好处的固有信念，假设大部分国家是善意的，动机良好”。^④ 研究表明，无论作者的学科背景怎样，大胆的期望和不设防的意愿都是信任定义中的关键词语。^⑤ 而主流国际关系理论学者一般将信任直接加以使用，并未细致地探讨信任的具体概念和含义。这些观点的一个共同特征是，将信任看作解决问题的手段，而非将信任本身作为一个问题来探讨。

在中国传统文化中，“信”是最核心的概念之一，也是中国传统社会信用机制的核心要素。正如前文所述，先秦时期的思想家们留下了大量的“信”论。在先秦典籍中，大多数概念表述都是使用单一的“信”，有时使用“诚信”或“忠信”的概念。“信”原指诚实不欺，严守诺言。在先秦时期，“信”是指人们在祭祀上天和先祖时所说的诚实不欺之语，后经儒家整理，将言行不悖、严守诺言作为重要的道德规范加以提出。孔子在《论语·阳货》中将“恭、宽、信、敏、慧”作为体现“仁”的五种重要道德品行。孟子将“朋友有信”视为五种人伦关系之一。就其内涵而言，先秦

① Morton Deutsch, "Trust and Suspicion", *The Journal of Conflict Resolution* 2 (1958): 265 - 266.

② 王日华：《中国传统的国家间信任思想及其启示》，《世界经济与政治》2011年第3期。

③ Andrew H. Kydd, *Trust and Mistrust in International Relations*, Princeton University Press, 2005, p. 6.

④ Paul R. Brewer, Kimberly Gross, Sean Aday and Lar Willnat, "International Trust and Public Opinion about World Affairs", *American Journal of Political Science* 48 (2004): 96 - 97.

⑤ 向长江、陈平：《信任问题研究文献综述》，《广州大学学报》（社会科学版）2003年第5期。

思想中的“信”主要是指抽象意义上的“信用”和“信任”，有时也指“信誉”。由此可见，中国传统的“信”论并不完全等同于当代的“信任理论”。从解释范围上看，中国传统的“信”论更宽广，它包含了信任、信用、信誉和诚信等思想。从内涵上看，当代“信任理论”也隐含着以诚信、信用和信誉为基础的含义。随着市场经济的不断发展和科学技术的进步，随着全球化的不断加深，人与人之间、人与社会之间及国家与国家之间的交往更加频繁，联系更加密切，特别是在经济领域里，不但交易的时间和空间不断拓展，而且交易的手段和方式，交易的规模和程序都比过去要复杂。信任是基于人们对利益的追求而产生的。在人类为了自身的需求而进行合作的过程中，人们逐渐意识到，只有彼此信任相互间的合作才能够长期进行下去。同理，国家也基于自身的需求，需要与他国进行各种形式的合作，合作需要彼此信任。

那么，国家有什么需求？我们可以借鉴美国著名社会心理学家亚伯拉罕·马斯洛（Abraham Harold Maslow）的需求层次理论和美国耶鲁大学行为学家克雷顿·阿尔德弗（Clayton Alderfer）关于需求满足规律的理论，上述两位教授提出的观点是需求层次研究最重要的两个理论。马斯洛需求层次理论（Maslow's hierarchy of needs）亦称“基本需求层次理论”，他将人类需求像阶梯一样从低到高按层次分为五种，分别是：生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求和自我实现需求。这一理论是他于1943年在《人类激励理论》（A Theory of Human Motivation Psychological Review）一文中提出的。马斯洛的需求层次理论在一定程度上反映了人类行为和心理活动的共同规律。他从人的需要出发探索人的激励和研究人的行为，抓住了问题的关键。马斯洛指出了人的需要是由低级向高级不断发展的，这一趋势基本上符合人的需要发展规律。1969年，阿尔德弗在《人类需求新理论的经验测试》一文中修正了马斯洛的观点，将需求层次进行重组后提出了三种人类需求，即生存需求（Existence）、关系需求（Relatedness）及成长发展需求（Growth），即提出了新的人本主义需要理论（ERG需要理论）。阿尔德弗对需求层次的最大贡献是总结了需求层次的三个规律：愿望加强律、满足前进律和受挫回归律。愿望加强律强调各个层次的需求得到的满足越少，则满足这种需求的渴望越强；满足前进律指较低层次的需求得到越多的满足，则该需求的重要性就越差，满足高层次需求的渴望就越强；受挫回归律认为当较高层次的需求

遭受挫折得不到满足时，就会退而求其次，对较低层次的需求渴望就越强。可以说，马斯洛的需要层次是一种刚性的阶梯式上升结构，即认为较低层次的需要必须在较高层次的需要满足之前得到充分的满足，二者具有不可逆性。与此相反，阿尔德弗并不认为各类需要层次是刚性结构，即使一个人的生存和关系需要尚未得到完全满足，他仍然可以有成长发展的需要，而且这三种需要可以同时起作用。阿尔德弗的理论在需要的分类上并不比马斯洛的理论更完善，对需要的解释也并未超出马斯洛需要理论的范围。这两个理论可以是互补的。尽管这两个理论都有其局限性，但仍为我们的研究提供了很好的分析线索。

根据马斯洛和阿尔德弗的需求层次理论，可以将国家行为体的需求层次分为生存需求、安全（即追求政权稳定的内外安全）需求、获得国际承认的需求、参与国际社会（或融入国际社会）的需求、获得国际威望的需求、施展国际影响力的需求、实现价值观的需求等。当然，各个国家的需求结构和强度是各不相同的，需求层次的顺序也不那么严格，优势需求也不一定那么突出，大多数国家是多层次需求同时存在的。一言以蔽之，国家需求层次是动态的。为了满足和实现国家需求，各国通过自身的力量，也通过与他国的合作不断地增强自己的实力（包括硬实力和软实力）。

三 脆弱的朝韩关系

地处东北亚敏感地理位置的朝鲜半岛两个主权国家——朝鲜和韩国（笔者认为朝鲜和韩国是过渡期的两个实体国家）自分裂半个多世纪以来因历史、社会制度、意识形态、国际国内环境等诸多因素，相互间纷争不断，其间甚至发生过重大冲突和战争。

一直以来，人们对朝韩之间合作的困难印象甚深，所以人们常常将朝鲜半岛形势比作充满“敌对、纷争”的一种状态。综观战后的历史，相比其他任何国家和地区朝韩之间确实难以顺利实现合作，根本原因就是彼此之间缺少信任。

资料表明，自公元7世纪朝鲜半岛形成统一国家以后，没有出现过大分裂局面，长期保持稳定状态。朝鲜在历史上之所以能够长期保持稳定统一，

有其民族、地缘及传统政治文化等多方面的原因。朝鲜是世界上为数不多的单一民族国家之一,从来没有出现过其他国家历史上经常看到的因民族矛盾而陷入分裂和动乱的局面。后来因西方势力和日本对朝鲜半岛的侵蚀使该半岛人民饱受分裂的痛苦。

二战结束本来可以成为朝鲜半岛自主发展的一个历史契机,但因大国固有的利益谋求最终使朝鲜民族的希望化为了泡影,导致朝鲜半岛的分裂。随着冷战格局的形成,朝鲜半岛便成了冷战格局的焦点。在过去的冷战与分裂时期,朝鲜和韩国互相孤立和封锁对方,阻碍对方的发展,长期维持了敌对关系。在整个冷战时期,因受大国强权政治的影响和制约以及朝韩追求各自的利益,朝鲜半岛长期充斥着紧张、敌视、对抗。尤其在整个20世纪50年代,韩国对朝鲜采取不接触、不妥协、不承认的政策,并主张韩国的主权可以延伸到造反政府叛乱团体窃据的朝鲜,且不时高呼“早日北伐拯救苦难北韩兄弟”的口号。^①对此,朝鲜也采取了相应的对策,这就为后来朝鲜战争的爆发埋下了种子,也成为引发朝鲜战争的最根本原因。在此情形下,朝鲜半岛常常处于不确定状态,双方之间根本谈不上什么信任,合作的机会也很少。

20世纪70年代,在国际形势发生变化的情况下,朝韩双方抓住时机开始调整各自的外交和统一政策,在极其有限的范围内开展了交流与合作。这一时期双方合作的基础是朝鲜和韩国于1972年7月4日同时公布的《南北共同声明》。20世纪80年代末90年代初,由于东西方关系的改善以及以雅尔塔体制为基础的美苏两极格局的逐渐崩溃,朝韩关系发生了新变化。1988年7月7日,卢泰愚(Roh Tae-woo)政府发表了南北“共存共荣”的《为民族自尊和统一繁荣的特别宣言》。在这个宣言中,卢泰愚主张世界正进入一个超意识形态和政治制度的和谐合作的时代。该宣言声明韩国将在民族共同体概念的基础上,和北方一道寻求共同繁荣,帮助朝鲜改善同美、日等国家的关系。宣言还指出韩国要努力实现同苏联、中国等社会主义国家的关系正常化。宣言提出了卢泰愚政府对外政策的基本方面和实施“北方外交”政策的行动指针,从而成为推行北方政策的转折点。该宣言将朝鲜看作合作

① Hak-Joon Kim, *The Unification Policy of South and North Korea: A Comparative Study, 1948 - 1976*, Seoul: Seoul National University, 1977, p. 152.

伙伴而不是对峙的对象，认为朝韩关系的发展有助于形成南北共同繁荣的民族共同体，它也是实现祖国统一的捷径。为了形成民族共同体，卢泰愚主张首先要搞活南北之间的人和物两方面的交流与合作。这一时期，双方曾试图通过立法程序建立南北交流的法律保障制度。于是，1990年8月1日，韩国公布《对北方经济开放措施》，允许朝韩之间的经济交流与合作，并为朝鲜提供优惠政策，如免除关税等。经过近一年半的审议，1990年6月，韩国第150次临时国会通过了《南北交流合作法》。在此之前，1989年建立了用于支持南北交流与合作的3000亿韩元的“南北合作基金”，颁布了《南北交流合作基金法》。有了这样的法律、制度和财政上的保证，朝韩之间直接的经济交流与合作成为可能。^①与此同时，1991年9月17日，根据第46届联合国大会的决议，朝鲜和韩国以同等的主权国家身份同时加入联合国，分别成为联合国的第165个和第166个会员国，这为朝韩提供了更广阔的国际活动空间和彼此交流的机会。

此后，1991年12月13日，双方签署了《关于北南和解、互不侵犯和交流合作协议书》（以下简称《协议书》）。这份《协议书》涉及面较广，包括互相承认和尊重对方的制度，在政治、军事上结束敌视与对抗，用对话和协商方法解决分歧与争端，把停战状态变为巩固的和平状态，并设立办事处和各种分科委员会，全面进行经济与开发、交通、科技教育、文化艺术、体卫环保、新闻出版领域的合作交流，实现离散家属的往来与互访等内容。同时，《协议书》重申了国家统一的三原则——“自主统一、和平统一、民族大团结统一”。1991年12月1日，双方在板门店签署了《关于朝鲜半岛无核化共同宣言》，成立了“南北核统制共同委员会”，并举行了多次会议。^②1992年2月19日，双方在平壤举行的第六次总理会谈上互换了这两个文件的正式批准文本，文件同时生效。同时，这次总理会谈签署、交换了《关于组建北南高级会谈小组委员会协议书》。由此，朝鲜半岛南北关系由紧张对峙转为分裂与共存、缓和与紧张、合作与冲突交织在一起的复合式的关系。

进入金大中、卢武铉政府时期，韩国先后对朝鲜实施包容与理解的“阳光

① 曹中屏、张琰瑰等编著《当代韩国史（1945～2000）》，南开大学出版社，2005，第637～638页。

② 陈龙山主编《朝鲜半岛问题研究文集》（一），第28页。