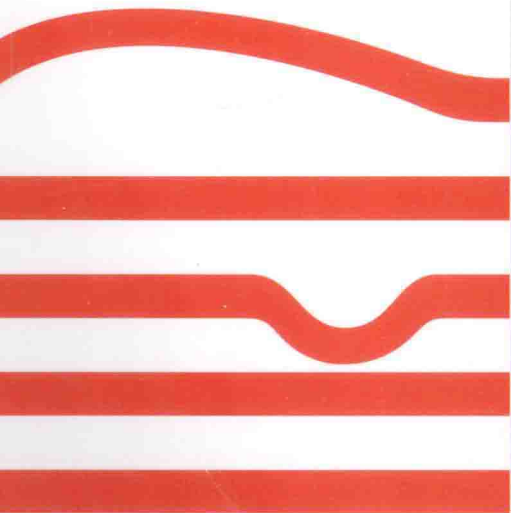
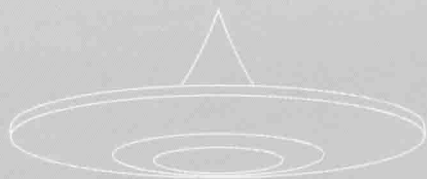
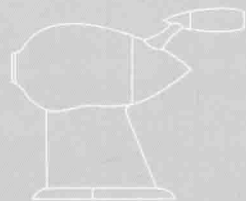
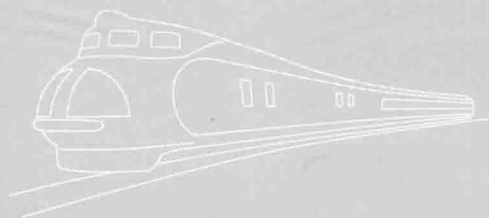


20世纪30年代 美国流线型设计研究

Research on American Streamlined Design in the 1930s

王敏 著



中国建筑工业出版社

福州大学哲学社会科学学术著作出版基金资助项目

(项目批准号: 14CBS06)

20世纪30年代美国流线型设计研究

王敏 著

中国建筑工业出版社

TB47
150

图书在版编目(CIP)数据

20世纪30年代美国流线型设计研究 / 王敏著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2014.12

ISBN 978-7-112-17665-6

I. ①2… II. ①王 III. ①工业设计—历史—研究—美国 IV. ①TB47-097.12

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第006525号

责任编辑: 马彦

装帧设计: 常亭

责任校对: 姜小莲



20世纪30年代美国流线型设计研究

王敏 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京云浩印刷有限责任公司印刷

*

开本: 787×960毫米 1/16 印张: 15 $\frac{1}{2}$ 字数: 240千字

2014年12月第一版 2014年12月第一次印刷

定价: 45.00元

ISBN 978-7-112-17665-6

(26883)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

众所周知,20世纪30年代正值美国经济处于“大萧条时期”。论及这一时期,总会使人联想到1929年10月的“黑色星期二”、曾高达25%的失业率、罗斯福推行的“新政”以及“蓝鹰计划”等事件……

然而,30年代也是美国工业设计蓬勃发展,并影响其制造业竞争格局的一个特定时期。正是由于美国经济需要走出萧条的困境,为工业设计的蓬勃兴起创造了条件——美国制造业自1929年遭受经济危机重创之后,在以刺激经济走向复苏的思想引导下,工业设计开始被视为一种“营销工具”,甚至成为产品市场竞争所必须的一种武器,得到了前所未有的发展机遇。正因如此,美国工业设计被称之为“大萧条之子”。这从一个侧面说明了此次经济危机与美国工业设计的兴起以及流线型设计风格的出现有相当紧密的联系。

伴随着美国工业设计参与消费产品的市场竞争,使得一种不同于当时欧洲的消费品设计风格——流线型设计风格,被人为地借用为促使美国经济走出困境的一种形式符号,并成为科技进步与时尚的象征。就此而言,流线型设计风格的出现,并不是鼓吹无节制的炫耀性消费,也不是鼓励“用毕即弃”的浪费,而是基于特定时期的经济与社会需求。这种需求一方面旨在促进产品的销售与产量,另一方面在于通过保持机器不断地生产,减少工人失业率,甚至可以说流线型设计风格的出现,一定程度上是基于人道主义之目的。这是正确认识流线型设计风格不能忽视的一个因素。

美国的第一代工业设计师,如当时设计界的“四巨头”:诺曼·贝尔·格迪斯、雷蒙德·罗维、亨利·德雷夫斯和达尔文·提格等人,先后在20世纪20年代末至30年代初期开设了自己的设计事务所,走上了设计服务于企业的职业化道路。需要说明的是,30年代的美国工业设计师参与到企业的产品竞争战略之中,并不意味着就放弃了对产品美观与易用性等的考量。事实上,罗维及德雷夫斯等人在他们的设计中,同样注重产品的性能、有效利用与舒适性问题。尤其是德雷夫斯总结了自己从事设计20余年的经验,并结合自己对人体尺度及相关参数的长期研究,于1955年出版了《为人而设计》一书,成为后人研究20世纪30~50年代产品设计以及人机工程学知识不可忽视的经典之作。

上述设计师们多通过“Re-design”的方式,不断向世人诠释流线型之于静态的日常家用用品所产生的科技感和时尚感。所以,罗维等设计师虽然被贬称为“风格主义者”,但他们优化了原有产品不仅款式过时而且使用不便的外观,也赋予了新款产品以优雅简洁的设计理念和时尚美感,这符合当时经济危机时期人们对家用消费产品的精神需求与期待。

我们看到，受当时美国与欧洲制造体系以及文化背景等因素影响，欧美在各自的工业设计早期阶段，就已经呈现出明显不同的发展轨迹和价值取向：欧洲早期的工业设计承“艺术与手工艺运动”一脉，与造型艺术密切相联系；而美国流线型设计风格并非源于艺术（或传统的装饰艺术），而是借用于追求机车速度的工程设计领域——将符合空气动力学原理的“科学形式”用于静态产品的外观。另一特点，就是美国早期的设计师们背景多元，多数人没有系统地接受过相关的设计训练。可以说，流线型设计风格是兴起于美国本土的一种流行风格，具有鲜明的商业化倾向。

不能回避的是，在这种风格出现之初，就招致了不少的批评和排斥，如 MoMA 在当时举办的展览，就曾排斥流线型设计师们的作品参展。同样，来自包豪斯及其后乌尔姆学院的成员们，更是认为流线型设计风格为一种流于表面的外观式样，非但华而不实，而且盗用科技之名。

流线型设计与商业相结合，更令注重产品“好品味”的欧洲设计界所不能接受，如果将迪特·兰姆斯关于好设计的十原则，与贝尔·格迪斯的好设计六原则进行比较，不难发现这两位设计师对于好设计的原则，实则反映了欧美设计不同的评价标准和价值观。所以，设计史上对美国流线型设计风格的诸种批评与排斥，在今天来看或多或少存在着某些误解和片面的认识。

甚至在当前，对流线型设计风格的上述误解仍然存在，缺乏将 30 年代的经济背景与流线型设计相联系，因而就产品论设计的现象往往导致一叶障目的结论。流线型设计风格的研究价值也凸现出来，并且与这种风格相关的产品市场战略（如“年度款式改变”）及伦理等方面的讨论，仍有待于我们更加深入地进行分析和解读。

本书的研究目的，就是探讨流线型在 20 世纪 30 年代的美国从一种科学形式到消费风格的发展过程，以及促成这种转变的各种因素。尽管国内学界对此论题的讨论虽有前期观点，但并不意味着在此方面的探讨已时过境迁，而是需要参考更为丰富的资料重新发掘和分析。这不但是设计历史及理论研究者应秉持的态度，也是客观公证地认识历史、弥补现有不足的前提。

王敏博士选择从两条线索审视流线型设计的发展，相对完整地比较了形式与风格方面的先后变化，并以“形式追随市场”作为剖析产品款型变化的切入点，图文并茂且举例得当，尤其是他的一些学术观点，值得肯定。期待本书的付梓，能够进一步促进国内对西方工业设计历史与理论的研究。千里之行，贵在努力与坚持，学术研究更需要坚持不懈地努力，希望作者今后不断有成果与业界同仁分享。

是为序。

张夫也

2014 年 12 月于北京清华园

| 目 录 |

| 第一章 |

001

引言

001

1.1 提出问题

007

1.2 研究现状

019

1.3 研究方法

021

1.4 研究路线

| 第二章 |

023

早期探索：20 世纪 30 年代前的流线型设计

023

2.1 概述

024

2.2 20 世纪前的科学探索

032

2.3 1900 ~ 1919 年的探索与实践

035

2.4 20 世纪 20 年代的探索与实践

051

2.5 小结

| 第三章 |

053

速度美学：20 世纪 30 年代的流线型探索

053

3.1 概述

057

3.2 可期的乌托邦：设万物为流线型

085

3.3 小结

| 第四章 |

087 “形式追随市场”：20 世纪 30 年代的流线型风格

087 4.1 概述

088 4.2 形成背景

097 4.3 消费风格：“从口红到火车头”

125 4.4 新产品美学：“视觉可用性”

130 4.5 小结

| 第五章 |

134 探索和消费：从速度美学到产品美学

134 5.1 概述

135 5.2 速度至上：从科学探索到销售曲线

143 5.3 速度美学：形式与功能论

152 5.4 款式改变与审美“废止”

158 5.5 富图拉玛：速度美学与乌托邦

167 5.6 小结

| 第六章 |

169 误读流线：辨析与反思

169 6.1 概述

170 6.2 装饰艺术与流线型风格

173 6.3 包豪斯与流线型风格

179 6.4 对流线型风格的批评

186	6.5 “营销工具”论
189	6.6 反思：超越动态功能主义
196	6.7 小结
	 第七章
198	结语：再识流线型设计
198	7.1 从速度美学到产品美学
200	7.2 作为对经济危机的一种回应
201	7.3 超越物品：一种时代象征符号
203	7.4 没有结束
205	附录 A 20 世纪 30 年代流线型设计专利图
226	附录 B 20 世纪 30 年代流线型设计主要事件表
228	附录 C 20 世纪 30 年代美国工业生产与消费价格指数统计表
230	参考文献
239	致谢

1.1 提出问题

1.1.1 背景及研究价值简述

20 世纪 30 年代（以下简称 30 年代）的美国工业设计，以一种广泛应用于产品外观设计的流线型风格为主要特征。对此，美国学者唐纳德·J·布什（Donald J. Bush）在 1975 年出版的著作《流线型十年》（*The Streamlined Decade*）中，将 30 年代视为美国流线型设计发展的十年——既包括应用于交通工具设计的流线型科学形式，也包括主导了日常生活用品设计的一种流线型风格。

这种（当时）流行的设计风格自 30 年代出现后，就引发了欧美设计界及相关领域的学者对其进行持续不断地讨论（包括赞美与批评）。从现有的文献来看，对这风格的讨论，主要涉及如下方面的几个问题：1. 流线型风格究竟是一种时尚还是浪费？2. 将流线型用于静态的日常生活用品的外观，是否违背了形式与功能相统一的原则？3. 美国 30 年代正值经济大萧条时期，将流线型风格作为一种市场手段刺激产品的消费，是否有悖于设计伦理？4. 以提高速度为目标的流线型设计是科学合理的，而产品设计中的流线型风格形成过程是怎样的，其合理性体现在哪些方面？

正因为 30 年代的美国流线型设计在工业设计史中具有特殊的地位和影响，所以自 2000 年以来，国外仍有研究者从不同的学科

和专业背景出发,试图对这种风格的形成、作用及其所蕴含的意义进行新的探究。¹ 其研究价值主要体现在以下三个方面:1. 流线型风格是工业设计职业在美国出现后,最早出现的一种以批量生产为基础的现代工业设计风格。2. 流线型设计(风格)源于工程设计领域,与美国制造体系的关系密不可分,具有显著的商业化倾向。因此,与同时期欧洲现代设计有着较大的差异性。3. 与当时流线型设计密切相关的一些市场战略,至今仍有借鉴和进一步研究的价值。如产品的“年度款式改变”和“更新设计”等,至今已成为制造企业竞争和销售的常见措施。

本文就是在这一背景下,关注30年代美国流线型设计及其风格演变的外在因素和内在的追求,并对这种风格的形式与功能间关系予以分析。尤其是要对“年度款式改变”战略实施下的款式“废止”与产品更新之间的发生机制进行重点讨论,以期深入揭示流线型设计在当时美国产品制造中所产生的作用和影响。

1.1.2 流线型设计释义

在研究流线型设计的文献中²,通常用 streamlining 一词表示流线型化、流线型的式样或风格。在《现代设计词典》(*Dictionary of Modern Design*)中,对 streamlining 的解释为:“20世纪30年代美国的许多(工业)产品与这种空气动力学的形式相关联,流线型反映了大众对于(机车)在陆地、海洋和空中行驶速度(提升)的热望。然而,虽然这种形式往往被视为1933年 DouglasDC-3 和伯林顿‘和风’(Burlington Zephyr)、联合太平洋公司(Union Pacific)‘M10000’火车和克莱斯勒公司的小汽车‘气流’(Chrysler Air Flow)等的代名词,这种形式被挪用于静态物品的外观设计上,以象征着技术的进步。”³ 在另一本专业的设计词典 *Thames & Hudson Dictionary Design Science 1900* 中,对 streamlining 的解释是:“(该词)是一个与风格相似的术语,与一件既定物品在内部工作完成后外加的表面效果相关。不同之处在于其源于空

1 如 Christina Cogdell, *Products or bodies? Streamline design and Eugenics as Applied Biology*, *Design Issues*, Vol.19, No.1 (Winter, 2003). 以及 Susan Currell and Christina Cogdell, *Popular Eugenics: National Efficiency and American Mass Culture in the 1930s*, Athens, Ohio University Press, 2006.

2 参见: Jeffrey L.Meikle. *Twentieth century limited: industrial design America, 1925-1939*. Temple University Press, Philadelphia.1979; 论文有: Donald J. Bush, “Streamlining and American Industrial Design”, *Leonardo*, Vol. 7, No.4 (Autumn, 1974), PP. 309-317.

3 Jonathan M. Woodham. *A Dictionary of Modern Design*. Oxford University Press. 2004, P405; 需要说明的是该词典中提到的“1933年 DouglasDC-3”,在时间上出现了错误。实际上, DouglasDC-3 是1934年在 DouglasDC-2 的基础上开始设计制造,首飞时间为1935年12月。

气动力学的形式，并因此被视为（一种）汽车的风格——尤其是在 20 世纪 30 年代至 40 年代，被通用汽车（公司）的哈利·厄尔（Harley Earl）和克莱斯勒公司所发展，这种风格在 20 世纪 50 年代发展到了极致。然而，其动力学的含义同样使之进入到了产品设计领域。”¹

在《设计：关键概念》（*Design: The Key Concepts*）中，对于 streamlining 的解释为：“该手法促使平滑、空气动力学（原理）的形式应用于从汽车、轮船和飞机到简易的卷笔刀等工业产品领域。这些设计师们声称这些形式是对自然形态的一种科学原理的阐述……然而，虽然这种说法有一些意义，实际上流线型的手法唤起了这一时期技术与机器的浪漫情怀。欧洲的现代主义运动往往只是将流线型的手法斥为一种风格，并声称其对于 20 世纪设计的发展并非是一个重要的贡献。现如今，美国设计师们在设计中采用流线型（手法）的产品，唤起了一种英雄时代的自信心。”²

与 streamlining 相关的另外两个词（或词组）是 streamline（流线型）及 streamlined design（流线型设计）。在麦克米伦高阶英语词典（英语版）中，对 streamline 这样解释：“（动词）1. 通过更加现代或简洁的方式，使事物、条理和工序更为顺畅；2. 设计或使物体的外形平滑，以便在水或空气中更加迅速地移动。”³而纽约现代艺术博物馆（The MOMA）出版的《设计百科全书》（*The Design Encyclopedia*）中，streamline 被认为是：“一种 20 世纪 30 年代流行风格的（外在）形式。”⁴此外，在《工业设计读本》（*The Industrial Design Reader*）中，对 streamline 的解释则是：“（该词）最初是一个流体力学的术语。约 1909 年空气动力学（aerodynamics）科学借用其描述平缓的气流，以及以最低阻力在空气中移动的一种物体外观形式。”⁵由此可知，streamlined design（流线型设计）指向了动态和静态两个不同的设计领域：一个指向对速度的探索（动态），将符合空气动力学原理的流线型形式应用于旨在追求速度的交通工具设计中；另一个则指向一种消费的风格（静态），把流线型形式作为一种“科技”因素应用于静态的消

1 Guy Julier. *The Thames & Hudson Dictionary-Design Since 1900*. Thames & Hudson, London. 2004. P: 191.

2 Catherine McDermott. *Design: The Key Concepts*. Routledge. 2007. P:211-212.

3 *Macmillan English Dictionary*. 北京：外语教学与研究出版社. 2003. P: 1418.

4 Mel Byars. *The Design Encyclopedia*. MOMA. 2004. P: 715.

5 Carma Gorman. *The Industrial Design Reader*. Allworth Press. 2004. P: 135.

费品外观设计中，目的是起到促进消费的作用（图 1.1）。

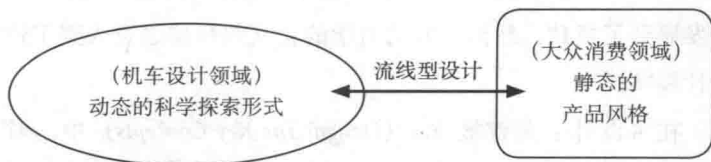


图 1.1 流线型设计的两个不同指向

此外，还有 streamform（流线形式）等与流线型相关的组合词，也同样表达了上述两种不同的指向。如在设计词典中，将 streamform 阐释为：“一个在 20 世纪 30 年代和 40 年代被美国设计师们广泛地运用的一种装饰风格，如雷蒙德·罗维和诺曼·贝尔·格迪斯。这种风格是以一种泪滴形式为主——往往是流线型风格的产物——该风格被应用于无论与其功能是否有关的任何物品，并且被饰以了空气动力主义（aerodynamism）和速度的效果。沃尔特·达尔文·提格和诺曼·贝尔·格迪斯甚至将泪滴形作为一种可以实现的理想形式，一种交通设计的最终方案。”¹

通过上述阐释与分析，可以认为“streamline”和“streamlining”均包含了两层含义：1. 一种科学的设计形式；2. 一种流行的商业设计风格。产生这两层含义的原因，与流线型设计发展的历史有密切关系。因为在 20 世纪 30 年代以前，流线型一直作为一种可以提高速度的有效形式被加以采用，并未被广泛地应用于产品外观设计中，将其视为一种刺激消费的流行风格。至 20 世纪 30 年代，流线型设计开始成为一种消费的风格。所以，无论是专业词典还是通用词典均将“作为一种科学形式的流线型”和“流线型设计风格”合二为一进行阐释。这里需要指出的是，在有的文献中，streamlining 专指流线型样式或风格。² 因此，流线型或流线型设计所具有的双层含义，实际上反映了其在 20 世纪 30 年代特殊的发展，体现了这样一个事实：即产品设计领域“借用”

1 Guy Julier. *The Thames & Hudson Dictionary-Design Since 1900*. Thames & Hudson, London. 2004. P. 191.

2 参见：Donald J. Bush, *The Streamlined Decade*, New York, George Braziller, 1975. P. 175.

或“挪用”了工程技术领域科学的流线型形式，只是所追求的已不再是速度而是产品的销量。

1.1.3 主要问题

流线型源于早期对生物形态的观察和模仿。至 20 世纪初期，工程设计领域的设计师们逐步开始按照空气动力学的科学原理，将流线型应用在空中飞翔的飞艇（飞机）、水中的潜艇（舰艇）、陆地上的火车和汽车设计中。他们采用这种平滑流畅的“泪滴”（Teardrop）形或纺锤形的流线型形式，目的是降低（来自空气或水的）阻力以实现提高运行的速度。简而言之，流线型设计本是为了在空中、水中和陆地上移动的机械设备（如机车）的一种外观形式，其所具有的优势是通过提高行驶或飞行速度得以体现（图 1.2）。



图 1.2 贝尔·格迪斯 流线型形式的科学原理图示
图片来源：诺曼·贝格·格迪斯（Norman Bel Geddes），
《视界》（Horizons），1932。

通过对现有研究资料的阅读和思考，一些关于 20 世纪 30 年代美国流线型设计（风格）的问题也逐一被提出：

1. 如何客观地认识和评价 20 世纪 30 年代的流线型设计？因为 30 年代的美国设计主要可分为（室内）日常家用消费品（如电器），和飞机、火车和汽车等用于交通目的的机车。流线型对于这

些不同类型产品的科学价值和作用也是不同的,需要予以区别分析和判断。因此,对流线型设计的研究尚需进一步分类研究,才能得出相对客观的结论。

2. 作为一种“借用”于空气动力学知识的消费风格,流线型(设计)风格对于美国30年代经济大萧条时期的作用和影响是显著的。如刺激了消费:一方面使日常生活用品的销售量保持上升趋势,另一方面这种“借用”来的科学形式在产品的设计和消费过程中,逐渐被接受并成为了科技进步的一种象征。因此,该如何看待这一时期的流线型设计风格,并从文化和设计伦理的角度予以深刻认识?

3. 作为经济大萧条时期的一种促进消费和提高竞争力的手段,制造商和设计师们对产品的设计方式和周期做了新的调整和规划,因此需要对这一时期同流线型设计风格密切相关的设计战略加以分析。如“年度款式改变”(annual model change)、“更新设计运动”(redesign movement)和“消费工程”(consumer engineering)。¹

4. 流线型与欧洲几何形的设计风格之间的差异是怎样的?流线型设计是否盗用了包豪斯之名?

上述问题,虽然不能全面地触及20世纪30年代美国流线型设计(风格)的各个方面,但总体从流线型设计的功能与风格、作用与意义以及对社会与文化的影响等方面予以了关注。

从现有的资料来看,促进这种风格形成的原因,正是当时使美国经济处于低迷状态的经济危机:“在20世纪30年代中期,工业设计师和制造商们转而将流线型风格作为一种在低迷的市场中促进消费品的手段。‘流线型’迅速成为‘现代’和‘高效’的同义词。这种设计风格在20世纪30年代晚期被用于大量的消费产品,并且至50年代其影响仍持续存在。”²所以,至30年代中期流线型设计就具有了两层含意:1. 是指一种运用于工程设计领域的技术形式。采用流线型形式的目的,是为了提高速度;2. 是指一种商业性的消费设计风格,旨在提升产品的销售量。这正是不同词典对于流线型(设计)的阐释,均具有上述两个方面含意的原因。

1 David Gattman, *A Social History of American Automobile Design*, London, Routledge, 1994, P. 101.

2 Charles K. Hyde, "'Streamlining America,' an Exhibit at the Henry Ford Museum, Dearborn, Michigan," *Technology and Culture*, Vol. 29, No. 1 (Jan., 1988), P. 125.

1.1.4 要规避的问题

1. 论文中对于工程设计领域对流线型形式的空气动力学和流体力学等相关学科的知识、详细的设计技术和实验（如风洞等）不予以研究，仅作为流线型设计历史发展的过程提及；
2. 由于流线型在建筑设计等领域的发展渊源、技术特点和呈现状态等，与工业设计存在一定区别，因此不作为主要论述的内容——仅在相关部分论及；
3. 文中所涉及的其他学科（如经济学和社会学）的观点和论据均引自己已经标注的相关文献。因此，对所涉及学科的进一步分析不作为本文研究的内容。

1.2 研究现状

1.2.1 国内研究

国内对流线型设计的研究较为薄弱，主要是受地域、语言和资料的影响，制约了国内研究者对这一领域进行深入研究。这一状况导致了以下三个相关的研究现状：1. 缺少国外研究者们对流线型设计研究成果（著作和论文）的翻译和介绍；2. 国内至今对流线型设计的关注和介绍，主要以一些现代设计史著作中的相关章节为主，并没有专门性地对流线型设计的发展，和对美国20世纪30年代的影响进行深入系统地论述；3. 对于20世纪30年代，在美国从事流线型产品设计的设计师们的著作及其设计思想的认识不足。这三个方面因素，又进一步导致了对这时期美国流线型设计发展状况、作用及历史影响的正确评价。

在图书（著作、编著、译著和主编）方面，通过对中国国家图书馆、上海图书馆、北京大学图书馆和清华大学图书馆等国内较大的图书馆馆藏书目，以及主要的网上书店（如卓越亚马逊、

当当和孔夫子旧书网等)进行检索,未检索到国内有研究流线型设计的图书出版。¹经过对现有的中文版设计史论类图书的查阅,以章节的形式对流线型设计或20世纪30年代美国流线型设计风格进行论述的史论类图书主要有(按出版时间顺序):《世界工业设计史略》(王受之编著,上海人民美术出版社,1987年5月第1版);《工业设计史》(何人可主编,北京理工大学出版社,2000年8月第2版);《世界现代设计史》(王受之著,中国青年出版社,2002年9月第1版);《现代设计史》(大卫·瑞兹曼著、王翔宁等译,中国人民大学出版社,2007年11月第1版);《外国现代设计史》(张夫也编著,高等教育出版社,2009年3月第1版);《工业设计史》(何人可主编、柳冠中主审,高等教育出版社,2010年7月第4版)等。

这些著作中,除译著之外,张夫也、王受之与何人可等教授出版的上述著作部分或全部参考了原(英)文文献,因此成为国内介绍20世纪美国流线型设计及其相关历史的主要著作。其他一些有关流线型设计的史论类图书,由于主要是以上述著作作为参考文献撰写而成的,甚至在流线型设计的内容和论述的观点方面与参考的文献有重复现象,因此不逐一列出。²

研究论文方面,通过清华大学图书馆数据库对中国知网(CNKI)的中国学术期刊网络出版总库、中国博士学位论文全文数据库和中国优秀硕士学位论文全文数据库,分别以“美国流线型设计”、“流线型设计风格”、“流线型设计”和“流线型风格”为题名、主题和关键词,在社会科学和哲学与人文科学领域内进行检索,所查阅到的论文情况如下:1.中国学术期刊网络出版总库显示全部检索记录为8条;2.中国博士学位论文全文数据库显示全部检索记录为0条;3.中国优秀硕士学位论文全文数据库显示全部记录为4条。

通过对中国学术期刊网络出版总库检索到的8篇文章,和中国优秀硕士学位论文全文数据库检索到的4篇硕士学位论文的题目、摘要或全文进行查阅,发现这些论文中有几篇只是在文

1 在对上述图书馆图书进行检索时,是以“美国流线型设计”、“流线型设计”和“流线型”为书的题名、主题和关键词,分别进行检索。

2 这里并非是要否定其他研究者的成果,而是在国内缺乏专门研究的现状下,对涉及本文研究内容的相关文献进行概述。因此,文中就不全面地逐一列举和评价。

中提及了“流线型设计”或“流线型风格”一词，并没有进行相关的论述。剩余几篇论文由于采用的基本上是中文参考文献，并且更重要的是缺乏论据支持文中的观点（有的观点甚至显示作者缺少必要的设计史相关文献），因此可以排除在本文的关注之外。

总体而言，国内学者并没有针对 20 世纪 30 年代的美国流线型设计进行专门研究，而是对这种风格的发展历史和产品设计介绍为主。他们对流线型设计及其风格的论述，更多地关注于产品样式及其促销的设计目的，而并没有关注到这种风格在经济“大萧条时期”所具有的特殊象征意义和对于消费者内心所产生的影响。由此可以看出，国内对于 30 年代美国流线型设计及其理论的研究处于一种较为宽泛的认识阶段。从基本的观点来看，国内学者以前对流线型风格的批评，已经逐渐转变为了一种相对客观和肯定的态度。¹

1.2.2 国外研究

国外对流线型设计的研究与讨论的成果相对较多，这些成果主要为著作（有的是出版的博士论文）和论文等形式。研究者主要是以美国学者为主。

通过清华大学图书馆外文数据库中的 Jstor、ProQuest 学位论文全文库、Oxford Journals 和 Web of Knowledge 平台等英文数据库，以“streamlined design 1930s”、“streamlined design”、“streamlining 1930s”和“streamlining”等词语进行检索。共检索到的相关论文情况如下：“streamlined design 1930s”为 780 篇、“streamlined design”为 4994 篇、“streamlining 1930s”为 1312 篇、“streamlining”为 13942 篇。经过学科筛选和对结果的二次检索（如加上设计师的名字和产品设计等词），最终通过对“streamlining industrial design US 1930s”的检索获取相关论文 280 篇——在此基础上，随着检索词的调整论文数量会得到增长，但所属学科和研究的内容已经与

1 这里所说的相对客观和肯定的态度，是指能够以美国 20 世纪 30 年代“经济大萧条”的特殊背景，来看待流线型设计在当时上产生的积极影响。具体可参见上文提及的几位学者的著作。