

教育的道理

——谢维和教育文集

(第一卷)

谢维和 著



教育科学出版社
Educational Science Publishing House

教育的道理

——謝維和的教育文集

（第一卷）

謝維和 著

北京師範大學出版社

教育的道理

——谢维和教育文集

（第一卷）

谢维和 著

教育科学出版社

· 北 京 ·

出版人 所广一
责任编辑 刘明堂
版式设计 贾艳凤
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

教育的道理：谢维和教育文集．第 I 卷 / 谢维和著．
—北京：教育科学出版社，2014. 5
ISBN 978 - 7 - 5041 - 8472 - 6

I. ①教… II. ①谢… III. ①教育—文集 IV.
①G4 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 071336 号

教育的道理——谢维和教育文集（第一卷）
JIAOYU DE DAOLI——XIEWEIH E JIAOYU WENJI

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号
邮 编 100101
传 真 010 - 64891796

市场部电话 010 - 64989009
编辑部电话 010 - 64989419
网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店
制 作 北京金奥都图文制作中心
印 刷 保定市中华美凯印刷有限公司
开 本 169 毫米 × 239 毫米 16 开
印 张 16. 75
字 数 254 千

版 次 2014 年 5 月第 1 版
印 次 2014 年 5 月第 1 次印刷
定 价 39. 00 元

如有印装质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

谨以此书献给我的学生，是他们“培养”了我。

自序

我的一份教育学“作业”

做教育研究与实践的人，总是喜欢说教育的话，总是喜欢用教育的词汇描述自己的思考、行为与问题，以教育的规范约束自己，按照教育的标准评价自己，因此，当我的学生极力鼓励和劝说我将自己的教育研究文章编辑成册出版时，我宁愿将这种编辑出版的教育文集，当作我自己多年来学习、思考、研究与实践教育学理论，进而呈交给大家的一份作业，交由各位进行“打分”。

这里，我首先要将这份作业呈交给我的学生，包括我自己带的硕士生和博士生，以及我曾经在不同的学校所教过的学生，请他们给我“打分”。作为一名教师，其学生的评价及其给出的“分数”，具有“一票否决”的地位。所以，我的这些“作业”，能否真正有利于学生的学习和成长，能否有利于他们的学术研究，能否有助于他们对教育学的理论有更加深刻的认识，对中国与世界的教育实践有比较深入的了解，对改革的问题有清醒的认识，等等，必定是评价我的这些“作业”的最基本也是非常重要的标准。如果能够得到他们的首肯，我将万分荣幸。因为，这是做教师的最看重的价值和荣耀。

其次，我将向我的同行们呈交这些“作业”，他们是我这些教育学“作业”在学术“法庭”上重要的“陪审团”。我深深地知道，缺乏交流的知识只是一种诡秘的巫术，或者至多只是一种自我欣赏的“花瓶”。虽然我也曾经陶醉于自己获得的若干奖项，窃喜于同行们对我的研究成果和学术观点

的褒奖，但是，更能够让我得意的却是我的学术伙伴和朋友与我在教育理论上的对话、商榷，甚至是相互的批评。如果说，各种各样的奖励和褒扬是对我的一种肯定，那么我更愿意将这些对话、商榷与批评看作一种别样的，甚至是更高的认同。因为，我对自己的这些“作业”的最大的忧虑和担心，并不是同行的批评，而是他们的“不屑一顾”。如果一篇学术论文仅仅只是网络发表，或者成为所谓考核的一种工作量，那实在是太没有意思了。如果我的这些理论观点能够得到同行们的重视和批评，能够引起他们的学术热情从而参与讨论，进而推动教育学理论和中国教育改革的实践，其价值当然是不言而喻的。

当然，我还非常清醒地知道，任何的理论研究都逃脱不了实践的证明。因为，实践是检验真理的唯一标准。教育学理论研究的这种实践价值，对我具有更加特别的意义。所以，不管我愿意与否，这些教育学“作业”，都将受到实践的“打分”和评判。坦率地说，我本人对教育学理论具有一种特别的偏好，尤其喜欢进行思辨式分析。所以，能否将自己的学术研究“接地气”，始终是我对自己的“作业”的一种特别关注。我非常担心自己的研究脱离了教育改革的实践，成为一种局外人的自说自话。非常幸运的是，由于各种机遇，我曾经参与了国家多个关于教育改革与发展的重大政策的研究与咨询，因而有机会将自己的理论与现实问题结合起来，把自己的思考与观点贡献给中国教育改革发展的事业。同时，由于大家的信任和支持，我也在不同大学的各级领导岗位上从事过非常具体的领导和管理的工作，分管过各种不同领域的工作，所以，我也总是努力将自己的研究和思考与管理实践结合起来，希望能够在工作实践中达到一种理论的自觉。我非常渴望自己的这些理论思考与理论见解能够真正地在实践中产生积极的效果。

更加重要的是，我的这些教育学“作业”也必须呈交给中国教育史和教育的历史，接受它们的检验。这种历史的检验是非常客观，甚至是无情的，而且也是对理论研究是否包含真理性因素的最根本的验证之一。那种昙花一现的热闹与显赫是没有意义的。为此，我经常问自己：自己发表的百余篇的学术论文和出版的十余本学术著作，洋洋洒洒数百万的文字，在中国的教育学历史上，真正能够留得下来的能有几篇？在学校工作时，我

也曾多次对各个文科院系的领导、教授和同事们说，作为一所一流大学的教授，千万不要追求单纯的数量，而应该看看我们现在的研究成果，包括学术论文和著作，在10年、30年、50年，乃至更长远的未来，能否还被后人引用，其中的某些学术观点能否写入学术史中；应该多想想，我们应该做些什么样的工作，才能够被后人将照片放入校史馆里，或者就像我们纪念学术前辈那样，被挂在醒目的地方被后学所敬仰。如果我的这些教育学“作业”中，哪怕有一两篇能够在数十年以后还被后人引用；其中的某些观点、语句能够被人提及，甚至是批评，我也就心满意足了。

最后，我必须承认的是，我的这些教育学“作业”，虽然出自于我自己的思想与思考，但也还得再一次接受我自己的反思与批判。实事求是地说，由于自己的学术修养不够，部分文章的理论基础与写作也可能会显得非常浅薄和不成熟。同时，当初为了追求一种外在的名利，为了给自己评职称积累数量，甚至为了某些非常功利的目的，的确也写了一些不够档次的文章，包括一些应景和凑数的文章。当然，这样的文章是不能选入这本文集的。因此，对我自己的这些教育学“作业”的自我反思，也是自己进一步学习和研究的新起点。

如果我的这些教育学“作业”能够得60分，我就已经非常知足了，因为这意味着我的“作业”是“及格”的。如果能够得到79分或80分，那我一定会欣喜若狂。当然，欣喜之余，我也非常清楚，即使是60分的成绩，那也是因为中国社会经济和教育改革发展的伟大实践，给我们提供了一种难得的历史机遇，以及自己有幸参与了这场伟大的实践；我也要归功于我的学生、我的老师与同行们，归功于大家给了我从事教育管理与实践的机会。我也一定会在这个基础上，更加勤奋地阅读，更加深入地思考，更加持续地写作，争取在若干年以后给大家呈交另一份更好、水平更高的“作业”。

最后，我必须感谢我的学生，是他们给了我这样一次“交作业”的机会。尤其是刘明堂、刘捷和刘生全三位同学，他们很早就给我提出了这样的建议，而且在百忙之中抽空为我整理、梳理和编辑本书。此外，还有许多其他同学为本书的编辑提供了许多帮助。需要说明的是，本文选的第一卷，其中大多数是我给学生的学术著作所写的序言，这些序言的写作，既是对这些学术著作内涵与价值的认识与挖掘，更是通过他们的研究及其所

提出的问题，激发的我对相关问题的思考。所以，这种学术著作的序言的写作，实际上也给我提供了进一步表达自己思想的机会。我非常珍惜这种写序言的机会，不仅绝不让人代笔，自己仅仅签个名了事，有时甚至几易其稿，有的文章甚至耗时大半年之久。所以，没有他们的研究和学术著作的出版，也就没有我的这些评论与序言，当然也就没有这本书。随后计划出版的第二卷将以中小学研究的若干文章为主，希望能够从比较专业化的角度分析中小学教育中的某些问题，特别是中小学教育改革发展中的某些基础性的理论与实践问题；而计划出版的第三卷，则希望主要以高等教育改革发展的研究为主题，选择若干具有一定理论性，而且经得起实践和历史检验的文章。在这些文章中，我将尽可能地用比较通俗、深入浅出的文风，以日常生活经验去阐释和说明教育的基本理论。我非常喜欢一种“大白话”的理论文章，希望能够发表一些不仅是搞理论的人能够理解，而且在教育实践一线的教师甚至是社会公众也能够喜闻乐见的理论文章。根据我个人的体会，这种文章比纯粹理论性的文章更难写。当然，这套文集还将选择性地收录我关于教育政策方面的学术论文，以及各种关于教育问题的评论、访谈、随笔和少数还有点价值的讲话。总之，在这三卷本的文集中，我将力求将自己那些比较专业化、更加深入浅出、更能够“接地气”的研究文章呈献给大家和社会，希望能够不辜负我所受到的培养和恩惠。

谢维和

2014年5月于清华园荷清苑

目 录

故事、理性和精神	1
教育的理想主义	5
教育概念的含义与功能	12
谈教育学科的“语法”建设	16
教育、话语与文化	22
谈社会秩序的教育基础	28
教育合理性的重建	
——论教育批评的实质与意义	33
谈教育的境界	38
文本的阐释也是一种学问	44
放大的教育符号	49
公平:教育的“绝对命令”	57
教育公平:中国与世界	63
教育公平与教育差别	
——兼谈教育改革与发展的深层次矛盾	67
《教育活动的社会学分析:一种教育社会学的研究》(修订版)序言	72
教育:向年轻人学习	76
政策分析的新模式	82
一个未完待续的故事	87

一种辩证的课程观	92
义务教育中交往的“义务性”	103
从条目的集合到论文的系列	
——关于教育社会学工具书的文本分析	108
公平与卓越	
——浅谈一流大学建设与公共性的关系	115
乐在学中	120
还暑假独立的价值和功能	125
变“见题不生”为“见题不怵”	130
认识孩子	132
夸奖老师	135
大学管理,管的是“理”	138
大学文科的地位和作用	
——在浙江大学东方论坛的演讲	140
大学教学中不能承受之轻	148
谈大学的公共性	154
谈大学自主权的合理性基础	161
坚持与地方社会经济发展相联系是地方大学建设发展的战略选择	172
教育发展中历史评价的悖论与选择	176
谈高等专科教育的完整性	181
谈“办好人民满意的教育”的政策含义	186
隔离是最大的教育浪费	193
公共利益:基础教育改革的首要坐标	197
中国的教育改革发展需要科学的话语系统	203
统筹考虑补齐农村教育短板	207
教育空间的扩大需要新的资源制度	
——兼谈教育“乱收费”现象	209
学校品牌建设要符合教育规律	216
今日研究生培养的质量,明天国家竞争力的水平	218

走在正确道路上的清华文科·····	222
在陈来学术论著集出版座谈会的讲话·····	226
《老清华的社会科学》新书首发式致辞·····	229
三个优先与政策引导	
——清华大学文科科研评价的实践与思考·····	233
水木清华,务实开拓	
——中国社会科学报访谈录·····	235
竞争性优势与引领性优势	
——清华大学需要什么样的优势·····	241
忧虑与期望	
——在《教育研究》座谈会的发言·····	245
莫问收获,但问耕耘	
——谈学术志趣的定位·····	247
耐烦	
——《教育活动的社会学分析:一种教育社会学的研究》(修订版)	
后记·····	251
最重要的是出思想	
——在《解放日报》第62届文化论坛的演讲·····	255

故事、理性和精神^①

关于教师专业化的研究和讨论，目前是一个比较热门的话题，也有许多相关的论文和论述，不少学者提出了关于这个问题的真知灼见。所有这些，都为我国教师专业化的理论和实践做出了积极的贡献。刘捷博士关于教师专业化的著作，只是这其中的一本，也只是许多观点中的一种看法。但是，刘捷的这本书和他的观点，却又是与众不同的。这种不同和特点可以比较简单地用六个字进行概括，即故事、理性和精神。

首先是故事。当然，这种故事可以是其中的案例，也可以是论述中所包含的具体材料。但是，我这里所讲的故事，却是刘捷在分析和论述时所具有的一种强烈的现实感和针对性。读者在他论述的字里行间中可以感受到一种现实的教育改革和时代的要求，也能够比较真切地体会到作者本人的一种情感和真实。这种故事性对于教师的研究是非常重要的，对于社会学研究也是十分关键的。就前者——教师的研究而言，这种故事性将关于教师专业化研究的宏观叙事与微观诠释比较好地结合起来了，而不仅仅是一种理论的分析 and 抽象的规定，或者局限于单纯技术性的讨论与建构。由此，它使得人们在阅读时能时时感受到现实的要求和涌动。应该说，这种故事性并不是所有从事教育研究的人都能够做到的。它与刘捷博士的个人经历和生存体验是联系在一起的。作者在教育基层工作过多年，对中国教育特别是基础教育的现实有着十分深入和直接的经验，对教师的工作和生

^① 本文是为刘捷的专著《专业化：挑战21世纪的教师》（教育科学出版社2002年版）所写的序言，并发表于《中国教育报》2003年1月18日。

存状态也具有非常丰富的感性认识。当然，对基础教育中教师的地位、重要性和发展的要求等，也有着具体的思考。我认为，没有一种真正的现实体验是达不到这种境界的。从这个意义上说，教师研究中的这种故事性并不是“讲”出来的，而必须是“实践”出来的。就后者——社会学研究而言，教育社会学的研究也要求这样一种故事性。因为，教育社会学首先要求的就是一种“事实”，而教育活动中最基本的事实就是人的活动，是一种充满了鲜活和生命的人的故事。这种故事作为一种基本和直接的“文本”，是教育社会学研究的出发点，也是它分析和解释的基本对象。当然，这种故事的文本又不是缺乏生命的单纯“对象性存在”，它也是一种包含和体现人的活动的“文本”，是一种活的“文本”。换句话说，在这本书的论述中，我们甚至可以“读”到作者本人的个性和经历，感受到他自己的追求和风格。无疑，有了这种故事性，本书也就具有并获得了非常坚实的现实基础。

其次是理性。这里所谓的理性，实际上讲的是一种科学的态度和严谨的学术作风。如果我们比较其他关于教师专业化的著作，就可以十分清楚地看到，这本著作对于教师专业化的分析和说明是非常细致和系统的，而且在论证上可以说是十分缜密的。科学研究需要这样一种态度和作风。翔实的材料，充分的说理，科学的论证，以及必要的限制，所有这些，在一个科学的教育研究中，是必要的基本条件。第一，这种理性是一种实事求是的态度和作风，就是尊重现实，就是一切从实际出发。它包括对各种有利于自己观点的事实的接受，也包括对那些与自己观点不同的各种材料和事实的承认；它要求尽可能充分地收集各种事实和信息，而不能仅仅局限于个人的好恶。第二，这种理性还应该是一种严格的逻辑、思维与研究方法。应用不同的方法，同样的材料和事实往往可以得出各种不同的观点与看法。而严格的逻辑，以及科学的研究与思维方法，则可以从程序上保证我们的研究的真实性和准确性。当然，研究和思维方法可以是不同的，这种不同与个人的学术背景、经历以及研究课题的特点具有一定的关系。但是，对各种不同的方法论和思维方法的选择本身也体现了一种理性的要求。第三，这种理性还包含了一种宽容和谦和，而且，这种宽容和谦和是非常必要的。因为，整个世界是多样化的，对社会和教育的认识也是非常不同

的，况且这个世界之大，整个教育之大，不是任何一个人，也不是任何一篇文章，或者是一本书所能够说完的。从这个意义上说，我们每一个人都是有限的，我们所从事的每一个研究，所写的每一篇文章和每一本书也都是有限的，既不可能涉及社会和教育问题的所有方面，也无法穷尽某个具体问题的所有内容。因此，对社会的教育研究应该是多方面的，对一个问题的看法也必然是多种多样的。试图否定这种无限性和多样性，绝不是理性的态度，而肯定是非理性的，也是不科学的。所以，理性本身就包含了一种宽容和谦和，或者说它本身就是一种宽容和谦和。

最后是精神。这种精神说到底就是对教育的责任和对社会与人的发展的关切。换句话说，这种精神所要求的是将自己的研究和工作融入整个社会和教育的发展中去，它并不仅仅是一种个人的得失或成败，也不是单纯理论的爱好和兴趣的实现，它体现的是一种更加高尚的目标和追求，一种更加恢宏的壮观。作者的研究在一定程度上也反映了这种精神的追求。从他的论述中，在他的结构里，我们都可以隐隐约约地感受到这种对中国教育和人的发展的责任和关切，由此也就在一定程度上表现出了一种研究的“大气”。当然，包括我和他在内，离这样的要求和目标仍然相差甚远，我们的研究和探讨在许多方面和领域也只是初步的尝试，但是，我和他一样，都十分清醒地认识到这种精神是我们这些莘莘学子的学术生命之所在。如果缺乏这样一种责任感和关切，任何研究，哪怕它在叙述上如何流畅，在辞藻上如何华丽，在结构上如何完美，以及在逻辑上如何缜密，它充其量也只能是一种精巧的工艺，一种玲珑的修饰，而并没有真正内在的价值。我十分愿意以这样的一种精神和境界与刘捷博士共勉，也和所有我的学生，以及教育工作者共勉。

当然，就本书关于教师专业化的具体研究而言，它一方面为教师专业化的研究和实践提供了非常有益的分析 and 观点，另一方面也为人们进一步研究和探讨教师专业化的问题开拓了一些新的空间和可能。至于对其中具体观点和分析的评价，我想最好还是把这个权力留给读者。但是，我想要说的是，关于教师专业化的研究和实践，绝不仅仅是教师自身的事情，也不是单纯对教师的要求，教师的专业化实质上反映了一种整个教师培养和管理模式的变化和转型，它内在包含了一种教师和学生之间关系的变化，

体现了一种教师与教育管理机构之间关系的变化和改革，隐含着一种教师地位的变化。当然，这种教师的专业化也意味着教师对自己的一种新的责任和自律。而这些在本书的探讨中仍然是不够的，在现在有关教师专业化的研究中也有待进一步深入。

教育的理想主义^①

王唯关于基础教育研究的著作就要出版了，她为自己多年来研究基础教育的这本书选择了一个非常有意境的题目：“聚焦基础教育：理想与现实的博弈”。这种理想与现实的博弈，既是对基础教育本身发展的一种感受，也是对她多年来研究基础教育的心迹的一次描述。作为她的朋友，我更愿意从后者说几句话。

王唯是一个普通的基层教育科学研究人员。多年来，她一直从事着与基础教育关系密切的各种课题研究，包括：小学生全面发展中的德育与评价、小学生观察能力的研究、教育实验的方法、独生子女教育、素质教育、中小学管理、小班化教学的研究、基础教育的质量研究，等等。她经常在中小学里“泡”着，与中小学的领导和教师们在一起工作着，为基层教育改革和发展做出了十分重要的成绩，也为中小学教师提供了很好的服务。当她出色地完成了一个研究课题，她会为自己的努力与成绩而表现出自己的喜悦，并且与同事和朋友分享；当她遇到麻烦或者难题时，也常常会感到苦恼和憋屈，有时也会向自己的朋友和老师倾诉。我曾经与她一起做课题研究，也多次在自己的研究中获得她的帮助和支持，包括一些材料和案例等。在我与她十多年的交往中，我也同样感受到了她的热心和诚恳，包括她的能力与眼界，当然，也包括她偶尔透露出的那么一点无奈和困顿，以及对现实问题和一些丑陋现象的愤世嫉俗。所以，在我看来，她是一个

^① 本文为王唯的专著《聚焦基础教育：理想与现实的博弈》（北京出版社2009年版）所写的序言。