

新时期语文教育名家论丛

挑战与应答：

语文教学科学化、艺术化的追求

倪文锦 著

山东
教育
出版
社

语文课程：理想、追求与反思

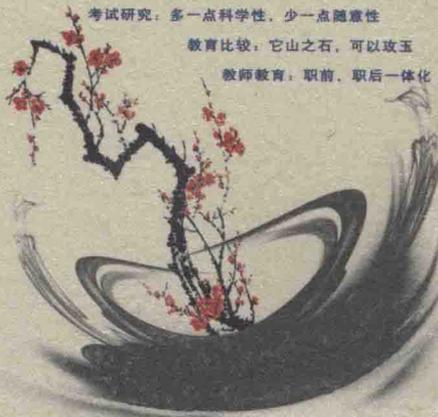
语文教材：艰难的文化选择

课堂教学：教学有法，教无定法

考试研究：多一点科学性，少一点随意性

教育比较：它山之石，可以攻玉

教师教育：职前、职后一体化



语文课程：理想、追求与反思

语文教材：艰难的文化选择

课堂教学：教学有法，教无定法

考试研究：多一点科学性，少一点随意性

教育比较：它山之石，可以攻玉

教师教育：职前、职后一体化

新

新时期语文教育名家论丛

挑战与应答：语文教学科学化、艺术化的追求

倪文锦  著

山东教育出版社



图书在版编目(CIP)数据

挑战与应答:语文教学科学化、艺术化的追求/倪文锦著. —济南:山东教育出版社,2012
(新时期语文教育名家论丛)
ISBN 978-7-5328-7136-0

I. ①挑… II. ①倪… III. ①语文课—教学研究—中小学 IV. ①G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 084785 号

新时期语文教育名家论丛

挑战与应答:语文教学科学化、艺术化的追求

倪文锦 著

主 管:山东出版集团

出版者:山东教育出版社

(济南市纬一路 321 号 邮编:250001)

电 话:(0531)82092663 传真:(0531)82092663

网 址:<http://www.sjs.com.cn>

发行者:山东教育出版社

印 刷:山东临沂新华印刷物流集团有限责任公司

版 次:2012 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

规 格:787mm×1092mm 16 开本

印 张:26.25 印张

字 数:321 千字

书 号:ISBN 978-7-5328-7136-0

定 价:49.00 元

(如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换)

印厂电话:0539—2925888



倪文锦

杭州师范大学教授，华东师范大学博士生导师，是我国内地课程与教学论专业语文教育方向的首位博士生导师。兼任教育部职业教育教学改革创新指导委员会委员，中国高等教育学会语文教育专业委员会副理事长。有专著《语文考试论》，主编高校“十一五”国家级规划教材《语文新课程教学法（小学）》、《语文新课程教学法（中学）》，以及中职语文国家规划教材和高师语文课程与教学论教材多部。在《教育研究》、《课程·教材·教法》、《中国教育学刊》、《全球教育展望》等期刊发表学术论文数十篇。主持并完成多个全国教育科学规划课题。《母语教材研究》（洪宗礼、柳士镇、倪文锦主编）2010年获新闻出版总署第二届中国出版政府奖图书奖提名奖，2011年获教育部第四届全国教育科学研究优秀成果一等奖。曾受邀赴香港大学、香港教育学院等多所高校进行合作研究，被新加坡教育部聘为海外华文顾问。

总 序

新时期的语文教育研究,是在高扬人文精神和科学精神的新文化气氛中展开的。这是一个催人变革的时代,语文教育专家学者们的精神观念、思维秩序、研究视角及方式都经受着颠覆与重建的历史拷问和深层探险。这又是一个文化精神财富迅猛增值的时代,是语文课改精神和教学创新智慧高扬的时期,语文教育新的理念和思维之树根植于教育文化生活沃土之中,并且向外在宇宙和内在心灵两个方向伸展。各种学科领域彼此渗透、交叉和融合,互为补充,拓展出一个跃动着创见与智慧的语文教育新境域。

在这样一个颠覆与重建、变革与发展的新时期,语文教育研究的专家学者们,无不敞开心扉,以一种变革的姿态,把自己的生命激情投注于语文教育研究领域,勇于打破单一化研究封闭模式,多视角、多层面、多维度地探究语文教育理论的新结构和全新之域。其中有学识渊博的老一代专家,也有别具创新思维的新一代学者;有高

校的知名教授,也有中小学的语文名师。他们融会时代潮流与历史轨迹于语文教育研究与探索的实践,注重强调语文教育新鲜思想和教学新秩序,强调以新的思维方式与认识角度去透视语文教育现象和语文课改活动内在的尚未发现的真义,强调在创新探索中实现语文教育理念与智慧、语文课程理论与方法、语文教学思路与秩序的新建构,为新时期的语文教育开拓了崭新的天地,找到了语文教育的新的审视点和坐标系,触摸到了过去未曾发现的语文教育的特有规律。从古代语文教育的经典智慧到惊世骇俗的当代性理思探索,焕发了语文教育本体世界的美丽光彩。新时期语文教育的变革与发展启示人们,要把握语文教育的根本规律和特征,如同其他学科领域一样,必须不断更新理论与方法,标举新的思想和观念,以开发那些急需拓荒的空白地带,培育那些还处于幼稚状态的边缘研究领域。于是,我们想到策划“新时期语文教育名家论丛”这样一个具有使命感的出版课题。

所谓新时期的语文教育名家,主要是指我国改革开放以来语文教育与课程改革的中坚力量和精神引领者,是语文课改“感应之神经、攻守之手足”。撷取整合其思想理论精粹,呈现其独到的新鲜思考,旨在对语文教育与课改探索实践发挥一点推动作用,给一些陷入“课改的痛苦”和教学迷茫的一线语文教师提供一点理念与方法的启示。当然,是否真正实现了这一初衷和期待,我们不敢断言肯定。其中难免有浅陋之说,也有待于读者的评判。可即使我们的这种设想和努力由于历史时代和语文教育的更进一步发展而变成陈迹俗痕,也是值得我们洒下汗水并额手称庆

的。因为它毕竟是新时期语文教育颠覆与重建、变革与发展的一种轨迹考察和巡视。

入选本论丛的新时期语文教育名家,是经过编委会多方面的考察和反复论证的,他们都具备两个方面的基本条件:一是高等院校的知名教授、博士生导师,在全国语文教育界颇有学术影响和众所公认的声望;二是自成一家学说,独立一家之言,在语文教育研究领域有开创性的研究成果、建构性的理论思路和实践的新探索。但其中不成熟的一面在所难免,而且还有不少名家尚未列入这次出版计划,有待后续。我们期待着广大读者的指导和扶持,使这项出版课题的设计日臻完善。

新时期语文教育名家论丛编委会

2011年春

自序

1986年4月,当我刚完成硕士学位论文时,基于当时对语文教育的认识与感悟,我认定语文教育无论怎样改革,都必须走科学化与艺术化相统一的道路。舍此,语文教育就不可能走出少、慢、差、费的低效怪圈。语文教育是这样,其他教育何尝又不是这样呢?于是,我借用教育界的一句行话,即“教学有法,教无定法”,写了一篇阐述教学的科学性与艺术性相互关系的短文,题目就叫《教学有法,教无定法》,投稿给《中国教育报》。8月2日《中国教育报》发表了我的这篇短文。我在文中写道:

“教学有法”指的是教学是有规律的,它具有一定的法则、原理。“教无定法”指的是具体的教学方法不是一成不变的,而是灵活多样的。前者着眼于科学性,后者则着眼于艺术性。要使教学收到最佳效果,必须做到科学性与艺术性的统一。

教学的科学性,具有两方面的含义:一是教学内容要注意科学性;一是教学自身要遵循教育学、心理学、教学法等学科的一般科学原理。

教学的艺术性,指的是教学活动是一项创造性很强的艺术活

动。它的典型特点是不容许千篇一律，它是在一定的科学知识基础上形成的教学的技能技巧。这种才能表现为灵活运用各种科学知识，具体分析和机智处理教学系统中各种因素的综合能力。优秀教师可以使课堂教学生气盎然，学生求知欲旺盛，而不会教课的教师则常常阻滞学生的智力发展。显而易见，教学科学取决于教师对科学知识的认识和掌握；教学艺术则主要取决于对科学知识的运用程度，它与教师的个人素质密切相关。如果说教学效果是教学科学的一种“物化”，那么教学艺术则是实现这种“物化”的最有效的途径。

现在，人们对“教学有法”、“教无定法”的理解，往往存在很大的偏颇：一讲“教学有法”，便恪守成法不变，教条主义、公式化；一讲“教无定法”，又“运用之妙，存乎一心”，只可意会，不可言传。教学上的程式化和主观随意性即是这种偏见的突出表现。其实，教学艺术的丰富多彩，并非就是“天马行空，独往独来”；教学科学的严谨系统，也非刻板教条。孟子曾说：“大匠诲人必以规矩，学者亦必以规矩。”又说：“梓、匠、轮、舆，能与人规矩，不能使人巧。”刘大槐在《论文偶记》中也说：“古人文章可告人者惟法耳。然不得神而徒守其法，则死法而已。”教学亦何尝不是如此。一个教师在教学上如果没有科学知识的理论武装，很难形成真正的教学艺术。同样，教学艺术的形成和发展，也只有在长期的实践中经过反复锤炼才能得以实现，它决不可能一蹴而就。离开了教师教学艺术的实践活动，教学的科学知识也将成为一纸空文，几条“死法”。

人们往往担心提倡教学的科学性会妨碍和否定教学艺术性的发挥。正是这种片面的认识，使我们的教学长期以来盲目地把主要精力用于对教学艺术的追求上，而忽视对教育规律的探讨。事实上，“科学”常常表现为一定的“程序”或“规格”，用来判断是非的标准较明确，形态相对稳定。而任何艺术的成长历程，又总是经历由步步“入格”（掌握规格或程序），到步步“出格”（灵活运用规格或

程序)。因此,提倡教学的科学性非但不会妨碍和否定教学艺术性的发挥,恰恰相反,它能帮助和促进教学艺术的提高,缩短教学艺术形成所需要的时间。而教学艺术的形成和发展反过来又为教学科学提供丰富的营养,推动教学科学更上一层楼。两者并行不悖,互为因果,相辅相成,和谐共进。

这篇短文发表至今,时间过去了24年。尽管这期间新的教育思想迭出,新的教育人才辈出,新的教育手段眼花缭乱,但我对教育的信念至今不悔不变。知识经济也好,信息社会也好,要使教育取得成功,科学性与艺术性非统一起来不可。因此,这次山东教育出版社策划出版“新时期语文教育名家论丛”向我约稿,我在主标题“挑战与应答”后特地加上副标题——语文教学科学化、艺术化的追求,以彰显它的精神内涵。这在当下尤为必要,因为忽视语文教育的科学性已成为当前语文教育的一种主要倾向。时至今日,我们许多同志还天真地认为因为语文不属于科学,所以语文教育不需要什么科学性。什么是科学?符合规律就是科学。今天我们提倡有效教育也罢,素质教育也罢,语文教育只要承担“正确地理解和运用祖国的语言文字”的目的任务,那么它就不可能脱离科学性。科学性与艺术性是语文教育的两翼,要使语文教育振翅高飞,科学性与艺术性这两个翅膀不仅缺一不可,而且必须协调动作。

目 录

总 序 /1

自 序 /1

语文课程:理想、追求与反思 /1

大众化、科学化:语文课程教材现代化的方向 /3

20世纪末关于工具性与人文性的思考 /18

我国语文课程改革的新趋势 /46

选修课:追求、困惑与反思 /64

新课标的公布及对当今语文教学的影响 /74

语文教材:艰难的文化选择 /83

中国百年语文教材发展的历史轨迹 /85

中国百年语文教材的文化选择 /101

中国百年语文教材的反思与展望 /115

母语教科书选文内容的文化构成 /131

课堂教学:教学有法,教无定法 /151

运用互补观点,正确处理语文教学中的关系 /153

阅读经典 /166

阅读教学方法 /175

写作教学的有效性 /187

语文研究性学习的两种模式 /195

语文教学中的口语训练 /203

中学语文课堂教学结构 /217

考试研究:多一点科学性,少一点随意性 /233

初中语文课程评价与考试改革 /235

用新课程思想指导语文考试改革 /249

切实加强对语文新课程高考改革的研究 /256

新课程标准语文科高考大纲简析 /263

对高考语文的几点看法 /269

教育比较:他山之石,可以攻玉 /277

华语地区中小学语文基本能力述评 /279

华语地区各学段语文能力比较 /314

国外语文课程与教学的若干问题 /348

西方国家语文教育发展的三种模式 /364

教师教育:职前、职后一体化 /377

推进教师教育课程创新,提高未来教师培养质量 /379

高师教师教育课程结构改革 /388

提高信息素养,适应语文课程语言形态的变化 /394

后 记 /405

语文课程：理想、追求与反思

大众化、科学化：语文课程教材现代化的方向

—

语文教育界一般把 20 世纪前期分为清末民初、20 年代和 30—40 年代三个时期（该分期的主要参照是顾黄初、李杏保主编的《20 世纪前期中国语文教育论集》和《20 世纪后期中国语文教育论集》）。而语文教育现代性的追求，在这三个阶段则有不同的表现。

清末民初，是语文学科独立设科的阶段

从先秦到晚清，语文在学校中并不是一门独立的学科，而是与经学、史学、哲学以及伦理学等结合在一起的。在近代教育变革中，语文学科对现代性的追求首先表现为从经学等教育中分化出来而独立设科。1902 年、1904 年清政府相继颁布了《钦定学堂章程》与《奏定学堂章程》。这两个章程的颁布，标志着语文正式脱离了经学、史学、哲学以及伦理学而走向独立。但是这时语文的学科构架还很模糊，仅有对“中国文字”、“中国文学”的相关规定，教学语言和内容仍是文言和读经。此时，人们也较少从学科本体的角度思考语文教育。很明显，真正的学科体系构建尚未开始，“中国文字”和“中国文学”中还缺少现代语文的构成元素。更为重要的是，清末学科的分化与独立实际上并没有使语文教育摆脱封建主义的束缚，因为整个改革是在“中体西用”的框架内进行的，因而封建伦理道德教育仍然是语文教学的根本目标。

20 年代,是语文学科体系始建的阶段

如果说学科分化只是为语文课程、教材、教学的转换提供了可能,那么政体革命才为语文教育摆脱封建主义桎梏、实现现代性的追求提供了思想支持与制度保障。民初,随着资产阶级民主共和国的建立,读经科被宣布取消。1912年,南京国民政府教育部颁布了《小学校教则及课程表》和《中学校令实施规则》,并在课程设置中提出设“国文”一科,指出“国文要旨,在使儿童学习普通语言文字,养成发表思想之能力,兼以启发其智德”,这是我国现代语文教育的真正开始。但此后一个时期,国文的学科构架尚处在摇摆之中,直至国语统一运动进一步唤醒了人们的学科本体意识。而“五四”新文化运动的到来,则引发了语文教育领域的文言与白话之争。这次争论实际上是旧文化与新文化、封闭保守与革新启蒙、封建秩序与崭新时代的激烈冲撞。通过交锋、辩论,国文的学科框架终于渐趋明晰、成型。“五四”新文化运动之后,一大批新文学作品进入语文教科书,并居于重要位置,由此,语文教育从整体上实现了现代性目标的转换。

1920年,教育部先后通过修正《国民学校令》和《国民学校令实施细则》等,确定初等小学四年间纯用“语体文”,并正其科目为“国语”。至此,国语、国文终于合力构成了统一的学科框架,形成了现代语文的雏形。

1922年,具有划时代意义的新学制——壬戌学制颁布,为国民教育确立了制度性的法规前提,也为国语、国文教育的普及提供了必要条件。在此背景下,全国教育联合会于1923年推出了新学制小学国语课程标准和新学制中学国语、国文课程标准。这套课程标准明确了学科课程标准的构成要素,并用纲要的形式明确了现代语文的基本内涵。

1929年,我国第一套以教育部名义颁布的、具有教育法规性质的课程标准——《中小学暂行课程标准》颁布。其中,语文科由

小学国语、中学(初级、高级)国文“暂行课程标准”构成。这套课程标准借鉴 1923 年新学制课程纲要的体系并汲取其精神,对语文学科及其教学作出了较为全面、系统的建构与规划。在学科内容构建方面主要取得了两大突破:一是廓清了国语、国文的学科疆域,确立了现代语文教育的学科架构;二是将学科内容在各学段作了具体分配,而且又使其不失为一个完整的体系,较好地保证了学科架构内各部分的衔接与沟通。它标志着现代语文学科至此已基本构建成型,具有了较为完备的学科内涵、形式与教育思想,在现代语文教育的发展进程中具有独特的意义。

30—40 年代,是语文学科探索的阶段

从 30 年代起至 1949 年新中国成立之前,语文学科使用的课程标准基本上是以 1929 年《中小学暂行课程标准》为蓝本的。由于战火频仍等特殊的社会政治环境,该阶段人们对语文学科现代性的追求主要是围绕教材编制展开的。其中,诞生了一批比较尊重语文学科特点的教科书,如傅东华编的开创读写教材混合编制新体例的商务版复兴初、高中《国文》,夏丏尊、叶圣陶等人编的以语文读写知识为纲组织单元的《开明国文百八课》,孙俚工编的以文艺文为主体,以写作知识为序的中学《国文》,陈鹤琴、沈百英等人编的以儿童文学为主体、以儿童兴趣为中心的小学《国语》;还有,陕甘宁边区政府组编的努力反映汉语文特点和服务于抗战需要的《中等国文》等。这些教材从目标的分与合、内容的繁与简、课文的撰与选、语体的文与白、文体的新与旧、单元的分类与组合等方面作了种种不同的大胆尝试与艰苦探索,大大丰富了我国现代语文教材编制的理论和实践。

中华人民共和国的成立,标志着我国新民主主义革命的结束,社会主义革命的开始。半个多世纪以来,语文教育发展大体上也经历了三个阶段,即更新发展阶段(1949—1966)、“十年浩劫”阶段(1966—1976)和改革创新阶段(1976 年至今)。