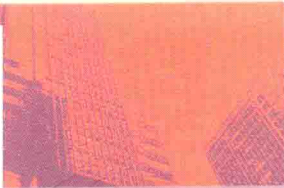


中央财经大学基本科研业务费专项资金资助
Supported by Central University of Finance and Economics Scientific Fund

• The Effect of
• International Intra-product Trade on
• the Income Distribution of China
•

李瑞琴
著

国际产品内贸易 对中国收入分配的效应研究



国际产品内分工是当前国际分工的新模式。本书聚焦了它对中国收入分配的影响这一重要问题，具体包括对工业行业间收入差距的影响、对行业内熟练和非熟练劳动力收入差距的影响以及对地区间收入差距的影响，并探讨了影响背后的理论机制。



经济科学出版社
Economic Science Press

中央财经大学基本科研业务费专项资金资助
Supported by Central University of Finance and Economics Scientific Fund

李瑞琴
著

国际产品内贸易 对中国收入分配的效应研究

The Effect of
International Intra-product Trade on
the Income Distribution of China



经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

国际产品内贸易对中国收入分配的效应研究/李瑞琴著.

—北京: 经济科学出版社, 2014. 8

ISBN 978 - 7 - 5141 - 4904 - 3

I. ①国… II. ①李… III. ①产品 - 国际贸易 -
关系 - 收入分配 - 研究 - 中国 IV. ①F752②F124. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 187412 号

责任编辑: 王 娟 王 瑛

责任校对: 徐领柱

责任印制: 李 鹏

国际产品内贸易对中国收入分配的效应研究

李瑞琴 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http: //jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京季蜂印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 11 印张 180000 字

2014 年 10 月第 1 版 2014 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 4904 - 3 定价: 35.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 翻印必究)

前 言

20 世纪后半期以来,国际分工和国际贸易格局发生了重要的变化,这就是按照同一产品的不同工序或零部件的不同技术含量进行的垂直型的产品内国际分工模式开始兴起并得到了迅速发展。伴随着国际产品内分工的出现,中间产品和零部件的贸易在世界贸易总额中所占的比重在逐年增加。目前,有关国际产品内贸易的起因、效应及其决定因素等的分析已经成为国际经济学界研究的一个热门领域。其中,有关国际产品内贸易对一国收入分配的效应就是研究的热点之一。我国的加工贸易正是在这一新的国际分工方式下出现的贸易模式,这种贸易模式的快速发展,说明中国已经在相当程度上融入了生产的全球化进程。但与此相伴,中国也出现了工业行业间收入差距扩大、行业内熟练劳动力与非熟练劳动力收入差距扩大以及地区间收入差距扩大的现象,那么这种收入分配格局的变化是否与国际产品内分工有关系?本书正是希望对以上问题进行探讨,并寻找其影响背后的传导机制。

本书主体的框架结构安排如下:第一章是相关的文献综述,这部分分别对研究国际产品内贸易对收入分配的影响,及其传导机制和途径进行了国内外文献的回顾和评价。第二章是中国工业行业参与国际产品内分工以及国内收入分配的现状。本部分首先从整体和细分行业两个层面对我国工业行业参与国际产品内分工的情况进行了详细描述。然后分别从我国工业行业间、行业内以及地区间收入差距三个层面分析了我国当前收入分配的现状。鉴于国际产品内贸易的技术外溢效应是其影响收入分配的重要途径,本书的第三章对国际产品内贸易影响行业收入分配的技术溢



出机制进行了深入研究。首先对国际产品内贸易的技术溢出机制进行了理论分析,然后对国际产品内贸易的技术外溢(基于DEA的分解)效应进行了实证分析。第四章是国际产品内贸易对中国工业行业间收入分配影响的实证检验。这部分在理论分析的基础上,对国际产品内贸易如何影响中国行业平均收入水平及其传导机制进行了实证检验。第五章是国际产品内贸易对中国工业行业内收入分配影响的研究。首先以发展中国家为研究对象,从理论的角度分析了国际产品内贸易对行业内收入分配的影响;然后在此基础上利用中国工业行业的相关数据进行了实证检验。第六章是国际产品内贸易对中国地区间收入差距的影响研究。本章从两个角度来间接说明国际产品内贸易对地区间收入差距的影响:第一,是从国际产品内贸易对地区经济增长的作用来说明其可能给地区收入水平带来的重要影响;第二,是从新经济地理学的角度说明国际产品内贸易对中国地区产业区位选择的影响,通过地区产业的集聚和劳动力的地区流动来说明其可能给地区收入水平带来的重要影响。对这两个角度将分别从理论和实证两方面进行分析。第七章是本书的结论和政策建议。

通过本书的研究,我们的主要结论如下:第一,国际产品内贸易的技术外溢机制是影响行业收入分配的重要渠道,但是这一渠道的重要性在不同要素密集度行业中的体现不完全相同,技术密集型行业的影响总体更强一些,从对这一行业全要素生产率的分解来看,全要素生产率(TFP)的提高主要源自于技术进步(TC)而不是技术效率(EC)。第二,从国际产品内贸易对中国工业行业间收入分配的影响看,我们认为国际产品内分工会在一定程度上促进我国工业行业平均工资水平的提升;考虑了行业要素密集度特性后,我们发现国际产品内贸易对行业平均收入水平提高的贡献率从高到低的水平排列为:资本和技术密集型行业、资本密集型行业、劳动密集型行业。因此,国际产品内分工在一定程度上促进了我国工业行业间收入差距的扩大。第三,从国际产品内贸易对中国工业行业内收入分配的影响看,我们认为,现



阶段技术的进步是拉大我国行业内部不同性质劳动者收入差距的主要原因，相比较而言，国际产品内贸易并不是造成收入差距拉大的重要影响因素，且在平均意义上，国际产品内贸易还可能会在一定程度上缩小熟练劳动力和非熟练劳动力的收入差距；就不同要素密集度的行业而言，劳动力密集型和资本密集型行业的国际产品内贸易将会缩小熟练劳动力和非熟练劳动力的收入差距，且劳动力密集型行业的这种作用要更大一些。相反，技术密集型行业和兼具资本密集型和技术密集型的行业则会拉大这两类不同性质劳动者的收入差距。第四，从国际产品内贸易对中国地区间收入差距的影响看，我们发现，与传统的产业间贸易相比，国际产品内贸易对某一国和地区的经济增长带来的影响更大，因此它是导致我国地区间收入差距扩大的重要原因之一；从国际产品内贸易对中国地区产业布局的影响看，它对我国产业的地区集聚产生了深刻的影响，这种产业的地区分布特点在很大程度上影响了我国的地区收入差距。

由以上结论，我们认为，对于我国政府而言，要客观地看待和评价国际产品内贸易给我国收入分配带来的影响，既要认识到收入差距是我们在经济发展过程中不可避免的问题，也要认识到收入差距的过分拉大也会影响社会的稳定性，从而阻碍经济的发展，因此我们应学会最大化地利用这一国际分工模式，并采取相关的政策，实现兼具经济发展速度与效率的目的。

目 录

引言	1
第一章 相关的文献综述	7
第一节 国际产品内贸易与收入分配研究的文献综述	7
第二节 国际产品内贸易影响收入分配主要传导机制的 文献综述	23
第二章 中国工业行业参与国际产品内分工以及国内收入 分配的现状	30
第一节 中国工业行业参与国际产品内分工的现状分析	30
第二节 中国国内收入分配的现状分析	41
第三章 国际产品内贸易影响收入分配的技术溢出 机制研究	50
第一节 国际产品内贸易的技术溢出机制的理论研究	50
第二节 国际产品内贸易的技术溢出机制的实证研究	55
第四章 国际产品内贸易对中国工业行业间收入 分配的影响	74
第一节 国际产品内贸易对行业平均收入影响的途径和机制	74
第二节 国际产品内贸易对中国工业行业平均收入影响的 实证检验	81
第三节 国际产品内贸易对中国工业行业平均收入的影响 及其传导机制的实证检验	89



第五章 国际产品内贸易对中国工业行业内收入分配的影响	95
第一节 国际产品内贸易对行业内收入分配影响的理论研究	95
第二节 国际产品内贸易对中国工业行业内收入分配影响的实证检验	101
第六章 国际产品内贸易对中国地区间收入差距的影响	111
第一节 国际产品内贸易对发展中国家经济增长影响的理论分析	112
第二节 国际产品内贸易对中国经济增长影响的实证检验	115
第三节 国际产品内贸易对地区间收入差距影响的机制分析——基于新经济地理学的视角	123
第四节 国际产品内贸易背景下中国工业制造业的地区分布	130
第五节 国际产品内贸易影响中国工业制造业区位选择的实证检验	136
第七章 本书的结论以及政策建议	146
第一节 本书的主要结论	146
第二节 政策建议	148
参考文献	158
后记	168

引言

一、问题的提出

最近二三十年来,许多发展中国家都经历了一个贸易自由化改革的过程,这些改革所带来的潜在影响,在理论和政策层面都引起了诸多争论,而贸易对收入分配的效应是其中争论的焦点之一。20 世纪后半期以来,国际分工和国际贸易格局发生了重要的变化,这就是按照同一产品的不同工序或零部件的不同技术含量进行的垂直型的产品内国际分工模式,开始兴起并得到了迅速发展。伴随着国际产品内分工的出现,中间产品和零部件的贸易在世界贸易总额中所占的比重在逐年增加。目前,有关国际产品内贸易的起因、效应及其决定因素等的分析已经成为国际经济学界研究的一个热门领域。

我国的加工贸易正是在这一新的国际分工方式下出现的贸易模式,从数据上看,近些年我国加工贸易总额已经占到我国总对外贸易额的 50% 左右,中国的国际贸易总量及其占 GDP 比率的大幅上升都是与其积极融入全球网络分工体系联系在一起的。我国参与国际产品内分工主要是依托国内市场上的廉价劳动力:低工资造就了产品的低成本,使得我国出口加工企业一定程度上提高了国际竞争力,从而不断扩大生产规模,进一步加深了国际产品内分工;反过来,这种贸易模式也成为影响工资水平的重要因素之一。从数据上来看,以 1999 年为基年,我国工业工人人均实际收入为 8285 元,到 2008 年工业行业工人的人均实际收入已经为 21739.65 元,年均增长约 13.4%^①,这说明随着国际分工和贸易自由化程度的加深,我国工业整体的人均工资收入水平有了很大程度的提高。但从全国收入的结构来看,近十几年来,中国工业行业间劳动者的收入差距则在日益拉大,

^① 数据来源:作者根据《中国劳动统计年鉴》相关数据整理而得。



2008 年中国工业行业收入最高和最低行业的差距为 4 倍,比 1999 年提高了 1 倍多。与此同时,工业同一行业内部,熟练技术工人相对于非熟练技术工人的工资差距也呈现出不断扩大的趋势,如 2008 年通信设备、计算机及其他电子行业的这两类不同性质工人的收入差距已经达到了 4.6 倍,而在 1999 年该行业工人的收入差距仅为 1.5 倍^①。另外,随着 1985 年之后改革的触角由农村延伸到城市,我国居民地区收入差距又在改革与发展的进程中呈阶梯型上升状,用基尼系数来看,该指标从 1999 年的 0.188 上升到 2005 年的 0.208,但自 2006 年以后三年,差距程度又有下降的苗头,2008 年基尼系数为 0.194 (高连水,2011),而据统计,(省际间)居民地区收入差距对居民收入差距的贡献度大致在 30% 左右(赵人伟等,1998;陈宗胜和周云波,2002;李实等,2008),这说明了地区收入差距的重要性。我国以上行业间的收入差距、行业内的收入差距以及地区间的收入差距的波动期,正是我国大力推进改革开放,积极参与国际分工的时期。由此,我们完全有理由推测,在开放的格局下,国内不同层次收入差距的拉大可能与这种国际产品内分工模式有很大的关系。

改革我国收入分配制度,规范收入分配秩序,构建科学合理、公平公正的社会收入分配体系,是贯彻落实科学发展观、建设社会主义和谐社会、完善社会主义市场经济体制的迫切要求。因此,分析中国收入分配存在的问题已经成为国内学者研究的一大热点。影响一国收入分配的因素有很多,我们这里更加关心的是,我国收入分配的这些变化与当前的国际产品内贸易模式是否有关系?如果有,这种影响有多大?其传导机制是什么,或者说影响因素有哪些?同时,根据这些研究结论,我国政府如何从国际贸易的角度进行政策调控,以收入分配领域效率与公平兼顾为原则,实现我国经济持续、和谐的发展?对这些问题的研究都具有非常重要的理论和现实意义。

二、本书的研究思路、研究内容和研究方法

(一) 研究思路

收入分配差距根据其比较对象的不同,涉及国家之间收入分配的差距

^① 数据来源:作者根据《中国劳动统计年鉴》相关数据整理而得。



问题；在一国范围内还包括不同地区的收入差距、不同城市的收入差距、城市和农村的收入差距、不同行业劳动者的收入差距以及同一行业内不同性质的劳动者的收入差距等。由于本书主要专注于研究国际产品内贸易本身对收入分配效应的问题，而涉及国际产品内贸易分工的主要集中于工业领域，因此我们这里不涉及城市和农村的收入差距问题。同时，国际产品内贸易分工主要研究的是同一产品不同生产环节的贸易分工问题，因此，它首先将会通过影响该行业的平均收入水平而带来国内行业间收入水平的差距；其次，国际产品内分工的发生也将会对同一工业行业内熟练劳动力和非熟练劳动力的收入差距带来影响；最后，由于一国内各地区自身要素禀赋条件的不同和外生的政府政策的地区差异性，导致在开放的过程中，各地区参与国际产品内分工的程度并不相同，这也会在一定程度上影响地区收入差距。因此，本书主要讨论国际产品内贸易如何通过对行业平均收入水平的影响而导致不同性质（主要从行业的要素密集度进行区分）行业收入差距的拉大的问题；国际产品内贸易的发生如何影响同一行业内不同性质劳动者（主要从劳动力的技术熟练程度进行区分）的收入差距的问题；以及国际产品内贸易对一国地区收入差距的影响。

本书的研究目标就是希望在吸收和借鉴已有研究成果的基础上，集中分析国际产品内贸易对发展中国家，尤其是对中国的收入分配的效应。具体地说，本书主要希望回答以下一些问题：（1）中国参与国际产品内贸易会提高各行业的平均收入水平吗？如果可以，对不同类型的行业收入水平的提高程度是否相同，据此我们试图回答国际产品内贸易是会缩小还是拉大我国行业间的收入差距。（2）国际产品内贸易是会拉大还是缩小中国同一行业内熟练劳动者和非熟练劳动者的收入差距？这点主要是想回答国际产品内贸易是否会造成同一行业内劳动者收入差距的拉大。（3）中国在参与国际产品内分工中，存在着地区的差异性，那么国际产品内贸易是否是拉大我国地区间收入差距的重要影响因素？（4）国际产品内贸易影响劳动者收入水平的主要传导机制和途径是什么？这对于改进和完善我国在国际产品内分工中的地位，并实现我国行业间、行业内、区域间的协调及和谐发展具有重要的意义。（5）根据本书的相关研究结论，中国政府应该采取哪些政策措施，在效率与公平原则的指导下完善我国的收入分配制度？

具体来说，本书的研究思路可以描述如图1所示。

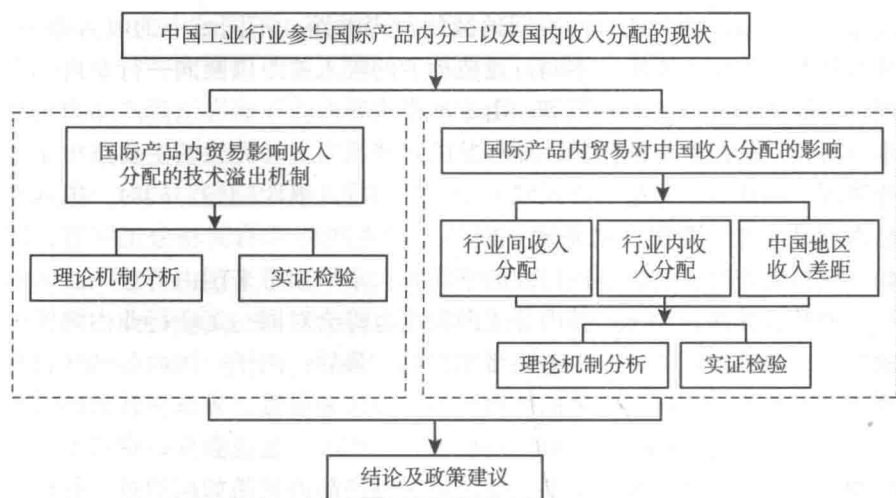


图1 本书的研究思路

(二) 研究内容

依据以上所述的研究思路,本书共分八部分,详细的结构安排如下:

首先是引言,主要阐述本书研究的背景和意义,以及本书研究的思路、主要内容以及研究方法。

第一章是相关的文献综述。由于本书一方面研究国际产品内贸易对收入分配的影响,另一方面解释其背后的传导机制和途径,所以本章分别从这两个方面进行国内外文献的回顾和评价。在每一部分,我们都从理论文献和实证文献两个方面进行评述。

第二章是中国工业行业参与国际产品内分工以及国内收入分配的现状。本部分首先从整体和细分行业两个层面对我国工业行业参与国际产品内分工的情况进行了详细描述,然后分别从我国工业行业间、行业内以及地区间收入差距三个层面分析了我国当前收入分配的现状。

第三章是国际产品内贸易影响收入分配的技术溢出机制研究。本部分首先对国际产品内贸易的技术溢出机制进行了理论分析,然后利用中国工业行业的数据对国际产品内贸易对收入分配影响的技术溢出机制模型进行了实证检验。

第四章是国际产品内贸易对中国工业行业间收入分配的影响。本部分首先从理论的角度分析了国际产品内贸易对行业平均收入水平影响的途径



和机制，然后通过对工业行业的要素密集度进行分类，研究了国际产品内贸易对不同类型行业平均收入水平的差异性影响，从而说明其可能带来行业间收入差距拉大的问题。

第五章是国际产品内贸易对中国工业行业内收入分配的影响。本章先以发展中国家为研究对象，从理论的角度分析了国际产品内贸易对行业内收入分配的影响，然后在此基础上利用中国工业行业的相关数据进行了实证检验。

第六章是国际产品内贸易对中国地区间收入差距的影响。本章我们希望从两个角度来间接说明国际产品内贸易对地区间收入差距的影响。第一，我们将从国际产品内贸易对地区经济增长的作用来说明其可能给地区收入水平带来的重要影响。如果的确能够证明国际产品内贸易对一个地区经济增长的作用更强，则我们可以间接地说明，如果我国某一省区参与的国际产品内分工量越大，则其对该地区人均收入的提高就起到了重要的作用。第二，我们将从新经济地理学的角度说明国际产品内贸易对中国地区产业区位选择的影响，通过地区产业的集聚和劳动力的地区流动来说明其可能给地区收入水平带来的重要影响。

第七章是本书的结论以及政策建议。本部分主要对本书的研究结论进行总结，并在此基础上对研究结论的政策含义进行详细的阐述。

（三）研究方法

1. 理论模型的逻辑演绎和数学推导。在本书的理论分析部分，我们将根据研究的问题建立适合解释发展中国家实际情况的数理模型或图形推理进行分析。

2. 实证检验模型分析。在本书的实证分析中，我们将根据理论模型的分析，建立较规范、合理的计量回归模型，选取恰当的解释和被解释变量对理论分析的结论进行正规的实证检验，并对实证结果和理论分析可能存在的差异给以合理的解释。

3. 数据图表分析。本书采用了大量的图表分析，说明了中国参与国际产品内分工的情况，以及中国工业行业间、行业内以及地区间工人收入差距的现状，为本书要验证的理论假说提供了客观的依据。

三、本书研究的难点

1. 对于本书研究的国际产品内贸易对一国收入分配的三个角度的理



论分析部分,目前主要的成果都是针对发达国家的,而发达国家与发展中国家在国际产品内贸易中的分工地位具有较大的差异性,因此,如何建立适合于解释发展中国家的、规范的理论模型是本书研究的一大难点。

2. 对于本书研究的国际产品内贸易对一国收入分配的三个角度的实证分析部分,选取恰当的计量回归模型和代表性变量也是本书研究的一大难点。例如:计量回归模型如何与理论模型分析相结合,建立规范和适当的计量模型就是本书的一个难点。另外,对于众多统计指标,如何根据中国的实际,选取适当的指标,较好地反映中国参与国际产品内贸易分工的程度也是一大难点。

3. 对于国际产品内贸易影响一国收入分配的途径和渠道的研究部分,如何更好地揭示清楚每一个效应发生的传导机制也是本书的一个难点,这对于为政府有针对性地提供合理化的政策建议非常重要。

第一章

相关的文献综述

第一节 国际产品内贸易与收入分配研究的文献综述

国际产品内分工或贸易开始于 20 世纪后半期,它是指按照同一产品的不同工序或零部件的不同技术含量进行的垂直型的产品内国际分工模式,它的出现使得国际分工和国际贸易格局发生了重要变化。根据胡梅尔斯 (Hummels, 1998, 1999a, 2001b) 的定义,国际产品内分工必须满足以下三个条件:第一,一种商品必须由两个或两个以上的生产工序组成。第二,在这种商品的生产过程中要有两个或者两个以上的国家为其提供价值增值。第三,必须由一个国家在这种商品的生产环节中使用进口投入品,并且该国生产出来的产品至少有一部分要用于出口。在组织形式上,这种国际分工模式主要有国际直接投资 (FDI) 和国际外包 (International Outsourcing) 两种形式。FDI 的组织方式,中间产品和零部件的贸易多体现为公司一体化的贸易;而国际外包的组织方式,中间产品和零部件的贸易多通过市场机制实现。

对于这种新型的国际分工现象,不同学者使用了不同的术语来描述,除了国际产品内分工或贸易 (international intra-product specialization/trade) 以外,还有国际垂直专业化 (international vertical specialization)、国际生产分割 (international fragmentation of production)、国际生产分散化 (international disintegration of production)、全球生产分享 (global production sharing)、国际外包 (international outsourcing)、价值链切片 (slicing up the value chain)、全球/国际生产网络 (global/international production network) 等。

与本书研究内容相关的另外一个非常相关的概念就是“收入分配”,



在进行文献综述和下一步的深入研究以前,我们有必要先对“收入分配”这一概念所涵盖的范围进行界定。收入分配差距根据其比较对象的不同,涉及国家之间收入分配的差距问题;在一国范围内还包括不同地区的收入差距、不同城市的收入差距、城市和农村的收入差距、不同行业劳动者的收入差距以及同一行业内部不同性质的劳动者的收入差距等。由于国际产品内分工模式主要集中于制造业领域,它将直接影响制造业行业间和行业内的收入分配;同时由于国际内分工模式在我国存在地域上的较大差异性,所以它也将直接影响我国不同地区之间的收入差距。因此在本书中,我们将主要从国际产品内贸易对中国工业行业间和行业内的收入分配的影响,以及对我国地区收入差异三个维度来研究。因此,以下的文献综述将主要从三个方面来展开。

一、国际产品内分工对行业间收入分配影响的相关研究成果综述

(一) 国外研究的主要成果

从目前查阅的文献来看,专门对这一领域的研究成果大多来自国外。从研究角度来看,主要涉及两个问题:

1. 国际外包对一国收入分配差距的影响程度和方向,即国际外包对工资差异化有无影响,在多大程度上有影响,有什么影响。

这方面研究得到的结论差之甚远,主要有两种不同的观点。

(1) 国际外包只是工资差异化弱影响因素。一种观点认为 20 世纪 80 年代的外包规模不足以引起产业内相对要素需求的转移。斯劳特 (Slaughter, 2000) 对总部位于美国的跨国公司的外包活动进行了分析,认为虽然理论上外包能引起产业内相对要素的需求转移,使得要素的相对价格发生改变,但是通过对 20 世纪 80 年代美国跨国公司的国际外包活动进行实证分析以后,发现国际外包对工资差距的影响甚微。工资差距的扩大主要是由于产业内的劳动需求的变动,即美国制造业的主要劳动需求倾向于技术工人。埃米蒂等 (Amiti et al, 2004) 运用美国的数据,就服务外包的就业效应进行了研究,指出服务外包对就业具有一个较小的负面影响。埃格等 (Egger et al, 2001) 对奥地利 1990~1998 年制造业的国际外包进行了实证研究,认为国际外包对相对工资的影响难以确定。传统的模型大多假



设国际外包发生在技术密集型产业,得出国际外包导致低技术工人工资下降而高技术工人工资上涨的结论。但奥地利制造业领域的国际外包,则发生在低技术产业。由此,当要素专用性起重要作用时,国际外包对相对工资的影响是不确定的。

另一种观点认为,外包对就业的创造作用相应地缓解了工资差异化的效果。阿恩特 (Arndt, 1998) 认为外包提高了生产率,促进企业扩大生产。生产扩大带来就业的正效应大于外国劳动对本国劳动替代的负效应。玛丽 (Mary, 2005) 等人也有类似观点,外包导致的失业会被本部门新创造的就业弥补,从而减弱了外包对工资差距扩大的影响。

还有观点认为国际外包不足以解释工资差异化的现象。劳伦斯和斯劳特 (Lawrence & Slaughter, 2004) 在研究了 1979 ~ 1989 年美国制造业的数据后指出:外包并不是导致工资差异化的根本原因,相反由 R&D 所催化的偏向性技术变革才是关键的因素。罗宾斯 (Robbins, 1996) 发现技术劳动的需求与高技术设备进口正相关。他认为技术劳动与技术密集型资本品互补,发展中国家对高技术设备的进口增加了对技术劳动的需求从而扩大了工资差距。伯曼 (Berman, 1994) 及克鲁格曼 (Krugman, 1994) 分别应用 20 世纪 80 年代美国制造业的数据分析了劳动力需求由非熟练劳动力转向熟练劳动力的原因,他们的结论共同表明:产品需求变化,计算机的广泛使用,以及 R&D 投资的增加是非生产性劳动 (熟练劳动率) 就业增加的主要原因,而外包和 FDI 对劳动力需求变化的影响是非常小的,并不足以解释就业的结构变化。

(2) 外包是影响工资差异化的重要因素。芬斯特拉和汉森 (Feenstra & Hanson, 1995) 通过构建理论模型证明南方国家资本存量的相对增加或中性技术进步将使生产向南方国家转移,并造成南北国家技术工人的相对工资上涨。1997 年,他们更新了实证部分,检验出美国制造业在 1975 ~ 1985 年期间非生产工人 (高技能劳动力) 的变动趋势有 15% ~ 33% 可以归因于外包,从而确认了工资差异化的确和外包相关。在 1996 年发表的文献中,他们运用了经修正的数据,拓展了此项研究,并通过构建分产业测算体系,重新检验了外包对于工资差异化的影响程度,检验结果发现上述的变动趋势提高到 31% ~ 55%。之后,芬斯特拉和汉森又进一步研究了 20 世纪 80 年代墨西哥的 FDI 和相对工资情况,这些 FDI 主要是美国跨国公司通过外包活动在墨西哥和美国边境上建立的组装工程形式实现的,研究发现,外国投资自由化和国际外包导致墨西哥熟练工人相对工资上升,