

当代城市设计理论与实践丛书

卢济威 金广君 主编

城市综合体

思想理念·设计策略·实现机制

高山 著



东南大学出版社

Urban

城市世纪文库 Urban Century Library

当代城市设计理论与实践丛书

卢济威 金广君 主编

城市综合体

思想理念 · 设计策略 · 实现机制

高山 著



东南大学出版社

SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

南京 · 2015

内容提要

城市综合体是通过多种城市要素的三维有机整合而产生的一种特殊的城市形态,是在空间资源日趋紧张的背景下,城市集约化、有机化、立体化发展趋势的集中体现,也是“紧凑—和谐”型城市建设的重要手段。城市综合体问题的系统性研究对于当下我国城市建设具有现实意义。本书通过对城市综合体的思想背景、概念范畴、类型特征、价值意义、设计策略和实现机制的研究,尝试回答了——城市综合体来自何处,什么是当代城市综合体,城市综合体有什么类型,城市综合体有什么价值,如何实现城市综合体的价值,如何推动城市综合体在我国的发展。

本书可供从事城市建设、城市规划、城市设计、建筑设计人员使用,亦可供高等院校相关专业师生阅读、参考。

图书在版编目(CIP)数据

城市综合体:思想理念·设计策略·实现机制/高山著. —南京:东南大学出版社,2015.1

(当代城市设计理论与实践丛书/卢济威,金广君主编)

ISBN 978-7-5641-5459-2

I. ①城… II. ①高… III. ①城市规划—建筑设计
IV. ①TU984

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 004888 号

书 名:城市综合体:思想理念·设计策略·实现机制

著 者:高山

责任编辑:孙惠玉 徐步政

编辑邮箱:894456253@qq.com

文字编辑:李 贤

出版发行:东南大学出版社

社 址:南京市四牌楼 2 号

邮 编:210096

网 址:<http://www.seupress.com>

出 版 人:江建中

印 刷:江苏兴化印刷有限责任公司

排 版:南京新翰博图文制作有限公司

开 本:700 mm×1000 mm 1/16 印张:21.5 字数:416千

版 次:2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-7-5641-5459-2

定 价:49.00 元

经 销:全国各地新华书店

发行热线:025-83790519 83791830



* 版权所有,侵权必究

* 本社图书如有印装质量问题,请直接与营销部联系(电话:025-83791830)

总序

城市设计是根据城市经济、政治、社会、文化、生态、技术和美学等发展的需要而建构城市形态与空间环境的设计。城市设计主要对城市的物质要素及其形成的空间进行三维形态整合,创造环境宜人、活力盎然、特色鲜明和社会公正的城市环境。城市设计是创造活动,强调追求个性与遵循共性相结合、自下而上与自上而下研究相结合。

我国自改革开放以来,城市建设高速发展,为提高城市环境质量,城市设计愈来愈得到各方面的重视,正在蓬勃发展。20世纪80年代开始引进西方的现代城市设计理论;90年代是城市设计的实践发展期,大量的国际与国内设计师在我国进行了实践;进入21世纪,我国的城市设计迈入总结提高时期,在总结设计实践经验的同时,探索中国城市设计的理论、运作和管理体系。

城市设计是城市规划与工程设计的桥梁,目前我国的城市设计被纳入城市规划体系,作为城市规划的补充已成为人们的共识。现代城市设计作为独立的学科,早在20世纪60年代业已形成,它具有自己的研究对象、领域和知识体系。城市设计是一项实践性极强的学科,每个国家的城市设计都会与自己的城市建设实践密切结合,推进其理论的发展。城市设计的研究对象是城市形态,其理论也必然围绕城市形态展开,包括:理想的城市和城市形态,影响城市形态形成的内在因素,城市形态形成的机制与方法,城市形态的发展趋势等。

研究城市发展的内在因素与城市形态(三维)的关系,是城市设计理论的重要基础,应首先受到重视。城市发展的内在因素包括城市经济、城市政治、城市社会行为、城市文化、城市生态、城市发展技术和城市美学等,它们都是城市形态形成与变化的深层原因,例如政治因素、权力至上理念与和谐社会理念在市政中心区设计中必然表现出不同的城市形态。城市形态由多种因素综合作用而形成,发展因素与形态关系的研究有利于城市设计的形态思考,更符合城市发展的规律,避免设计仅以美学因素作为原则的误区,也有利于克服设计中由于内因与外显形态关系知识的缺乏,造成“理论一大套,形态老一套”的弊病。

其次,城市设计的方法也是城市设计研究的重要组成部分。设计方法包括创作方法和运作方法两方面。作为独立的学科必然有自己的特殊方法,特别是创作方法,它既不同于城市规划设计方法,也区别于建筑设计与景观设计的方法。城市设计方法体系的形成,有利于当前从事设计的规划师和建筑师们能跳出自己的知识背景和专业方法。

第三,研究新时代城市形态的发展趋势以及趋势的表现和对城市构成的影

响。城市的紧凑化、立体化、有机化、绿色化和枢纽化等,都是当代的发展趋势,它们自觉或不自觉地影响着城市的特征。城市交通发展中的公共交通导向型发展(Transit Oriented Development,简称 TOD)理念将改变城市的形态结构,城市地下空间的发展也是 21 世纪的趋势,它将把城市公共空间引入地下,促进多层次城市活动基面的形成,从而一定程度地改变传统城市设计的领域和方法。城市形态发展趋势研究有利于促进城市的不断前进,避免设计中墨守成规、盲目照搬所谓的“历史模式”。

最后,还得研究城市设计的本土化,探索建设中国特色的城市设计体系。我国城市设计发展的背景有其特殊性,表现在:① 土地国有制,为设计提供了相比私有制大得多的权力,能集中、高效、合理地组织城市空间环境;② 我国当前正处在城市化过程与旧城更新过程同时发生、同时推进的发展阶段,不同于西方现代城市设计的发展处在已完成城市化过程的历史阶段;③ 政府主导强有力地推进了城市设计运作,更有利于城市设计的实施。本土化研究既反映在制度、体系方面,也表现在设计创作方面,深入的探索必然会促进城市的特色化发展。

本丛书希望能为当代城市设计的理论研究添砖加瓦,同时考虑到城市设计学科的实践性特性,只有理论与实践互相促进、互相补充才能更好地发展,所以本丛书也将实践创新作为主要的组成部分,愿推进城市设计优秀作品的不断涌现。

卢济威

前言

城市综合体是通过多种城市要素的三维有机整合而产生的一种特殊的城市形态,是在空间资源日趋紧张背景下,城市集约化、有机化、立体化发展趋势的集中体现,也是“紧凑—和谐”型城市建设的重要手段。城市综合体问题的系统性研究对当下我国城市建设具有现实意义。

本书通过对城市综合体的思想背景、概念范畴、类型特征、价值意义、设计策略和实现机制的研究,尝试回答了:城市综合体来自何处?什么是当代城市综合体?城市综合体有什么类型?城市综合体有什么价值?如何实现城市综合体的价值?如何推动城市综合体在我国的发展?

第1章对城市综合体的观念基础、思想来源和现实契机进行了论述,重点剖析了过去一个多世纪中丰富的“立体城市”构想,力图对城市综合体概念的背景性知识进行较为全面的展示。

第2章以案例分析为基础,将城市综合体的特征归纳为要素多样性、结构有机性、整合立体性、城市开放性和形态整体性,通过辨析达到对城市综合体概念内涵的准确认识。

第3章采用分类的方法对城市综合体案例进行进一步的梳理,通过主导要素以及规模尺度两种分类标准来对不同类型的城市综合体所具备的特征进行分析,并对当下我国“城市综合体”型商业地产面临的机遇和挑战进行剖析,探讨了“城市综合体”型商业地产和“真正的”城市综合体之间的关系。

第4章以“紧凑—和谐”型城市建设为中介把城市综合体的价值同我国的城市发展连接在一起,从经济价值、社会价值和生态价值三个方面展示了城市综合体对当下我国建设的意义。

第5章讨论了通过城市综合体的规划设计实现“紧凑—和谐”型城市的四个策略,即要素整合策略、基面组织策略、城市互动策略和场所营造策略。在这四个策略中,要素整合策略和基面组织策略主要讨论了综合体内部有机结构的组织方式,其中要素整合策略从人的行为规律出发偏重于不同的功能要素的组合模式,而基面组织策略则主要从三维角度研究其公共空间的组织方式。城市互动策略着重探讨了城市综合体和外部城市环境的相互关系,场所营造策略则以使用者的主体视角来对如何营建高质量的综合体内部环境进行

论述。

第6章通过两个部分讨论了城市综合体的实现机制。首先对发展城市综合体紧密相关的几个条件进行了分析,即理论研究、城市管理、综合开发和城市设计。最后集中讨论了城市综合体发展和我国现实条件的关系,提出了促进我国城市综合体发展的具体建议。

高 山

目录

总序
前言

0	绪论	/ 001
0.1	缘起	/ 001
0.1.1	“紧凑—和谐”型城市环境建设课题亟待研究	/ 001
0.1.2	城市综合体是热点但是相关概念模糊	/ 001
0.1.3	一次综合体模式尝试的失败	/ 002
0.1.4	从日本的城市发展中看到城市综合体在我国的前景	/ 002
0.2	相关研究文献综述	/ 002
0.2.1	国外与城市综合体相关的主要研究和理论	/ 002
0.2.2	国内与城市综合体相关的主要研究和理论	/ 011
0.3	研究方法与主要内容	/ 014
0.3.1	研究方法	/ 014
0.3.2	主要内容	/ 015
0.3.3	本书结构	/ 017
0.4	研究的意义和创新点	/ 018
0.4.1	建立起城市综合体的概念体系	/ 018
0.4.2	归纳出实现城市综合体的规划设计策略	/ 018
0.4.3	针对我国城市状况对城市综合体的发展提出建议	/ 018
1	城市综合体思想的来源与背景	/ 019
1.1	城市发展理念的进步——当代城市综合体产生的观念基础	/ 019
1.1.1	城市发展理念的变迁	/ 019
1.1.2	城市综合体思想蕴含的城市发展理念	/ 023
1.2	“立体城市”构想——当代城市综合体的思想来源	/ 029
1.2.1	“三维城市性”是“立体城市”的本质特征	/ 029
1.2.2	早期的山地立体城市雏形	/ 031

1.2.3	20 世纪初美国的现代立体城市萌芽	/ 032
1.2.4	20 世纪上半叶现代主义建筑运动影响下的立体城市探索	/ 036
1.2.5	20 世纪下半叶丰富多彩的立体城市流派	/ 041
1.2.6	立体城市的新动向	/ 056
1.2.7	总结:五种“立体城市”模式	/ 059
1.3	城市建设实践的发展——城市综合体发展的时代契机	/ 062
1.3.1	建筑技术的进步	/ 062
1.3.2	城市交通的发展	/ 071
1.3.3	地下空间的开发	/ 075
1.3.4	城市中心区空间转型	/ 078
1.3.5	建筑综合体与“城市—建筑”一体化现象	/ 082
1.4	本章小结	/ 083
2	当代城市综合体的概念和特征	/ 085
2.1	从“立体城市思想”到“当代城市综合体”概念	/ 085
2.1.1	“城市综合体现象”是当代城市空间发展新趋向的集中体现	/ 085
2.1.2	对当代“城市综合体现象”的四种解读视角	/ 086
2.1.3	“立体城市”思想下的当代“城市综合体”概念	/ 090
2.2	城市综合体的特征	/ 093
2.2.1	城市综合体特征的内涵	/ 093
2.2.2	要素多样性特征	/ 094
2.2.3	结构有机性特征	/ 097
2.2.4	整合立体性特征	/ 099
2.2.5	城市开放性特征	/ 102
2.2.6	形态整体性特征	/ 106
2.3	本章小结	/ 107
3	城市综合体的类型	/ 109
3.1	以主导要素划分城市综合体的类型	/ 109
3.1.1	综合型城市综合体	/ 109
3.1.2	交通型城市综合体	/ 110
3.1.3	商业型城市综合体	/ 112

3.1.4	景观型城市综合体	/ 113
3.1.5	地下型城市综合体	/ 114
3.2	以规模尺度划分城市综合体的类型	/ 116
3.2.1	微型城市综合体(S)——城市“拥挤文化”的八音盒	/ 116
3.2.2	中型城市综合体(M)——开放的街区	/ 123
3.2.3	大型城市综合体(L)——融合的群组	/ 128
3.2.4	超级城市综合体(XL)——引领未来的城市区域	/ 132
3.3	城市地产开发视角下的“城市综合体”	/ 136
3.3.1	走向“城市综合体”的商业地产	/ 137
3.3.2	当前我国“城市综合体”型商业地产的困境与机遇	/ 143
3.3.3	万达的“城市综合体”策略	/ 149
3.3.4	辨析“城市综合体”型商业地产与本研究中的“城市综合体”概念的关系	/ 154
3.4	本章小结	/ 157
4	城市综合体的价值	/ 159
4.1	“紧凑—和谐”的城市观是城市综合体的价值基础	/ 159
4.1.1	紧凑城市是可持续发展的重要策略	/ 159
4.1.2	紧凑与城市环境	/ 166
4.1.3	建立“紧凑—和谐”的城市发展观	/ 173
4.2	城市综合体的价值	/ 174
4.2.1	城市综合体的经济价值	/ 174
4.2.2	城市综合体的社会价值	/ 185
4.2.3	城市综合体的生态价值	/ 193
4.3	本章小结	/ 198
5	城市综合体的设计策略	/ 200
5.1	“要素整合”策略——城市综合体的功能空间结构	/ 200
5.1.1	以行为联系为基础的功能要素整合	/ 200
5.1.2	缺少行为联系的要素整合——辅助整合	/ 205
5.1.3	要素整合的区位把握	/ 208
5.2	“基层组织”策略——城市综合体的公共空间结构	/ 212

- 5.2.1 城市综合体基面的特征和作用 / 212
- 5.2.2 城市综合体基面的类型 / 216
- 5.2.3 城市综合体基面组织方法 / 223
- 5.3 “城市互动”策略——城市综合体与外部环境的关系 / 230
 - 5.3.1 城市综合体的空间生成途径——开放与融合 / 230
 - 5.3.2 城市综合体引导城市发展——城市触媒 / 238
 - 5.3.3 城市综合体与城市交通的结合与互动 / 246
- 5.4 场所营造策略——城市综合体与使用主体的关系 / 250
 - 5.4.1 活力场所营造 / 250
 - 5.4.2 宜人场所营造 / 261
 - 5.4.3 绿色生态环境营造 / 266
- 5.5 本章小结 / 270

6 推动城市综合体的发展 / 273

- 6.1 发展城市综合体的基本条件 / 273
 - 6.1.1 加强城市综合体的理论研究 / 273
 - 6.1.2 完善有利于城市综合体开发的城市管理制度 / 274
 - 6.1.3 运用城市设计工具 / 285
 - 6.1.4 鼓励综合开发模式 / 291
- 6.2 推动我国城市综合体的发展 / 296
 - 6.2.1 发展现状 / 296
 - 6.2.2 存在阻力 / 300
 - 6.2.3 发展建议 / 305
- 6.3 本章小结 / 315

主要参考文献 / 316

图片来源 / 322

表格来源 / 330

致谢 / 331

0 绪论

0.1 缘起

0.1.1 “紧凑—和谐”型城市环境建设课题亟待研究

国家的“十一五”、“十二五”发展规划中一再强调了对耕地的保护,所以对于我国的城市建设而言,选择紧凑化、集约化的发展方式是必然趋势,而且我国的紧凑城市模式还必须是建立在“高密度”环境的基础上的。

“高密度”和“紧凑化”也会带来一系列的问题,如影响环境舒适度,降低人们的生活质量等。如何克服“高密度”环境的种种副作用,充分发挥密集型城市在效率、多样性、城市活力等方面所具有的优势,建设“紧凑—和谐”型城市是一个重要的课题,还需要大量研究工作。而城市综合体的特点恰恰使其对于高密度城市环境下的“紧凑—和谐”型城市建设具有重要的价值,高质量的城市综合体的规划和设计可以在我国的高密度城市区域的建设中发挥积极的作用。

0.1.2 城市综合体是热点但是相关概念模糊

随着中国城市化进程的深入和人们环境保护意识的提高,粗放的城乡发展模式面临转型,紧凑型、生态型城市建设的相关课题得到了越来越多的关注。越来越多的城市受到“拥挤”所带来的困扰而在不断寻求解决办法。“城市综合体”作为城市高度集约化的典型组织形式成为了面对城市拥挤问题时的重要对策,在多学科、多领域中都引起了讨论,并在城市设计和城市开发中得到了更多的运用。在当下规模空前的商业地产开发、交通节点和枢纽地区的建设项目中,“城市综合体”也成为媒体中常常出现的热点,引起了广大群众关注。

在世界范围内,由于城市综合体在一定条件下对优化城市环境、提高城市效率具有显著作用,其价值逐渐被认可。但是由于“城市综合体现象”涉及的学科和领域比较宽泛,包括土地规划、建筑设计、城市交通、地产开发到城市管理等,不同的切入角度造成人们对其概念内涵和对象范围的理解不同,也形成了不同观点和主张。并且,当前对“城市综合体现象”的研究中所运用的概念或者定义并不统一,与城市综合体相近的概念有建筑综合体、都市综合体、城市建筑综合体等,不同的概念所划定的研究对象略有不同,而不同的切入角度,其关注的重心也不同。

那么,城市综合体思想的根源产生于何处?在城市设计的视角下其主要特

征、主要价值是什么?如何在城市实践中去运用城市综合体?这些问题都值得深入地探寻和思考。

0.1.3 一次综合体模式尝试的失败

城市设计专业领域对城市综合体现象一直是十分关注的,对其在高密度城市环境中的价值也给予了肯定,但是在我国,真正实现的城市综合体并不多。

上海轨道交通 10 号线四川北路站所处位置是虹口区重要的商业中心和历史风貌保护区,城市状况比较复杂,附近既有商业和办公设施的开发项目,又有传统建筑的保护工作,以及该地区重要的一块公共绿地。2005 年,同济大学城市设计中心经过大量的研究工作提出了“以地铁站为发动机,建立区域地下地上一体化的城市区域”的构想,并采用了城市综合体策略将地铁站和地上设施整体设计,也提出了针对不同情况的立体整合方案。该城市设计得到了政府领导和规划专家的好评,并获得建设部的奖项,可是面对地铁建设工程的巨大压力,设想的城市综合体并没有实现,这不能不说是一个遗憾。

这可能是中国城市建设中每天都会发生的故事,但是由于是作者亲身经历,所以感触良多。这也促使作者去思考,为什么城市综合体在我国的发展并不顺利,我们应如何去改善其发展环境?

0.1.4 从日本的城市发展中看到城市综合体在我国的前景

城市综合体现象更多出现在东亚地区,以中国香港以及日本为代表,这表明东亚城市的环境特点是适合城市综合体发展的。“他山之石,可以攻玉”,随着我国经济的持续快速增长,城市化程度的不断加深,城市的密度环境同香港及日本更加接近,这些城市所具有的借鉴价值也突显了出来。

2008 年作者访日并着重考察了城市综合体的发展,亲身感受了高度集约的城市环境下城市综合体模式的巨大魅力,更坚定了对我国城市综合体发展前景的判断,更提升了作者对城市综合体及相关问题的兴趣,也充分认识到了本研究的必要性。

0.2 相关研究文献综述

0.2.1 国外与城市综合体相关的主要研究和理论

1) 雷姆·库哈斯(Rem Koolhaas)——突破城市与建筑的界限

库哈斯和荷兰大都会建筑事务所(Office for Metropolitan Architecture,简称 OMA)通过建筑和城市研究、设计实践和文化分析活动,一直活跃在世界的舞台上并不断影响着人们看待城市文化的方式,同时也影响了城市发展中的“城市综合体”现象。

(1) 对大都市与建筑关系的重新思考

库哈斯在大都市背景下,对建筑和建筑师角色的重新思考从1978年出版的《疯狂的纽约》一书中就开始了。面对城市化巨大的力量,建筑学的传统价值体系受到了前所未有的冲击,而库哈斯从大都市与城市历史文化之间的对立关系出发,重新思考了建筑及其所代表的文化价值,开创性地将对大都市不稳定状态的思考代入建筑设计中,拓展了建筑学新的方向(图0-1)。

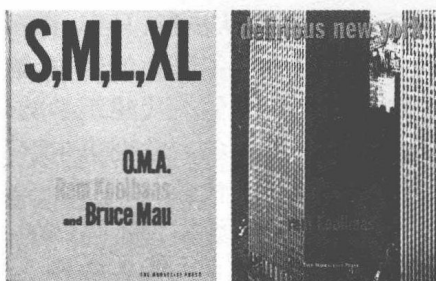


图0-1 左图:S, M, L, XL封面
右图:《疯狂的纽约》封面

库哈斯的思想 and OMA 的城市实践定义了一种新的“城市—建筑”二元关系。一方面,受到后现代哲学的影响,库哈斯认可城市空间片段化、不连续、不稳定的存在状态,在建筑设计中往往对传统城市文脉表现出粗暴和漠然的态度;另一方面,库哈斯通过“偏执狂”式的研究方法,力图在一个新的层面建立起城市与建筑的关系:建筑产生的逻辑往往是从对所处城市状态独到的分析和理解中产生的,建筑概念反映对城市发展前瞻性的思考,通过建筑活动这一“城市事件”达到对城市空间和城市文化的触动。

(2) 高密度下的城市文化

从1850年起,由于人口爆炸和新技术的产生,曼哈顿成为一种全新生活方式的实验场所,而它所代表的大都会一直试图成为纯人造的世界,因为只有这样它才能完全满足人类的要求。由此大都会产生了独特的“拥挤文化”。库哈斯认为纽约的建筑师在资本主义超级城市巨大的作用力的支配下,无意识地完成了符合这种都市文化的建筑设计,调和了城市 and 建筑在文化意义上的内在矛盾。这种“拥挤文化”下的城市建筑具有巨大高耸的身形、混合多样的功能以及剥离的“形式—意义”固有关系,这都有别于现代建筑的一般原则,需要新的解读方式去认识它。库哈斯以“下城体育俱乐部”为例来描述“拥挤文化”,这实际是一幢综合体建筑。

(3) 超尺度下的城市状态

“大”是库哈斯在 *S, M, L, XL: Small, Medium, Large, Extra-Large* 一书中最重要观点之一,是认识到的当今世界的建筑与城市的主要特征和状态。当超出了某种尺度后,建筑学获得了一种“大”的特征。“大”是对抗整合现代都市片段化和混乱的主要方式之一。

代表购物活动的规模巨大的“购物中心”成为了消费社会中消费文化的代表,被库哈斯认为是“奇观社会”的缩影,它逐渐与城市公共空间紧密结合,反映城市人在消费时代的生活状态^①。在库哈斯的眼中,“尺度”和“速度”也是紧密

^① 杨璐.从“普通城市”到“大”——库哈斯建筑理论解读[J].山西建筑,2004,30(16):19-20

关联的。工业化时期,发达的信息通讯技术和高速交通把人们对速度的理解的外延越扩越大,从步行、马车、汽车到飞机及光速信息传递,使与速度相对应的人们的时空观发生了巨大的变革,这必然会导致传统城市形态的变更以及新的城市形态的出现。但当代建筑学的研究似乎缺乏对这一宏观趋势的认知,库哈斯试图扭转这一现象,“欧洲里尔”(Euvolille)便是其宣言。

(4) “活力”代替“秩序”

传统的城市建筑理论强调的是一种城市的整体秩序和结构,以达到一种形式或空间上的完整性和连续性,城市结构的继承与延续是当今城市与建筑理论的圣经。库哈斯的观点却截然不同,在他看来,真正的现代城市并非一个完整的结构整体,而仅仅是各种建筑单纯的呈现,这种呈现状态不再将城市视为一群建筑物的聚集和组织,而是一种单纯的共生现象。

解构主义落入肤浅的形式主义的俗套使其在哲学思想上深刻的内涵没有得到充分体现,也造成了解构主义在建筑学中的短命,而库哈斯则敏锐地从当代的城市状态中看到形式背后的“活力”具有的重要意义。变化是唯一不变的真理,库哈斯正是从大都市的疯狂中看到了城市化所蕴藏的巨大活力,并通过城市理论和建筑实践来呈现这种力量,从而开创了建筑学的新局面。在笔者看来,“活力”对“秩序”的替代也是库哈斯理论的根本点。“数据图表”(Diagram)是 OMA 在设计中经常运用的方法,通过理性分析和数据统计将抽象的“活力”展示出来并运用到设计中去(图 0-2)。

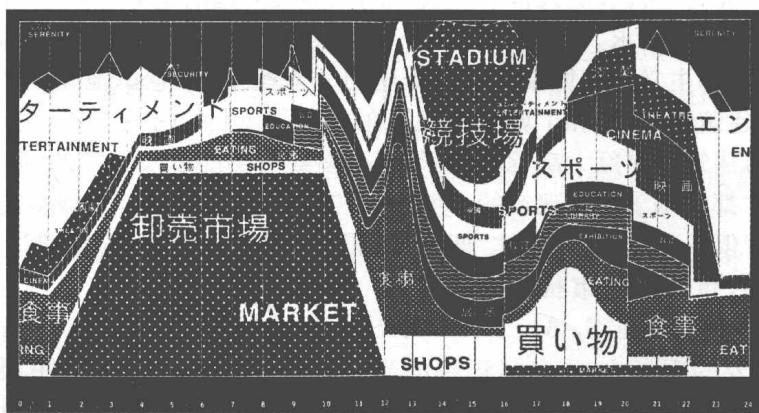


图 0-2 OMA 在横滨会议中心城市设计中通过图表展现 24 h 内的功能复合使用

当代的城市综合体现象正是城市活力催生下的产物。传统的城市规划方式不适应城市发展到一定阶段所出现的新趋向,需要在局部打破传统的城市“秩序”,用空间的方法综合应对城市问题,引导和激发城市活力,从而创造出具有特色的城市场所。

2) MVRDV——多层密集城市

MVRDV^①的研究与创作集乌托邦式假说、引起争议的构想与应用于现实的工具为一体,在建筑界独树一帜。其中,三维城市理论“KM3”^②集中体现了MVRDV的研究特色,为高密度度城市的发展建立了原型。同时,MVRDV通过计算机的手段、三维综合的空间方法来研究城市未来的可能形态,并将研究中大胆的设想和严谨的逻辑思考方式运用到建筑和城市实践中去,用充满原创力的设计方案和建筑作品赢得了社会的肯定(图0-3)。

(1) 乌托邦色彩的密度实验

乌托邦色彩是“KM3”及MVRDV研究的一大特色,对此,韦尼·马斯指出,“我们的眼光必须有一定的超前性,即便有人认为我们给养猪场造高层建筑、把交通枢纽设置在鱼塘之上是不切实际的想法,但这并不会让我们怀疑自己的方向。恐怕城市的未来更需要建筑师的一些态度和思考,而不是徒增数量的建筑物……建筑设计中总是需要一些乌托邦的,这样才能找到一个方向。”^③

在KM3: *Excursions on Capacities*的第6章“谱系”中,MVRDV列举了从19世纪初至今的100多年间的三维城市范例,其中大多数是具有乌托邦精神的假想方案,并将这些范例同KM3从容积率、公共层数、功能多样化程度以及混合程度几个方面进行了对比。这一方面表明了MVRDV对前人乌托邦思想的继承,另一方面也可以看作是对其研究在更大历史背景下的思考。城市综合体正是三维城市思想的产物,历史上对城市未来的乌托邦构想常常展现了立体、有机的城市图景,这也是城市综合体产生和发展的重要推动力。

MVRDV不受传统限制,依据对现实的分析和对未来的预计,探索解决现实问题的新方法与新思路,同时也对相关技术的发展提出新的要求。一旦技术问题得到妥善解决,曾经的大胆设想就会变成现实,从而完成从假想到现实的过渡,推进社会的进步与发展。这种从关注人类生存所依赖的必要条件出发的乌托邦式研究也因此具有很大的现实意义。例如2000年德国汉诺威世博会上由

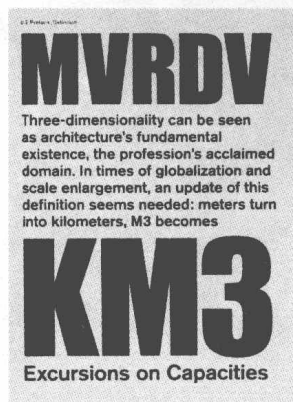


图0-3 KM3: *Excursions on Capacities* 封面

① MVRDV 建筑设计事务所创建于1991年,是当今荷兰最有影响力的建筑师事务所之一。它由三位年轻的荷兰建筑师韦尼·马斯、雅各布·凡·里斯和娜莎莉·德·弗里斯组成,事务所的名称即取自于这三位建筑师的姓氏。

② MVRDV在2005年11月出版了KM3: *Excursions on Capacities*一书,对自己成立15年来的理论和实践进行了全方位的总结。“KM3”直观的意思是立方千米,在这里指的是MVRDV通过一个三维城市构想的研发来提供一种解决人类未来生存空间问题的方法和理论。

③ 参见《MVRDV在中国——韦尼·马斯的采访》一文相关内容。

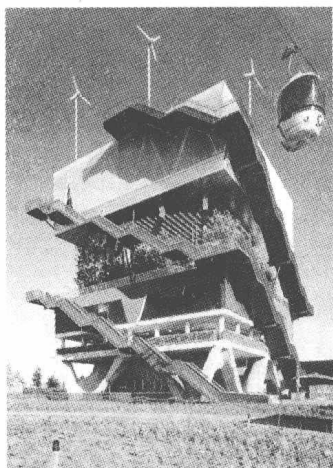


图 0-4 2000 年汉诺威世博会荷兰馆

MVRDV 设计的荷兰馆就是对 KM3 思想的一次小规模实验。层层堆叠的荷兰馆像是一个立体的自然景观,突破了一般建筑和自然平面的概念,创造了一个三维的微型生物圈(图 0-4)。

(2) 可持续的多层次密集城市构想——“城乡综合体”

可持续发展是 21 世纪人类的主题。基于生态、健康的城市发展思想,城市研究者们提出了“紧凑城市”的建设目标。如何实现一个更加紧凑、更加高效的城市形态是当前城市研究的重心,也是当前城市综合体概念受到注目的原因。MVRDV 对这个问题的思考是建立在对人类生存发展可能方式的基础之上的,KM3 所构想的的城市模型超出了一般意义上的高密度城市的概念,在立方千米这个尺度上将能源、水源、农业、工业、森林等人类生态所必需的维持系统都容纳进去,形成了一个“城市—乡村—建筑”一体化的规划概念,一个超级的“城乡综合体”(图 0-5)①。

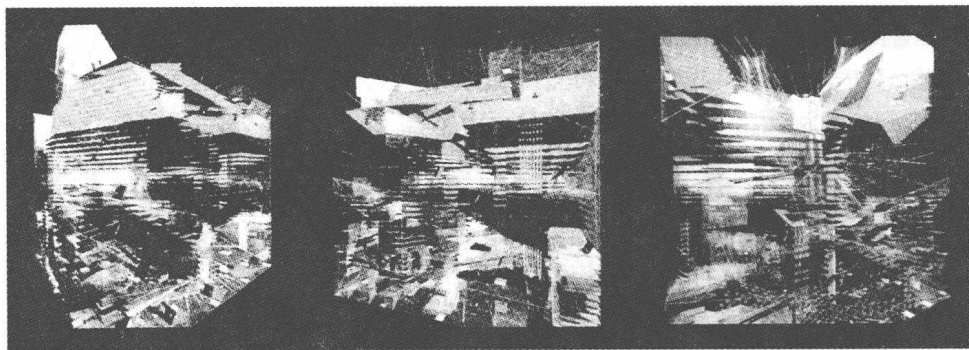


图 0-5 KM3——超级“城乡综合体”计算机模型

① MVRDV 提出了一个理论上的城市原型,将 100 万人口和这些人口的所有需求及对应空间放置在一个立方体之中,形成一个三维城市 KM3。这个城市的数据以荷兰的统计为基础,由于所用信息以及荷兰的经济增长现状,也可以将它看成荷兰的城市,并假设该城市独立存在、自给自足,各种生存问题都由城市本身来解决。MVRDV 研究了城市内的一系列功能,将城市划分为农业、森林、能源、水源、工业、居住办公、垃圾处理、休闲八个部分。通常角度来说,按照二维平面上容积率等于 1 的密集度,这八个部分共将需要 $1\,800\text{ km}^2$ 。MVRDV 设想,如果考虑到必要的日照和风力强度,将 KM3 按 100 km^2 的均等网格分布,覆盖整个地球(一个 KM3 的基底面积是 25 km^2),则地球上总计可容纳 51 000 亿的人口,是现在人口总数的 800 倍,空间的缺乏可由此解决。参见寒梅,邹颖. 高密度理想——MVRDV 的三维城市理论 KM3[J]. 青岛理工大学学报,2007(5):32-36